ภาคผนวก ข-33

รายงานการตรวจสอบความปลอดภัยระบบไฟฟ้า

ประจำปี 2566

บริษัท อมตะ บี. กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด

AMATA B. GRIMM POWER (RAYONG) 2 LIMITED

COPY

ที่ ABPR2-020/2566

วันที่ 24 สิงหาคม พ.ศ 2566

เรื่อง ขอส่งเอกสารด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน

เรียน ผู้อำนวยการสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน จังหวัดระยอง

สิ่งที่ส่งมาด้วย

บริษัทอมตะ บี กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด ตั้งอยู่ใน นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ เลขที่ 7/317 หมู่ 6 ตำบลนามะตูม อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง รหัสไปรษณีย์ 21140 ประเภทกิจการ ผลิตกระแสไฟฟ้าและไอน้ำเพื่ออุตสาหกรรม ทะเบียนโรงงานเลขที่ ร2251(3)/0125533 (ร.ง.๔ (2)-1/2553-นอค.) มีจำนวนลูกจ้าง 32 คน ขอส่งเอกสารด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ดังนี้

ลำดับที่	รายการเอกสาร	หมายเหตุ
1	รายงานการตรวจสอบและรับรองระบบไฟฟ้าและบริภัณฑ์ไฟฟ้า ประจำปี 2566 ตรวจสอบเมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2566	เอกสารแนบ 1

จึงเรียนมาเพื่อทราบและโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายธีรพล นวลแย้ม)

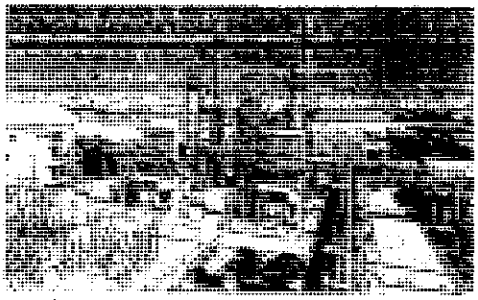
ตำแหน่ง ผู้จัดการโรงไฟฟ้า

ผู้รับมอบอำนาจจากกรรมการผู้มีอำนาจของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด

รายงานการตรวจสอบรับรองความปลอดภัยระบบไฟฟ้าและบริภัณฑ์ไฟฟ้า

ประจำปี 2566

บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์(ระยอง) 2 จำกัด



ดำเนินการตรวจสอบวันที่ 16 สิงหาคม 2566

โดย

นายณรงค์ สมตัว

ผฟก. 1651

เลขทะเบียนวิศวกรผู้ตรวจสอบและรับรองระบบไฟฟ้า (ว.ผ.) ๐๑-๐๐๐๑-๒๕๕๖-๐๐๒

กรมสวัสดิการฯ

หน้า ๑๙

เล่ม ๑๓๒ ตอนพิเศษ ๓๕๑ ง ราชกิจจานุเบกษา ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๘

ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการจัดทำบันทึกผลการตรวจสอบและรับรองระบบไฟฟ้าและบริภัณฑ์ไฟฟ้า

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๓๒ แห่งกฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหารจัดการและดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๕๘ อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน จึงออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๒ ให้นายจ้างจัดให้มีการตรวจสอบและจัดให้มีการบำรุงรักษาระบบไฟฟ้าและบริภัณฑ์ไฟฟ้าของสถานประกอบกิจการเพื่อให้ใช้งานได้อย่างปลอดภัยอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง และจัดทำบันทึกผลการตรวจสอบและรับรองระบบไฟฟ้าและบริภัณฑ์ไฟฟ้า ตามแบบท้ายประกาศนี้

กรณีนายจ้างได้ดำเนินการตรวจสอบและรับรองระบบไฟฟ้าและบริภัณฑ์ไฟฟ้าตามกฎหมายว่าด้วยโรงงานหรือกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร โดยมีวิศวกรไฟฟ้าเป็นผู้บันทึกผลการตรวจสอบให้ถือว่าเป็นการตรวจสอบและรับรองระบบไฟฟ้าและบริภัณฑ์ไฟฟ้าตามประกาศฉบับนี้ ทั้งนี้ ผู้จัดทำบันทึกผลการตรวจสอบและรับรองต้องเป็นบุคคลที่ขึ้นทะเบียนตามมาตรา ๙ หรือเป็นนิติบุคคลที่ได้รับใบอนุญาตตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๕๔ แล้วแต่กรณี

ข้อ ๓ ให้นายจ้างแจ้งผลการตรวจสอบและรับรองระบบไฟฟ้าและบริภัณฑ์ไฟฟ้าต่อพนักงานตรวจความปลอดภัยในพื้นที่รับผิดชอบภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ตรวจสอบ

ประกาศ ณ วันที่ ๒๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๘

พรรณี ศรีบุญธรรมสิลี

อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

บันทึกผลการตรวจสอบและรับรองระบบไฟฟ้าและบริภัณฑ์ไฟฟ้า

กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน กระทรวงแรงงาน

ข้าพเจ้า นายณรงค์ สมตัว อายุ 65 ปี

ที่อยู่ปัจจุบัน 85/1 หมู่ที่ 8 ตรอก / ซอย ถนน

แขวง / ตำบล เมืองเก่า เขต / อำเภอ เมืองระยอง จังหวัด ระยอง

โทรศัพท์ 085-811-8514 ได้รับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม ระดับภาคีวิศวกร

สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า แขนงไฟฟ้ากำลัง ตามกฎหมายว่าด้วยวิศวกร เลขทะเบียน ผฟก. 1651

ตั้งแต่วันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2535 ถึงวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2570 และไม่อยู่ในระหว่างถูกสั่งพักหรือเพิกถอนใบอนุญาตดังกล่าวพร้อมแนบสำเนาใบอนุญาตมาด้วยแล้วโดย

[✓] ได้ขึ้นทะเบียนตามมาตรา 9 ประเภท

[ ] ได้รับใบอนุญาตตามมาตรา 11 (ในนามนิติบุคคล) แห่งพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ.2554 ทะเบียน หรือใบอนุญาต เลขที่ ตั้งแต่วันที่ ถึงวันที่

ข้าพเจ้าได้ดำเนินการตรวจสอบระบบไฟฟ้าและบริภัณฑ์ไฟฟ้าของสถานประกอบกิจการ

ชื่อสถานประกอบกิจการ บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์(ระยอง)2 จำกัด

ประกอบกิจการ ผลิตและจำหน่ายกระแสไฟฟ้าและไอน้ำ

ชื่อนายจ้าง / ผู้ประกอบการ นายธีรพล นวลแย้ม

อยู่เลขที่ 7/317 หมู่ที่ 6 ตรอก / ซอย ถนน

แขวง / ตำบล นามะตูม เขต / อำเภอ ปลวกแดง จังหวัด ระยอง

โทรศัพท์ 038-026-830 เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2566

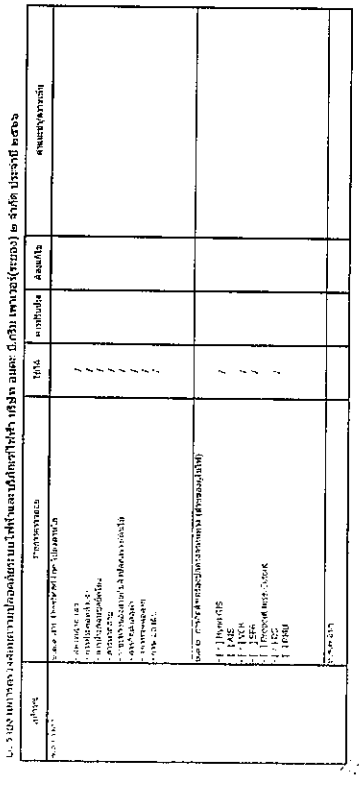
ข้าพเจ้าขอรับรองว่าระบบไฟฟ้าและบริภัณฑ์ไฟฟ้าของสถานประกอบกิจการแห่งนี้ ได้ผ่านการป้องกันอันตรายจากไฟฟ้าและเครื่องใช้ไฟฟ้า การตรวจสอบ และการทดสอบตามข้อกำหนดที่ระบุไว้ในมาตรฐานการติดตั้งทางไฟฟ้าสำหรับประเทศไทย ข้าพเจ้าได้ตรวจสอบและทดสอบแล้ว ปรากฏว่าอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดี

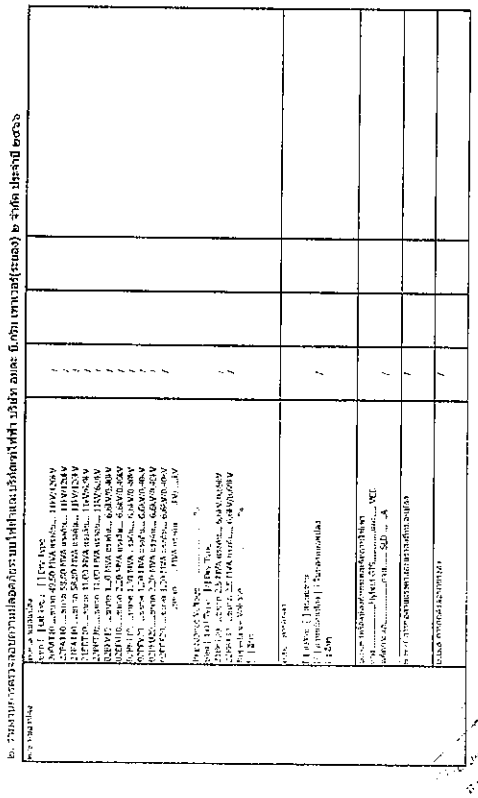
ไฟฟ้า พ.ศ. 2558 เป็นผู้ตรวจสอบและรับรองระบบไฟฟ้าและบริภัณฑ์ไฟฟ้าจนกว่าจะได้มีบุคคลที่ขึ้นทะเบียนตามมาตรา 9 หรือนิติบุคคลที่ได้รับใบอนุญาตตามมาตรา 11 แห่งพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2554

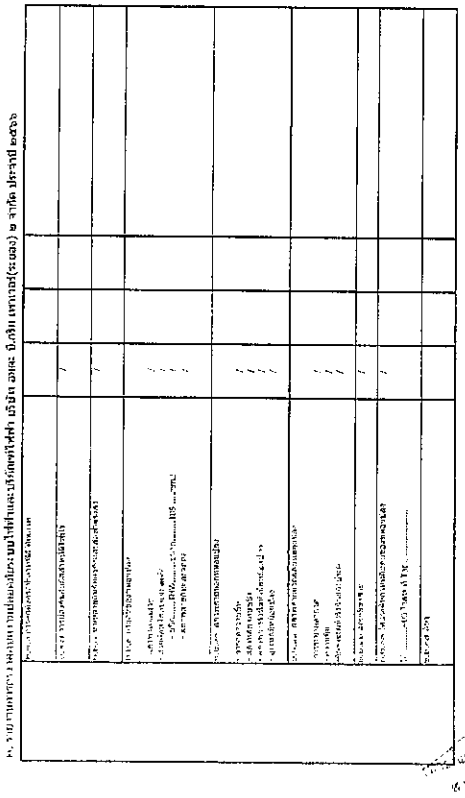
1. ข้อมูลทั่วไป

- ระบบไฟฟ้าที่ใช้ในสถานประกอบกิจการ 115000/11000/6600/600/400 โวลท์ 3 เฟส 3 สาย
- ขนาดเครื่องวัดหม้อไฟฟ้า 1200/5 แอมแปร์ 115000/115 โวลท์ 3 เฟส 3 สาย
  หมายเลขเครื่องวัด .....
- ปริมาณการใช้พลังไฟฟ้าสูงสุดในรอบ 12 เดือน ที่ผ่านมา 6,270.00 กิโลวัตต์
- หม้อแปลงกำลัง จำนวน 3 เครื่อง รวม 167.1 kVA
- เครื่องกำเนิดไฟฟ้า/เครื่องกำเนิดไฟฟ้าสำรอง จำนวน 3 เครื่อง รวม 167.1 เครื่อง
- ผู้รับผิดชอบระบบไฟฟ้า 1. นายณัฐกิตติ์ เหรียหาญิพิชิต ตำแหน่ง Electrical Section Manager
  2. นายนรรัตน์ บุญเลอม ตำแหน่ง Electrical Engineer
- แบบการติดตั้งระบบไฟฟ้าจริง (As built Drawing)
  (✓) มี ( ) ไม่มี .....









หมายเหตุ 1 แผงย่อย คือ แผงรวมจรที่ต่อจากตู้เมนสวิตช์

2 ใช้เอกสารการตรวจสอบแผงย่อย 1 ฉบับ ต่อ 1 แผงย่อย

หมายเหตุ หากมีบริภัณฑ์ไฟฟ้าเป็นชิ้นๆ แยกต่างหากจากแผงควบคุม (เช่น มอเตอร์ไฟฟ้า ตู้เย็น เครื่องทำน้ำเย็น เครื่องทำความร้อน เครื่องเชื่อมไฟฟ้า เป็นต้น) ให้จัดทำเป็นเอกสารแนบ

3. สรุปผลการตรวจสอบระบบไฟฟ้าและบริภัณฑ์ไฟฟ้า

[✓] **ใช้งานได้** ทั้งนี้ ระบบไฟฟ้าและบริภัณฑ์ไฟฟ้าดังกล่าวมีการบำรุงรักษาอย่างถูกวิธีและตามหลักวิชาการทางด้านวิศวกรรมศาสตร์

○ **ใช้งานได้** แต่ต้องแก้ไขตามรายงานการตรวจสอบภายใน..... วัน

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

..... ระบบและอุปกรณ์ไฟฟ้าทั้งหมดมีการบำรุงรักษาและใช้งานได้ดีตลอดอายุโครงการ 1 ปี

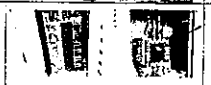
- ระบบป้องกันความเสียหายและอัคคีภัยในกลางเครื่องใช้งานได้ดี
- ควรมีการบำรุงรักษาอย่างสม่ำเสมอเพื่อป้องกันไม่ให้เกิด.....

ลงชื่อ.....

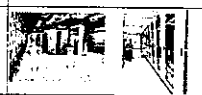
(นายนราธร สมจิน)

วิศวกรผู้ตรวจสอบ

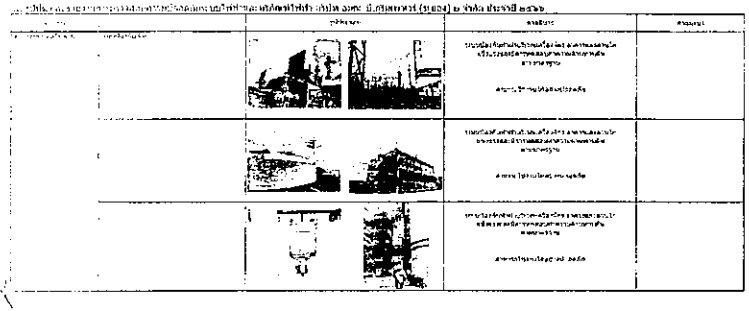
16 / มิ.ย. / 2566

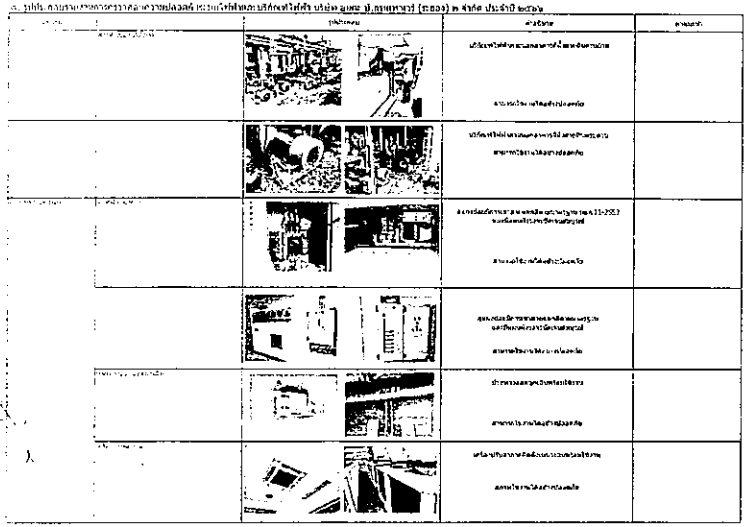
			
			
			
			
			
			

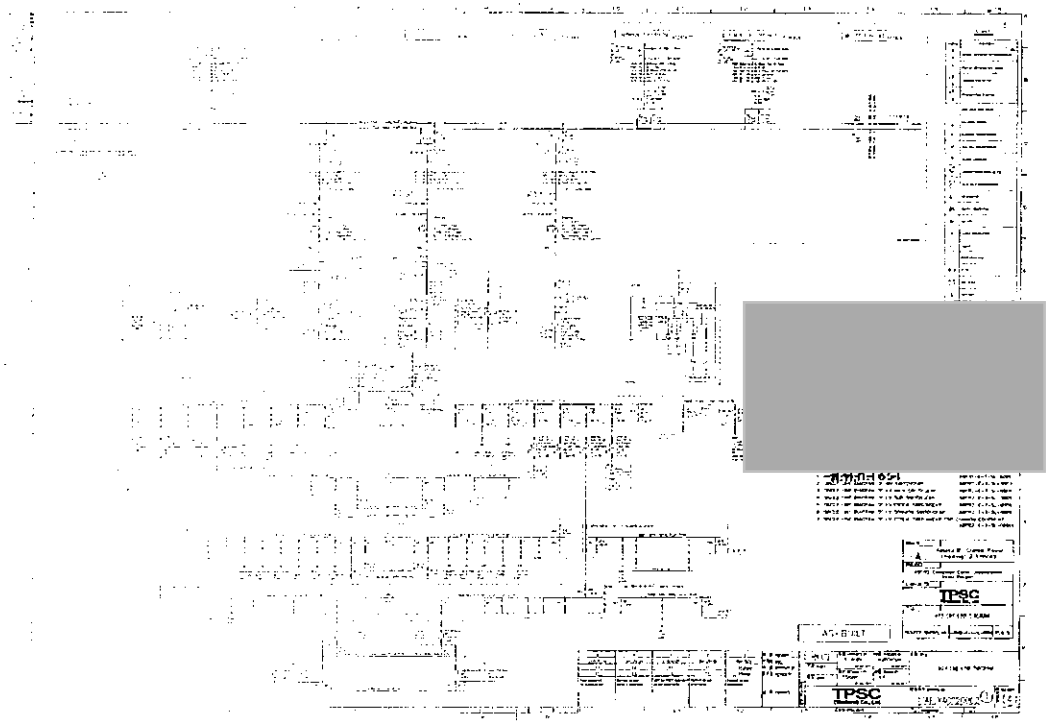
			
			
			
			
			
			

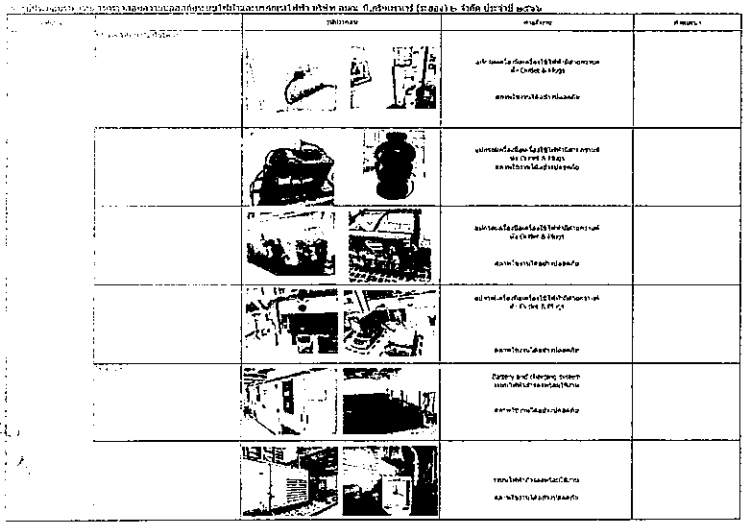
			
			
			
			
			

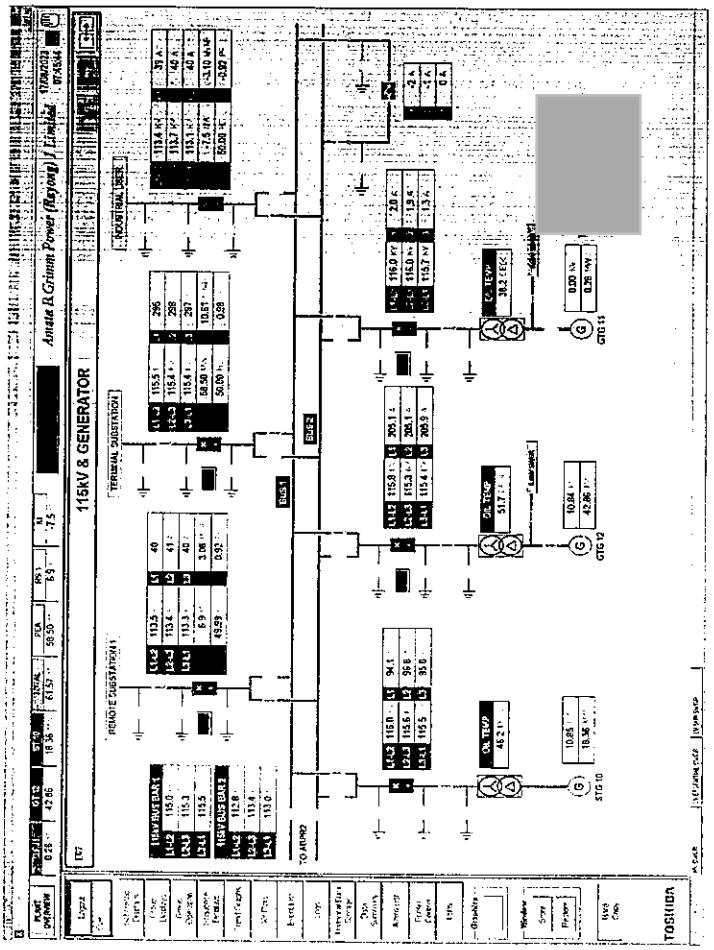


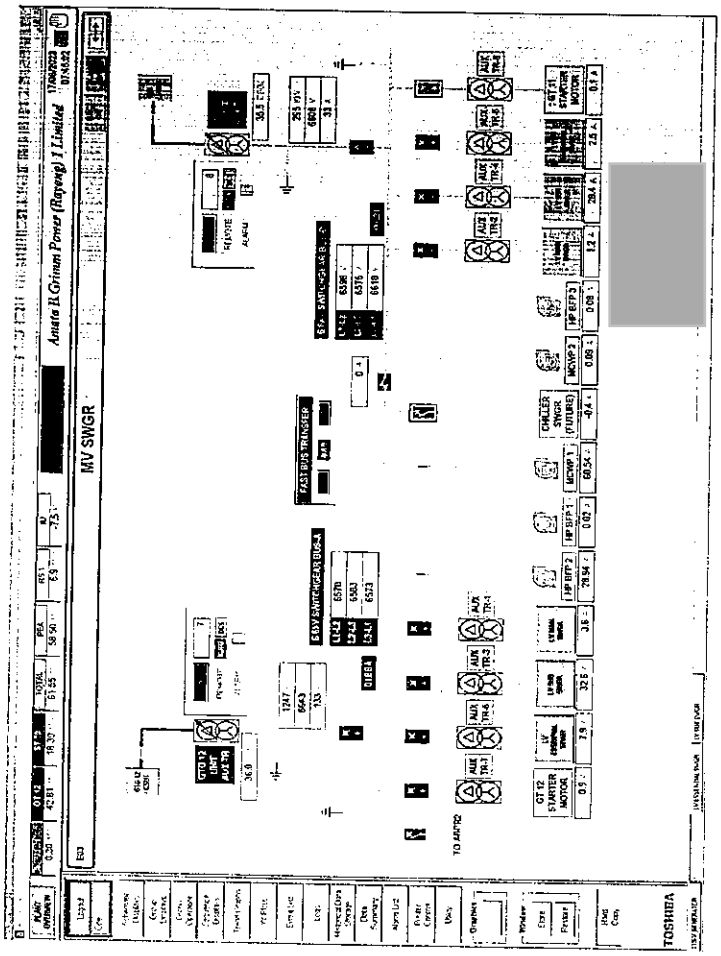


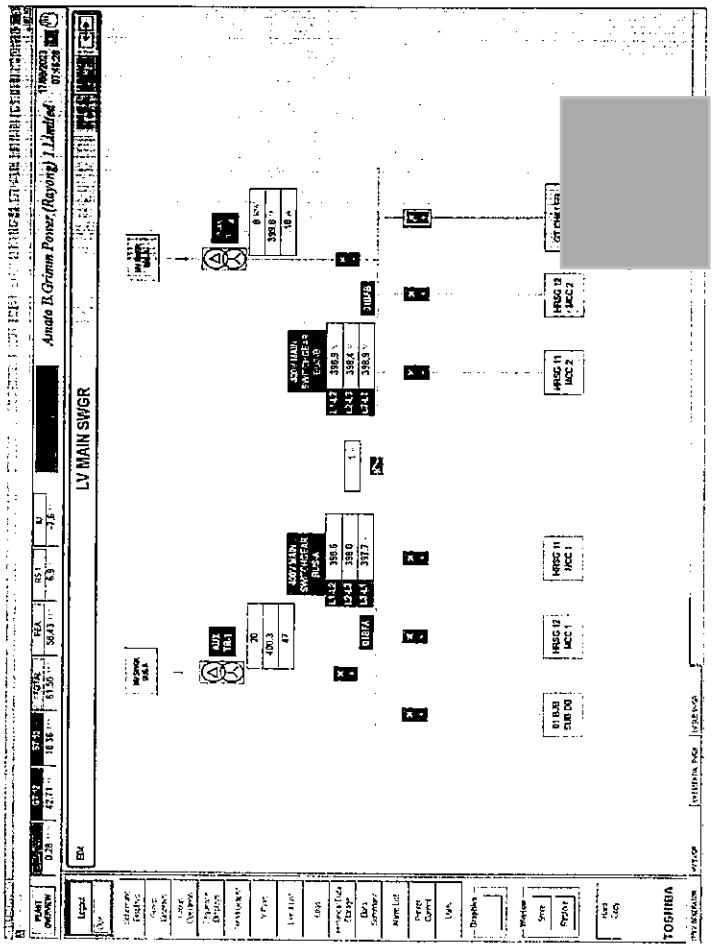

TPSC
TPSC



This page intentionally left blank



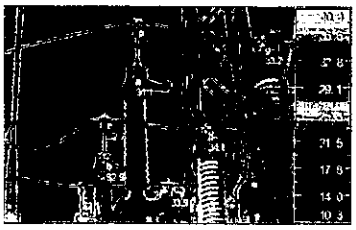


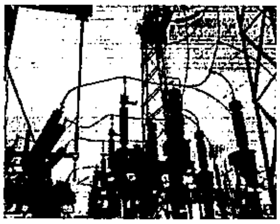


AMATA B.GRIMM POWER RAYONG 1,2 LIMITED

THERMOGRAPHIC REPORT

Location	SWITCHYARD ABPR2	Date/Month/Year	19/06/2023 16:03:55
Equipment /KKS	02AEA20GS021	Ambient Temp.	30
Thermal Camera	Avio R450-D	BG. Temp.	33
Lens	Standard	Emissivity	0.95
Object Distance	No data	Relative Humidity	No data
Report By.	Worawut.k	Review By.	Nattakit.s



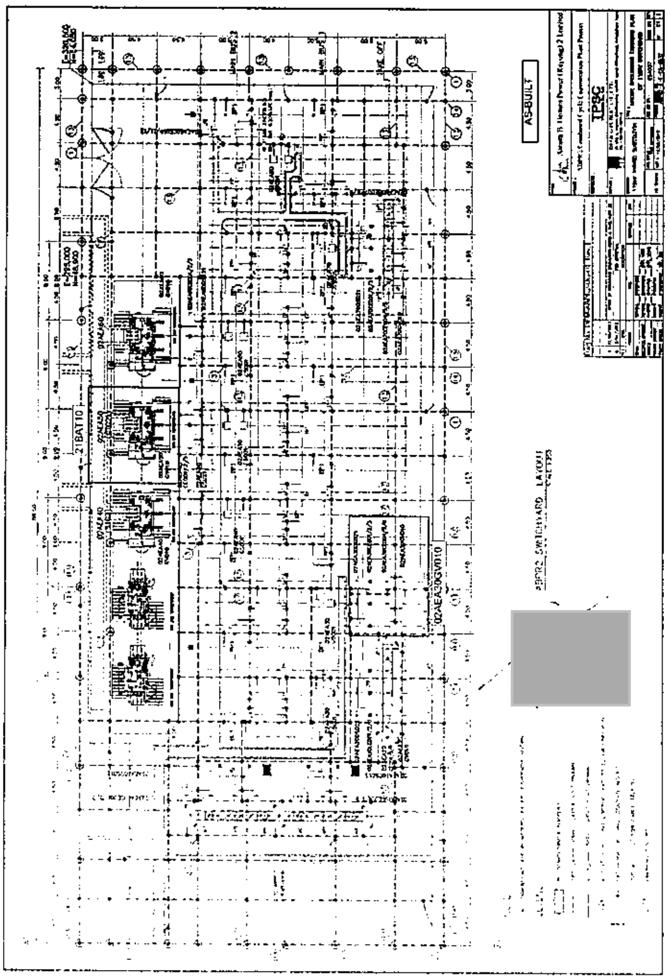


Point data	A	B	C	D	E	F	G	H	I
Max Temp °C	34.09	32.55	31.15	33.94	32.69	32.13	33.21	34.06	33.95
Delta Temp °C	Ref.	1.21	2.94	0.15	1.40	1.96	0.88	0.04	0.14

1	02AEA20GS021	Normal	

Reference : [illegible]

Criteria of Temperature Electrical Component



AMATA B GRIMM POWER (RAYONG)1&2 Limited

Location: ABPR2 115kV Switchyard

Sub-System: Grounding System

5

GROUNDING SYSTEM

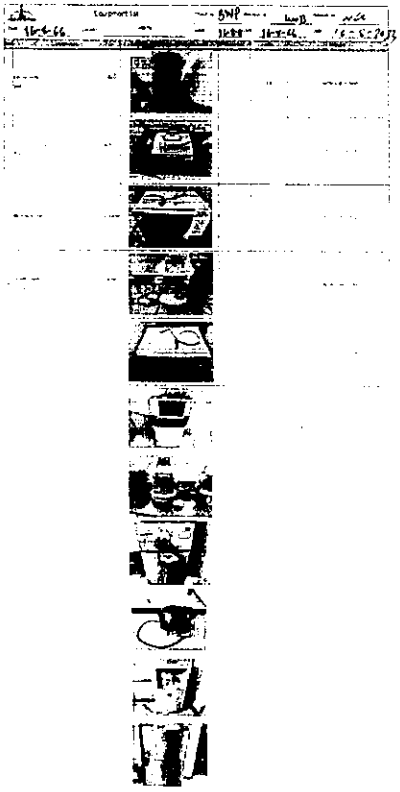


AMATA B.GRIMM POWER (RAYONG) 1 & 2 LTD.

AMATA B.GRIMM POWER (RAYONG) 1 & 2 LTD.

Equipment list

Equipment list



บัตรประจำตัวสมาชิกสมาคมผู้ตรวจสอบระบบไฟฟ้า

[redacted]

กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

ใบสำคัญ

การขึ้นทะเบียนเป็นผู้ให้บริการตรวจสอบและรับรองระบบไฟฟ้าและบริภัณฑ์ไฟฟ้า

ใบสำคัญเลขที่ ๑๓๑๒๐๐๑๐๒๕๖๕-๐๘๕๙

ขึ้นทะเบียนให้ นายณรงค์ [illegible]

เลขประจำตัวประชาชน [illegible]

ที่อยู่ เลขที่ ๑๗/๓ หมู่ที่ ๙ ตำบล[illegible] อำเภอเมืองสระบุรี จังหวัดสระบุรี

เป็นบุคคลผู้ให้บริการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ตามกฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๖๐ ในการเป็นผู้ให้บริการตรวจสอบและรับรองระบบไฟฟ้าและบริภัณฑ์ไฟฟ้า ทั้งนี้ สามารถดำเนินการให้บริการตามประเภทและระดับความสามารถที่ระบุไว้ในบัตรประจำตัวบริการ ระดับ [illegible] การขึ้นทะเบียนและการต่ออายุให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานกำหนด ตามกฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๖๐ แก้ไขเพิ่มเติมโดยกฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๖๕

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๐ [illegible] พ.ศ. ๒๕๖๕

[redacted]

[redacted]

ตราพระราชบัญญัติสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๐๘

ตราพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. ๒๕๐๕

ออกโดย สภาวิศวกร

สภาวิศวกร

ขอมอบไว้เป็นหลักฐานว่า

[redacted]

เป็นสมาชิกสามัญ วิศวกร สาขา วิศวกรรมไฟฟ้า (ไฟฟ้ากำลัง)

ตามใบอนุญาตเลขที่ ๒๕๓๕

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๕

[redacted]

ABPR2

ผู้ตรวจสอบและรับรองความปลอดภัยระบบไฟฟ้า

นายณรงค์ สมตัว

ผู้รับผิดชอบระบบไฟฟ้าและ HSE



[redacted]

สำนักเทคโนโลยีความปลอดภัย

รับที่ 06221/2566

ชื่อโรงงาน บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด รหัสที่ –
เลขที่ตั้ง 7/317 นิคมฯอมตะซิตี้ ระยอง หมู่ 6 ซอย ถนน
ตำบล มาบยางพร อำเภอ ปลวกแดง จังหวัด ระยอง

ได้ยื่นเอกสารดังรายการต่อไปนี้ต่อ สำนักเทคโนโลยีความปลอดภัย เมื่อวันที่ 18 กันยายน 2566
ตรวจทดสอบระบบไฟฟ้าในโรงงาน จำนวน 1 รายการ
ตรวจทดสอบโดย สฟก.1651 นายณรงค์ สมตัว

[redacted]

[redacted]

COPY

AMATA B.GRIMM POWER

บริษัท อมตะ บี. กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด

AMATA B. GRIMM POWER (RAYONG) 2 LIMITED

ที่ ABPR2/ 019/2566

วันที่ 29 สิงหาคม พ.ศ. 2566

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบความปลอดภัยระบบไฟฟ้า
เรียน สำนักเทคโนโลยีความปลอดภัย กรมโรงงานอุตสาหกรรม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารรับรองความปลอดภัยของระบบไฟฟ้า
รายงานการตรวจสอบระบบและอุปกรณ์ไฟฟ้าในโรงงานอุตสาหกรรม

บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด ตั้งอยู่ใน นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ เลขที่ 7/317 หมู่ 6 ตำบล มาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง รหัสไปรษณีย์ 21140 ประเภทกิจการ ผลิตกระแสไฟฟ้าและไอน้ำเพื่ออุตสาหกรรม เลขทะเบียนโรงงานเลขที่ 82251100125533 (น.88 (2)-1/2553-นอค.) จอห่อเอกสารด้านความปลอดภัยในโรงงานอุตสาหกรรม ดังนี้

ลำดับที่	รายการเอกสาร	หมายเหตุ
1	เอกสารรับรองความปลอดภัยของระบบไฟฟ้า รายงานการตรวจสอบระบบและอุปกรณ์ไฟฟ้าในโรงงานอุตสาหกรรม ตรวจสอบเมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2566	เอกสารแนบ 1

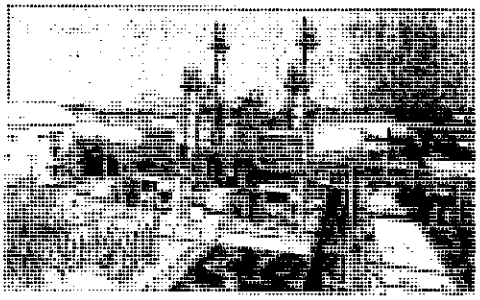
จึงเรียนมาเพื่อทราบและโปรดพิจารณา

ลงชื่อ [redacted] ผู้รับมอบอำนาจ
( )
บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด

รายงานการตรวจสอบรับรองความปลอดภัยระบบไฟฟ้า

ประจำปี 2566

บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์(ระยอง) 2 จำกัด



ดำเนินการตรวจสอบวันที่ 16 สิงหาคม 2566

โดย

[redacted]

สฟก. 1651

เลขทะเบียนวิศวกรผู้ตรวจสอบรับรองระบบไฟฟ้า 0302-01-2565-0854

(กรมโรงงานอุตสาหกรรม)

DIW-04-AP-FN-20(00)
21 มกราคม 2543
หน้า 1/1

สำนักเทคโนโลยีความปลอดภัย
กรมโรงงานอุตสาหกรรม

สำหรับเจ้าหน้าที่รับเรื่อง
รหัส.....
เลขรับเลขที่.....วันที่.....

เอกสารรับรองความปลอดภัยของระบบไฟฟ้า

ข้าพเจ้า นายณรงค์ สมตัว อายุ 63 ปี อาชีพ วิศวกร
อยู่บ้านเลขที่ 45/1 หมู่ที่ 8 ตรอก/ซอย ถนน
ตำบล/แขวง เมืองเก่า อำเภอ/เขต เสาไห้ จังหวัด สระบุรี
โทรศัพท์ 089-8118514 ได้รับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม ประเภท สามัญ วิศวกรสาขาวิศวกรรมไฟฟ้า แขนงไฟฟ้ากำลัง ตามพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. 2542
เลขทะเบียน ฟพก.1651 ตั้งแต่วันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2535 ถึงวันที่ 8 เมษายน 2570
และไม่อยู่ในระหว่างถูกสั่งพักหรือเพิกถอนใบอนุญาตดังกล่าว พร้อมกันนี้ได้แนบสำเนาใบอนุญาตมาด้วยแล้ว

ข้าพเจ้าได้ตรวจสอบระบบไฟฟ้าของโรงงานชื่อ บริษัท อมตะ นี.เกริม เพาเวอร์(ระยอง)2 จำกัด
ชื่อผู้ประกอบกิจการโรงงาน บริษัท อมตะ นี.เกริม เพาเวอร์(ระยอง)2 จำกัด
ประกอบกิจการ ผลิตและจำหน่ายกระแสไฟฟ้าและไอน้ำ
ทะเบียนโรงงานเลขที่ 8225110012553 3(น.88(2)-1/2553 นอก)
อยู่บ้านเลขที่ 7/317 หมู่ที่ตรอก/ซอย ถนน
ตำบล/แขวง มาบยางพร อำเภอ/เขต ปลวกแดง จังหวัด ระยอง
โทรศัพท์ 038-026830 เมื่อวันที่ 16 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2566

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าได้ตรวจสอบระบบไฟฟ้าของโรงงานรายนี้แล้ว ตามความรู้ซึ่งได้ทำดีที่สุดตามหลักวิชาชีพและตามมาตรฐานที่อ้างอิง โดยมีผลการตรวจสอบและรายละเอียดตามแบบรายงานการตรวจสอบระบบและอุปกรณ์ไฟฟ้ากับแบบแปลนระบบไฟฟ้าพร้อม Single Line Diagram ที่แบบ ซึ่งสามารถใช้งานต่อไปได้อีก 1 ปี โดยปลอดภัย ทั้งนี้ต้องมีการใช้งานอย่างถูกวิธีและมีการบำรุงรักษาตามหลักวิชาการ ข้าพเจ้าจึงลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน

[redacted]

หมายเหตุ 1. ผู้ตรวจสอบต้องเป็นผู้ได้รับอนุญาตให้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมตามพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. 2542
2. ใช้เอกสารรับรองฉบับนี้ 1 ฉบับ ต่อทะเบียนโรงงาน 1 โรง

DIW-04-AP-FN-28(00)
21 มกราคม 2543
หน้า 1/2

สำนักเทคโนโลยีความปลอดภัย
กรมโรงงานอุตสาหกรรม

สำหรับเจ้าหน้าที่รับเรื่อง
รหัส.....
เลขรับเลขที่.....วันที่.....

รายงานการตรวจสอบระบบและอุปกรณ์ไฟฟ้าในโรงงานอุตสาหกรรม

ชื่อผู้ประกอบการ บริษัท อมตะ นี.เกริม เพาเวอร์(ระยอง)2 จำกัด
ชื่อโรงงาน บริษัท อมตะ นี.เกริม เพาเวอร์(ระยอง)2 จำกัด ตั้งอยู่เลขที่ 7/317 หมู่ที่ 6
ซอย ถนน ตำบล/แขวง มาบยางพร
อำเภอ/เขต ปลวกแดง จังหวัด ระยอง โทร. 038-026-830 โทรสาร 038-026838
ประกอบกิจการ ผลิตและจำหน่ายกระแสไฟฟ้าและไอน้ำ ลำดับที่ 88.102
ทะเบียนโรงงานเลขที่8225110012553(น.88(2)-1/2553 นอก) ใบอนุญาตหมดอายุวันที่ 31 ธันวาคม2567
[ ] การไฟฟ้านครหลวง [ ] การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค [/] มีเครื่องกำเนิดไฟฟ้า [ ]
- ระบบไฟฟ้าที่ใช้ในโรงงาน 3 เฟส 3 สาย 115000/11000/6600/690 และ400 โวลท์
- ขนาดของมิเตอร์ 1200/5 Amp115000/115 Volt
- หม้อแปลงไฟฟ้า (Transformer) [/] มี [ ] ไม่มี
  ขนาดพิกัด Refer to Attachments KVA, ประเภท (Type) Refer to Attachments
  จำนวนพิกัด Refer to Attachments ลูก ลักษณะการติดตั้งของแต่ละลูก Out door
  คะแปซิเตอร์ (Capacitor Bank) [ ] มี [/] ไม่มี
  ตัวประกอบกำลังไฟฟ้า (Power Factor) [ ] lead [ ] lag
  ปริมาณกระแสเฉลี่ย (Average Current) 286A ที่ 6.6 kV ที่ใช้ในโรงงาน)
  ปริมาณกระแสสูงสุด (Maximum Current) 218A ที่ 6.6 kV ที่ใช้ในโรงงาน)
  การจัดโหลดเพื่อให้เฟสสมดุล (Balance load) [/] เหมาะสม
  [ ] ไม่เหมาะสม
- ปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า 1,868,242.50 Kwh/เดือน
- ขนาดสายเมน (Main Feeder) 6x400 sq.mm(115kV) 6x240 sq.mm(6.6kV)
- ระบบแผนสวิทช์ [ ] ตัดเอาท์ขนาด ฟิวส์ขนาด
  [/] เบรคเกอร์ แบบ Hybrid GIS และ VCB
  ขนาด 2,500A และ 1,250 A

[redacted]

21 มกราคม 2543
หน้า 2/2

- ระบบสายดิน
  - ตู้เมน [/] มีขนาด 185 ตร.มม. [ ] ไม่มี [ ] ต้องแก้ไข
  - อุปกรณ์และเครื่องจักรต่างๆ [/] มีถูกต้อง [ ] ไม่ถูกต้อง/ไม่ครบถ้วน [ ] ไม่มี
    [ ] ต้องแก้ไข
- สายไฟและทางเดินสายไฟฟ้ามีสภาพ [/] เรียบร้อย
  [ ] ต้องแก้ไข
- อุปกรณ์ไฟฟ้ามีสภาพ [/] เรียบร้อย
  [ ] ต้องแก้ไข
- เครื่องจักรและเครื่องใช้ไฟฟ้ามีสภาพ [/] เรียบร้อย
  [ ] ต้องแก้ไข
- พื้นที่จัดเก็บวัตถุไวไฟและวัตถุที่ติดไฟได้ง่าย [/] มี [ ] ไม่มี
  - การติดตั้งและใช้อุปกรณ์ไฟฟ้า [ ] ไม่มี [/] มี เป็นชนิดปลอดระเบิด
    [ ] ต้องแก้ไข
  - การจัดเก็บวัตถุไวไฟที่ต้องมีระบบความปลอดภัยพิเศษ เช่น ถังแก๊ส [/] ไม่มี [ ] มี
- ระบบป้องกันฟ้าผ่า [/] มีถูกต้อง [ ] มีรายละเอียดตามที่แนบ [ ] ไม่มี
  [ ] ต้องแก้ไข

สภาพระบบไฟฟ้าโดยรวมและความคิดเห็น

- ระบบและอุปกรณ์ไฟฟ้าทุกส่วนเรียบร้อยสมบูรณ์และสามารถใช้งานได้โดยปลอดภัยต่อไปอีก 1 ปี
- ระบบป้องกันความเสียหายอุปกรณ์ไฟฟ้าอยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน
- การจัดการดูแลรักษาหม้อแปลงไฟฟ้าอย่างสม่ำเสมอเพื่อป้องกันไม่ให้เสื่อม

ลงชื่อ [redacted] วิศวกรผู้ตรวจสอบ
16 / ส.ค. / 2566

๑. การตรวจสอบความปลอดภัยระบบไฟฟ้าและอุปกรณ์ไฟฟ้า บริษัท อมตะ นี.เกริม เพาเวอร์(ระยอง) จำกัด ประจำปี ๒๕๖๖

ลำดับที่	รายการตรวจสอบ	1ปี	3ปี	5ปี	6ปี	คำแนะนำ/ความเห็น
๑.๑	สภาพทั่วไป					
๑.๒	สภาพแวดล้อม					
๑.๓	การต่อลงดิน					
๑.๔	การติดตั้งอุปกรณ์ไฟฟ้า					
๑.๕	การติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันกระแสเกิน (ระบุอุปกรณ์ที่ใช้)					
๑.๖	การติดตั้งอุปกรณ์ตัดตอน (ระบุอุปกรณ์ที่ใช้)					
๑.๗	การติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันไฟรั่ว					
๑.๘	การติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันไฟกระชาก					
๑.๙	การติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันฟ้าผ่า					
๑.๑๐	การติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันไฟฟ้าสถิต					
๑.๑๑	การติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันอันตรายอื่นๆ					
๑.๑๒	การติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันอันตรายเฉพาะที่					
๑.๑๓	การติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล					
๑.๑๔	การติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันอันตรายอื่นๆ					
๑.๑๕	การติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันอันตรายเฉพาะที่					
๑.๑๖	การติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล					
๑.๑๗	การติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันอันตรายอื่นๆ					
๑.๑๘	การติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันอันตรายเฉพาะที่					
๑.๑๙	การติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล					

๑. รายงานการตรวจสอบความปลอดภัยระบบไฟฟ้าและบริภัณฑ์ไฟฟ้า บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์(ระยอง) ๒ จำกัด ประจำปี ๒๕๖๖

๑.๓ คุ้มเกินกำหนด	๑.๓.๑ คุ้มเกินกำหนด 02BBA, 02BBB 02BFA,02BFB 02BFF, 02BFD 02BMA, 02BNB ในโพรงสำหรับที่แสดงใน Single Line [ ] ติดตั้งภายนอกอาคาร [/] ติดตั้งภายในอาคาร [ ] อื่นๆ - สภาพทั่วไป - จุดต่อสายและจุดต่อสัมผัส - ที่รับที่คมผู้ปฏิบัติงานที่จะติดตั้งคุ้มเกิน - แผงกั้นระหว่างที่ใช้งานที่คมผู้ปฏิบัติงาน - การต่อลงดิน - การป้องกันสายสัมผัสโดยตรงโดยใช้ - ป้ายชื่อและแผนผังสำหรับเตือน ของเกินกำหนด	/ / / / / / /			
	๑.๓.๒ เครื่องป้องกันกระแสเกิน ที่ติดตามแล 02BBA, 02BB.....VCB ....1250 A 02BFA, 02BFB.....ACB ....2000 A 02BFC, 02BFD.....ACB ....4000 A 02BMA, 02BNB.....ACB ....5200 A	/ / / /			
	๑.๓.๓ สายดินของเกินกำหนด - สภาพทั่วไปและจุดต่อ - ขนาดสายดินดิน 02BBA, 02BB.....ชนิด.....THW.....ขนาด .....185.....mm2 02BFA, 02BFB.....ชนิด.....THW.....ขนาด .....185.....mm2 02BFC, 02BFD.....ชนิด.....THW.....ขนาด .....185.....mm2 02BMA, 02BNB.....ชนิด.....THW.....ขนาด .....185.....mm2 - สภาพทั่วไปและจุดต่อ ๑.๓.๔ อุณหภูมิสภาวะ [/] ปกติ [ ] มีผลปกติ ๑.๓.๕ อื่นๆ	/ / / / / / /			

๑. รายงานการตรวจสอบความปลอดภัยระบบไฟฟ้าและบริภัณฑ์ไฟฟ้า บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์(ระยอง) ๒ จำกัด ประจำปี ๒๕๖๖

๑.๔ หม้อแปลง	๑.๔.๑ หม้อแปลง ชนิด [/] Oil Type [ ] Dry Type 20BAT10 .....ขนาด 49.50 MVA แรงดัน... 33KV/120kV 22BAT10.....ขนาด 58.80 MVA แรงดัน... 11kV/120kV 21BAT10.....ขนาด 58.80 MVA แรงดัน... 33kV/120kV 21BBT10.....ขนาด 11.00 MVA แรงดัน... 33kV/6.9kV 22BBT10.....ขนาด 11.00 MVA แรงดัน... 11kV/6.9kV 02BFV10.....ขนาด 1.20 MVA แรงดัน... 6.6kV/0.40kV 02BFU10.....ขนาด 2.30 MVA แรงดัน... 6.6kV/0.40kV 02BFT10.....ขนาด 1.30 MVA แรงดัน... 6.6kV/0.40kV 02BFV20.....ขนาด 1.20 MVA แรงดัน... 6.6kV/0.40kV 02BFU20.....ขนาด 2.30 MVA แรงดัน... 6.6kV/0.40kV 02BFT20.....ขนาด 1.30 MVA แรงดัน... 6.6kV/0.40kV .....ขนาด..... MVA แรงดัน.....kV/.....kV Impedance Voltage.....% ชนิด [ ] Oil Type [/] Dry Type 21BFT30 .....ขนาด 2.5 MVA แรงดัน... 6.6kV/0.69kV 22BBT30 .....ขนาด 2.5 MVA แรงดัน... 6.6kV/0.69kV Impedance Voltage.....%	/ / / / / / /

๑. รายงานการตรวจสอบความปลอดภัยระบบไฟฟ้าและบริภัณฑ์ไฟฟ้า บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์(ระยอง) ๒ จำกัด ประจำปี ๒๕๖๖

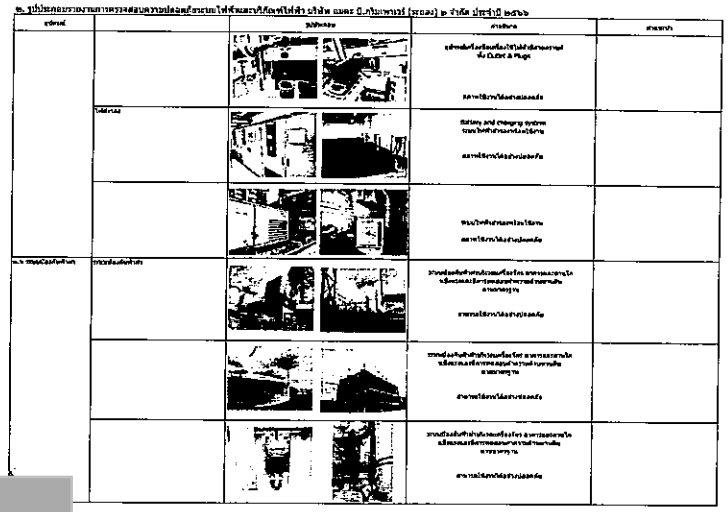
	๑.๕.๓.๑ เครื่องป้องกันกระแสเกินของแรงต่ำ	/			
	๑.๕.๓.๓ สายดินของแรงต่ำ	/			
	๑.๕.๓.๔ อุปกรณ์ป้องกัน [/] ปกติ [ ]ผิดปกติ	/			
	๑.๕.๓.๕ อื่นๆ				
๑.๕ บริภัณฑ์ไฟฟ้า	บริภัณฑ์ไฟฟ้าในโรงงาน ๑.๕.๑ การติดตั้ง ๑.๕.๒ สภาพทั่วไป ๑.๕.๓ อื่นๆ	/			

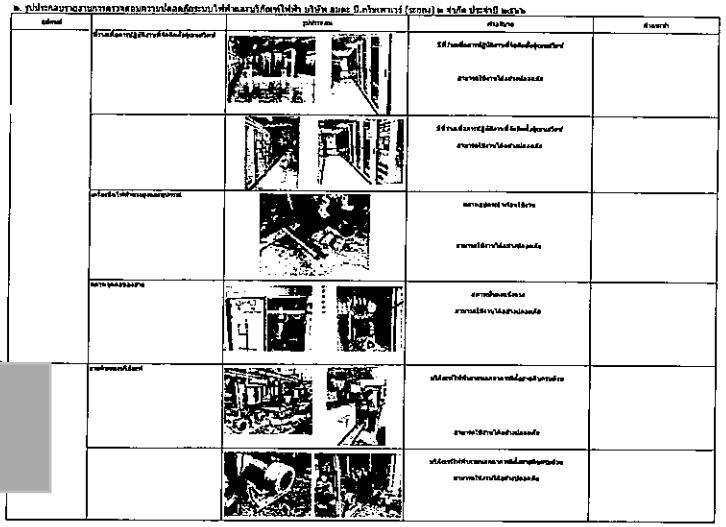
๒. รูปประกอบรายงานการตรวจสอบความปลอดภัยระบบไฟฟ้าและบริภัณฑ์ไฟฟ้า บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ๒ จำกัด ประจำปี ๒๕๖๖

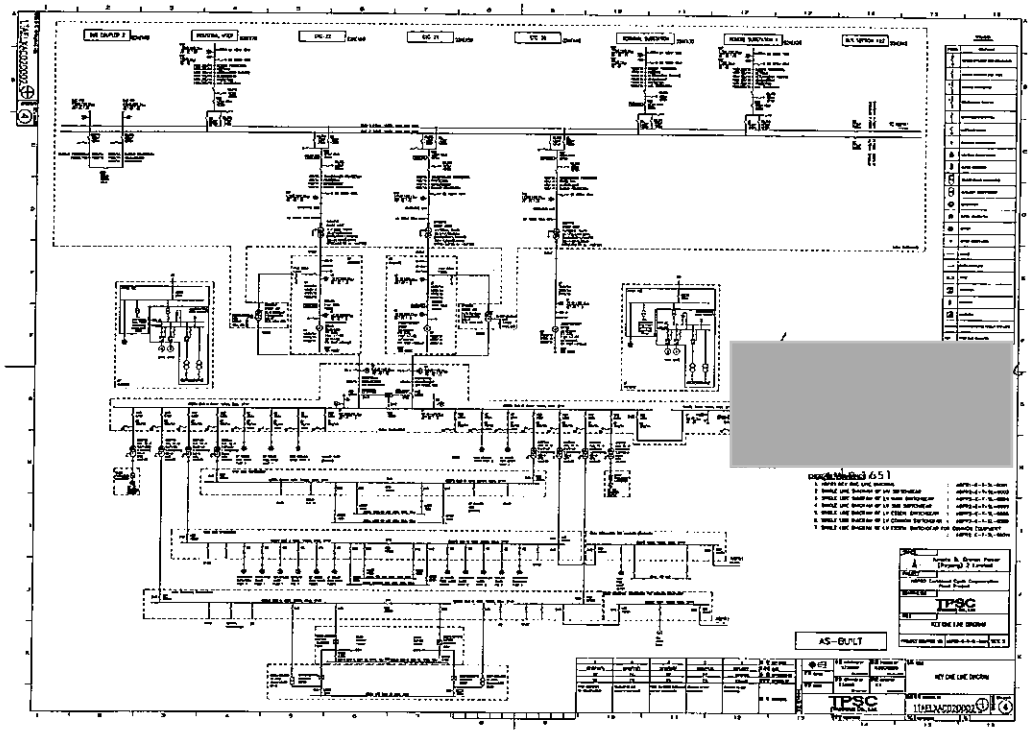
หมวดที่	รูปประกอบ	คำอธิบาย	ตำแหน่ง

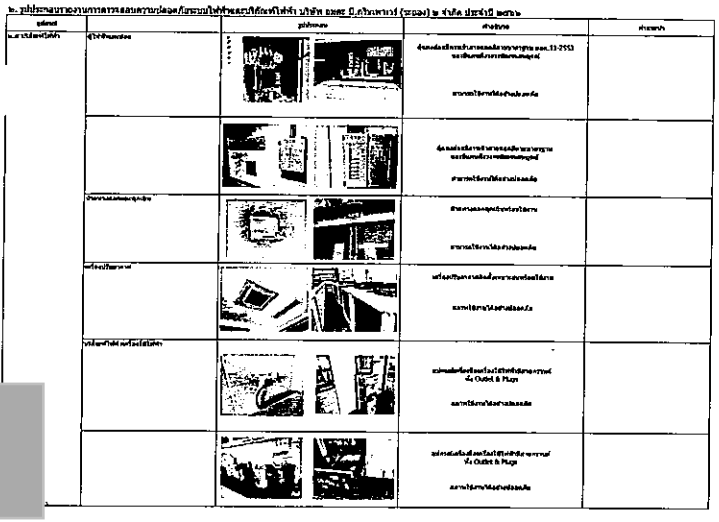
๒. รูปประกอบรายงานการตรวจสอบความปลอดภัยระบบไฟฟ้าและบริภัณฑ์ไฟฟ้า บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ๒ จำกัด ประจำปี ๒๕๖๖

หมวดที่	รูปประกอบ	คำอธิบาย	ตำแหน่ง

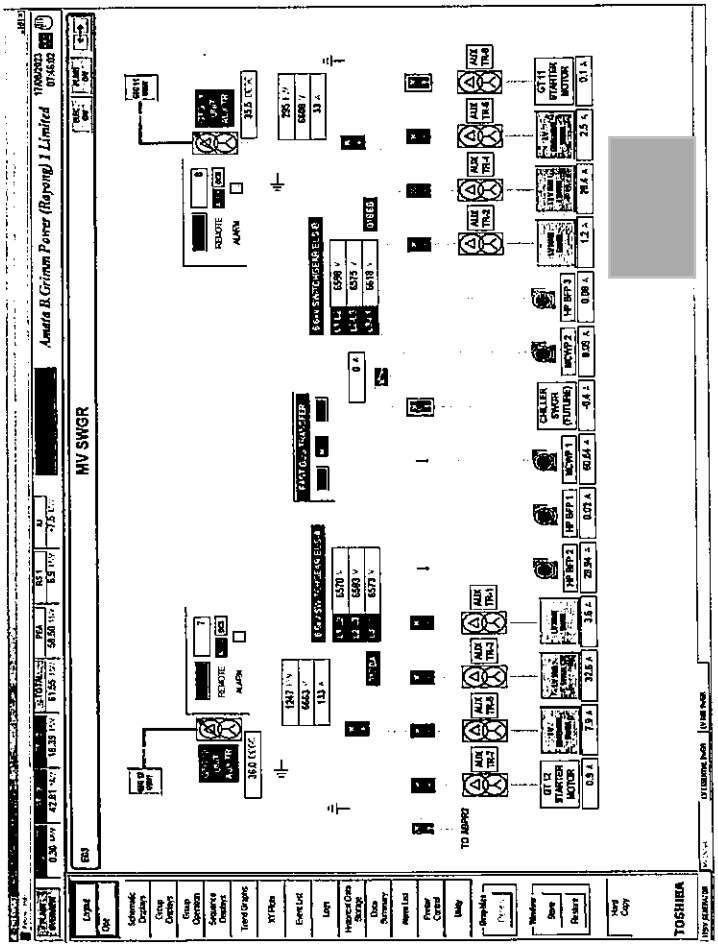


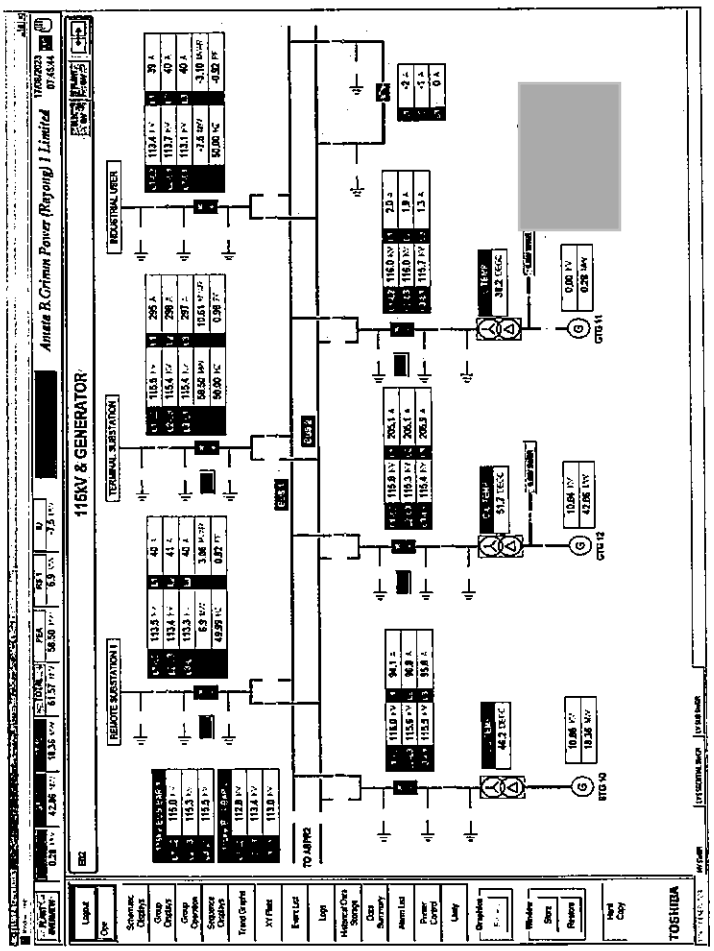


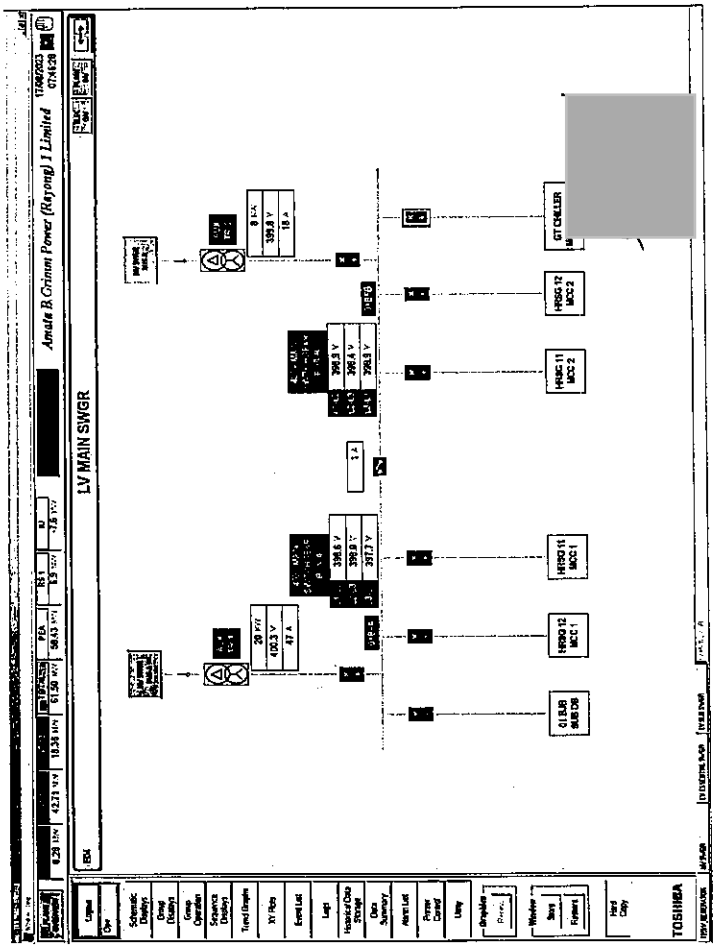




This page intentionally left blank



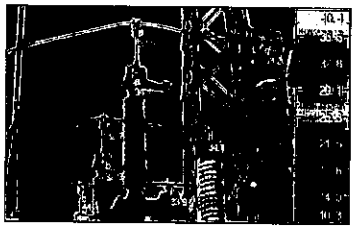




AMATA B.GRIMM POWER RAYONG 1,2 LIMITED

THERMOGRAPHIC REPORT

Location	SWITCHYARD ABPR2	Date/Month/Year	29/08/2023 16:03:55
Equipment /KKS	02AEA20GS021	Ambient Temp.	30
Thermal Camera	Avio R450-D	BG. Temp.	33
Lens	Standard	Emissivity	0.95
Object Distance	No data	Relative Humidity	No data
Report By.	Worawutk	Review By.	Nattakh.s





Point data	A	B	C	D	E	F	G	H	I
Max Temp °C	34.09	32.88	31.15	33.94	32.69	32.13	33.31	34.08	33.95
Delta Temp °C	Ref.	1.21	2.94	0.15	1.40	1.96	0.88	0.01	0.14

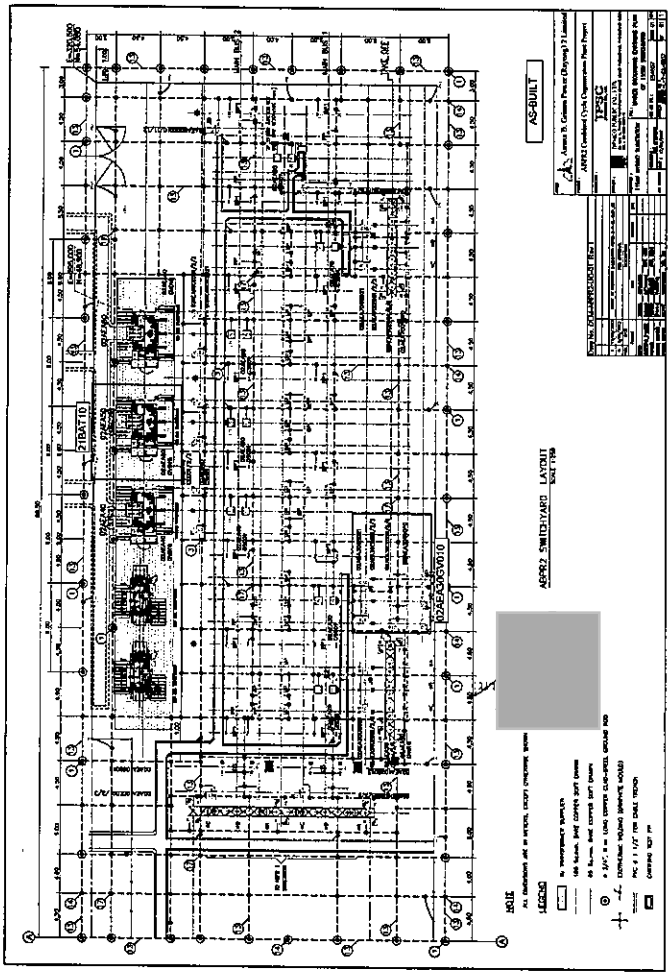
Table Summary of Thermographic Survey

No.	Equipment ID	Status	Comments
1	02AEA20GS021	normal	

Reference : Table 100.18 "Thermographic Survey Suggested Actions Based on Temperature Rise" Courtesy International Electrical Testing Association ANSI/NETA MTS-2011

Criteria of Temperature rise of the Component

Temperature difference (ΔT) based on comparisons between similar components under similar.	Temperature difference (ΔT) based upon comparisons between component and ambient air temperatures.	Indicator	Recommended Action
1°C - 3 °C	1°C - 10 °C		Possible deficiency; warrants investigation
4°C – 15 °C	11°C – 20 °C		Indicates probable deficiency; repair as time
----	21 °C- 40 °C		Monitor until corrective measures can be accomplished
>15 °C	>40 °C		Major discrepancy; repair immediately



AMATA B.GRIMM POWER (RAYONG)1&2 Limited

Page : 6
Cont : 7

Preventive Maintenance Inspection Sheet For Grounding System

System: Electrical System
Location: ABPR2, 115kV Switchyard

Sub-system: Grounding System
6 Month Inspection ✓ Yearly Inspection

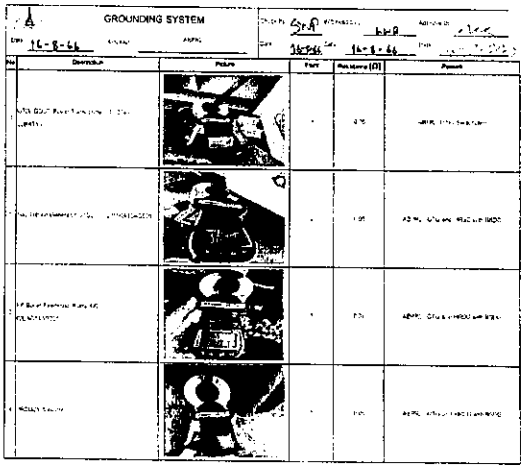
Type Description
GB : Ground Bar
GL : Ground Lead
LN : Lightning

Point	Type	TES	Description	Visual Check		Resistance (Ω)	Remark
P6	GL			✓ Normal	Abnormal	0.14	
P7	GL			✓ Normal	Abnormal	0.10	
P8	GL			✓ Normal	Abnormal	0.10	
P9	GL			✓ Normal	Abnormal	0.12	
P10	GL			✓ Normal	Abnormal	0.12	
P11	GL			✓ Normal	Abnormal	0.13	
P12	GL			✓ Normal	Abnormal	0.18	
P13	GL			✓ Normal	Abnormal	0.12	
P14	GL			✓ Normal	Abnormal	0.12	
P15	GL			✓ Normal	Abnormal	0.20	
P16	GL			✓ Normal	Abnormal	0.07	
P1	GL	02AEA30CE001	115kV GVT Main Busbar 1 Phase A (Capacitor voltage transformer)	✓ Normal	Abnormal	0.05	
P2	GL			✓ Normal	Abnormal	0.05	
P3	GL		Junction Box	✓ Normal	Abnormal	0.13	
P1	GL	02AEA30CE002	115kV GVT Main Busbar 1, Phase B (Capacitor voltage transformer)	✓ Normal	Abnormal	0.03	
P2	GL			✓ Normal	Abnormal	0.09	
P1	GL	02AEA10CE003	115kV GVT Main Busbar 1, Phase C (Capacitor voltage transformer)	✓ Normal	Abnormal	0.06	
P2	GL			✓ Normal	Abnormal	0.06	
P3	GL	02AEA13CE001	115kV GVT Main Busbar 2 Phase A (Capacitor voltage transformer)	✓ Normal	Abnormal	0.05	
P2	GL			✓ Normal	Abnormal	0.05	
P3	GL		Junction Box	✓ Normal	Abnormal	0.09	
P1	GL	02AEA13CE005	115kV GVT Main Busbar 2, Phase B (Capacitor voltage transformer)	✓ Normal	Abnormal	0.05	
P2	GL			✓ Normal	Abnormal	0.06	
P1	GL	02AEA23CE006	115kV GVT Main Busbar 2, Phase C (Capacitor voltage transformer)	✓ Normal	Abnormal	0.06	
P2	GL			✓ Normal	Abnormal	0.05	
P1	GL	02AEA20GS022	115kV Main Bus No.2 DO-TO ABPR2	✓ Normal	Abnormal	0.08	
P2	GL			✓ Normal	Abnormal	0.05	
P3	GL			✓ Normal	Abnormal	0.05	
P1	GL	02AEA10GS016	115kV Main Bus No.2 DO-TO ABPR2	✓ Normal	Abnormal	0.05	
P2	GL			✓ Normal	Abnormal	0.10	
P3	GL			✓ Normal	Abnormal	0.05	
P1	GL	21BAT10	50*21.0MVA Power Transformer 115/22kV	✓ Normal	Abnormal	0.05	
P2	GL			✓ Normal	Abnormal	0.05	
P3	GL			✓ Normal	Abnormal	0.05	
P4	GL			✓ Normal	Abnormal	0.05	
P5	GL			✓ Normal	Abnormal	0.06	
P1	GL	22BAT10	50*21.0MVA Power Transformer 115/22kV	✓ Normal	Abnormal	0.05	
P2	GL			✓ Normal	Abnormal	0.05	
P3	GL			✓ Normal	Abnormal	0.05	
P4	GL			✓ Normal	Abnormal	0.05	
P5	GL			✓ Normal	Abnormal	0.05	
P1	GL	23BAT10	50*21.0MVA Power Transformer 115/22kV	✓ Normal	Abnormal	0.05	
P2	GL			✓ Normal	Abnormal	0.05	
P3	GL			✓ Normal	Abnormal	0.05	
P4	GL			✓ Normal	Abnormal	0.05	
P5	GL			✓ Normal	Abnormal	0.21	

Remark: Criteria refer, Calculation of 115kV switchyard ABPR earthing system, Calculation result = 0.12Ω, Tolerable value = 1.0Ω
Refer: MEA EE1 Std 80-2000 : IEEE Guide for Safety in AC Substation Grounding Normal area criteria = 5.2Ω
Test by: Megger DET24C, S/N 1012743004, Stake-less method IEEE Std 81 IEEE Guide for Measurement Earth Resistivity, Normal

DESCRIPTION	INSPECTION BY	APPROVED BY
Company	ABPR32	ABPR32
Signature:		
	23-9-2022	11/00/2022

5



ASIATA B.GRIMM POWER (RAYONG) 2&3 LTD.

Page :
Cont

Preventive Maintenance Inspection Sheet For Fire Alarm System

System : Fire Fighting System
Sub System : Fire Alarm Module
Location : Admin Building
☑ Yearly Inspection

XRE No	Location	Normal	Abnormal	Local Alarm	Main Alarm	Remark
132-06CYE00D001-1	SMOKE DETECTOR - HR & ADMIN ROOM	/		/	/	FUNCTION TEST
132-06CYE00D002-1	SMOKE DETECTOR - RECEPTION HALL	/		/	/	FUNCTION TEST
132-06CYE00D003-1	SMOKE DETECTOR - ACCOUNT & PURCHASE	/		/	/	FUNCTION TEST
132-06CYE00D004-1	SMOKE DETECTOR - MANAGER ROOM	/		/	/	FUNCTION TEST
132-06CYE00D005-1	SMOKE DETECTOR - 1st fl.HALLWAY AT MANAGER ROOM	/		/	/	FUNCTION TEST
132-06CYE00D006-1	SMOKE DETECTOR - 1st fl.HALLWAY AT HR & ADMIN ROOM	/		/	/	FUNCTION TEST
132-06CYE00D007-1	SMOKE DETECTOR - 1st fl.HALLWAY AT CANTEEN ROOM	/		/	/	FUNCTION TEST
132-06CYE00D008-1	HEAT DETECTOR - CANTEEN ROOM	/		/	/	FUNCTION TEST
132-06CYE00D009-1	HEAT DETECTOR - KITCHEN ROOM	/		/	/	FUNCTION TEST
132-06CYE00D010-1	SMOKE DETECTOR - ELECTRICAL & SERVER ROOM	/		/	/	FUNCTION TEST
132-06CYE00D011-1	SMOKE DETECTOR - 1st fl.HALLWAY AT TOILET	/		/	/	FUNCTION TEST
132-06CYE00D012-1	HEAT DETECTOR - 1st fl.MEN TOILET	/		/	/	FUNCTION TEST
132-06CYE00D013-1	HEAT DETECTOR - 1st fl.WOMEN TOILET	/		/	/	FUNCTION TEST
132-06CYE00D014-1	HEAT DETECTOR - 2nd fl.MEN TOILET	/		/	/	FUNCTION TEST
132-06CYE00D015-1	HEAT DETECTOR - 2nd fl.WOMEN TOILET	/		/	/	FUNCTION TEST
132-06CYE00D016-1	SMOKE DETECTOR - MEETING ROOM 1 AT PROJECTOR	/		/	/	FUNCTION TEST
132-06CYE00D017-1	SMOKE DETECTOR - MEETING ROOM 1 AT WINDOWS	/		/	/	FUNCTION TEST
132-06CYE00D018-1	SMOKE DETECTOR - 2nd fl.HALLWAY AT MEETING ROOM 1	/		/	/	FUNCTION TEST
132-06CYE00D019-1	SMOKE DETECTOR - 2nd fl.HALLWAY AT WINDOWS	/		/	/	FUNCTION TEST
132-06CYE00D020-1	SMOKE DETECTOR - 2nd fl.HALLWAY AT SAD ROOM	/		/	/	FUNCTION TEST
132-06CYE00D021-1	SMOKE DETECTOR - 2nd fl.HALLWAY AT SECRETARY ROOM	/		/	/	FUNCTION TEST
132-06CYE00D022-1	SMOKE DETECTOR - 2nd SECRETARY ROOM	/		/	/	FUNCTION TEST
132-06CYE00D023-1	SMOKE DETECTOR - MEETING ROOM 2	/		/	/	FUNCTION TEST
132-06CYE00D024-1	SMOKE DETECTOR - 2nd fl.HALL	/		/	/	FUNCTION TEST
132-06CYE00D025-1	SMOKE DETECTOR - MR ROOM	/		/	/	FUNCTION TEST
132-06CYE00D026-1	SMOKE DETECTOR - 2nd fl.HALLWAY AT TOILET	/		/	/	FUNCTION TEST
132-06CYE00M27-1	MANUAL STATION FOR ADMIN BUILDING	/		/	/	FUNCTION TEST

Remark :

DESCRIPTION	INSPECTION BY	พ.ท.ก. ผู้ตรวจสอบ BY
COMPANY	ARPEE	ARPEE
Signature		
Date	15 - 10 - 2022	15 - 10 - 2022

132-ES-007, Rev 02

Effective date : 23/07/2564

ASIATA B.GRIMM POWER (RAYONG) 2&3 LTD.

Page :
Cont

Preventive Maintenance Inspection Sheet For Fire Alarm System

System : Fire Fighting System
Sub System : Fire Alarm Module
Location : Warehouse Building
☑ Yearly Inspection

XRE No	Location	Normal	Abnormal	Local Alarm	Main Alarm	Remark
132-06CYE00D021-1	MANUAL STATION FOR MAINTENANCE MANAGER	/		/	/	FUNCTION TEST
132-06CYE00D021-2	MANUAL STATION FOR WAREHOUSE	/		/	/	FUNCTION TEST
132-06CYE00D021-3	MANUAL STATION FOR WORK SHOP	/		/	/	FUNCTION TEST
132-06CYE00D021-4	MANUAL STATION FOR CANTEEN	/		/	/	FUNCTION TEST
132-06CYE00D022-1	SMOKE DETECTOR - C&I LAB	/		/	/	FUNCTION TEST
132-06CYE00D022-2	SMOKE DETECTOR - STORE OFFICE	/		/	/	FUNCTION TEST
132-06CYE00D022-3	SMOKE DETECTOR - ELECTRONIC SPARE PART ROOM	/		/	/	FUNCTION TEST
132-06CYE00D022-4	SMOKE DETECTOR - TOOL ROOM	/		/	/	FUNCTION TEST
132-06CYE00D022-5	SMOKE DETECTOR - MAINTENANCE STAFF ROOM	/		/	/	FUNCTION TEST
132-06CYE00D022-6	SMOKE DETECTOR - LIBRARY ROOM	/		/	/	FUNCTION TEST
132-06CYE00D022-7	SMOKE DETECTOR - MEETING ROOM	/		/	/	FUNCTION TEST
132-06CYE00D022-8	SMOKE DETECTOR - WAREHOUSE	/		/	/	FUNCTION TEST
132-06CYE00D022-9	SMOKE DETECTOR - WAREHOUSE	/		/	/	FUNCTION TEST
132-06CYE00D022-10	SMOKE DETECTOR - WAREHOUSE	/		/	/	FUNCTION TEST
132-06CYE00D022-11	SMOKE DETECTOR - WAREHOUSE	/		/	/	FUNCTION TEST
132-06CYE00D023-1	SMOKE DETECTOR - WOMEN TOILET	/		/	/	FUNCTION TEST
132-06CYE00D023-2	SMOKE DETECTOR - MEN TOILET	/		/	/	FUNCTION TEST
132-06CYE00D023-3	SMOKE DETECTOR - LOCKER ROOM	/		/	/	FUNCTION TEST
132-06CYE00D023-4	SMOKE DETECTOR - MECH SECTION ROOM	/		/	/	FUNCTION TEST
132-06CYE00D023-5	SMOKE DETECTOR - ELE SECTION ROOM	/		/	/	FUNCTION TEST
132-06CYE00D023-6	SMOKE DETECTOR - C&I SECTION ROOM	/		/	/	FUNCTION TEST
132-06CYE00D023-7	SMOKE DETECTOR - MAINTENANCE MANAGER ROOM	/		/	/	FUNCTION TEST
132-06CYE00D024-1	SMOKE DETECTOR - ELECTRICAL & SERVER ROOM	/		/	/	FUNCTION TEST
132-06CYE00D024-2	SMOKE DETECTOR - ELECTRICAL LAB	/		/	/	FUNCTION TEST
132-06CYE00D024-3	SMOKE DETECTOR - MECHANICAL LAB	/		/	/	FUNCTION TEST
132-06CYE00D024-4	SMOKE DETECTOR - CANTEEN ROOM	/		/	/	FUNCTION TEST
132-06CYE00D027-1	SMOKE DETECTOR - 2nd WAREHOUSE UPPER CANTEEN ROOM	/		/	/	FUNCTION TEST
132-06CYE00D027-2	SMOKE DETECTOR - 2nd WAREHOUSE UPPER C&I LAB	/		/	/	FUNCTION TEST
132-06CYE00D027-3	SMOKE DETECTOR - 2nd WAREHOUSE UPPER MEN TOILET	/		/	/	FUNCTION TEST
132-06CYE00D027-4	SMOKE DETECTOR - 2nd WAREHOUSE UPPER MECH SECTION ROOM	/		/	/	FUNCTION TEST
132-06CYE00D027-5	SMOKE DETECTOR - 2nd WAREHOUSE UPPER MEETING ROOM	/		/	/	FUNCTION TEST
132-06CYE00D027-6	SMOKE DETECTOR - 2nd WAREHOUSE UPPER MEETING ROOM	/		/	/	FUNCTION TEST
132-06CYE00D027-7	SMOKE DETECTOR - 2nd WAREHOUSE UPPER STAFF ROOM	/		/	/	FUNCTION TEST
132-06CYE00D027-8	SMOKE DETECTOR - 2nd WAREHOUSE UPPER C&I LAB	/		/	/	FUNCTION TEST

Remark :

DESCRIPTION	INSPECTION BY	พ.ท.ก. ผู้ตรวจสอบ BY
COMPANY	ARPEE	ARPEE
Signature		
Date	1 - 10 - 2022	01/10/2022

132-ES-007, Rev 02

Effective date : 23/07/2564

บัตรประจำตัวสมาชิกสมาคมผู้ตรวจสอบระบบไฟฟ้า

[redacted]

[redacted]

กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

ใบสำคัญ

การขึ้นทะเบียนเป็นผู้ให้บริการตรวจสอบและรับรองระบบไฟฟ้าและบริภัณฑ์ไฟฟ้า

ใบสำคัญเลขที่ ๑๓๑๒-๑๑-๒๕๖๕-๐๘๕๕

ขึ้นทะเบียนให้ นายณรงค์ สมสิว.....

เลขบัตรประจำตัวประชาชน ๓-๒๒๐๓-๐๐๙๕๑-๒๕-๓.....

ที่อยู่ เลขที่ ๕๕/๓ หมู่ที่ ๓ ตำบลเมืองแก่ง อำเภอเสาไห้ จังหวัดสระบุรี.....

เป็นบุคคลผู้ให้บริการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ตามกฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับไฟฟ้า พ.ศ. ๒๕๕๘ ในการเป็นผู้ให้บริการตรวจสอบและรับรองระบบไฟฟ้าและบริภัณฑ์ไฟฟ้า ทั้งนี้สามารถดำเนินการได้เฉพาะงานตามประเภทและขนาดตามกฎหมายว่าด้วยวิชาชีพ ประกอบกับกฎกระทรวงการขึ้นทะเบียนและการอนุญาตให้บริการเพื่อส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๖๔ แห่งพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๕๕

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

(นายสันติศิลป์ คุลาดิษ)
ผู้อำนวยการกองความปลอดภัยแรงงาน

[redacted]

ก.ส.ค. ๑

คณะกรรมการควบคุมการประกอบวิชาชีพวิศวกรรม

ตามพระราชบัญญัติวิชาชีพวิศวกรรม พ.ศ. ๒๕๐๕

ออกบัตรนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า

[redacted]

มีคุณวุฒิประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม

ประเภทวิศวกรรมไฟฟ้า สาขา วิศวกรรมไฟฟ้ากำลัง

ตามใบอนุญาตเลขทะเบียนที่ ๒๕๑๐

ตั้งแต่วันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๕

[redacted]

ABPR2

ผู้ตรวจสอบและรับรองความปลอดภัยระบบไฟฟ้า

นายณรงค์ สมทัง

ผู้รับผิดชอบระบบไฟฟ้าและ HSE

ดำเนินการตรวจสอบและรับรอง ฯ วันที่ 16 สิงหาคม 2566

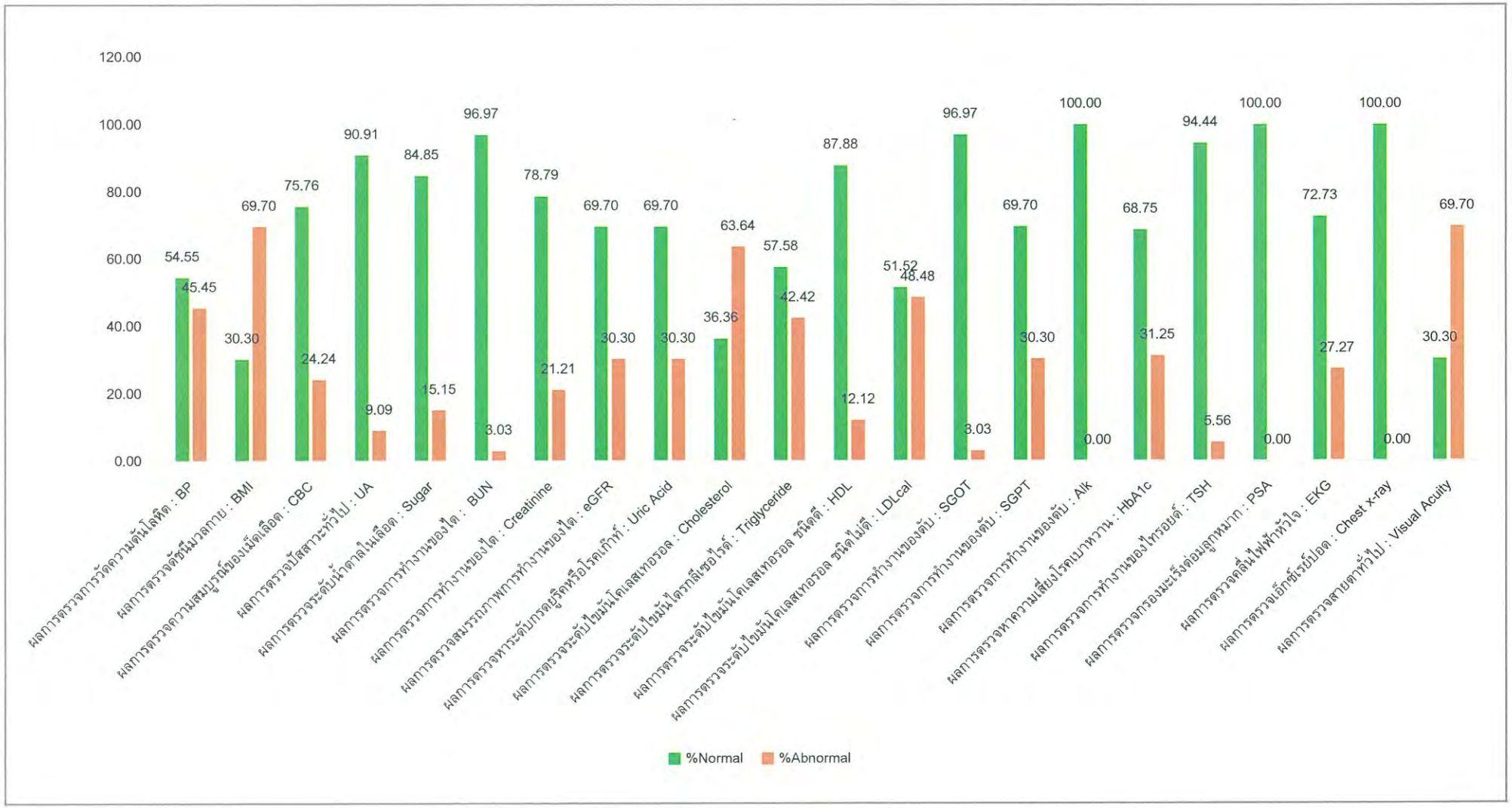
[redacted]

ภาคผนวก ข-34

รายงานสรุปผลการตรวจสุขภาพพนักงาน ประจำปี 2566

บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด

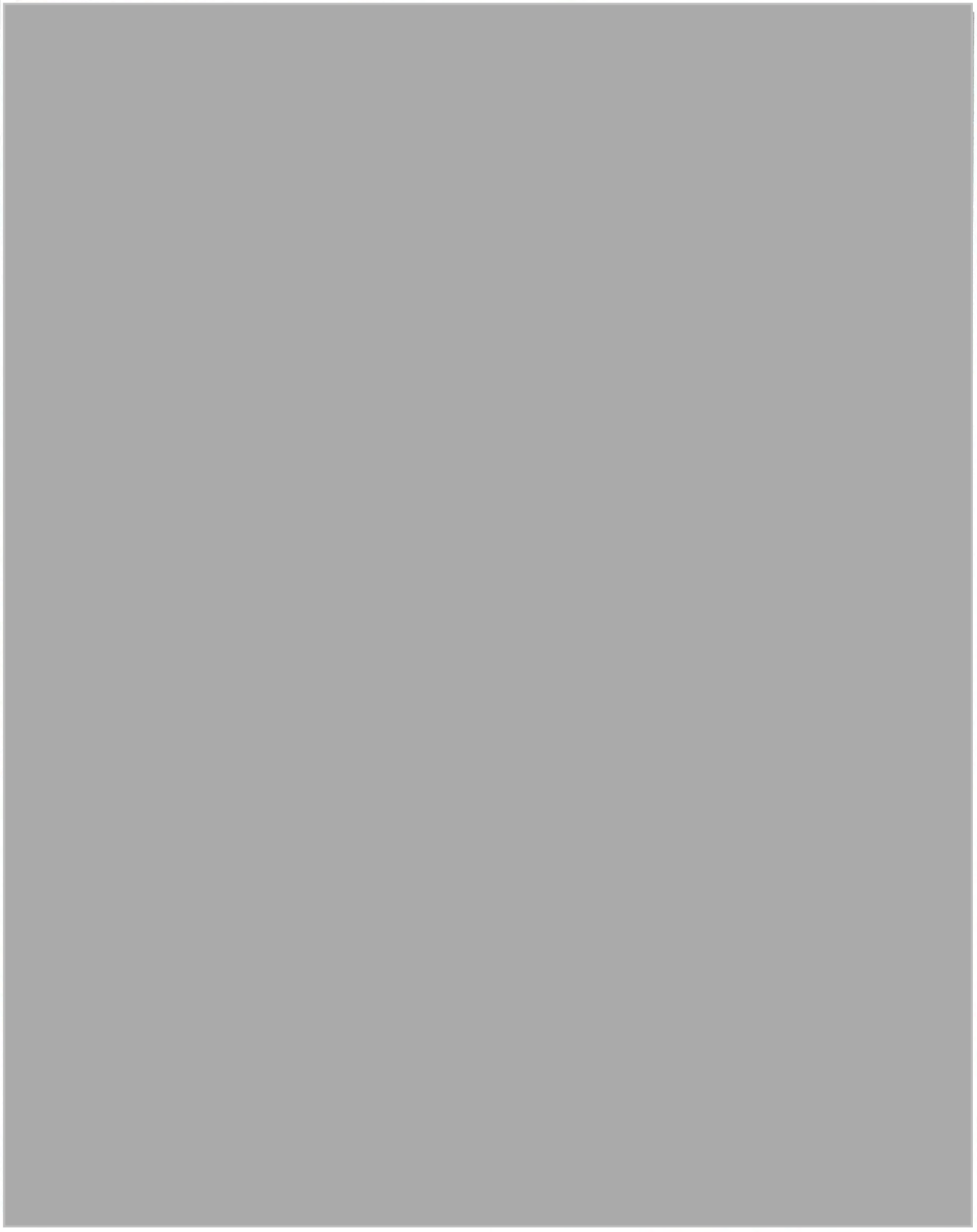
แผนภูมิแสดงร้อยละภาพรวมการตรวจสุขภาพ ประจำปี 2566



ภาพกิจกรรมการตรวจสุขภาพพนักงาน ประจำปี 2566

กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง)

วันที่ 10,12 กรกฎาคม พ.ศ.2566 โดยพรีโมแคร์ เมดิคอล คลินิก



ภาคผนวก ข-35

ระเบียบปฏิบัติงาน เรื่อง การตรวจสุขภาพพนักงานตามปัจจัยเสี่ยง

	AMATA B.GRIMM POWER (RAYONG) LIMITED		Doc. No. PD-SE-008
Document Owner: Safety and Environment	Revision: 04	Document Type: Procedure	Status: DAR No. 65/046
Prepared by: Thitirat Charoenrat	Checked: Thitirat Charoenrat	Approved Thitirat Charoenrat	Page: 1-7
Date : 07/04/2022	Date : 07/04/2022	Date: 07/04/2022	
Valid for: ABPR1, ABPR2, ABPR3, ABPR4, ABPR5 This is computer generated siganature and approve online.			

ระเบียบปฏิบัติงาน

เรื่อง การตรวจสุขภาพพนักงานตามปัจจัยเสี่ยง

ประวัติการแก้ไขเอกสาร

แก้ไขครั้งที่	วันที่เริ่มใช้	คำอธิบาย	DAR เลขที่	ตรวจสอบ	อนุมัติ
00	10/11/2557	การตรวจสุขภาพพนักงานตามปัจจัยเสี่ยง	57/227	ฐิติรัตน์	ฐิติรัตน์
01	05/01/2559	แก้ไขรายละเอียดเพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินงาน	59/001	ฐิติรัตน์	ฐิติรัตน์
02	23/05/2562	ขยายขอบเขตครอบคลุม ABPR 1-5	62/206	ฐิติรัตน์	ฐิติรัตน์
03	14/05/2564	ปรับแก้ไขให้สอดคล้องตามกฎหมายใหม่	64/120	ฐิติรัตน์	ฐิติรัตน์
04	19/04/2565	ปรับแก้ไขให้สอดคล้องตามกฎหมายใหม่	65/046	ฐิติรัตน์	ฐิติรัตน์

สารบัญ

หน้า

1 วัตถุประสงค์ 3
2 ขอบเขต 3
3 นิยาม 3
4 เอกสารที่เกี่ยวข้อง 3
5 รายละเอียดการดำเนินงาน 4
6 ผังกระบวนการ 6
7 การควบคุมบันทึก 6
8 เอกสารแนบท้าย 7

1 วัตถุประสงค์

เพื่อเฝ้าระวังโรคที่อาจเกิดขึ้นจากการทำงาน ทำให้ทราบภาวะสุขภาพและแนวโน้มการเจ็บป่วยของพนักงาน หากพบสภาพการเจ็บป่วยในระยะเริ่มต้นจะได้ให้การรักษาหรือป้องกันได้ทันท่วงที นอกจากนี้ยังใช้ประเมินมาตรการป้องกันต่างๆ ว่ามีประสิทธิภาพหรือไม่

2 ขอบเขต

วิธีการปฏิบัติงานฉบับนี้ใช้เฉพาะภายในกลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี. กริม เพาเวอร์ ในนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ระยอง เท่านั้น

3 นิยาม

3.1 การตรวจสุขภาพ หมายถึง การตรวจร่างกายและสภาวะทางจิตใจตามวิธีทางการแพทย์ เพื่อให้ทราบถึงความเหมาะสมของสภาวะสุขภาพของลูกจ้าง หรือผลกระทบต่อสุขภาพของลูกจ้างอันอาจเกิดจากการทำงานเกี่ยวกับปัจจัยเสี่ยง

3.2 งานเกี่ยวกับปัจจัยเสี่ยง หมายถึง งานที่ลูกจ้างทำเกี่ยวกับ

- สารเคมีอันตรายตามที่อธิบดีประกาศกำหนด
- จุลชีวันเป็นพิษที่อาจเป็นเชื้อไวรัส แบคทีเรีย รา หรือสารชีวภาพอื่น
- กัมมันตภาพรังสี
- ความร้อน ความเย็น ความสั่นสะเทือน ความกดดันบรรยากาศ แสง หรือเสียง
- สภาพแวดล้อมอื่นที่อาจเป็นอันตรายต่อสุขภาพของลูกจ้าง เช่น ฝุ่นฝ้าย ฝุ่นไม้ ไอควันจากการเผาไหม้

3.3 แพทย์ หมายถึง ผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมตามกฎหมายว่าด้วยวิชาชีพเวชกรรม

3.4 คุณสมบัติแพทย์ผู้ตรวจสุขภาพ หมายถึง แพทย์ซึ่งได้รับวุฒิบัตรหรือหนังสืออนุมัติ สาขาเวชศาสตร์ป้องกัน แขนงอาชีวเวชศาสตร์ หรือผ่านการอบรมด้านอาชีวเวชศาสตร์ ตามหลักสูตรที่กระทรวงสาธารณสุขรับรอง

3.5 รายการตรวจเพื่อเฝ้าระวัง หมายถึง รายการตรวจตามปัจจัยเสี่ยง ซึ่งพนักงานมีโอกาสในการปฏิบัติงาน แต่มิได้ปฏิบัติงานเป็นงานประจำ

4 เอกสารที่เกี่ยวข้อง

4.1 กฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานการตรวจสุขภาพลูกจ้างซึ่งทำงานเกี่ยวกับปัจจัยเสี่ยง พ.ศ. 2563

4.2 ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม ฉบับที่ 4409 (พ.ศ. 2555) เรื่อง กำหนดมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม แนวปฏิบัติการตรวจสุขภาพตามปัจจัยเสี่ยงด้านเคมี และการมีสุขภาพจากการประกอบอาชีพในสถานประกอบกิจการ พ.ศ. 2555

4.3 ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานเรื่อง กำหนดคุณสมบัติสุขภาพประจำตัวของลูกจ้างที่ทำงานเกี่ยวกับปัจจัยเสี่ยง พ.ศ. 2564

4.4 ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานเรื่อง กำหนดงานที่ลูกจ้างทำเกี่ยวกับสารเคมีอันตรายที่นายจ้างต้องจัดให้มีการตรวจสุขภาพของลูกจ้าง พ.ศ.2564

4.5 ตารางรายการตรวจสุขภาพพนักงานตามปัจจัยเสี่ยงที่มีผลต่อสุขภาพจำแนกตามกลุ่มงาน (SU-SE-001)

4.6 ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง กำหนดแบบและวิธีการส่งผลการตรวจสุขภาพของลูกจ้างที่ผิดปกติ หรือที่มีอาการหรือเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงาน การให้การรักษาพยาบาล และการป้องกันแก้ไข พ.ศ. 2564

5 รายละเอียดการดำเนินงาน

การตรวจสุขภาพพนักงานของกลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี. กริม เพาเวอร์ ในนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ระยอง จำแนกเป็นประเภทดังนี้

1. การตรวจโรคทั่วไปตามสวัสดิการพนักงาน

2. การตรวจโรคจากการทำงาน ตามตารางรายการตรวจสุขภาพพนักงานตามปัจจัยเสี่ยงที่มีผลต่อสุขภาพจำแนกตามกลุ่มงาน (SU-SE-001)

โดยการตรวจสุขภาพพนักงานมีวาระการตรวจดังต่อไปนี้

1. การตรวจสุขภาพก่อนเข้าทำงานให้เสร็จสิ้นภายใน 30 วันนับแต่วันที่รับเข้าทำงาน
2. ตรวจสุขภาพประจำปี
3. กรณีที่ลักษณะหรือสภาพของงานเกี่ยวกับปัจจัยเสี่ยงมีความจำเป็นต้องตรวจสุขภาพตามระยะเวลาอื่น ให้ตรวจสุขภาพตามระยะเวลานั้น
4. กรณีเปลี่ยนงานที่ปัจจัยเสี่ยงของลูกจ้างแตกต่างไปจากเดิม ให้ตรวจสุขภาพลูกจ้างทุกครั้งให้เสร็จสิ้นภายใน 30 วันนับแต่วันที่เปลี่ยนงาน
5. การตรวจสุขภาพเพื่อประเมินสภาวะสุขภาพหลังการเจ็บป่วยหรือพักงาน
6. เมื่อพนักงานลาออกจากงาน

ซึ่งได้มีการจำแนกรายการตรวจสุขภาพพนักงานตามตารางปัจจัยเสี่ยงในแต่ละกลุ่มงาน ดังตารางรายการตรวจสุขภาพพนักงานตามปัจจัยเสี่ยงที่มีผลต่อสุขภาพจำแนกตามกลุ่มงาน

5.1 การตรวจสุขภาพก่อนเข้าทำงาน

1. ทางแผนกบริหารงานบุคคล ดำเนินการส่งตัวพนักงานใหม่เข้าตรวจร่างกายตามปัจจัยเสี่ยงโดยแพทย์ตามคุณสมบัติแพทย์ตรวจสุขภาพก่อนเริ่มงาน ตามตารางรายการตรวจสุขภาพพนักงานตามปัจจัยเสี่ยงที่มีผลต่อสุขภาพจำแนกตามกลุ่มงาน

2. พนักงานใหม่ต้องนำใบรับรองแพทย์และผลการตรวจร่างกายเข้าให้ทางแผนกบริหารงานทราบก่อนเริ่มงาน

3. แผนกบริหารงานบุคคล ส่งผลการตรวจร่างกายพนักงานใหม่ให้กับแผนกความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมภายใน 7 วัน หลังจากทราบผล เพื่อทำการยื่นแบบและวิธีการส่งผลการตรวจสุขภาพของลูกจ้างที่ผิดปกติ หรือที่มีอาการหรือเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงาน การให้การรักษาพยาบาล และการป้องกันแก้ไข (ผส.1) ในการตรวจสุขภาพครั้งแรก ให้กับสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดภายใน 30 วันนับตั้งแต่พนักงานใหม่เข้าปฏิบัติงาน

4. พนักงานใหม่ต้องกรอกข้อมูลสุขภาพเบื้องต้นในแบบกรอกข้อมูลสุขภาพเบื้องต้นของพนักงาน (FM-SE-022)

4. ทางแผนกบริหารงานบุคคลทำการแจ้งความเสี่ยงลบคำแหน่งงานให้พนักงานใหม่รับทราบและลงชื่อรับทราบในแบบแจ้งปัจจัยเสี่ยงต่อสุขภาพตามตำแหน่งงาน (FM-SE-021)

5.2 การตรวจสุขภาพประจำปี

1. แผนกบริหารงานบุคคล ดำเนินการตรวจสุขภาพพนักงานตามปัจจัยเสี่ยงปีละ 1 ครั้ง โดยแพทย์ที่มีคุณสมบัติแพทย์ผู้ตรวจสุขภาพ

2. แผนกบริหารงานบุคคล จัดทำแผนการตรวจร่างกายประจำปีอ้างอิงถึงการตรวจสุขภาพพนักงานตามปัจจัยเสี่ยง ตามตารางรายการตรวจสุขภาพพนักงานตามปัจจัยเสี่ยงที่มีผลต่อสุขภาพจำแนกตามกลุ่มงาน (SU-SE-001)

3. แผนกบริหารงานบุคคล จัดทำสมุดบันทึกผลการตรวจสุขภาพพนักงานทุกครั้งที่มีการตรวจสุขภาพพนักงานเกี่ยวกับปัจจัยเสี่ยงรวมทั้งข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้อง ไว้กับบริษัทฯ เพื่อที่จะให้พนักงานตรวจความปลอดภัยตรวจสอบได้ตลอดเวลา โดยให้เก็บไว้ไม่น้อยกว่า 2 ปี นับแต่วันสิ้นสุดการจ้างงานของพนักงานคนนั้นๆ และสมุดประจำตัวสุขภาพนี้จะมอบให้กับพนักงานเมื่อสิ้นสุดการจ้าง (FM-SE-022)

4. แผนกบริหารงานบุคคล แจ้งผลการตรวจสุขภาพที่ปกติตามปัจจัยเสี่ยงแก่ลูกจ้างภายใน 7 วันนับแต่วันที่ทราบผล พร้อมทั้งส่งมอบสมุดสุขภาพประจำตัวแก่พนักงานเฉพาะให้พนักงานลงชื่อรับสมุดสุขภาพด้วยตนเอง (FM-SE-024)

5. แผนกความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม รายงานผลการตรวจสุขภาพตามปัจจัยเสี่ยงลงในแบบแจ้งผลการตรวจสุขภาพที่พบความผิดปกติหรือการเจ็บป่วย การให้การรักษาพยาบาลและการป้องกันแก่ใน (จสส.1) ให้กับสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดภายใน 30 วันนับตั้งแต่วันที่ทราบผล

กรณีพบพนักงานที่มีผลการตรวจสุขภาพตามปัจจัยเสี่ยงมีผลผิดปกติ ทางแผนกบริหารงานบุคคล ดำเนินการดังนี้

1. แผนกบริหารงานบุคคล แจ้งผลการตรวจสุขภาพพนักงานที่ผิดปกติตามปัจจัยเสี่ยงแก่ลูกจ้างภายใน 3 วันนับแต่วันที่ทราบผล
2. แผนกบริหารงานบุคคล ดำเนินการส่งพนักงานที่มีผลผิดปกติไปตรวจซ้ำรายการที่พบความผิดปกติและพบแพทย์ที่มีคุณสมบัติแพทย์ผู้ตรวจสุขภาพเพื่อรับคำแนะนำในการทำงานภายใน 15 วันหลังจากทราบผล
3. ดำเนินการตามคำแนะนำของแพทย์
4. ทำการแนบบันทึกผลการตรวจและคำแนะนำของแพทย์ที่มีคุณสมบัติแพทย์ตรวจสุขภาพ ในสมุดสุขภาพประจำตัวลูกจ้างที่ทำงานกับปัจจัยเสี่ยงทุกครั้ง (FM-SE-022)
5. กรณีพนักงานที่ทำงานเกี่ยวกับปัจจัยเสี่ยงมีหลักฐานทางการแพทย์แสดงว่าไม่อาจทำงานในหน้าที่เดิมได้ ให้ทางแผนกบริหารบุคคล นำเสนอผู้บริหารในการเปลี่ยนงาน โดยคำนึงถึงสุขภาพและความปลอดภัยของพนักงานเป็นสำคัญ โดยอ้างอิงหลักฐานทางการแพทย์จากสถานพยาบาลของรัฐหรือหน่วยงานของรัฐจัดตั้งขึ้น

5.3 กรณีที่ลักษณะหรือสภาพของงานเกี่ยวกับปัจจัยเสี่ยงมีความจำเป็นต้องตรวจสุขภาพตามระยะเวลาอื่น ให้แผนกบริหารงานบุคคลส่งพนักงานตรวจสุขภาพตามระยะเวลานั้น

5.4 กรณีเปลี่ยนงานที่ปัจจัยเสี่ยงของลูกจ้างแตกต่างไปจากเดิม

5.4.1 แผนกบริหารงานบุคคลต้องแจ้งความเสี่ยงในงานดังกล่าวให้ทางพนักงานรับทราบในแบบแจ้งปัจจัยเสี่ยงต่อสุขภาพตามตำแหน่งงาน (FM-SE-021) พร้อมทั้งส่งพนักงานตรวจร่างกายตามรายการปัจจัยเสี่ยง ตามตารางรายการตรวจสุขภาพพนักงานตามปัจจัยเสี่ยงที่มีผลต่อสุขภาพจำแนกตามกลุ่มงาน ให้เสร็จสิ้นภายใน 30 วันนับแต่วันที่เปลี่ยนงาน

5.5 การตรวจสุขภาพเพื่อประเมินสภาวะสุขภาพหลังการเจ็บป่วยหรือพักงาน

5.5.1 กรณีพนักงานซึ่งทำงานเกี่ยวกับปัจจัยเสี่ยงหยุดงานตั้งแต่ 3 วันทำงานติดต่อกันขึ้นไป เนื่องจากประสบอันตรายหรือเจ็บป่วยไม่ว่ากรณีใดๆ ก่อนให้พนักงานกลับเข้าทำงาน ให้แผนกบริหารงานบุคคลดำเนินการส่งตัวพนักงานเข้าตรวจสุขภาพและขอความเห็นจากแพทย์ผู้รักษาหรือแพทย์ประจำสถานประกอบกิจการ หรือจัดให้มีการตรวจสุขภาพโดยแพทย์ซึ่งได้รับวุฒิบัตรหรือหนังสืออนุมัติ สาขาเวชศาสตร์ป้องกัน แขนงอาชีวเวชศาสตร์ หรือผ่านการอบรมด้านอาชีวเวชศาสตร์ ตามหลักสูตรที่กระทรวงสาธารณสุขรับรอง

5.5.2 บันทึกผลการตรวจสุขภาพ ให้แพทย์ผู้ตรวจบันทึกรายละเอียดเกี่ยวกับผลการตรวจสุขภาพ โดยให้ระบุความเห็นที่บ่งบอกถึงสภาวะสุขภาพของลูกจ้างที่มีผลกระทบหรือเป็นอุปสรรคต่อการทำงานหรือลักษณะงานที่ได้รับมอบหมายพร้อมทั้งลงลายมือชื่อและวันที่ตรวจหรือให้ความเห็นโดยกำหนดเพิ่มเติมว่าบันทึกผลการตรวจสุขภาพนี้จะจัดทำในรูปข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ และได้กล่าวครอบคลุมพื้นถึงบันทึกผลการตรวจสุขภาพก่อนให้ลูกจ้างกลับเข้าทำงาน กรณีลูกจ้างซึ่งทำงานเกี่ยวกับปัจจัยเสี่ยงหยุดงานตั้งแต่ 3 วันทำงานติดต่อกันขึ้นไป เนื่องจากประสบอันตรายหรือเจ็บป่วยไม่ว่ากรณีใดๆ

5.5 เมื่อพนักงานลาออกจากงาน

กรณีพนักงานลาออกจากทางบริษัทฯ แผนกบริหารงานบุคคลมอบสมุดสุขภาพประจำตัวให้แก่พนักงานซึ่งทำงานเกี่ยวกับปัจจัยเสี่ยงเมื่อสิ้นสุดการจ้าง พร้อมเก็บไว้เป็นหลักฐานไม่น้อยกว่า 2 ปีนับจากสิ้นสุดการจ้างพนักงานนั้นๆ

6 ผังกระบวนการ

ไม่มี

7 การควบคุมบันทึก

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร	ระยะเวลาจัดเก็บ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
SU-SE-001	ตารางรายการตรวจสุขภาพพนักงานตามปัจจัยเสี่ยงที่มีผลต่อสุขภาพจำแนกตามกลุ่มงาน	ฉบับปัจจุบัน	แผนก Administration
-	แบบแจ้งผลการตรวจสุขภาพที่พบความผิดปกติหรือการเจ็บป่วย การให้การรักษาพยาบาลและการป้องกันแก่ใน (จสส. 1)	3ปี	แผนก Safety & Environment
-	รายงานผลการตรวจสุขภาพตามปัจจัยเสี่ยงในตำแหน่งงานล่าสุด	5 ปี	แผนก Administration
FM-SE-022	สมุดสุขภาพตามความเสี่ยงพนักงาน	ตลอดอายุพนักงานที่ทำงานในบริษัทฯ	แผนก Administration
FM-SE-021	แบบแจ้งปัจจัยเสี่ยงต่อสุขภาพ ตามตำแหน่งงาน	3ปี	แผนก Administration
FM-SE-024	บันทึกการรับสมุดสุขภาพประจำตัว	3ปี	แผนก Administration

8 เอกสารแนบท้าย

ไม่มี

กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง

ตารางรายการตรวจสุขภาพพนักงานตามปัจจัยเสี่ยงที่มีผลต่อสุขภาพจำแนกตามกลุ่มงาน

กลุ่มงาน	ลักษณะงาน	ปัจจัยเสี่ยง	รายการตรวจสุขภาพ ตามปัจจัยเสี่ยง	รายการตรวจสุขภาพ เพื่อเฝ้าระวังการสัมผัส
Management	คอมพิวเตอร์	1. การใช้สายตาทำงานคอมพิวเตอร์	1. ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น	
		2. การยศาสตร์	1. ทดสอบสมรรถภาพกล้ามเนื้อ	
Secretery	คอมพิวเตอร์	1. การใช้สายตาทำงานคอมพิวเตอร์	1. ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น	
		2. การยศาสตร์	1. ทดสอบสมรรถภาพกล้ามเนื้อ	
Administration Section	คอมพิวเตอร์	1. การใช้สายตาทำงานคอมพิวเตอร์	1. ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น	
		2. การยศาสตร์	1. ทดสอบสมรรถภาพกล้ามเนื้อ	
Accounting & Finance Section	คอมพิวเตอร์	1. การใช้สายตาทำงานคอมพิวเตอร์	1. ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น	
		2. การยศาสตร์	1. ทดสอบสมรรถภาพกล้ามเนื้อ	
Purchase Section	คอมพิวเตอร์	1. การใช้สายตาทำงานคอมพิวเตอร์	1. ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น	
		2. การยศาสตร์	1. ทดสอบสมรรถภาพกล้ามเนื้อ	
Customer Service Section	คอมพิวเตอร์	1. การใช้สายตาทำงานคอมพิวเตอร์	1. ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น	
		2. การยศาสตร์	1. ทดสอบสมรรถภาพกล้ามเนื้อ	
Efficiency	คอมพิวเตอร์	1. การใช้สายตาทำงานคอมพิวเตอร์	1. ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น	
		2. การยศาสตร์	1. ทดสอบสมรรถภาพกล้ามเนื้อ	
MIS	คอมพิวเตอร์	1. การใช้สายตาทำงานคอมพิวเตอร์	1. ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น	
		2. การใช้สายตาแยกสี		1. ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น
		3. การยศาสตร์	1. ทดสอบสมรรถภาพกล้ามเนื้อ	
	ที่อับอากาศ	1. ความสมบูรณ์ร่างกาย โรคเกี่ยวกับทางเดินหายใจ โรคหัวใจ และโรคอื่นๆ ที่เป็นอันตรายต่อผู้ปฏิบัติงานที่อับอากาศ		1. ตรวจสมรรถภาพปอด 2. การถ่ายภาพรังสีทรวงอก 3. ความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด 4. ตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ 5. ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น 6. ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน
Safety, Health & Environment Section	คอมพิวเตอร์	1. การใช้สายตาทำงานคอมพิวเตอร์	1. ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น	
		2. การยศาสตร์	1. ทดสอบสมรรถภาพกล้ามเนื้อ	
	ตรวจความปลอดภัย/ควบคุมผู้รับเหมา/ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม	2. เสียงดังจากเครื่องจักร		1. ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน
	ที่อับอากาศ	1. ความสมบูรณ์ร่างกาย โรคเกี่ยวกับทางเดินหายใจ โรคหัวใจ และโรคอื่นๆ ที่เป็นอันตรายต่อผู้ปฏิบัติงานที่อับอากาศ		1. ตรวจสมรรถภาพปอด 2. การถ่ายภาพรังสีทรวงอก 3. ความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด 4. ตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ 5. ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น 6. ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน
Electrical Section	ซ่อมบำรุงภายใน GT,ST	1. ฝุ่นของใยแก้ว/ฝุ่นละออง	1. ตรวจสมรรถภาพปอด	
			2. การถ่ายภาพรังสีทรวงอก	
		2. เสียงดังจากเครื่องจักร	1. ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน	
		3. การใช้สายตาแยกสี		1. ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น
		4. การยกเคลื่อนย้ายชิ้นส่วนอุปกรณ์	1. ทดสอบสมรรถภาพกล้ามเนื้อ	
	เติมน้ำกลั่นแบตตอรี่	1. ไอตะกั่ว	1. ตรวจสารตัวชี้วัดทางชีวภาพ (Biological Exposure Index): ตะกั่ว	
		2. ไอกรดซัลฟิวริค	1. ตรวจสมรรถภาพปอด	
	บัดกรี	1. ฟูมตะกั่ว	1. ตรวจสารตัวชี้วัดทางชีวภาพ (Biological Exposure Index): ตะกั่ว	
	ขับรถฟอร์คลิฟท์/บังคับปั้นจั่น	1. การใช้สายตาขับรถฟอร์คลิฟท์/บังคับปั้นจั่น	1. ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น	
		2. การใช้ระบบกระดูกและกล้ามเนื้อขับรถฟอร์คลิฟท์/บังคับปั้นจั่น		1. ทดสอบสมรรถภาพกล้ามเนื้อ
	ที่อับอากาศ	1. ความสมบูรณ์ร่างกาย โรคเกี่ยวกับทางเดินหายใจ โรคหัวใจ และโรคอื่นๆ ที่เป็นอันตรายต่อผู้ปฏิบัติงานที่อับอากาศ		1. ตรวจสมรรถภาพปอด 2. การถ่ายภาพรังสีทรวงอก 3. ความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด 4. ตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ 5. ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น 6. ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน
	คอมพิวเตอร์	1. การใช้สายตาทำงานคอมพิวเตอร์		1. ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น
		2. การยศาสตร์		1. ทดสอบสมรรถภาพกล้ามเนื้อ
C&I Section	ซ่อมบำรุงภายใน GT, ST	1. ฝุ่นของใยแก้ว/ฝุ่นละออง	1. ตรวจสมรรถภาพปอด	
			2. การถ่ายภาพรังสีทรวงอก	
		2. เสียงดังจากเครื่องจักร	1. ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน	
		3. การใช้สายตาแยกสี		1. ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น
		4. การยกเคลื่อนย้ายชิ้นส่วนอุปกรณ์	1. ทดสอบสมรรถภาพกล้ามเนื้อ	

กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง

ตารางรายการตรวจสุขภาพพนักงานตามปัจจัยเสี่ยงที่มีผลต่อสุขภาพจำแนกตามกลุ่มงาน

กลุ่มงาน	ลักษณะงาน	ปัจจัยเสี่ยง	รายการตรวจสุขภาพ ตามปัจจัยเสี่ยง	รายการตรวจสุขภาพ เพื่อเฝ้าระวังการสัมผัส
C&I Section (ต่อ)	บัดกรี	1. ฟูมตะกั่ว	1. ตรวจสารตัวชี้วัดทางชีวภาพ (Biological Exposure Index): ตะกั่ว	
	ขับรถฟอร์คลิฟท์/บังคับปั้นจั่น	1. การใช้สายตาขับรถฟอร์คลิฟท์/บังคับปั้นจั่น	1. ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น	
		2. การใช้ระบบกระดูกและกล้ามเนื้อขับรถฟอร์คลิฟท์/บังคับปั้นจั่น		1. ทดสอบสมรรถภาพกล้ามเนื้อ
	ที่อับอากาศ	1. ความสมบูรณ์ร่างกาย โรคเกี่ยวกับทางเดินหายใจ โรคหัวใจ และโรคอื่นๆ ที่เป็นอันตรายต่อผู้ปฏิบัติงานที่อับอากาศ		1. ตรวจสมรรถภาพปอด
				2. การถ่ายภาพรังสีทรวงอก
				3. ความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด
				4. ตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ
				5. ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น
				6. ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน
	คอมพิวเตอร์	1. การใช้สายตาทำงานคอมพิวเตอร์		1. ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น
		2. การยศาสตร์		1. ทดสอบสมรรถภาพกล้ามเนื้อ
Mechanical Section	ซ่อมบำรุงภายใน GT, ST	1. ฝุ่นของใยแก้ว/ฝุ่นละออง	1. ตรวจสมรรถภาพปอด	
			2. ถ่ายภาพรังสีทรวงอก	
		2. เสียงดังจากเครื่องจักร	1. ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน	
		3. การยกเคลื่อนย้ายชิ้นส่วนอุปกรณ์	1. ทดสอบสมรรถภาพกล้ามเนื้อ	
	เชื่อม,ตัดแก๊ส, เจียร์	1. ฝุ่นและฟูมจากงานเชื่อม	1. ตรวจสมรรถภาพปอด	
			2. ถ่ายภาพรังสีทรวงอก	
		2. เสียงดังจากเครื่องจักร	1. ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน	
		3. แสงจ้า	1. ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น	
	งานเปลี่ยนถ่ายสารหล่อลื่น	1. ไอน้ำมันแร่	1. ตรวจสมรรถภาพปอด	
	PT, UT Test	1. ละอองไอโซโพรพิลแอลกอฮอล์	1. ตรวจสมรรถภาพปอด	
			2. ตรวจสมรรถภาพการทำงานของไต	
	ขับรถฟอร์คลิฟท์/บังคับปั้นจั่น	1. การใช้สายตาขับรถฟอร์คลิฟท์/บังคับปั้นจั่น	1. ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น	
		2. การใช้ระบบกระดูกและกล้ามเนื้อขับรถฟอร์คลิฟท์/บังคับปั้นจั่น		1. ทดสอบสมรรถภาพกล้ามเนื้อ
	ที่อับอากาศ	1. ความสมบูรณ์ร่างกาย โรคเกี่ยวกับทางเดินหายใจ โรคหัวใจ และโรคอื่นๆ ที่เป็นอันตรายต่อผู้ปฏิบัติงานที่อับอากาศ		1. ตรวจสมรรถภาพปอด
				2. การถ่ายภาพรังสีทรวงอก
				3. ความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด
				4. ตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ
				5. ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น
				6. ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน
	คอมพิวเตอร์	1. การใช้สายตาทำงานคอมพิวเตอร์		1. ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น
		2. การยศาสตร์		1. ทดสอบสมรรถภาพกล้ามเนื้อ
Store Section	เติมน้ำมัน	1. ไอน้ำมันแร่	1. ตรวจสมรรถภาพปอด	
	ขับรถฟอร์คลิฟท์/บังคับปั้นจั่น	1. การใช้สายตาขับรถฟอร์คลิฟท์/บังคับปั้นจั่น	1. ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น	
		2. การใช้ระบบกระดูกและกล้ามเนื้อขับรถฟอร์คลิฟท์/บังคับปั้นจั่น		1. ทดสอบสมรรถภาพกล้ามเนื้อ
	เบิก-จ่ายพัสดุ	1. การใช้ระบบกระดูกและกล้ามเนื้อยกของหนัก	1. ทดสอบสมรรถภาพกล้ามเนื้อ	
	คอมพิวเตอร์	1. การใช้สายตาทำงานคอมพิวเตอร์	1. ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น	
		2. การยศาสตร์	1. ทดสอบสมรรถภาพกล้ามเนื้อ	
Operations Section Manager	คอมพิวเตอร์	1. การใช้สายตาทำงานคอมพิวเตอร์	1. ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น	
		2. การยศาสตร์	1. ทดสอบสมรรถภาพกล้ามเนื้อ	
	ตรวจสอบการเดินเครื่อง	2. เสียงดังจากเครื่องจักร		1. ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน
Control Room Operator	คอมพิวเตอร์	1. การใช้สายตาทำงานคอมพิวเตอร์	1. ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น	
		2. การยศาสตร์	1. ทดสอบสมรรถภาพกล้ามเนื้อ	
Plant Operator	รับ/ขนถ่ายสารเคมี	1. ไอกรดซัลฟิวริค/คลอรีน/แอมโมเนีย	1. ตรวจสมรรถภาพปอด	
		2. การยกเคลื่อนย้ายบรรจุภัณฑ์สารเคมี	1. ทดสอบสมรรถภาพกล้ามเนื้อ	
	ตรวจสอบการเดินเครื่อง	1. เสียงดังจากเครื่องจักร	1. ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน	
		2. ฝุ่นของใยแก้ว/ฝุ่นละออง	1. ตรวจสมรรถภาพปอด	
			2. การถ่ายภาพรังสีทรวงอก	
		3. การแยกสี		1. ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น
		4. การใช้สายตา	1. ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น	
	Start up plant	1. เสียงดังจากเครื่องจักร	1. ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน	

กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง

ตารางรายการตรวจสุขภาพพนักงานตามปัจจัยเสี่ยงที่มีผลต่อสุขภาพจำแนกตามกลุ่มงาน

กลุ่มงาน	ลักษณะงาน	ปัจจัยเสี่ยง	รายการตรวจสุขภาพ ตามปัจจัยเสี่ยง	รายการตรวจสุขภาพ เพื่อเฝ้าระวังการสัมผัส
Plant Operator (ต่อ)	เติมน้ำมันดีเซล/ทดสอบเครื่องยนต์	1. ไอระเหยน้ำมันดีเซล/ควันจากท่อไอเสีย		1. ตรวจสมรรถภาพปอด
				2. การถ่ายภาพรังสีทรวงอก
	ขับรถฟอร์คลิฟท์	1. การใช้สายตาขับรถฟอร์คลิฟท์	1. ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น	
		2. การใช้ระบบกระดูกและกล้ามเนื้อขับรถฟอร์คลิฟท์		1. ทดสอบสมรรถภาพกล้ามเนื้อ
	ที่อับอากาศ	1. ความสมบูรณ์ร่างกาย โรคเกี่ยวกับทางเดินหายใจ โรคหัวใจ และโรคอื่นๆ ที่เป็นอันตรายต่อผู้ปฏิบัติงานที่อับอากาศ		1. ตรวจสมรรถภาพปอด
				2. การถ่ายภาพรังสีทรวงอก
				3. ความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด
				4. ตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ
				5. ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น
				6. ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน
	คอมพิวเตอร์	1. การใช้สายตาทำงานคอมพิวเตอร์		1. ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น
		2. การยศาสตร์		1. ทดสอบสมรรถภาพกล้ามเนื้อ
Chemist	วิเคราะห์น้ำ	1. ไอระเหย Potassium Chromate	1. ตรวจสารตัวชี้วัดทางชีวภาพ (Biological Exposure Index): โครเมียม	
		2. ไอกรดซัลฟิวริค/คลอรีน/แอมโมเนีย	1. ตรวจสมรรถภาพปอด	
		3. การแยกสิ		1. ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น
	เก็บตัวอย่างน้ำใน Plant	1. ฝุ่นละออง	1. ตรวจสมรรถภาพปอด	
			2. ถ่ายภาพรังสีทรวงอก	
		2. เสียงดังจากเครื่องจักร		1. ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน
	ที่อับอากาศ	1. ความสมบูรณ์ร่างกาย โรคเกี่ยวกับทางเดินหายใจ โรคหัวใจ และโรคอื่นๆ ที่เป็นอันตรายต่อผู้ปฏิบัติงานที่อับอากาศ		1. ตรวจสมรรถภาพปอด
				2. การถ่ายภาพรังสีทรวงอก
				3. ความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด
				4. ตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ
				5. ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น
				6. ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน
	คอมพิวเตอร์	1. การใช้สายตาทำงานคอมพิวเตอร์	1. ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น	
		2. การยศาสตร์	1. ทดสอบสมรรถภาพกล้ามเนื้อ	

หมายเหตุ:

1. อ้างอิงสารเคมีอันตรายที่ต้องตรวจสุขภาพตาม ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง กำหนดงานที่ลูกจ้างทำเกี่ยวกับสารเคมีอันตรายที่นายจ้างต้องจัดให้มีการตรวจสุขภาพของลูกจ้าง
2. อ้างอิงรายการตรวจตาม มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม แนวปฏิบัติการตรวจสุขภาพตามปัจจัยเสี่ยง ด้านเคมีและกายภาพจากการประกอบอาชีพในสถานประกอบกิจการ
3. ปัจจัยเสี่ยง หมายถึง ปัจจัยเสี่ยงจากงานที่ลูกจ้างทำเกี่ยวกับปัจจัยเสี่ยง ตามกฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานการตรวจสุขภาพลูกจ้างซึ่งทำงานเกี่ยวกับปัจจัยเสี่ยง พ.ศ. 2563

ภาคผนวก ข-36

ระเบียบปฏิบัติงาน เรื่อง การเฝ้าระวังและการตรวจวัด

	AMATA B.GRIMM POWER (RAYONG) LIMITED		Doc. No. PD-MG-007
Document Owner:	Revision:	Document Type:	Status:
Management	05	Procedure	DAR No. 65/150
Prepared by:	Checked:	Approved	Page:
Thitirat Charoenrat	Thitirat Charoenrat	Thitirat Charoenrat	1-7
Date : 12/05/2022	Date : 12/05/2022	Date: 12/05/2022	
Valid for:			
ABPR1, ABPR2, ABPR3, ABPR4, ABPR5			
This is computer generated signature and approve online.			

ระเบียบปฏิบัติงาน

เรื่อง การเฝ้าระวังและการตรวจวัด

ประวัติการแก้ไขเอกสาร

แก้ไขครั้งที่	วันที่เริ่มใช้	คำอธิบาย	DAR เลขที่	ตรวจทอบ	อนุมัติ
00	19/11/2557	การเฝ้าระวังและการตรวจวัด	57/427	ฐิติรัตน์	ฐิติรัตน์
01	09/12/2559	ปรับปรุงให้สอดคล้องกับการใช้งานจริง	59/143	ฐิติรัตน์	ฐิติรัตน์
02	23/04/2561	ปรับปรุงให้สอดคล้องกับมาตรฐาน ISO 14001:2015 และ ISO 45001:2018	61/027	ฐิติรัตน์	ฐิติรัตน์
03	15/08/2561	เพิ่มระยะการจัดเก็บเอกสารตามกฎหมาย	61/189	ฐิติรัตน์	ฐิติรัตน์
04	25/03/2562	ขยายขอบเขตครอบคลุม ABPR1-5	62/091	ฐิติรัตน์	ฐิติรัตน์
05	17/05/2565	ปรับปรุงเนื้อหาให้มีความเหมาะสมกับปัจจุบัน	65/150	ฐิติรัตน์	ฐิติรัตน์

สารบัญ

หน้า

1 วัตถุประสงค์ 3
2 ขอบเขต 3
3 นิยาม 3
4 เอกสารที่เกี่ยวข้อง 3
5 รายละเอียดการดำเนินงาน 4
6 ผังกระบวนการ 6
7 การควบคุมบันทึก 7
8 เอกสารแนบท้าย 7

1 วัตถุประสงค์

เพื่อใช้เป็นแนวทางในการเฝ้าระวัง ตรวจวัด และ ตรวจทอบ ทั้งในด้านสมรรถนะการปฏิบัติงาน และประสิทธิผลของระบบการจัดการตามมาตรฐาน สากลที่องค์กรประยุกต์ใช้ เพื่อนำไปสู่ความสอดคล้อง, ลดความเสี่ยง, และเพิ่มโอกาส ของการบริหารจัดการมาตรฐานที่ประยุกต์ใช้

2 ขอบเขต

ระเบียบปฏิบัตินี้ใช้กับการเฝ้าระวังและตรวจวัดประสิทธิผล ของการลด/ควบคุมผลกระทบจากประเด็นปัญหาสิ่งแวดล้อมที่มีนัยสำคัญ อันตรายและความเสี่ยงทั้งในด้านเชิงรับและเชิงรุก ผลกระทบและความเสี่ยงของความต่อเนื่องทางธุรกิจ จากการปฏิบัติงานของบุคลากรภายใน รวมถึงผู้รับเหมาจากหน่วยงานภายนอกที่เข้ามาปฏิบัติงานให้กับกลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี. กริม เพาเวอร์ ในนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ระยอง เท่านั้น

3 นิยาม

1. ประเด็นปัญหาสิ่งแวดล้อมที่มีนัยสำคัญ (Significant Aspects) หมายถึง ประเด็นปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ก่อให้เกิดหรืออาจก่อให้เกิดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่มีนัยสำคัญ
2. ความเสี่ยงในระดับปานกลาง-สูง (Medium-High Risks) หมายถึง อันตรายที่มีระดับกะเณนจากผลการประเมินความเสี่ยงด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยอยู่ในระดับ "ปานกลาง" และ ระดับ "สูง"
3. การเฝ้าติดตาม (Monitoring) หมายถึง การตัดสินสถานะของระบบกระบวนการ หรือกิจกรรม
4. การตรวจวัด (Measurement) หมายถึง กระบวนการเพื่อตัดสินค่า
5. สมรรถนะการดำเนินการ (Performance) หมายถึง ประสิทธิผลในการป้องกันบลภาวะ, การบาดเจ็บและความเจ็บป่วยต่อพนักงาน และการบริหารจัดการผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม, การจัดหาสถานที่ทำงานที่ปลอดภัยและมีสุขภาพดี
6. ระบบการจัดการตามมาตรฐาน สากลที่องค์กรประยุกต์ใช้ หมายถึง ระบบการจัดการทางด้านสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัยและความปลอดภัย / ระบบการบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ

4 เอกสารที่เกี่ยวข้อง

1. คู่มือการจัดการสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (Environmental, Occupational Health and Safety Manual)
2. International Standard ISO 14001:2015 Clause 9.1.1
3. Occupational Health and Safety Standard; ISO 45001:2018 Clause 9.1.1
4. International Standard ISO2301:2012

5 รายละเอียดการดำเนินงาน

5.1 ตัวแทนฝ่ายบริหาร (MR) /ผู้จัดการโรงไฟฟ้า มีหน้าที่ ดังนี้

1. พิจารณาอนุมัติแผนการเฝ้าระวังและตรวจวัดด้านสิ่งแวดล้อมอาชีวอนามัย ความปลอดภัย และความต่อเนื่องทางธุรกิจขององค์กร
2. จัดสรรงบประมาณสำหรับการดำเนินการในการเฝ้าระวังและตรวจวัดด้านสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย ความปลอดภัย และความต่อเนื่องทางธุรกิจขององค์กร
3. รับทราบผลและสั่งการให้ดำเนินการแก้ไขในกรณีที่ผลการตรวจวัดไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด
4. รายงานผลการดำเนินการให้แก่ผู้บริหารระดับสูงในการประชุมทบทวนโดยฝ่ายบริหาร

5.2 เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย / คณะทำงานระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย ความปลอดภัย และความต่อเนื่องทางธุรกิจ มีหน้าที่ ดังนี้

1. จัดทำแผนการเฝ้าระวังและตรวจวัดด้านสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย ความปลอดภัย และความต่อเนื่องทางธุรกิจ ประจำปี และนำเสนอให้แก่ตัวแทนฝ่ายบริหาร (MR) เพื่อพิจารณาอนุมัติ
2. ติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนงาน และ รายงานผลการดำเนินการให้แก่ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบ รวมถึงติดตามผลการแก้ไขในกรณีที่ผลการดำเนินงานและผลการตรวจวัดไม่ได้ตามมาตรฐานที่กำหนด
3. ดำเนินการเพื่อให้มั่นใจว่า วิธีการตรวจวัด เครื่องมือ/อุปกรณ์ที่ใช้ในการตรวจวัด และหน่วยงานที่ดำเนินการตรวจวัดในกรณีที่ให้หน่วยงานภายนอกเข้ามาดำเนินการ (มีความถูกต้อง เที่ยงตรง และสอดคล้องตามข้อกำหนด กฎหมาย หรือ มาตรฐานที่เกี่ยวข้อง)
4. รายงานผลการตรวจวัดเกี่ยวกับด้านอาชีวอนามัย ความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม ตามกำหนดกำหนด (3.7.1-3 ISA ,วสส, สอ., ธผส.1 รายงานแก่หน่วยราชการที่เกี่ยวข้องตามที่กฎหมายกำหนด)
5. รายงานการดำเนินงานด้านความปลอดภัย ตามกฎหมายที่กำหนด ส่งให้แก่หน่วยราชการที่เกี่ยวข้อง

5.3 ผู้จัดการหน่วยงานต่างๆ และเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยระดับหัวหน้างาน

1. ติดตาม ตรวจสอบให้มีการปฏิบัติตามเกณฑ์ที่กำหนดขึ้นอย่างเคร่งครัดเพื่อให้เกิดประสิทธิผลในการควบคุมผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม อันตรายและความเสี่ยงด้านอาชีวอนามัย ความปลอดภัย และความต่อเนื่องทางธุรกิจ
2. เฝ้าระวัง และตรวจวัด ประสิทธิผลของการลด/ควบคุมผลกระทบจากประเด็นปัญหาสิ่งแวดล้อมที่มีนัยสำคัญ อันตรายและความเสี่ยงด้านอาชีวอนามัย ความปลอดภัย และความต่อเนื่องทางธุรกิจจากการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ
3. ดำเนินการแก้ไขและป้องกัน ในกรณีที่พบว่าผลการดำเนินการไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด

5.4 หน่วยงานซ่อมบำรุง และ เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย

1. ดูแลให้มีการสอบเทียบเครื่องมือวัด และอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถใช้งานได้อย่างถูกต้อง และเที่ยงตรงอยู่เสมอ

5.5 หน่วยงาน Administration

1. กำหนดให้มีการตรวจร่างกายพนักงานที่ปฏิบัติหน้าที่ในงานที่มีปัจจัยเสี่ยง
2. จัดให้มีบันทึกผลดำเนินการแก้ไขและป้องกันให้แก่พนักงานที่พบผลการตรวจสุขภาพตามปัจจัยเสี่ยงมีความผิดปกติ

การปฏิบัติงาน

1. เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย / คณะทำงานระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย ความปลอดภัย และความต่อเนื่องทางธุรกิจดำเนินการจัดทำแผนการเฝ้าระวังและตรวจวัดด้านสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย ความปลอดภัย และความต่อเนื่องทางธุรกิจประจำปี ลงในแบบฟอร์ม แผนการเฝ้าระวังและตรวจวัดในระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย ความปลอดภัย และความต่อเนื่องทางธุรกิจ โดยพิจารณาจากประเด็นต่างๆ ดังต่อไปนี้:-
   a. ข้อกำหนด หรือเกณฑ์ที่กำหนดโดยกฎหมาย และข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง
   b. วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และแผนการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย ความปลอดภัย และความต่อเนื่องทางธุรกิจ
   c. ประเด็นปัญหาสิ่งแวดล้อมที่มีนัยสำคัญ
   d. ประเด็นอันตรายและความเสี่ยงที่มีระดับคะแนนตั้งแต่" สูง "ขึ้นไป
   e. การเฝ้าระวังการปฏิบัติให้สอดคล้องกับเกณฑ์การควบคุมผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม อันตรายและความเสี่ยงด้านอาชีวอนามัย ความปลอดภัย และความต่อเนื่องทางธุรกิจ
   f. สมรรถนะการดำเนินการด้านสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย ความปลอดภัย และความต่อเนื่องทางธุรกิจ
2. ตัวแทนฝ่ายบริหาร (MR) พิจารณาอนุมัติแผนการเฝ้าระวังและตรวจวัดด้านสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย ความปลอดภัย และความต่อเนื่องทางธุรกิจพร้อมทั้งสั่งการให้นำเข้าสู่การปฏิบัติ
3. หน่วยงานผู้รับผิดชอบดำเนินการเฝ้าระวังและตรวจวัดตามแผนการเฝ้าระวังและตรวจวัดที่กำหนดพร้อมทั้งรายงานผลการตรวจวัดให้แก่คณะทำงานระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย ความปลอดภัย และความต่อเนื่องทางธุรกิจและผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบ
4. เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยและ คปอ. ดำเนินการตรวจความปลอดภัย และ ความสอดคล้องในการปฏิบัติตามเกณฑ์เกณฑ์การควบคุมผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม อันตรายและความเสี่ยงด้านอาชีวอนามัย ความปลอดภัย และความต่อเนื่องทางธุรกิจ ตามแผนงานอาชีวอนามัยความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อมประจำปี และดำเนินการติดตามการแก้ไขปัญหาในวาระการประชุม
5. หน่วยงานซ่อมบำรุง และ เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย ดำเนินการจัดทำแผนการสอบเทียบเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการตรวจวัดด้านสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัยและความปลอดภัยขององค์กร พร้อมทั้งดำเนินการตามแผนและจัดทำเป็นบันทึก เพื่อให้มั่นใจว่าเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการตรวจวัดมีความถูกต้องเที่ยงตรงอยู่เสมอ
6. ในกรณีที่ให้หน่วยงานภายนอกเป็นผู้ดำเนินการตรวจวัด หน่วยงานดังกล่าวจะต้องได้รับการขึ้นทะเบียนจากหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งมีบันทึกผลการสอบเทียบเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการตรวจวัดเพื่อยืนยันถึงความถูกต้องและเที่ยงตรงของเครื่องมือวัด

7. ในกรณีที่พบว่าการดำเนินการตามแผนการเฝ้าระวังและตรวจวัด ฯ หรือผลการตรวจวัดไม่เป็นไปตามที่กำหนดติดต่อกัน 3 เดือน จะมีการวิเคราะห์หาสาเหตุ และดำเนินการแก้ไขป้องกัน โดยดำเนินการตามกระบวนการที่กำหนดในเอกสารระเบียบปฏิบัติ การแก้ไขและการป้องกัน (PD-MG-003)
8. หน่วยงาน Administration ดำเนินการตรวจร่างกายพนักงานที่ปฏิบัติหน้าที่ในงานที่มีปัจจัยเสี่ยงตามที่กำหนดในเอกสารระเบียบปฏิบัติงาน เรื่อง การตรวจสุขภาพพนักงานตามปัจจัยเสี่ยง (PD-SE-008) ในกรณีดังต่อไปนี้:-
   a. ก่อนเริ่มปฏิบัติงานในหน้าที่
   b. กรณีที่มีการเปลี่ยนหน้าที่ และ
   c. ระหว่างการปฏิบัติงานในหน้าที่ปีละ 1 ครั้ง
9. กรณีที่ที่พบความผิดปกติจากผลการตรวจร่างกายพนักงานตามปัจจัยเสี่ยงจะต้องมีการแก้ไขและป้องกันตามแนวทางที่กำหนด
10. เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยดำเนินการรายงานผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม สภาพแวดล้อมในการทำงาน และ สมรรถนะผลการดำเนินการด้านอาชีวนามัยและความปลอดภัยให้แก่หน่วยราชการที่เกี่ยวข้อง
11. เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย / คณะทำงานระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย ความปลอดภัย และความต่อเนื่องทางธุรกิจดำเนินการรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ จากการเฝ้าระวังและตรวจวัด เพื่อนำเสนอต่อตัวแทนฝ่ายบริหาร (MR) ก่อนที่จะมีการประชุมทบทวนโดยฝ่ายบริหาร
12. ตัวแทนฝ่ายบริหาร (MR) รายงานผลการเฝ้าระวังและตรวจวัดในระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย ความปลอดภัย และความต่อเนื่องทางธุรกิจต่อที่ประชุมทบทวนโดยฝ่ายบริหารเพื่อให้มีการพิจารณาสั่งการอย่างเหมาะสมต่อไป

6 ผังกระบวนการ

ไม่มี

7 การควบคุมบันทึก

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร	ระยะเวลาจัดเก็บ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	แผนการเฝ้าระวังและตรวจวัดในระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัยและ ความปลอดภัย	3 ปี	Safety & Environment
FM-SE-032	แบบตรวจสอบความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยระดับหัวหน้างาน	3 ปี	Safety & Environment
FM-SE-033	แบบตรวจสอบและบันทึกผลการตรวจสอบความปลอดภัย	3 ปี	Safety & Environment
	แผนการตรวจสอบทดสอบระบบป้องกันและระงับอัคคีภัย	3 ปี	Safety & Environment
ภายนอก	ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	ตลอดระยะเวลาดำเนินการ	Safety & Environment
ภายนอก	สมุดสุขภาพพนักงานตามปัจจัยเสี่ยง	ตลอดอายุการทำงานของพนักงาน	Administration
ภายนอก	ผลการตรวจสอบทดสอบระบบป้องกันและระงับอัคคีภัย	5 ปี	Safety & Environment
ภายนอก	รายงานตามกฎหมาย	ระบุในแผนงานความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานประจำปี	Safety & Environement

8 เอกสารแนบท้าย

ไม่มี

ภาคผนวก ข-37

บันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ

AMATA B. GRIMM POWER (RAYONG) 2 LIMITED

Incident Record 2023

Result	JAN	FEB	MAR	APR	MAY	JUN	JUL	AUG	SEP	OCT	NOV	DEC	Total
บาดเจ็บรุนแรง (Serious Injury or Medical Treatment)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
บาดเจ็บเล็กน้อย (Slighly Injury or First- Aid Treatments)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ทรัพย์สินเสียหาย (Property Damage/Lost)	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	3
เกือบเกิด (Nearmiss)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
บาดเจ็บนอกงาน (Out of Working Time Injury)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม (Impact on the environment)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
รวมจำนวนอุบัติเหตุที่บาดเจ็บ (Total Count Injury Incidents)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
รวมจำนวนวันหยุดงาน (Lost Time : Days)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
รวมค่าความเสียหาย (Incident Expense:Baht)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
รวมชั่วโมงการทำงาน (Working Hours)	6065.50	5700.75	5495.25	5100.00	5572.75	5738.75	5925.75	6125.50	6517.50	6,246.50	5,805.75	0.00	64,294.00
Contractor/Visitor/Trainee													
บาดเจ็บรุนแรง (Serious Injury or Medical Treatment)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
บาดเจ็บเล็กน้อย (Slighly Injury or First- Aid Treatments)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ทรัพย์สินเสียหาย (Property Damage/Lost)	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
เกือบเกิด (Nearmiss)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม (Impact on the environment)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
รวมจำนวนอุบัติเหตุที่บาดเจ็บ (Total Count Injury Incidents)	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
รวมค่าความเสียหาย (Incident Expense:Baht)	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	2
รวมชั่วโมงการทำงาน (Working Hours)	คิดรวมที่ ABPR1												

หมายเหตุ : เริ่มนับชั่วโมงการทำงานตั้งแต่วันเริ่มขายไฟฟ้า คือวันที่ 21 มิถุนายน 2556

18/01/2024

ภาคผนวก ข-38

การจัดกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัย

KPI Progress Year 2023



ABPR GROUP

ABPR1-5 Health Safety, and Environment

KPI 2023

B.GRIMM SINCE 1878

Project Name Early detection for a safety workplace



KPI Lost Time Injury (Times)

Benefit
To standardize ABPR Safety Workplace, and enhance safety workplace awareness effectively

Performance Indicator
% Result of final audit for Safety Workplace Standard

Budget
Cost 48,000 THB

Schedule
01 Jan – 30 Nov 2023

Actual Cost 48,000 THB

Progress : **Completed 100%**
5S Contest Project : Completed
ABPR 5S Standard : Completed



ABPR1-5

Safety and Environment

ABPR1-5 Health Safety, and Environment

KPI 2023

B.GRIMM SINCE 1878

Project Name Early detection for a safety workplace

Project Name	Early detection for a safety workplace					KPI	Lost Time Injury (Times)
Objective	1 Standardize ABPR Safety Workplace 2 Enhance Safety Workplace Awareness Effectively					Project Owner	Health, Safety and Environment
Performance Indicator	% Result of final audit for Safety Workplace Standard					Target	100% Result of final audit for Safety Workplace Standard

Item No	Project Name	Task Owner	Start	End	Budget	Status	Weight	JAN	FEB	MAR	APL	MAY	JUN	JUL	AUG	SEP	OCT	NOV	DEC
1	Set working team	HSE Team	09/01/2023	31/01/2023	-	Plan	5.00												
	ABPR Safety Committee (13 Team) - Random Set from ABPR1-2 / ABPR3-4 / ABPR5 [Completed]		09/01/2023	31/03/2023		Actual	3.00												
2	Training working team	HSE Team	01/07/2023	31/03/2023	-	Plan	5.00												
	Outsource Trainer Training Working Team + Set Standard & Criteria Training On May 15 2023 [Completed] Set Standard & Criteria [Completed]		01/03/2023	31/08/2023		Actual	5.00												
3	Set safety workplace standard and inform all employee	HSE Team	01/04/2023	31/08/2023	-	Plan	10.00												
	Safety Workplace Patrols : 1 Time/Week Rotated on Mon, Wed, Fri at 11:15 1.5 Packing1 : StandPoint Link #1.12/06/23 : 55 Introduction [Completed] #2 24/06/23 : 5S Core [Completed] #2.10/07/23 : Workplace Area 11 [Completed] #4.14/11/2023 : Workplace Environment [Completed] #3.13/11/2023 : Workplace Environment [Completed] #5.#Task 12/11/2023 : 5S Standard [Completed]		01/04/2023	15/11/2023		Actual	10.00												
4	Set plan audit and committee audit on plan	HSE Team	01/04/2023	30/04/2023	-	Plan	5.00												
	Audit by Committee once/3 months Plan to SHE Month 2023 Project [Proposal Completed 14/07/2023]		01/07/2023	31/07/2023		Actual	3.00												
5	All section improvement workplace in section area of responsibility	HSE Team	01/04/2023	31/10/2023	-	Plan	5.00												
	All section start improvement workplace in area of responsibility 10/08/2023		01/08/2023	31/08/2023		Actual	5.00												
6	Pre-Audit	HSE Team	01/04/2023	30/04/2023		Plan	10.00												
	Big Cleaning Day on 10/08/2023 [Completed]		01/08/2023	31/08/2023		Actual	10.00												
7	1st Audit	HSE Team	01/07/2023	31/07/2023		Plan	20.00												
	ABPR1-2 & ABPR3 - 22/08/23 [Completed] ABPR3-4 - 22/08/23 [Completed]		01/08/2023	31/08/2023		Actual	20.00												
8	2nd Audit	HSE Team	01/10/2023	31/10/2023		Plan	20.00												
	Concurrent Correction [Completed] Concurrent Correction Follow on 30/11/2023]		01/11/2023	30/11/2023		Actual	20.00												
9	Summary Result	HSE Team	01/11/2023	30/11/2023		Plan	20.00												
	Summary Result 06/11/2023 Final Summary 30/11/2023		01/09/2023	30/11/2023		Actual	20.00												
						Budget	100.00												
						Actual	100.00												

KPI Action plan

ABPR1-5 Health Safety, and Environment

KPI Y2023

B.GRIMM SINCE 1878

Early detection for a safety workplace

ACTIVITY 1: 5S Safety Standard Training Course, 11th May 2023



ACTIVITY 2: 5S Safety Standard Podcasts



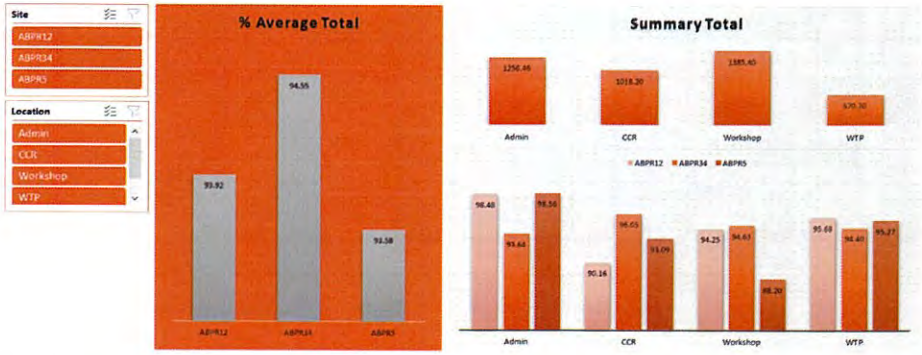
ABPR1-5 Health Safety, and Environment

KPI Y2023

B.GRIMM SINCE 1878

Early detection for a safety workplace

ACTIVITY 3: 5S Audit & Contest, 21-24th August 2023



ABPR1-5 Health Safety, and Environment

KPI Y2023

B.GRIMM SINCE 1878

Early detection for a safety workplace

ACTIVITY 3: Big Cleaning, 10th August 2023



ABPR1-5 Health Safety, and Environment

KPI Y2023

B.GRIMM SINCE 1878

Early detection for a safety workplace

ACTIVITY 4: Workplace Development



Objective 1: 100% Result of final audit for Safety Workplace Standard



ABPR1-5 Health Safety, and Environment

B.GRIMM SINCE 1878

KPI Y2023

Early detection for a safety workplace

ACTIVITY 4: Workplace Development

Objective 1: 100% Result of final audit for Safety Workplace Standard





KPI Action plan

ABPR1-5 Health Safety, and Environment

B.GRIMM SINCE 1878

KPI 2023

Project Name Safety awareness permit to work system

Project Name :	Safety awareness permit to work system				KPI :	Lost Time Injury (Times)	
Objective :	1. Enhance Awareness of Permit to Work Compliance 2. Minimize Error for Permit to Work Compliance				Project Owner :	Health, Safety and Environment	
Performance Indicator :	Amount of External Audit NC with Permit to Work of 2023				Target :	Zero External Audit NC with Permit to Work of 2023	

Item No.	Project Name	Task Owner	Start	End	Budget	Status	Weight
1	Set Individual KPI	HSE Team	01/01/2023	31/01/2023		Plan	15.00
	Set department KPI (Operation & Maintenance)		01/01/2023	31/01/2023		Actual	15.00
2	Review permit to work system and Training #1 7/12/2023 [Completed] #2 11/12/2023 [Completed] #3 13/12/2023 [Completed] #4 18/12/2023 #5 19/12/2023	HSE Team	01/02/2023	31/03/2023		Plan	20.00
			01/02/2023	30/11/2023		Actual	20.00
3	Emphasize PTW System	HSE Team	01/04/2023	31/10/2023		Plan	35.00
	PTW Podcasts 1 Topic/Week, Broadcast on Mon, Wed, Fri at 08.15 PTW Podcasts schedule [Completed] (8 podcasts) #1 06/06/2023 PTW Introduction [Completed] #2 19/6/2023 JSEA [Completed] #3 04/07/23 Contractor & Tools [Completed] #4 13/11/2023 CF Work [Completed] #5 13/11/2023 LOTO Work [Completed] #6 15/11/2023 Hot work [Completed] #7 13/11/2023 Digging Work [Completed] #8 13/11/2023 High Work [Completed]		01/04/2023	15/11/2023		Actual	35.00
4	PTW Inspection	HSE Team	01/04/2023	31/10/2023		Plan	20.00
	1 PTW Week/Location Cover all Shift/Section/PM/CM for 3 months Set Plan + Follow Up PTW Audit Guideline [Completed] SHE Team Weekly OSH&SM Monthly PPM Annual		01/06/2023	30/09/2023		Actual	20.00
5	External PTW Audit	HSE Team	01/04/2023	31/10/2023		Plan	10.00
	External Audit Surveillance Audit by Third Party		01/06/2023	30/06/2023		Actual	10.00
				Budget			100.00
				Actual			100.00

KPI Action plan

ABPR1-5 Health Safety, and Environment

B.GRIMM SINCE 1878

KPI 2023

Project Name Safety awareness permit to work system



KPI Lost Time Injury (Times)

Benefit
Enhance Awareness of Permit to Work Compliance, and minimize Error for Permit to Work Compliance

Performance Indicator
Amount of External Audit NC with Permit to Work of 2023

Budget
-
Actual Cost - THB

Schedule
01 Jan – 30 Nov 2023

Progress : Completed 100%
PTW Podcasts Project : Completed
Training PTW : Completed
NO : External Audit NC with Permit to Work

ABPR1-5 Health Safety, and Environment

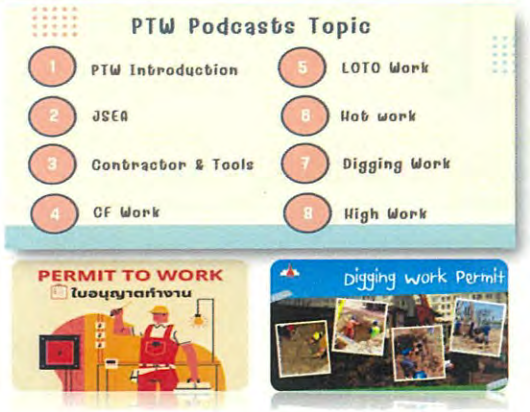
B.GRIMM SINCE 1878

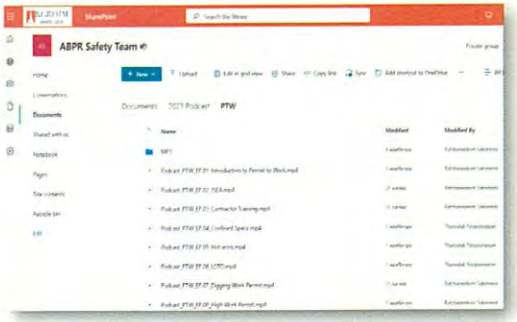
KPI Y2023

Safety awareness permit to work system

ACTIVITY 1: PTW Podcasts

Objective 1 : 1 Topic/Week, Broadcast on Mon, Wed, Fri (8 podcasts)





KPI Action plan

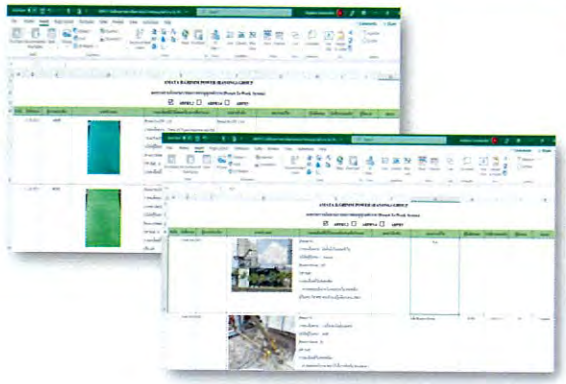
ABPR1-5 Health Safety, and Environment

KPI Y2023

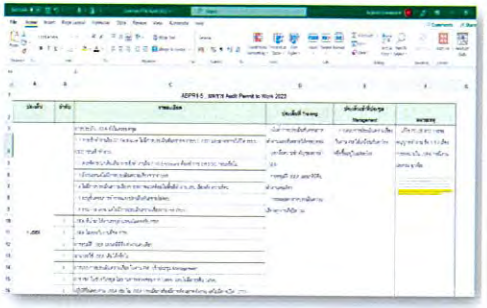
B.GRIMM SINCE 1878

Safety awareness permit to work system

ACTIVITY 2: PTW Inspection



Summary PTW Audit 2023



KPI Action plan

ABPR1-5 Health Safety, and Environment

KPI Y2023

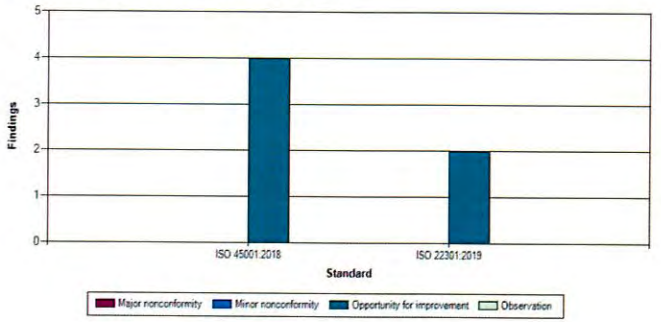
B.GRIMM SINCE 1878

Safety awareness permit to work system

Zero External Audit NC with Permit to Work of 2023

External Audit ISO14001/ISO45001/ISO22301 : NCR summary graphs

Which standard(s) BSI recorded findings against



KPI Action plan

ABPR1-5 Health Safety, and Environment

KPI Y2023

B.GRIMM SINCE 1878

Safety awareness permit to work system

ACTIVITY 3: Review permit to work system and Training





KPI Action plan

ABPR1-5 Health Safety, and Environment

KPI 2023

B.GRIMM SINCE 1878

Project Name Good Health Good Life Project



KPI Social Engagement (%)

Benefit
To promote healthy attitude in eating and increase body exercise by sport event.

Performance Indicator
Abnormality Level of Individual BMI

Budget
Cost 12,000 THB

Schedule
01 Jan – 30 Nov 2023

Actual Cost 12,000 THB

Progress : **Completed 100%**
Up & Down Project : Completed
BMI League Project : Completed

ABPR1-5 Health Safety, and Environment

B.GRIMM SINCE 1878

KPI Y2023

Project Name Good Health Good Life Project

Project Name :	Good Health Good Life Project			KPI :	Social Engagement (%)
Objective :	1. Enhance Healthy Behavior of Employee 2. Educate Health Care to Employee			Project Owner :	Health, Safety and Environment
Performance Indicator :	Abnormality Level of Individual BMI			Target :	15% of BMI abnormality employee lower at least one level of abnormality

Item No.	Project Name	Task Owner	Start	End	Budget	Status	Weight	JAN	FEB	MAR	APL	MAY	JUN	JUL	AUG	SEP	OCT	NOV	DEC
1	Set working team	HSE Team	01/01/2023	31/01/2023	-	Plan	3.00												
	ABPR Safety Committee (13-Team) : Readme.Set form ABPR1.2 / ABPR3.4 / ABPR5 (Completed)		01/01/2023	31/03/2023		Actual	3.00												
2	Collect & Analyze Data	HSE Team	01/02/2023	28/02/2023	-	Plan	5.00												
	BMI Collect		01/02/2023	28/02/2023		Actual	5.00												
3	Set activity plan	HSE Team	01/03/2023	31/03/2023	-	Plan	10.00												
	Educate Plan / Sport Day Plan [Completed]		01/04/2023	30/06/2023		Actual	10.00												
4	Educate Health Care & Healthy Behavior	HSE Team	01/04/2023	31/10/2023	-	Plan	35.00												
	Health Topic : Date of Educate Topic : Nutrition for Health and Weight Loss Training Date : 10/08/2023		01/05/2023	31/08/2023		Actual	35.00												
5	Sport Day	HSE Team	01/04/2023	31/10/2023	-	Plan	30.00												
	Sporting event every Wednesday Sporting Program [Completed]		01/06/2023	30/30/2023		Actual	30.00												
6	Monthly Follow Up	HSE Team	01/04/2023	31/10/2023	-	Plan	10.00												
	BMI Monthly Follow Up May : Baseline [Completed] June : [Completed] July : [Completed] August : [Completed] September : [Completed] October : [Completed]		1/5/2023	31/10/2023		Actual	10.00												
7	Summary Result	HSE Team	01/11/2023	30/11/2023	-	Plan	5.00												
	BMI Compare [Completed]		01/11/2023	15/11/2023		Actual	5.00												
					Budget		100.00												
					Actual		100.00												

ABPR1-5 Health Safety, and Environment

B.GRIMM SINCE 1878

KPI Y2023

Good Health Good Life Project



ABPR1-5 Health Safety, and Environment

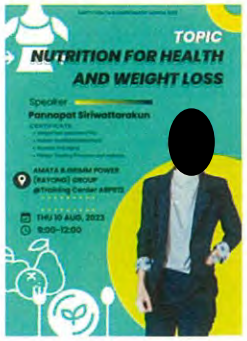
B.GRIMM SINCE 1878

KPI Y2023

Good Health Good Life Project

Project 1: UP & DOWN

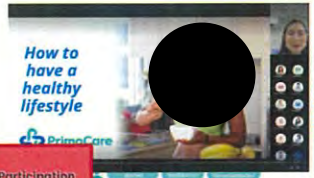
ACTIVITY 1.1: Nutrition for Health and Weight Loss Training Course





Objective 1: 80% of staff participate in activities of project

ACTIVITY 1.2: Lifestyle Medicine Training Course









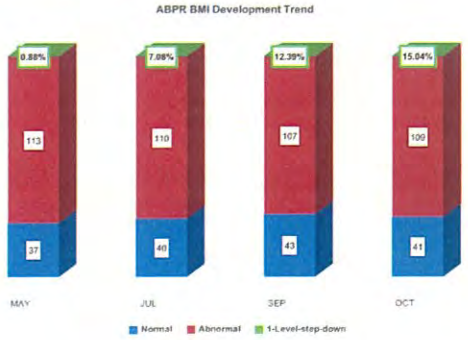
ABPR1-5 Health Safety, and Environment

B.GRIMM SINCE 1878

KPI Y2023

Good Health Good Life Project

Project 1: UP & DOWN



Objective 2: 15% of BMI-abnormality-staff step down 1 level of BMI

	ABPR			
	MAY	JUL	SEP	OCT
Normal	37	40	43	41
Abnormal	113	110	107	109
1-Level-step-down	1	7	6	3
Accumulate	0.88%	7.08%	12.39%	15.04%

17-abnormality-BMI-staff of 113 staff steps down BMI

= 15.04%

Achieved Target

ABPR1-5 Health Safety, and Environment

B.GRIMM SINCE 1878

KPI Y2023

Project Name Symbiosis Concept for Sustainable Waste Management

Project Name :	Symbiosis Concept for Sustainable Waste Management	KPI :	Environmenal Management Index (%)
Objective :	Figure Out Sustainable Waste Management	Project Owner :	Health, Safety and Environment
Performance Indicator :	Symbiosis Concept Guideline for Sustainable Waste Management	Target :	Symbiosis Concept Guideline Complete for All Waste

Item No.	Project Name	Task Owner	Start	End	Budget	Status	Weight	JAN FEB MAR APL MAY JUN JUL AUG SEP OCT NOV DEC
1	Collect Waste List & Disposal Method for 2020 to 2022 of ABPR1-5	HSE Team	01/01/2023	31/01/2023	-	Plan	10.00	
	[Completed]		01/01/2023	31/01/2023		Actual	10.00	
2	Analyze Waste Disposal Method with Symbiosis Concept	HSE Team	01/02/2023	31/03/2023	-	Plan	40.00	
	SHE Month 2023 : Symbiosis Project [Completed] (733FFA40.pdf)		01/02/2023	31/08/2023		Actual	40.00	
3	Waste Laws & Regulations Compliance Assessment	HSE Team	01/04/2023	30/09/2023	-	Plan	30.00	
	Compliance Assessment [Completed 13/13]		01/09/2023	15/11/2023		Actual	30.00	
4	Conclusion Symbiosis Concept Guideline	HSE Team	01/10/2023	31/10/2023	-	Plan	20.00	
	Symbiosis Concept Guideline [Completed 8/8]		01/10/2023	30/11/2023		Actual	20.00	
				Budget	-		100.00	
				Actual	-		100.00	

KPI Action plan

ABPR12 : Safety, Health and Environment

B.GRIMM SINCE 1878

Symbiosis Concept for Sustainable Waste Management

☐ **Collect Waste List & Disposal Method for 2020 to 2022 of ABPR1-5**

☑รวบรวมข้อมูลการจัดการของเสียจากโรงไฟฟ้า ย้อนหลัง 3 ปี(2020-2022)

☑พิจารณาเลือกชนิดของเสียที่ยังไม่เข้าข่ายการกำจัดตามแนวคิด Symbiosis / 3R / Zero Landfill เพื่อนำไปศึกษาหาแนวทางการกำจัดต่อไป

Hazardous Waste

Deposal Method	Waste Name	Compliant Law	Zero Waste to Landfill	Waste incineration to Energy	Waste Management to Symbiosis
049 นำกลับมาใช้ประโยชน์อีก ด้วยวิธี อื่นๆ	น้ำมันเก่าที่ใช้แล้ว	☑	☑		☑
	ภาชนะปนเปื้อน(ถังเคมีเปล่า)	☑	☑		☑
	ภาชนะปนเปื้อน	☑	☑		☑
	กระป๋องสเปรย์	☑	☑		☑
	หลอดไฟ	☑	☑		☑
042 ทำเชื้อเพลิงผสม	เศษผ้าปนเปื้อน	☑	☑		
	ฟิวเตอร์จากระบบกรองน้ำมัน	☑	☑		
	วัสดุสำนักงาน	☑	☑		
021 กักเก็บในภาชนะบรรจุ	ถ่ายไฟฉาย	☑	☑		
	แบตเตอรี่	☑	☑		

รายการขยะอันตราย ที่จะนำไปพิจารณาหาวิธีการกำจัดใหม่
1. เศษผ้าปนเปื้อน 4. ถ่ายไฟฉาย
2. ฟิวเตอร์จากระบบกรองน้ำมัน 5. แบตเตอรี่
3. วัสดุสำนักงาน

ABPR12 : Safety, Health and Environment

B.GRIMM SINCE 1878

KPI 2023

Project Name : Symbiosis Concept for Sustainable Waste Management

■Completed ■On progress



KPI Environmental Management Index (%)

Objective
Figure Out Sustainable Waste Management

Performance Indicator
Symbiosis Concept Guideline for Sustainable Waste Management

Budget
Cost 11,000 THB

Actual Cost 11,000 THB

Schedule
01 Jan – 30 Nov 2023

Progress : **Completed 100%**

ABPR12 : Safety, Health and Environment

B.GRIMM SINCE 1878

Symbiosis Concept for Sustainable Waste Management

☐ Collect Waste List & Disposal Method for 2020 to 2022 of ABPR1-5

☑รวบรวมข้อมูลการจัดการของเสียจากโรงไฟฟ้า ย้อนหลัง 3 ปี(2020-2022)

☑พิจารณาเลือกชนิดของเสียที่ยังไม่เข้าข่ายการกำจัดตามแนวคิด Symbiosis / 3R / Zero Landfill เพื่อนำไปศึกษาหาแนวทางการกำจัดต่อไป

Non-Hazardous Waste

Deposal Method	Waste Name	Compliant Law	Zero Waste to Landfill	Waste incineration to Energy	Waste Management to Symbiosis
071 ฝังกลบตามหลักสุขาภิบาล เฉพาะของเสียไม่อันตรายเท่านั้น	ฉนวนกันความร้อน	☑			
	ฟิลเตอร์กรองอากาศ	☑			
	ฟิลเตอร์จากระบบกรองน้ำ	☑			
083 หมักทำปุ๋ยหรือสารปรับปรุงคุณภาพดินเฉพาะของเสียไม่อันตรายเท่านั้น	Sludge from water clarification	☑	☑		☑

รายการขยะไม่อันตราย ที่จะนำไปพิจารณาหาวิธีการกำจัดใหม่
1.ฉนวนกันความร้อน 3.ฟิลเตอร์จากระบบกรองน้ำ
2. ฟิลเตอร์กรองอากาศ

Amata B.Grimm Power (Rayong) 1&2 Co., Ltd.

ABPR12 : Safety, Health and Environment

B.GRIMM SINCE 1878

Symbiosis Concept for Sustainable Waste Management

Analyze Waste Disposal Method with Symbiosis Concept

กิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมของพนักงาน
การประกวดโครงการจัดการของเสียตามแนวคิด Symbiosis



โครงการการจัดการขยะตามแนวคิด Symbiosis จากพนักงาน

รางวัลชนะเลิศ	โครงการหุ่นเลี้ยงหอยแมลงภู่แบบลอยได้จากถังสารเคมีเปล่า
รางวัลที่ 2	โครงการนำวัสดุท่อพลาสติก ABS เหลือใช้มาสร้างบ้านปลาจำลอง
รางวัลที่ 3	โครงการนำแบตเตอรี่เก่านำกลับมาใช้ซ้ำ
รางวัลชมเชย	โครงการนำ RAW Water มาใช้ล้าง Belt Press
รางวัลชมเชย	โครงการขยะของเราคืออาหารชั้นดีของต้นไม้





ABPR12 : Safety, Health and Environment

B.GRIMM SINCE 1878

Symbiosis Concept for Sustainable Waste Management

Hazardous Waste

☐ **Analyse Waste Disposal Method with Symbiosis Concept** ☐ **Waste Laws & Regulations Compliance Assessment**

Current Disposal Methods		Concept for Symbiosis Waste Management	Assess the compliance
Waste Name : ถ่านไฟฉาย Type : Hazardous Waste Disposal Methods : ทิ้งเก็บในภาชนะบรรจุ Code : 021 Waste Processor : WMS		Disposal Methods : ทิ้งเก็บในภาชนะบรรจุ Code : 021 Waste Processor : WMS	☑ Compliant Law ☑ Zero Waste to Landfill ☐ Waste incineration to Energy ☐ Waste Management to Symbiosis
Waste Name : แบตเตอรี่ Type : Hazardous Waste Disposal Methods : ทิ้งเก็บในภาชนะบรรจุ Code : 021 Waste Processor : WMS		Disposal Methods : นำกลับมาใช้ประโยชน์ ด้วยวิธีแยกชิ้นส่วนและนำตะกั่วไปหลอมใหม่ Code : 049 Waste Processor : THAI NONFERROUS METAL CO.,LTD.	☑ Compliant Law ☑ Zero Waste to Landfill ☐ Waste incineration to Energy ☑ Waste Management to Symbiosis

ABPR12 : Safety, Health and Environment

B.GRIMM SINCE 1878

Symbiosis Concept for Sustainable Waste Management

Hazardous Waste

☐ **Analyse Waste Disposal Method with Symbiosis Concept** ☐ **Waste Laws & Regulations Compliance Assessment**

Current Disposal Methods		Concept for Symbiosis Waste Management	Assess the compliance
Waste Name : เศษผ้าปนเปื้อน Type : Hazardous Waste Disposal Methods : ทำเชื้อเพลิงผสม Code : 042 Waste Processor : WMS		Disposal Methods : ทำเชื้อเพลิงผสม Code : 042 Waste Processor : WMS	☑ Compliant Law ☑ Zero Waste to Landfill ☐ Waste incineration to Energy ☐ Waste Management to Symbiosis
Waste Name : ฟิวเตอร์จากระบบกรองน้ำมัน Type : Hazardous Waste Disposal Methods : ทำเชื้อเพลิงผสม Code : 042 Waste Processor : WMS		Disposal Methods : ทำเชื้อเพลิงผสม Code : 042 Waste Processor : WMS	☑ Compliant Law ☑ Zero Waste to Landfill ☐ Waste incineration to Energy ☐ Waste Management to Symbiosis
Waste Name : วัสดุสำนักงาน Type : Hazardous Waste Disposal Methods : ทำเชื้อเพลิงผสม Code : 042 Waste Processor : WMS		Disposal Methods : ทำเชื้อเพลิงผสม Code : 042 Waste Processor : WMS	☑ Compliant Law ☑ Zero Waste to Landfill ☐ Waste incineration to Energy ☐ Waste Management to Symbiosis

ABPR12 : Safety, Health and Environment

B.GRIMM SINCE 1878

Symbiosis Concept for Sustainable Waste Management

Non-Hazardous Waste

☐ **Analyse Waste Disposal Method with Symbiosis Concept** ☐ **Waste Laws & Regulations Compliance Assessment**

Current Disposal Methods		Concept for Symbiosis Waste Management	Assess the compliance
Waste Name : ฉนวนกันความร้อน ชนิดแคลเซียมคาบอเนต Type : Non-Hazardous Waste Disposal Methods : ฝังกลบตามหลักสุขาภิบาล Code : 071 Waste Processor : WMS		Disposal Methods : นำกลับไปใช้ประโยชน์ (Repack) Code : 049 Waste Processor : - WMS	☑ Compliant Law ☑ Zero Waste to Landfill ☐ Waste incineration to Energy ☐ Waste Management to Symbiosis
Waste Name : ฉนวนกันความร้อน ชนิดใยแก้ว Type : Non-Hazardous Waste Disposal Methods : ฝังกลบตามหลักสุขาภิบาล Code : 071 Waste Processor : WMS		Disposal Methods : ฝังกลบตามหลักสุขาภิบาล Code : 071 Waste Processor : WMS	☑ Compliant Law ☐ Zero Waste to Landfill ☐ Waste incineration to Energy ☐ Waste Management to Symbiosis

ABPR12 : Safety, Health and Environment

B.GRIMM SINCE 1878

Non-Hazardous Waste

Symbiosis Concept for Sustainable Waste Management

☐ Analyse Waste Disposal Method with Symbiosis Concept ☐ Waste Laws & Regulations Compliance Assessment

Current Disposal Methods		Concept for Symbiosis Waste Management	Assess the compliance
Waste Name ฟิลเตอร์กรองอากาศ Type Non-Hazardous Waste Disposal Methods ฝังกลบตามหลักสุขาภิบาล Code 071 Waste Processor WMS		Disposal Methods : Repack Code : 049 Waste Processor : - WMS	☑ Compliant Law ☑ Zero Waste to Landfill ☐ Waste incineration to Energy ☑ Waste Management to Symbiosis
Waste Name ฟิลเตอร์จากระบบกรองน้ำ Type Non-Hazardous Waste Disposal Methods ฝังกลบตามหลักสุขาภิบาล Code 071 Waste Processor WMS		Disposal Methods : Repack Code : 049 Waste Processor : - WMS	☑ Compliant Law ☑ Zero Waste to Landfill ☐ Waste incineration to Energy ☑ Waste Management to Symbiosis

ภาคผนวก ข-39

ระเบียบปฏิบัติงาน เรื่อง การชี้บ่งอันตราย การประเมินความเสี่ยง
และโอกาสด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

	AMATA B.GRIMM POWER (RAYONG) LIMITED		Doc. No. PD-SE-006
Document Owner:	Revision:	Document Type:	Status:
Safety and Environment	08	Procedure	DAR No. 66/025
Prepared by:	Checked:	Approved	Page:
Thitirat Charoenrat	Thitirat Charoenrat	Thitirat Charoenrat	1-14
Date : 15/03/2023	Date : 15/03/2023	Date: 15/03/2023	
Valid for:			
ABPR1, ABPR2, ABPR3, ABPR4, ABPR5			
This is computer generated signature and approve online.			

ระเบียบปฏิบัติงาน

เรื่อง การชี้บ่งอันตราย การประเมินความเสี่ยงและโอกาสด้านอาชีวอนามัย และความปลอดภัย

(Hazards Identification, OH&S Risks and Opportunities Assessment)

ประวัติการแก้ไขเอกสาร

แก้ไขครั้งที่	วันที่เริ่มใช้	คำอธิบาย	DAR เลขที่	ตรวจสอบ	อนุมัติ
00	21/08/57	การชี้บ่งอันตรายและการประเมินความเสี่ยง (Hazards Identification and Risk Assessment)	57/026	ฐิติรัตน์	ฐิติรัตน์
01	02/09/2558	เพิ่มเติมรายละเอียดการดำเนินงานข้อ 5.4.1 – 5.6.3 เพื่อให้สอดคล้องกับการใช้งานจริง	58/174	ฐิติรัตน์	ฐิติรัตน์
02	24/05/2561	ปรับปรุงทุกหน้าเพื่อให้สอดคล้องกับข้อกำหนดของมาตรฐาน ISO45001:2018	61/088	ฐิติรัตน์	ฐิติรัตน์
03	14/08/2561	ปรับปรุงทุกหน้าเพื่อให้สอดคล้องกับการใช้งานจริง	61/186	ฐิติรัตน์	ฐิติรัตน์
04	20/12/2561	เพิ่มเติมขอบเขตการดำเนินงานการชี้บ่งอันตรายและการประเมินความเสี่ยง	61/211	ฐิติรัตน์	ฐิติรัตน์
05	17/05/2562	ขยายขอบเขตให้ครอบคลุม ABPR 1-5	62/198	ฐิติรัตน์	ฐิติรัตน์
06	24/03/2563	เพื่อปรับปรุงเรื่องการวางแผนวัตถุประสงค์ให้สอดคล้องกับการใช้งานจริง	63/045	ฐิติรัตน์	ฐิติรัตน์
07	28/09/2563	ปรับแก้การทบทวนความเสี่ยง หลังจากเกิดอุบัติการณ์	63/235	ฐิติรัตน์	ฐิติรัตน์
08	24/03/2566	ทบทวนแก้ไขข้อความ	66/025	ฐิติรัตน์	ฐิติรัตน์

สารบัญ

หน้า

1 วัตถุประสงค์ 4
2 ขอบเขต 4
3 นิยาม 4
4 เอกสารที่เกี่ยวข้อง 5
5 รายละเอียดการดำเนินงาน 5
6 ผังกระบวนการ 13
7 การควบคุมบันทึก 14
8 เอกสารแนบท้าย 14

1 วัตถุประสงค์

เพื่อใช้เป็นแนวทางในการชี้บ่งอันตราย และประเมินระดับความเสี่ยง ในระบบการจัดการด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย เพื่อนำผลการประเมินมาดำเนินการเพื่อลดความเสี่ยง ในอันที่จะจัดอันตราย หรือลดความเสี่ยงจากการได้รับบาดเจ็บหรือการเจ็บป่วยจากการทำงาน เกิดความปลอดภัยและมีสุขอนามัยที่ดี ในการทำงานของพนักงาน ผู้รับจ้างช่วง ผู้รับเหมา บุคคลภายนอก และผู้เกี่ยวข้องในทุกระดับ

2 ขอบเขต

ครอบคลุมการดำเนินงาน และ กิจกรรมต่าง ๆ ที่เป็นงานประจำ ในกลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ ในนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ระยอง

3 นิยาม

3.1 อันตราย หมายถึง แหล่งกำเนิดของสิ่ง/ภัย สภาวะที่เป็นอันตราย และ สภาวการณ์ที่มีศักยภาพต่อการสัมผัสอันเป็นเหตุให้เกิดการบาดเจ็บหรือเจ็บป่วยต่อสุขภาพ เกิดความเสียหายต่อทรัพย์สิน หรือเกิดความเสียหายต่อสภาพแวดล้อมในการทำงานหรือต่อสาธารณชนหรือสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้รวมกัน

3.2 ความเจ็บป่วยจากการทำงาน หมายถึง ความเจ็บป่วยที่ก่อให้เกิดผลกระทบเชิงลบต่อร่างกาย จิตใจ และสภาวะทางด้านความนึกคิดของบุคคล โดยผ่านการพิจารณาแล้วว่ามีสาเหตุจากกิจกรรมการทำงาน หรือสิ่งแวดล้อมของที่ทำงาน

3.3 การชี้บ่งอันตราย หมายถึง กระบวนการในการค้นหาอันตรายที่มีอยู่ และการระบุลักษณะของอันตราย

3.4 ความเสี่ยงจากประเด็นอันตราย หมายถึง การผสมผสานกันของโอกาสเกิด [Likelihood] เหตุการณ์หรือการสัมผัส [Exposure] อันตรายที่เกี่ยวข้องกับงาน กับ ความรุนแรง [Severity] ของการบาดเจ็บหรือเจ็บป่วยที่เป็นเหตุมาจากเหตุการณ์หรือการสัมผัส [Exposure] นั้น

3.5 การประเมินความเสี่ยงจากประเด็นอันตราย หมายถึง กระบวนการประมาณระดับของความเสี่ยงสัมผัส [Exposure] อันตรายที่เกี่ยวข้องกับงาน กับ ความรุนแรง [Severity] ของการบาดเจ็บหรือเจ็บป่วยที่เป็นเหตุมาจากเหตุการณ์หรือการสัมผัส [Exposure] นั้น และตัดสินว่าความเสี่ยงนั้นอยู่ในระดับที่ยอมรับได้หรือไม่

3.6 ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ หมายถึง ระดับความเสี่ยงที่องค์กรยอมรับโดยไม่จำเป็นต้องเพิ่มมาตรการควบคุมอีก โดยพิจารณาจากผลการประเมินความเสี่ยงแล้วพบว่า ความรุนแรงของผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการสัมผัส [Exposure] อันตรายดังกล่าวไม่อยู่ในระดับที่เป็นเหตุให้เกิดการบาดเจ็บ (Injury) หรือเจ็บป่วยต่อสุขภาพ (Ill health) โดยระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้อาจเป็นผลมาจากการมีมาตรการที่เหมาะสมในการลดหรือควบคุมความเสี่ยง

3.7 โอกาสด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (OH&S Opportunities) หมายถึง ประเด็น หรือกลุ่มของประเด็นที่สามารถนำไปสู่การปรับปรุงสมรรถนะ หรือประสิทธิผลในการจัดการด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

3.8 การประเมินความเสี่ยงและโอกาสต่อระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (Assessment of Risks and Opportunities to The OH&S Management System) หมายถึง การวิเคราะห์และประเมินระดับผลกระทบของประเด็นที่สามารถส่งผล

กระทบทั้งในเชิงบวกและเชิงลบ ต่อประสิทธิผล (Effectiveness) และผลลัพธ์ที่ต้องการ (Intended Outcomes) ของระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย เพื่อที่จะรวมถึงระดับความเหมาะสมในการบริหารจัดการประเด็นดังกล่าว

3.9 อุบัติเหตุ หมายถึง เหตุการณ์ที่ไม่พึงประสงค์ ที่อาจเกิดขึ้นจากการที่ไม่ได้คาดคิดไว้ล่วงหน้า หรือไม่ ทราบล่วงหน้า หรือขาดการควบคุม แต่เมื่อเกิดขึ้นแล้วมีผลให้เกิดการบาดเจ็บ หรือความเจ็บป่วยต่อชุมภาพ สภาวะทางความนึกคิด หรือการเสียชีวิต หรือความสูญเสียต่อทรัพย์สิน หรือความเสียหายต่อสภาพแวดล้อมในการทำงาน หรือต่อสาธารณชน

3.10 อุบัติการณ์ หมายถึง เหตุการณ์ที่เกิดขึ้น หรือในช่วงเวลาหนึ่ง ของการทำงานที่สามารถก่อให้เกิดการบาดเจ็บและ/หรือเจ็บป่วยจากการทำงาน (เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแต่ไม่เกิดการบาดเจ็บ หรือการเจ็บป่วยจากการทำงาน แต่มีศักยภาพที่จะเป็นอาจเรียกว่า "เหตุการณ์เกือบเกิด" (Near-miss)

4 เอกสารที่เกี่ยวข้อง

4.1 แบบฟอร์ม ข้อมูลเบื้องต้นสำหรับการชี้บ่งอันตราย : FM-SE-001

4.2 แบบฟอร์ม การประเมินความเสี่ยง : FM-SE-002

4.3 แบบฟอร์ม สรุปแผนการลด และควบคุมความเสี่ยง : FM-SE-003

4.4 แบบฟอร์ม การวิเคราะห์ความเสี่ยงและโอกาสด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย: FM-SE-047

5 รายละเอียดการดำเนินงาน

5.1 การกำหนดขอบเขตการชี้บ่งอันตราย และประเมินความเสี่ยง

- กำหนดความรับผิดชอบในการชี้บ่งอันตราย และประเมินความเสี่ยงในแต่ละส่วนให้แก่คณะทำงาน หรือหัวหน้างานในส่วนนั้นๆ

5.2 การชี้บ่งอันตราย (Hazard Identification)

- SMR พิจารณาร่วมกับผู้แทนฝ่ายงานต่างๆ และทำการวิเคราะห์ กระบวนการ และกิจกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวข้องภายใต้ขอบเขตของการดำเนินระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย และมอบหมายความรับผิดชอบในการชี้บ่งอันตราย และประเมินความเสี่ยงให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง
- หัวหน้าหน่วยงานหน่วยงาน ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นสำหรับการชี้บ่งอันตรายลงในแบบฟอร์ม ข้อมูลเบื้องต้นสำหรับการชี้บ่งอัตราย (FM-SE-001) และชี้บ่งประเด็นอันตรายที่มีอยู่ในงาน/กิจกรรม โดยพิจารณาจาก:-
- สภาพการปฏิบัติงานที่เป็นจริงอยู่ในปัจจุบัน ถึง ลักษณะการทำงานที่ไม่ปลอดภัย (Unsafe action) และสภาวะที่ไม่ปลอดภัย (Unsafe condition)

- ลักษณะการบริหารจัดการงาน, องค์ประกอบทางสังคม:การะงาน ชั่วโมงทำงาน การคดเป็นเหยื่อ การล่วงละเมิด และความป่าเถื่อน, ภาวะความเป็นผู้นำ และวัฒนธรรมขององค์กร

โดยขอบเขตของอันตรายครอบคลุมถึง

- กิจกรรมต่างๆ ที่ปฏิบัติเป็นประจำ และ เป็นครั้งคราว
- อุบัติการณ์ที่เกี่ยวข้องในอดีต ทั้งภายในและภายนอกขององค์กร รวมถึงเหตุการณ์ฉุกเฉิน และสาเหตุการเกิด
- กิจกรรมของบุคลากรทุกคนที่เข้ามาอยู่ในพื้นที่ปฏิบัติงาน
- พฤติกรรมของมนุษย์ ความสามารถ และองค์ประกอบอื่น ๆ ของมนุษย์
- อันตรายที่มีต้นกำเนิดมาจากภายนอกของสถานที่ปฏิบัติงาน ที่สามารถเกิดผลกระทบต่อชุมภาพและความปลอดภัยของพนักงานที่อยู่ในสถานที่ปฏิบัติงานภายใต้การควบคุมขององค์กร
- อันตรายที่เกิดขึ้นในพื้นที่ใกล้เคียงของสถานที่ปฏิบัติงาน จากกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานที่อยู่ภายใต้การควบคุมขององค์กร
- อาคาร สถานที่ เครื่องจักร เครื่องมือ และ อุปกรณ์ในสถานที่ปฏิบัติงาน ซึ่งอาจจะเป็นขององค์กรเองหรือของผู้อื่น
- กิจกรรม หรือ วัสดุขององค์กรที่มีการเปลี่ยนแปลง หรือ กำลังจะเปลี่ยนแปลง
- การปรับระบบการจัดการ OH&S รวมถึงการเปลี่ยนแปลงชั่วคราว ซึ่งมีผลกระทบต่อการปฏิบัติการ กระบวนการ และ กิจกรรม
- ข้อกำหนดของกฎหมายและข้อกำหนดอื่นที่เกี่ยวข้องกับการประเมินความเสี่ยง และการที่ต้องนำการควบคุมที่จำเป็นไปปฏิบัติ
- ผลิตภัณฑ์ และบริการ การออกแบบ การวิจัยและพัฒนา การทดสอบ การผลิต การประกอบ การก่อสร้าง การบริการซ่อมบำรุง การบำรุงรักษา และการปลดหรือกำจัดซาก
- การออกแบบพื้นที่ปฏิบัติงาน กระบวนการ การติดตั้ง เครื่องจักร/เครื่องมือ คู่มือการปฏิบัติงาน และ การปฏิบัติงานขององค์กร รวมถึงการประยุกต์ใช้กับความสามารถของบุคลากร

ผลการชี้บ่งอันตรายให้บันทึกลงในแบบฟอร์ม การประเมินความเสี่ยง (FM-SE-002) และส่งให้หัวหน้าหน่วยทำการตรวจสอบและปรับปรุงเพิ่มเติมแก้ไข ก่อนเข้าสู่กระบวนการประเมินความเสี่ยง

5.3 การประเมินระดับความเสี่ยงของประเด็นอันตราย

การประเมินระดับความเสี่ยง (Risk, R) ของแต่ละประเด็นอันตราย พิจารณาจาก โอกาสที่จะเกิดอันตราย (Likelihood, L) และ ความรุนแรงของผลกระทบ (Consequence, C) โดยมีเกณฑ์การพิจารณาดังนี้

1) โอกาสของการเกิดอันตราย (Likelihood) พิจารณาจาก 4 ปัจจัย ดังนี้

L1) ความถี่และระยะเวลาที่สัมผัส

ระดับคะแนน	รายละเอียด
4	สัมผัสทุกวัน
3	น้อยกว่า 1 ครั้งต่อวัน แต่มากกว่า 1 ครั้งต่อสัปดาห์
2	อย่างน้อย 1 ครั้งต่อเดือน
1	น้อยกว่า 1 ครั้งต่อเดือน

L2) มาตรฐานของเกณฑ์การปฏิบัติในการป้องกัน

ระดับคะแนน	รายละเอียด
5	ไม่มีมาตรการควบคุม
4	มีมาตรการควบคุมในบางส่วน และปฏิบัติไม่เหมาะสม
3	ไม่มีมาตรการควบคุม/มีในบางส่วน แต่สามารถปฏิบัติได้
2	มีมาตรการควบคุมการปฏิบัติงานที่ชัดเจน แต่ขาดการปฏิบัติที่เหมาะสม
1	มีมาตรการควบคุมการปฏิบัติงานที่ชัดเจน และปฏิบัติได้อย่างเหมาะสม

L3) ระดับความรู้ ความสามารถ ความชำนาญ และจิตสำนึกของพนักงานที่เกี่ยวข้อง

ระดับคะแนน	รายละเอียด
4	ความรู้ ความชำนาญ และ จิตสำนึกไม่เพียงพอ
3	ความรู้ ความชำนาญ หรือจิตสำนึกความได้รับการปรับปรุง
2	จิตสำนึกควรได้รับการปรับปรุงในหน้างานบางคน
1	มีความพร้อมเป็นอย่างดี หรือไม่ที่เกี่ยวข้อง

L4) การบำรุงรักษา ,ซ่อมบำรุง และความพร้อมของอุปกรณ์ และเครื่องจักร

ระดับคะแนน	รายละเอียด
3	ไม่มีความพร้อม ชำรุด หรือขาดการบำรุงรักษา
2	มีความพร้อม แต่ขาดการบำรุงรักษา
1	มีความพร้อม และได้รับการบำรุงรักษา

L5) การควบคุมตรวจสอบ

ระดับคะแนน	รายละเอียด
3	ไม่มีแผนการควบคุมและตรวจสอบ
2	มีแผนการควบคุมและตรวจสอบ แต่ดำเนินการไม่สม่ำเสมอ
1	มีแผนการควบคุมและตรวจสอบ และดำเนินการอย่างสม่ำเสมอ

2. ความรุนแรงของผลกระทบ (Consequence) จากการสัมผัส (Exposure) อันตราย พิจารณาจาก 4 ปัจจัย ดังนี้

C1) กฎหมายและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง

ระดับคะแนน	รายละเอียด
5	มีข้อกำหนดกฎหมาย และ ข้อกำหนดอื่นๆ บังคับใช้
4	มีข้อกำหนดกฎหมาย หรือ ข้อกำหนดอื่นๆ บังคับใช้
3	มีแนวโน้มที่จะมีการบังคับใช้โดยกฎหมาย หรือ ข้อกำหนดอื่นๆ
2	มีข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้เสีย
1	ยังไม่มีกฎหมายหรือข้อกำหนดอื่นๆ เกี่ยวข้อง

C2) ความปลอดภัยต่อชีวิต สุขภาพ อารมณ์ และสังคม

ระดับคะแนน	รายละเอียด
5	เสียชีวิต หรือ ก่อให้เกิดโรคร้ายแรง หรือ การทำร้ายตัวเอง
4	ทุพพลภาพ หรือ ก่อให้เกิดโรคแต่ไม่ร้ายแรง หรือ เกิดภาวะซึมเศร้า
3	บาดเจ็บขั้นหยุดพักงาน หรือ ลดสมรรถนะการทำงานของอวัยวะบางส่วนชั่วคราว
2	บาดเจ็บเล็กน้อย ปฐมพยาบาลเบื้องต้น หรือ เกิดความเครียด มีผลต่อสุขภาพในระยะยาว
1	มีผลกระทบในระดับต่ำ เกิดการระคายเคือง หรือ มีผลกระทบต่อจิตใจ

C3) ขอบเขตของผู้ได้รับผลกระทบ

ระดับคะแนน	รายละเอียด
4	ผลกระทบสามารถแผ่ขยายไปถึงบุคคลอื่นๆ ที่อยู่นอกองค์กร
3	บุคคลทั้งหมดในองค์กรได้รับผลกระทบ
2	บุคคลอื่นๆ ในหน่วยงานได้รับผลกระทบ
1	ได้รับผลกระทบเฉพาะตัวบุคคล

C4) ผลต่อทรัพย์สิน ธุรกิจ และ ภาพลักษณ์

ระดับคะแนน	รายละเอียด
4	เกิดภาระค่าใช้จ่ายในการชดเชยมีอัตราสูง หรือ เสื่อมเสียภาพลักษณ์ขององค์กร
3	กระบวนการหยุดชะงัก หรือ มีภาระค่าใช้จ่ายเกิดขึ้น
2	เกิดความล่าช้าในการทำงานเล็กน้อย หรือ สูญเสียโอกาสทางธุรกิจ
1	มีผลกระทบในระดับต่ำมาก ไม่เกิดผลกระทบต่อการทำงาน

การคำนวณระดับความเสี่ยงของประเด็นอันตราย

ได้มาจากผลคูณของคะแนนรวมแต่ละข้อในด้านโอกาสในการเกิดอันตรายที่อาจเกิดขึ้น (Likelihood) และคะแนนรวมแต่ละข้อในด้านผลกระทบ (Consequence) ดังนี้

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \frac{\text{(คะแนนรวมด้าน Likelihood)} \times \text{(คะแนนรวมด้าน Consequence)}}{(L1 + L2 + L3 + L4 + L5) \times (C1 + C2 + C3 + C4)}$$

เกณฑ์การตัดสินระดับความเสี่ยงของประเด็นอันตราย

ระดับความเสี่ยง	ระดับคะแนน
Very high (VH)	323-396
High (H)	247-322
Medium (M)	มีคะแนนรวมระหว่าง 171-246
	มีคะแนนในหัวข้อ "C1" ≥ "4"
	มีคะแนนในหัวข้อ "C2" ≥ "4"
Low (L)	95-170
Very low (VL)	20-94

ประเด็นความเสี่ยงที่ยอมรับไม่ได้ ได้แก่

- ประเด็นอันตรายที่มีระดับความเสี่ยงตามเกณฑ์การตัดสิน ได้แก่ Very high, และ High

5.4 การนำผลการประเมินความเสี่ยงไปสู่การวางแผน

ผลจากการประเมินความเสี่ยง ให้บันทึกในส่วนที่ความเสี่ยงไม่สามารถยอมรับ (VH, H) และระดับปานกลาง (M) ได้ไว้ใน แบบฟอร์ม สรุปแผนการลดและควบคุมความเสี่ยง (FM-SE-003) โดยมีข้อกำหนดในการพิจารณากำหนดแนวทางขั้นต้น ดังนี้

ประเด็นอันตรายที่มีระดับความเสี่ยง	ระดับคะแนน
Very high (VH)	หยุดการทำงาน และกำหนดวัตถุประสงค์และแผนโครงการจัดการ
High (H)	พิจารณากำหนดวัตถุประสงค์และแผนโครงการจัดการ หรือกำหนดแนวทางการลดและควบคุมอื่นๆ ที่เหมาะสมกับอันตรายนั้นๆ
Medium (M)	พิจารณากำหนดมาตรการควบคุมการปฏิบัติงาน และแผนการเฝ้าระวัง
Low (L)	พิจารณากำหนดแผนการเฝ้าระวัง
Very low (VL)	ไม่ต้องดำเนินการใดๆ

ในการระบุกำหนดสิ่งที่ต้องดำเนินการตามเกณฑ์ข้างต้น ต้องกำหนดแนวทางที่ชัดเจน ที่มีรายละเอียดเพียงพอต่อการนำไปสู่การลด หรือควบคุมการทำงาน โดยเฉพาะต้นเหตุที่นำไปสู่อันตรายนั้นๆ ตามความเหมาะสมกับสถานะของระบบบริหารจัดการที่มีอยู่จริง

5.5 การตั้งวัตถุประสงค์ และเป้าหมาย ด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

กรณีที่พิจารณาถึงความจำเป็นในการกำหนดวัตถุประสงค์ด้านอาชีวอนามัย ให้ผู้บริหารหน่วยงานจะร่วมกับ SMR ในการกำหนดวัตถุประสงค์มอบหมายความรับผิดชอบและคณะทำงานต่อการนำไปสู่การทำแผนโครงการด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (SHEMP) โดยจัดทำลงในแบบฟอร์ม FM-EN-006 หรือทำแผนงานอ้างอิง Key Performance Indicator Action Plan (KPIs)/ Key Risk Indicator Action (KRIs) เพื่อกำหนดมาตรการในการลดความเสี่ยงของอันตราย

วัตถุประสงค์ และเป้าหมายด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย ที่ตั้งขึ้น ผู้จัดการโครงการ ที่ได้รับมอบหมาย ต้อง

- กำหนดให้มีลักษณะที่ชัดเจน วัดได้ และกำหนดคำเป็นการให้ชัดเจน
- กำหนดเป็นลายลักษณ์อักษร
- นำไป แผนโครงการจัดการที่แสดงขั้นตอน และรายละเอียดต่อการดำเนินงาน และผู้รับผิดชอบ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ตั้งไว้
- ดำเนินการติดตามความก้าวหน้า ทั้งแผนโครงการ และความสำเร็จของวัตถุประสงค์ และเป้าหมายด้าน เพื่อนำผลสรุป เสนอที่ประชุมฝ่ายบริหาร

5.6 การประเมินความเสี่ยงและโอกาสต่อระบบการจัดการอาชีวอนามัย และความปลอดภัย

5.6.1. หัวหน้าหน่วยงาน/พนักงานหน่วยงาน ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงและโอกาสของระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัยตามแบบฟอร์ม "การวิเคราะห์ความเสี่ยงและโอกาสด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย" (FM-SE-047) เพื่อให้มั่นใจว่าความเสี่ยงและโอกาสของระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัยขององค์กรได้ถูกบริหารจัดการอย่างเหมาะสม โดยประเด็นที่จะนำมาวิเคราะห์ความเสี่ยงและโอกาสจะประกอบด้วย:-

5.6.1.1. ประเด็นอันตรายที่ระบุใน "สรุปแผนการลดและควบคุมความเสี่ยง" (FM-SE-003)

5.6.1.2. ประเด็นโอกาส (การขจัดอันตราย) ที่ระบุใน "ข้อมูลเบื้องต้นชี้บ่งอันตราย" (FM-SE-001)

5.6.1.3. ประเด็นความเสี่ยงและโอกาสอื่น ๆ ที่สามารถส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

5.6.2. ประสิทธิผลของการบริหารจัดการความเสี่ยงและโอกาสของของระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัยจะได้รับการทบทวนอย่างน้อยเสมออย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง หรือเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นและ

สามารถส่งผลกระทบต่อสมรรถนะของการจัดการด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยขององค์กร (ตามรายละเอียดในข้อ 5.7)

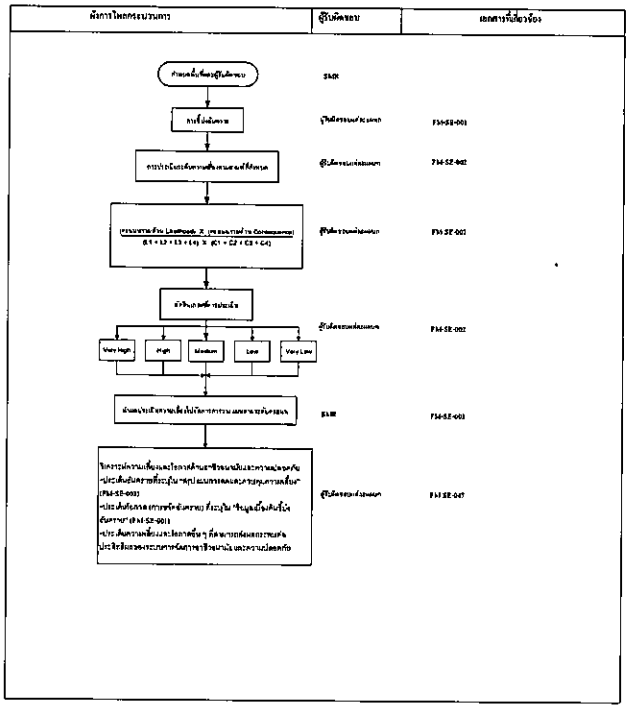
5.7 การทบทวน และปรับข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน

5.7.1. เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงต่างๆ เช่น วิธีการทำงาน การใช้วัตถุดิบ กระบวนทำงาน กิจกรรม สภาพพื้นที่ในการทำงาน เครื่องจักรและอุปกรณ์ต่างๆ เป็นต้น หัวหน้าส่วนงานที่เกี่ยวข้องต้องนำข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งหมด มาพิจารณาวิเคราะห์ว่ามีผลกระทบอาชีวอนามัยและความปลอดภัยจากเกิดหรือไม่

5.7.2. หากพบว่ามีผลกระทบ หรือเกิดอุบัติเหตุ,อุบัติการณ์ ให้ทำการชี้บ่งประเด็นอันตรายใหม่ หรือปรับระดับความเสี่ยงที่เปลี่ยนไป โดยดำเนินการตามข้อกำหนดในข้อ6 เพื่อนำไปสู่การวางแผนพัฒนา ควบคุม และเฝ้าระวังต่อไป และปรับข้อมูลในบันทึกต่างๆ ที่มีอยู่ให้ทันสมัยอยู่เสมอ

5.7.3. หากไม่มีการเปลี่ยนแปลงใดๆ ทะเบียนอันตราย ต้องได้รับการพิจารณาทบทวนระดับความเสี่ยงอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เพื่อทบทวนระดับความเสี่ยงให้เป็นปัจจุบัน

6 ผังกระบวนการ



7 การควบคุมบันทึก

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร	ระยะเวลาจัดเก็บ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
ตามเลขทะเบียน support เอกสารของแต่ละแผนก	ข้อมูลเบื้องต้นสำหรับการชี้บ่งอันตราย	3 ปี	หัวหน้าแต่ละแผนก
	การประเมินความเสี่ยง	3 ปี	หัวหน้าแต่ละแผนก
	สรุปแผนการลดและควบคุมความเสี่ยง	3 ปี	หัวหน้าแต่ละแผนก
	การวิเคราะห์ความเสี่ยงและโอกาสด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย	3 ปี	หัวหน้าแต่ละแผนก

8 เอกสารแนบท้าย

- ไม่มี

ภาคผนวก ข-40

เอกสารการชี้บ่งอันตราย และการประเมินความเสี่ยง

หลุมประใฟฟ้าพื้นที่ GT และ ST (ระยอง ในนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงและโอกาสที่จะเกิดอันตรายจากการทำงานในที่อับอากาศ (Adventure OH&S Risks & OH&S Opportunities)

ผู้จัดทำโดย	ตรวจสอบโดย	อนุมัติโดย
(วิศวกรความปลอดภัย)	(หัวหน้า ตำแหน่ง)	(ผู้จัดการ/ผู้ จัดการแผนก/ฝ่าย)
Date : 31/05/2566	Date : 02/06/2566	Date : 05/06/2566

บริษัท : ระยอง นิวโอ เพาเวอร์ (ระยอง 2)
หน่วยงาน : Operation
แผนก : Operation

ลำดับที่	กระบวนการ	ขั้นตอนการทำงาน/สิ่งแวดล้อม/สิ่งอันตราย	OH&S Risk	OH&S Opportunity	ระดับ H	ระดับ M	ระดับ L	มาตรการควบคุม	ประเมินโดย A	ประเมินโดย M	ประเมินโดย N	ความคืบหน้าการ	หมายเหตุ
1	สายงานและการควบคุมเครื่องกลไฟฟ้าและเครื่องมือวัด	1 ไฟฟ้าดูด ช็อต	✓				✓	1. มีการติดตั้งและใช้งานไม่ถูกต้องทำให้ช่างเกิดอันตราย 2. มีผู้ปฏิบัติงานในการเข้าพื้นที่ 3. หน่วยงานได้ในการควบคุมงานปลอดภัยการทำงานกับไฟฟ้าในผู้มีอำนาจทำหน้าที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ GT ไฟฟ้า (SU-SE-012)	✓			N/A	
		2 เสียงการมี Safety Valve ทำงาน	✓				✓	1. มีการติดตั้ง Silencer เพื่อลดเสียง 2. ทำหน้าที่ให้ช่างติดตั้งหรือถอดวาล์วไม่ให้มีการรั่วของสารไอน้ำประเภท Ear Plug หรือเครื่องมือป้องกันเสียงในการทำงาน 3. หน่วยงานได้ในการบำรุงรักษาอย่างสม่ำเสมอ	✓			N/A	
		3 เหตุไหม้	✓				✓	1. มีการมีผู้ปฏิบัติงานการทดสอบการทำงานของระบบดับเพลิงอย่างสม่ำเสมอ 2. มีการจัดเตรียมอุปกรณ์ดับเพลิงและอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลให้พร้อมใช้งานในพื้นที่ทำงาน 3. มีการจัดเตรียมอุปกรณ์ดับเพลิงและ SCBA สำหรับดับเพลิงและอพยพในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน 4. มีผู้ปฏิบัติงานการทดสอบอุปกรณ์ทำงานเกี่ยวกับประกายไฟ (Hot work permit)(PD-SE-013)	✓			N/A	
		4 ที่อับอับ	✓				✓	1. มีการมีผู้ปฏิบัติงานการทดสอบการทำงานของระบบดับเพลิงอย่างสม่ำเสมอ 2. มีการจัดเตรียมอุปกรณ์ดับเพลิงและอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลให้พร้อมใช้งานในพื้นที่ทำงาน 3. มีการจัดเตรียมอุปกรณ์ดับเพลิงและ SCBA สำหรับดับเพลิงและอพยพในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน 4. มีการทำงานอุปกรณ์สำหรับปิดปากอับอับ	✓			N/A	
		5 ลงจากที่สูง	✓				✓	1. มีการติดตั้งราวกันตกบน Platform ทางเดินต่าง ๆ 2. ติดตั้งป้ายเตือนบริเวณที่มีการทำงานบนที่สูง 3. หน่วยงานได้ในการควบคุมงานปลอดภัยการทำงานบนที่สูงในผู้มีอำนาจทำหน้าที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ GT ไฟฟ้า (SU-SE-012)	✓			N/A	
2	สายงานและการควบคุมเครื่องกลไฟฟ้าและเครื่องมือวัด Fabs	1 ไฟฟ้าดูด ช็อต	✓				✓	1. มีการติดตั้งและใช้งานไม่ถูกต้องทำให้ช่างเกิดอันตรายในพื้นที่ 2. มีผู้ปฏิบัติงานในการเข้าพื้นที่ 3. หน่วยงานได้ในการควบคุมงานปลอดภัยการทำงานกับไฟฟ้าในผู้มีอำนาจทำหน้าที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ GT ไฟฟ้า (SU-SE-012)	✓			N/A	
		2 เสียงการมี Safety Valve ทำงาน	✓				✓	1. มีการติดตั้ง Silencer เพื่อลดเสียง 2. ทำหน้าที่ให้ช่างติดตั้งหรือถอดวาล์วไม่ให้มีการรั่วของสารไอน้ำประเภท Ear Plug หรือเครื่องมือป้องกันเสียงในการทำงาน 3. หน่วยงานได้ในการควบคุมงานปลอดภัยการทำงานกับไฟฟ้าในผู้มีอำนาจทำหน้าที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ GT ไฟฟ้า (SU-SE-012)	✓			N/A	
		3 เหตุไหม้	✓				✓	1. มีการมีผู้ปฏิบัติงานการทดสอบการทำงานของระบบดับเพลิงอย่างสม่ำเสมอ 2. มีการจัดเตรียมอุปกรณ์ดับเพลิงและอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลให้พร้อมใช้งานในพื้นที่ทำงาน 3. มีการจัดเตรียมอุปกรณ์ดับเพลิงและ SCBA สำหรับดับเพลิงและอพยพในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน 4. มีผู้ปฏิบัติงานการทดสอบอุปกรณ์ทำงานเกี่ยวกับประกายไฟ (Hot work permit)(PD-SE-013)	✓			N/A	
		4 ที่อับอับ	✓				✓	1. มีการมีผู้ปฏิบัติงานการทดสอบการทำงานของระบบดับเพลิงอย่างสม่ำเสมอ 2. มีการจัดเตรียมอุปกรณ์ดับเพลิงและอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลให้พร้อมใช้งานในพื้นที่ทำงาน 3. มีการจัดเตรียมอุปกรณ์ดับเพลิงและ SCBA สำหรับดับเพลิงและอพยพในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน 4. มีการทำงานอุปกรณ์สำหรับปิดปากอับอับ	✓			N/A	
		5 ลงจากที่สูง	✓				✓	1. มีการติดตั้งราวกันตกบน Platform ทางเดินต่าง ๆ 2. ติดตั้งป้ายเตือนบริเวณที่มีการทำงานบนที่สูง 3. หน่วยงานได้ในการควบคุมงานปลอดภัยการทำงานบนที่สูงในผู้มีอำนาจทำหน้าที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ GT ไฟฟ้า (SU-SE-012)	✓			N/A	
3	ระบบ Purge และ Isolate Gas ก๊าซ	1 ไฟฟ้าดูด ช็อต	✓				✓	1. มีการติดตั้งและใช้งานไม่ถูกต้องทำให้ช่างเกิดอันตรายในพื้นที่ 2. มีผู้ปฏิบัติงานในการเข้าพื้นที่ 3. หน่วยงานได้ในการควบคุมงานปลอดภัยการทำงานกับไฟฟ้าในผู้มีอำนาจทำหน้าที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ GT ไฟฟ้า (SU-SE-012)	✓			N/A	
		2 เสียงการมี Safety Valve ทำงาน	✓				✓	1. มีการติดตั้ง Silencer เพื่อลดเสียง 2. ทำหน้าที่ให้ช่างติดตั้งหรือถอดวาล์วไม่ให้มีการรั่วของสารไอน้ำประเภท Ear Plug หรือเครื่องมือป้องกันเสียงในการทำงาน 3. หน่วยงานได้ในการควบคุมงานปลอดภัยการทำงานกับไฟฟ้าในผู้มีอำนาจทำหน้าที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ GT ไฟฟ้า (SU-SE-012)	✓			N/A	
		3 เหตุไหม้	✓				✓	1. มีการมีผู้ปฏิบัติงานการทดสอบการทำงานของระบบดับเพลิงอย่างสม่ำเสมอ 2. มีการจัดเตรียมอุปกรณ์ดับเพลิงและอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลให้พร้อมใช้งานในพื้นที่ทำงาน 3. มีการติดตั้งระบบ Fire detection ที่ทำงานอย่างสม่ำเสมอ 4. มีผู้ปฏิบัติงานการทดสอบอุปกรณ์ทำงานเกี่ยวกับประกายไฟ (Hot work permit)(PD-SE-013)	✓			N/A	
		4 ที่อับอับ	✓				✓	1. มีการมีผู้ปฏิบัติงานการทดสอบการทำงานของระบบดับเพลิงอย่างสม่ำเสมอ 2. มีการจัดเตรียมอุปกรณ์ดับเพลิงและอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลให้พร้อมใช้งานในพื้นที่ทำงาน 3. มีการจัดเตรียมอุปกรณ์ดับเพลิงและ SCBA สำหรับดับเพลิงและอพยพในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน 4. มีการทำงานอุปกรณ์สำหรับปิดปากอับอับ	✓			N/A	
		5 ลงจากที่สูง	✓				✓	1. มีการติดตั้งราวกันตกบน Platform ทางเดินต่าง ๆ 2. ติดตั้งป้ายเตือนบริเวณที่มีการทำงานบนที่สูง 3. หน่วยงานได้ในการควบคุมงานปลอดภัยการทำงานบนที่สูงในผู้มีอำนาจทำหน้าที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ GT ไฟฟ้า (SU-SE-012)	✓			N/A	
4	Gas Turbine and Generator Start Up Operate Shut Down ขณะทำ กลางเดือนนี้	1 ไฟฟ้าดูด ช็อต	✓				✓	1. มีการติดตั้งและใช้งานไม่ถูกต้องทำให้ช่างเกิดอันตรายในพื้นที่ 2. มีผู้ปฏิบัติงานในการเข้าพื้นที่ 3. หน่วยงานได้ในการควบคุมงานปลอดภัยการทำงานกับไฟฟ้าในผู้มีอำนาจทำหน้าที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ GT ไฟฟ้า (SU-SE-012)	✓			N/A	
		2 เหตุไหม้	✓				✓	1. มีการมีผู้ปฏิบัติงานการทดสอบการทำงานของระบบดับเพลิงอย่างสม่ำเสมอ 2. มีการจัดเตรียมอุปกรณ์ดับเพลิงและอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลให้พร้อมใช้งานในพื้นที่ทำงาน 3. มีการติดตั้งระบบ Fire detection ที่ทำงานอย่างสม่ำเสมอ 4. มีผู้ปฏิบัติงานการทดสอบอุปกรณ์ทำงานเกี่ยวกับประกายไฟ (Hot work permit)(PD-SE-013)	✓			N/A	
		3 ที่อับอับ	✓				✓	1. มีการมีผู้ปฏิบัติงานการทดสอบการทำงานของระบบดับเพลิงอย่างสม่ำเสมอ 2. มีการจัดเตรียมอุปกรณ์ดับเพลิงและอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลให้พร้อมใช้งานในพื้นที่ทำงาน 3. มีการจัดเตรียมอุปกรณ์ดับเพลิงและ SCBA สำหรับดับเพลิงและอพยพในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน 4. มีการทำงานอุปกรณ์สำหรับปิดปากอับอับ	✓			N/A	
		4 ระบบ	✓				✓	1. มีการมีผู้ปฏิบัติงานการทดสอบการทำงานของระบบดับเพลิงอย่างสม่ำเสมอ 2. มีผู้ปฏิบัติงานในการเข้าพื้นที่	✓			N/A	
		5 ระบบดับเพลิงด้วยก๊าซ CO2	✓				✓	1. มีการติดตั้งและใช้งานไม่ถูกต้องทำให้ช่างเกิดอันตรายในพื้นที่ 2. มีผู้ปฏิบัติงานในการเข้าพื้นที่	✓			N/A	

ลำดับที่	กระบวนการ	ขั้นตอนการทำงาน/สิ่งแวดล้อม/สิ่งอันตราย	OH&S Risk	OH&S Opportunity	ระดับ H	ระดับ M	ระดับ L	มาตรการควบคุม	ประเมินโดย A	ประเมินโดย M	ประเมินโดย N	ความคืบหน้าการ	หมายเหตุ
		5 ไฟฟ้าร้อนไหม้	✓				✓	1. มีการติดตั้ง Safety Valve มีอุปกรณ์ตรวจสอบการทำงานอย่างสม่ำเสมอ 2. มีการตรวจสอบ Insulation เป็นประจำตามคู่มือการ 3. มีการมีผลการตรวจสอบการปฏิบัติงานที่ไม่ปลอดภัย (ตัวอย่าง 4. Steam System) (PD-OP-014)	✓			N/A	
		6 ลิ้นหลังมีเสียงดังขณะมีการทำงาน	✓				✓	1. มีการติดตั้ง Silencer เพื่อลดเสียง 2. ทำหน้าที่ให้ช่างติดตั้งหรือถอดวาล์วไม่ให้มีการรั่วของสารไอน้ำประเภท Ear Plug หรือเครื่องมือป้องกันเสียงในการทำงาน 3. หน่วยงานได้ในการควบคุมงานปลอดภัยการทำงานกับไฟฟ้าในผู้มีอำนาจทำหน้าที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ GT ไฟฟ้า (SU-SE-012)	✓			N/A	
		7 ลิ้นหลังมีเสียงดังขณะมีการทำงาน Safety valve ทำงาน	✓				✓	1. มีการติดตั้ง Silencer เพื่อลดเสียง 2. ทำหน้าที่ให้ช่างติดตั้งหรือถอดวาล์วไม่ให้มีการรั่วของสารไอน้ำประเภท Ear Plug หรือเครื่องมือป้องกันเสียงในการทำงาน 3. หน่วยงานได้ในการควบคุมงานปลอดภัยการทำงานกับไฟฟ้าในผู้มีอำนาจทำหน้าที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ GT ไฟฟ้า (SU-SE-012)	✓			N/A	
		8 ขณะทำงานอยู่	✓				✓	1. มีผู้ปฏิบัติงานการทดสอบอุปกรณ์ทำงานกับพื้นที่ปิดอับอากาศ 2. ได้รับอนุญาตให้ทำงานในพื้นที่ปิดอับอากาศ (PD-SE-013) 3. มีการเตรียมรถ SCBA และมีอากาศปอดอย่างเพียงพอ	✓			N/A	
5	GT Compressor washing	1 ไฟฟ้าดูด ช็อต	✓				✓	1. มีการติดตั้งและใช้งานไม่ถูกต้องทำให้ช่างเกิดอันตรายในพื้นที่ 2. มีผู้ปฏิบัติงานในการเข้าพื้นที่ 3. หน่วยงานได้ในการควบคุมงานปลอดภัยการทำงานกับไฟฟ้าในผู้มีอำนาจทำหน้าที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ GT ไฟฟ้า (SU-SE-012)	✓			N/A	
		2 ขณะทำงานอยู่ในการทำงานของระบบดับเพลิงด้วยก๊าซ CO2	✓				✓	1. มีการติดตั้งและใช้งานไม่ถูกต้องทำให้ช่างเกิดอันตรายในพื้นที่ 2. มีผู้ปฏิบัติงานในการเข้าพื้นที่ 3. มีผู้ปฏิบัติงานในการเข้าพื้นที่ GT ไฟฟ้า (SU-SE-012)	✓			N/A	
6	ทางทำงานที่ GT MCC Room	1 ไฟฟ้าดูด ช็อต	✓				✓	1. มีการติดตั้งและใช้งานไม่ถูกต้องทำให้ช่างเกิดอันตรายในพื้นที่ 2. มีผู้ปฏิบัติงานในการเข้าพื้นที่ 3. หน่วยงานได้ในการควบคุมงานปลอดภัยการทำงานกับไฟฟ้าในผู้มีอำนาจทำหน้าที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ GT ไฟฟ้า (SU-SE-012)	✓			N/A	
7	การ Switching GT Lube oil filter	2 ขณะทำงานอยู่ในการทำงานของระบบดับเพลิงด้วยก๊าซ CO2	✓				✓	1. มีการติดตั้งและใช้งานไม่ถูกต้องทำให้ช่างเกิดอันตรายในพื้นที่ 2. มีผู้ปฏิบัติงานในการเข้าพื้นที่ 3. มีผู้ปฏิบัติงานในการเข้าพื้นที่ GT ไฟฟ้า (SU-SE-012)	✓			N/A	
8	ทางทำงานและการขนย้ายเครื่องที่ 3000	1 ไฟฟ้าดูด ช็อต	✓				✓	1. มีการติดตั้งและใช้งานไม่ถูกต้องทำให้ช่างเกิดอันตรายในพื้นที่ 2. มีผู้ปฏิบัติงานในการเข้าพื้นที่ 3. หน่วยงานได้ในการควบคุมงานปลอดภัยการทำงานกับไฟฟ้าในผู้มีอำนาจทำหน้าที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ GT ไฟฟ้า (SU-SE-012)	✓			N/A	
		2 ลิ่มหลังมีเสียงดังขณะมีการทำงาน	✓				✓	1. มีการติดตั้งและใช้งานไม่ถูกต้องทำให้ช่างเกิดอันตรายในพื้นที่ 2. มีการจัดเตรียมอุปกรณ์ดับเพลิงและอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลให้พร้อมใช้งานในพื้นที่ทำงาน 3. หน่วยงานได้ในการควบคุมงานปลอดภัยการทำงานกับไฟฟ้าในผู้มีอำนาจทำหน้าที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ GT ไฟฟ้า (SU-SE-012) 4. ทำหน้าที่ให้ช่างติดตั้งหรือถอดวาล์วไม่ให้มีการรั่วของสารไอน้ำประเภท Ear Plug หรือเครื่องมือป้องกันเสียงในการทำงาน	✓			N/A	
		3 ขณะทำงานอยู่	✓				✓	1. มีผู้ปฏิบัติงานการทดสอบอุปกรณ์ทำงานกับพื้นที่ปิดอับอากาศ 2. ได้รับอนุญาตให้ทำงานในพื้นที่ปิดอับอากาศ (PD-SE-013) 3. มีการเตรียมรถ SCBA และมีอากาศปอดอย่างเพียงพอ	✓			N/A	
9	ลงถังเพลาระบบ HRSG	1 ลิ่มหลังมีเสียงดังขณะมีการทำงาน	✓				✓	1. มีการติดตั้งและใช้งานไม่ถูกต้องทำให้ช่างเกิดอันตรายในพื้นที่ 2. มีการติดตั้งป้ายเตือนบริเวณที่มีการทำงาน 3. หน่วยงานได้ในการควบคุมงานปลอดภัยการทำงานกับไฟฟ้าในผู้มีอำนาจทำหน้าที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ GT ไฟฟ้า (SU-SE-012) 4. ทำหน้าที่ให้ช่างติดตั้งหรือถอดวาล์วไม่ให้มีการรั่วของสารไอน้ำประเภท Ear Plug หรือเครื่องมือป้องกันเสียงในการทำงาน	✓			N/A	
		2 ขณะทำงานอยู่	✓				✓	1. มีการติดตั้งราวกันตกบน Platform ทางเดินต่าง ๆ 2. ติดตั้งป้ายเตือนบริเวณที่มีการทำงานบนที่สูง 3. หน่วยงานได้ในการควบคุมงานปลอดภัยการทำงานบนที่สูงในผู้มีอำนาจทำหน้าที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ GT ไฟฟ้า (SU-SE-012)	✓			N/A	
10	ทางเดินหน้าหม้อน้ำ	1 ลิ่มหลังมีเสียงดังขณะมีการทำงาน	✓				✓	1. มีการติดตั้งและใช้งานไม่ถูกต้องทำให้ช่างเกิดอันตรายในพื้นที่ 2. มีการติดตั้งป้ายเตือนบริเวณที่มีการทำงาน 3. หน่วยงานได้ในการควบคุมงานปลอดภัยการทำงานกับไฟฟ้าในผู้มีอำนาจทำหน้าที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ GT ไฟฟ้า (SU-SE-012) 4. ทำหน้าที่ให้ช่างติดตั้งหรือถอดวาล์วไม่ให้มีการรั่วของสารไอน้ำประเภท Ear Plug หรือเครื่องมือป้องกันเสียงในการทำงาน	✓			N/A	
11	ลานทางวิ่งตลาดแม่ 3 HRSG	1 ไฟฟ้าดูด ช็อต	✓				✓	1. มีการติดตั้งและใช้งานไม่ถูกต้องทำให้ช่างเกิดอันตรายในพื้นที่ 2. ได้รับอนุญาตให้ทำงานในพื้นที่ปิดอับอากาศ 3. หน่วยงานได้ในการควบคุมงานปลอดภัยการทำงานกับไฟฟ้าในผู้มีอำนาจทำหน้าที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ GT ไฟฟ้า (SU-SE-012)	✓			N/A	
		2 ลิ่มหลังมีเสียงดังขณะมีการทำงาน	✓				✓	1. มีผู้ปฏิบัติงานการทดสอบอุปกรณ์ทำงานกับพื้นที่ปิดอับอากาศ 2. มีผู้ปฏิบัติงานในการเข้าพื้นที่ PPE ให้เหมาะสมกับพื้นที่ทำงานในพื้นที่ 3. มีการจัดเตรียมอุปกรณ์ดับเพลิงและ SCBA สำหรับดับเพลิงและอพยพในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน 4. มีผู้ปฏิบัติงานในการเข้าพื้นที่ Chemical Mixing (WI-CM-001) 5. ทำเป็นผู้ปฏิบัติงานการทดสอบการทำงานของระบบดับเพลิงอย่างสม่ำเสมอ (PD-SE-013) 6. การทดสอบการทำงานของระบบดับเพลิงด้วยก๊าซ CO2 ทำงาน 7. มีการจัดเตรียมอุปกรณ์ดับเพลิงและ SCBA สำหรับดับเพลิงและอพยพในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน 8. มีการทำงานอุปกรณ์สำหรับปิดปากอับอับ	✓			N/A	
		3 ลงถังเพลาระบบ HRSG	✓				✓	1. มีผู้ปฏิบัติงานการทดสอบอุปกรณ์ทำงานกับพื้นที่ปิดอับอากาศ 2. มีผู้ปฏิบัติงานในการเข้าพื้นที่ PPE ให้เหมาะสมกับพื้นที่ทำงานในพื้นที่ 3. มีผู้ปฏิบัติงานในการเข้าพื้นที่ Chemical Mixing (WI-CM-001) 4. ทำเป็นผู้ปฏิบัติงานการทดสอบการทำงานของระบบดับเพลิงอย่างสม่ำเสมอ (PD-SE-013) 5. มีการจัดเตรียมอุปกรณ์ดับเพลิงและอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลให้พร้อมใช้งานในพื้นที่ทำงาน 6. การทดสอบการทำงานของระบบดับเพลิงด้วยก๊าซ CO2 ทำงาน 7. มีการจัดเตรียมอุปกรณ์ดับเพลิงและ SCBA สำหรับดับเพลิงและอพยพในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน 8. การทดสอบการทำงานของระบบดับเพลิงด้วยก๊าซ CO2 ทำงาน 9. มีการทำงานอุปกรณ์สำหรับปิดปากอับอับ	✓			N/A	

ลำดับที่	กระบวนการ	ประเด็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง		OHAS Risk	OHAS Oppt.	ระดับ			มาตรการควบคุม	ประเมินผล			ความรับผิดชอบ	หมายเหตุ
						H	M	L		A	M	N		
12	การทำงานในที่อับอากาศ Rhenoform PH	1	ไฟฟ้าดูดช็อต	✓				✓	1. มีการติดตั้งสวิทช์ตัดไฟอัตโนมัติ 2. มีป้ายติดเตือนการทำงานในที่อับ 3. หน้างานได้รับการอบรมความปลอดภัยการทำงานในที่อับ 4.มีการอนุญาตปฏิบัติงานในที่อับก่อนทำงาน	✓			N/A	
		2	ขาดอากาศหายใจ	✓				✓	1. มีป้ายติดเตือนการทำงานในที่อับ กรณีเป็นงานดูแลรักษาระบบไฟฟ้าเป็นงานปกติ 2.มีปฏิบัติตามการควบคุมงานทำงานในที่อับอากาศ [PO-SE-013] 3. มีการเตรียมชุด SCBA และมีการซ้อมซ้อมแผนอพยพ	✓			N/A	
		3	ตกอุบัติเหตุระหว่างขนย้าย	✓				✓	1. มีป้ายติดเตือนการทำงานในที่อับ 2.มีป้ายติดเตือนให้สวมใส่ PPE ให้เหมาะสมกับพื้นที่ทำงาน 3.มีการอบรมความรู้ความเข้าใจเรื่องการทำงานในที่อับให้กับพนักงานที่ปฏิบัติงานในที่อับอย่างเหมาะสม 4.ตรวจสอบการพื้นที่ทำงานก่อนเข้าปฏิบัติงาน [FM-OP-021]			✓	1. จัดหาอุปกรณ์ป้องกันและตรวจวัดสภาพอากาศในที่อับให้กับผู้ปฏิบัติงานก่อนเข้าปฏิบัติงาน 2. มีการอบรมให้กับพนักงานที่ปฏิบัติงานในที่อับ	1. แผนงานฉุกเฉินกรณีเกิดอุบัติเหตุจากการทำงานในที่อับอากาศ อาทิ เช่น การช่วยเหลือผู้ประสบเหตุ 2. ไม่ควรลงทำงานในที่อับอากาศเพียงลำพังโดยไม่มีผู้ปฏิบัติงานอื่นอยู่ด้วย
13	การทำงานที่ TB30 MCC Room	1	ไฟฟ้าดูดช็อต	✓				✓	1. มีการติดตั้งสวิทช์ตัดไฟอัตโนมัติ 2. มีป้ายติดเตือนการทำงานในที่อับ 3. หน้างานได้รับการอบรมความปลอดภัยการทำงานในที่อับอากาศ 4.มีปฏิบัติตามการควบคุมงานทำงานในที่อับอากาศ [PO-SE-013] 5.มีผู้ปฏิบัติงานที่ผ่านการอบรมการดับเพลิงขั้นต้น [PO-SE-016]	✓			N/A	
14	การทำงานบนพื้นที่ Steam Turbine Generator	1	ไฟฟ้าดูดช็อต	✓				✓	1. มีการติดตั้งสวิทช์ตัดไฟอัตโนมัติ 2. มีป้ายติดเตือนการทำงานในที่อับ 3. หน้างานได้รับการอบรมความปลอดภัยการทำงานในที่อับอากาศ 4.มีปฏิบัติตามการควบคุมงานทำงานในที่อับอากาศ [PO-SE-013]	✓			N/A	
		2	ขาดอากาศหายใจ	✓				✓	1.มีการติดตั้งป้ายเตือนให้สวมใส่ PPE ให้เหมาะสมกับพื้นที่ทำงาน [PO-SE-014], ระบายอากาศในการทำงานในพื้นที่ Steam Turbine [PO-SE-003] และมีการซ้อมซ้อมแผนอพยพ 2.มีการติดตั้งระบบระบายอากาศแบบเป่าลงและดูดอากาศทิ้งในพื้นที่ทำงานในที่อับเพื่อระบายอากาศในพื้นที่ทำงานให้ปลอดภัยก่อนเข้าปฏิบัติงาน 3.มีการติดตั้งระบบไฟส่องสว่าง เมื่อไม่มีไฟ ให้ใช้ไฟฉายที่สำหรับพื้นที่อับอากาศ(ที่ไม่ระเบิดได้) 4.มีการติดตั้งระบบ Fire alarm และมีการตรวจสอบความพร้อมใช้งานของระบบอยู่เสมอ 5.มีปฏิบัติตามการควบคุมงานทำงานในที่อับอากาศ (Hot work permit) [PO-SE-019]			✓	N/A	
		3	ตั้งหล่างขึ้นเข้าร่วม	✓				✓	1. มีการติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันที่ปฏิบัติงาน 2.มีการติดตั้งป้ายเตือนการทำงานในพื้นที่ปฏิบัติงาน 3.หน้างานได้รับการอบรมความปลอดภัยการทำงานในที่อับอากาศ ปฏิบัติงานในพื้นที่ระวังไหม้ [SU-SE-032]		✓		1. ตรวจสอบวัดค่าอุณหภูมิ ความชื้นสัมพัทธ์ และปริมาณแก๊สในพื้นที่ปฏิบัติงานก่อนเข้าปฏิบัติงาน 2. ตรวจสอบวัดค่าอุณหภูมิ ความชื้นสัมพัทธ์ และปริมาณแก๊สในพื้นที่ปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ 3. ตรวจสอบการพื้นที่ทำงานก่อนเข้าปฏิบัติงาน [FM-OP-021]	1. แผนงานฉุกเฉินกรณีเกิดอุบัติเหตุจากการทำงานในที่อับอากาศ อาทิ เช่น การช่วยเหลือผู้ประสบเหตุ 2. ไม่ควรลงทำงานในที่อับอากาศเพียงลำพังโดยไม่มีผู้ปฏิบัติงานอื่นอยู่ด้วย
		4	ไฟแรงสูงไหม้	✓				✓	1. มีการติดตั้งสวิทช์ตัดไฟอัตโนมัติ 2. มีป้ายติดเตือนการทำงานในที่อับ 3. หน้างานได้รับการอบรมความปลอดภัยการทำงานในที่อับอากาศ 4.มีปฏิบัติตามการควบคุมงานทำงานในที่อับอากาศ [PO-SE-013]			✓	N/A	
		5	ขาดอากาศหายใจ	✓				✓	1. มีป้ายติดเตือนการทำงานในที่อับ 2.มีปฏิบัติตามการควบคุมงานทำงานในที่อับอากาศ [PO-SE-013] 3. มีการเตรียมชุด SCBA และมีการซ้อมซ้อมแผนอพยพ	✓			N/A	

ลำดับที่	กระบวนการ	ประเด็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง		OHAS Risk	OHAS Oppt.	ระดับ			มาตรการควบคุม	ประเมินผล			ความรับผิดชอบ	หมายเหตุ
						H	M	L		A	M	N		
		3	สายพานลำเลียง	✓				✓	1. มีป้ายเตือนเรื่องการทำงานกับสายพานลำเลียงที่ชัดเจน 2.มีการจัดทำใบให้ความรู้ในการทำงานกับสายพานลำเลียงให้กับพนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ 3.มีการทำ Chemical Unloading [WI-OP-010] 4. จะมีการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการทำงานกับสายพานลำเลียงอย่างเคร่งครัด [PO-SE-010] 5. ตรวจสอบการพื้นที่ทำงานก่อนเข้าปฏิบัติงาน [FM-OP-021]	✓			N/A	
		4	ลงทะเล็ยู่	✓				✓	1. มีการติดตั้งการกันตกบน Platform ทางเดินต่างๆ 2. ติดตั้งป้ายเตือนบริเวณการลงทะเล็ยู่ต่างๆ ที่จำเป็นต้องเข้าปฏิบัติงาน 3. หน้างานได้รับการอบรมความปลอดภัยการทำงานบนที่สูงในพื้นการทำงานกับสายพานลำเลียงที่ชัดเจน [SU-SE-032]	✓			N/A	
		5	ติดตั้ง Pump ภายในบริเวณที่ CT Basin		✓	✓			มีการกำหนดเป็นโปรแกรมที่ติดตั้งไว้สำหรับพื้นที่ภายในที่ CT Basin ในทุกสัปดาห์ที่มีเป็นโปรแกรมการใช้เป็นเครื่องมือพร้อมใช้ งานที่มีการตรวจสอบสภาพพื้นที่ก่อนเข้าปฏิบัติงานและหน้างานที่	✓			N/A	
15	การทำงานที่ Water Treatment Plant	1	ไฟฟ้าดูดช็อต	✓				✓	1. มีการติดตั้งสวิทช์ตัดไฟอัตโนมัติ 2. มีป้ายติดเตือนการทำงานในที่อับ 3. หน้างานได้รับการอบรมความปลอดภัยการทำงานกับไฟฟ้าในพื้นที่ปฏิบัติงาน	✓			N/A	
		2	ตั้งหล่างขึ้นเข้าร่วม	✓				✓	1. มีการติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันที่ปฏิบัติงาน 2.มีป้ายติดเตือนการทำงานในพื้นที่ปฏิบัติงาน 3.มีการอบรมความรู้ความเข้าใจเรื่องการทำงานในที่อับอากาศให้กับพนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่		✓		1. จัดหาอุปกรณ์ป้องกันและตรวจวัดสภาพอากาศในที่อับอากาศให้กับผู้ปฏิบัติงานก่อนเข้าปฏิบัติงาน 2. มีการอบรมให้กับพนักงานที่ปฏิบัติงานในที่อับ	1. แผนงานฉุกเฉินกรณีเกิดอุบัติเหตุจากการทำงานในที่อับอากาศ อาทิ เช่น การช่วยเหลือผู้ประสบเหตุ 2. ไม่ควรลงทำงานในที่อับอากาศเพียงลำพังโดยไม่มีผู้ปฏิบัติงานอื่นอยู่ด้วย
16	การเปลี่ยนถ่ายที่ Ice Cooling basin	3	ตั้งหล่างขึ้นเข้าร่วม	✓				✓	1. มีป้ายติดเตือนการทำงานในที่อับ 2.มีการติดตั้งไฟส่องสว่างในที่ปฏิบัติงานในที่อับ 3.มีการอบรมความรู้ความเข้าใจเรื่องการทำงานในที่อับอากาศให้กับพนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ 4. มีการปฏิบัติตามการควบคุมงานทำงานในที่อับอากาศ [PO-SE-013]		✓		1. จัดหาอุปกรณ์ป้องกันและตรวจวัดสภาพอากาศในที่อับอากาศให้กับผู้ปฏิบัติงานก่อนเข้าปฏิบัติงาน 2. มีการอบรมให้กับพนักงานที่ปฏิบัติงานในที่อับ	1. แผนงานฉุกเฉินกรณีเกิดอุบัติเหตุจากการทำงานในที่อับอากาศ อาทิ เช่น การช่วยเหลือผู้ประสบเหตุ 2. ไม่ควรลงทำงานในที่อับอากาศเพียงลำพังโดยไม่มีผู้ปฏิบัติงานอื่นอยู่ด้วย
		2	ตกอุบัติเหตุระหว่างขนย้าย	✓				✓	1. มีป้ายติดเตือนการทำงานในที่อับ 2.มีป้ายติดเตือนให้สวมใส่ PPE ให้เหมาะสมกับพื้นที่ทำงาน 3.มีการอบรมความรู้ความเข้าใจเรื่องการทำงานในที่อับให้กับพนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ 4. มีการปฏิบัติตามการควบคุมงานทำงานในที่อับอากาศ [PO-SE-013]	✓			1. จัดหาอุปกรณ์ป้องกันและตรวจวัดสภาพอากาศในที่อับอากาศให้กับผู้ปฏิบัติงานก่อนเข้าปฏิบัติงาน 2. มีการอบรมให้กับพนักงานที่ปฏิบัติงานในที่อับ	1. แผนงานฉุกเฉินกรณีเกิดอุบัติเหตุจากการทำงานในที่อับอากาศ อาทิ เช่น การช่วยเหลือผู้ประสบเหตุ 2. ไม่ควรลงทำงานในที่อับอากาศเพียงลำพังโดยไม่มีผู้ปฏิบัติงานอื่นอยู่ด้วย

ลำดับที่	กระบวนการ	ประเด็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง		OHAS Risk	OHAS Oppt.	ระดับ			มาตรการควบคุม	ประเมินผล			ความรับผิดชอบ	หมายเหตุ
						H	M	L		A	M	N		
		3	สายพานลำเลียง	✓				✓	1. มีป้ายติดเตือนการทำงานในที่อับ 2.มีป้ายติดเตือนให้สวมใส่ PPE ให้เหมาะสมกับพื้นที่ทำงาน 3.มีการทำ Chemical Unloading [WI-OP-010] 4. จะมีการปฏิบัติตามการควบคุมงานทำงานในที่อับอากาศ [PO-SE-010] 5. ตรวจสอบการพื้นที่ทำงานก่อนเข้าปฏิบัติงาน [FM-OP-021]	✓			N/A	
		4	ลงทะเล็ยู่	✓				✓	1. มีการติดตั้งการกันตกบน Platform ทางเดินต่างๆ 2. ติดตั้งป้ายเตือนบริเวณการลงทะเล็ยู่ต่างๆ ที่จำเป็นต้องเข้าปฏิบัติงาน 3. หน้างานได้รับการอบรมความปลอดภัยการทำงานบนที่สูงในพื้นการทำงานกับสายพานลำเลียงที่ชัดเจน [SU-SE-032]	✓			N/A	
		5	ติดตั้ง Pump ภายในบริเวณที่ CT Basin		✓	✓			มีการกำหนดเป็นโปรแกรมที่ติดตั้งไว้สำหรับพื้นที่ภายในที่ CT Basin ในทุกสัปดาห์ที่มีเป็นโปรแกรมการใช้เป็นเครื่องมือพร้อมใช้ งานที่มีการตรวจสอบสภาพพื้นที่ก่อนเข้าปฏิบัติงานและหน้างานที่	✓			N/A	
17	การ Unloading สารเคมี ที่ MCW dosing	1	ไฟฟ้าดูดช็อต	✓				✓	1. มีการติดตั้งสวิทช์ตัดไฟอัตโนมัติ 2. มีป้ายติดเตือนการทำงานในที่อับ 3. หน้างานได้รับการอบรมความปลอดภัยการทำงานกับไฟฟ้าในพื้นที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ระวังไหม้ [SU-SE-032]	✓			N/A	
		2	ตั้งหล่างขึ้นเข้าร่วม	✓				✓	1. มีป้ายติดเตือนการทำงานในที่อับ 2.มีป้ายติดเตือนให้สวมใส่ PPE ให้เหมาะสมกับพื้นที่ทำงาน 3.มีปฏิบัติตามปฏิบัติงานการทำ Chemical Unloading [WI-OP-010] 4. จะมีการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการทำงานกับสายพานลำเลียงอย่างเคร่งครัด [PO-SE-010] 5. ตรวจสอบการพื้นที่ทำงานก่อนเข้าปฏิบัติงาน [FM-OP-021]		✓		1. ติดตั้งสายดินป้องกันไฟฟ้าสถิตย์ให้กับถังเก็บสารเคมีและอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องให้เหมาะสม อาทิ เช่น การต่อสายดินและการป้องกันไฟฟ้าสถิตย์	1. แผนงานฉุกเฉินกรณีเกิดอุบัติเหตุจากการทำงานในที่อับอากาศ อาทิ เช่น การช่วยเหลือผู้ประสบเหตุ 2. ไม่ควรลงทำงานในที่อับอากาศเพียงลำพังโดยไม่มีผู้ปฏิบัติงานอื่นอยู่ด้วย
		3	ตกอุบัติเหตุระหว่างขนย้าย	✓				✓	1. มีป้ายติดเตือนการทำงานในที่อับ 2.มีป้ายติดเตือนให้สวมใส่ PPE ให้เหมาะสมกับพื้นที่ทำงาน 3.มีการอบรมความรู้ความเข้าใจเรื่องการทำงานในที่อับให้กับพนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ 4. มีการปฏิบัติตามการควบคุมงานทำงานในที่อับอากาศ [PO-SE-013]	✓			1. จัดหาอุปกรณ์ป้องกันและตรวจวัดสภาพอากาศในที่อับอากาศให้กับผู้ปฏิบัติงานก่อนเข้าปฏิบัติงาน 2. มีการอบรมให้กับพนักงานที่ปฏิบัติงานในที่อับ	1. แผนงานฉุกเฉินกรณีเกิดอุบัติเหตุจากการทำงานในที่อับอากาศ อาทิ เช่น การช่วยเหลือผู้ประสบเหตุ 2. ไม่ควรลงทำงานในที่อับอากาศเพียงลำพังโดยไม่มีผู้ปฏิบัติงานอื่นอยู่ด้วย
18	การทำงานและการลากของพื้นที่ Water Treatment Plant	1	ไฟฟ้าดูดช็อต	✓				✓	1. มีการติดตั้งสวิทช์ตัดไฟอัตโนมัติ 2. มีป้ายติดเตือนการทำงานในที่อับ 3. หน้างานได้รับการอบรมความปลอดภัยการทำงานกับไฟฟ้าในพื้นที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ระวังไหม้ [SU-SE-032]	✓			N/A	
		2	ตั้งหล่างขึ้นเข้าร่วม	✓				✓	1. มีป้ายติดเตือนการทำงานในที่อับ 2.มีป้ายติดเตือนให้สวมใส่ PPE ให้เหมาะสมกับพื้นที่ทำงาน 3.มี Chemical Shield สวมทุกครั้งที่ทำงานกับสารเคมี 4. จะมีการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการทำงานกับสายพานลำเลียงอย่างเคร่งครัด [PO-SE-010] 5. ตรวจสอบการพื้นที่ทำงานก่อนเข้าปฏิบัติงาน [FM-OP-021]		✓		1. จัดหาอุปกรณ์ป้องกันและตรวจวัดสภาพอากาศในที่อับอากาศให้กับผู้ปฏิบัติงานก่อนเข้าปฏิบัติงาน 2. มีการอบรมให้กับพนักงานที่ปฏิบัติงานในที่อับ	1. แผนงานฉุกเฉินกรณีเกิดอุบัติเหตุจากการทำงานในที่อับอากาศ อาทิ เช่น การช่วยเหลือผู้ประสบเหตุ 2. ไม่ควรลงทำงานในที่อับอากาศเพียงลำพังโดยไม่มีผู้ปฏิบัติงานอื่นอยู่ด้วย

ลำดับที่	กระบวนการ	ประเด็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง		OHAS Risk	OHAS Oppt.	ระดับ			มาตรการควบคุม	ประเมินผล			ความรับผิดชอบ	หมายเหตุ
						H	M	L		A	M	N		
		5	ตกอุบัติเหตุระหว่างขนย้าย	✓				✓	1. มีป้ายติดเตือนการทำงานในที่อับ 2.มีป้ายติดเตือนให้สวมใส่ PPE ให้เหมาะสมกับพื้นที่ทำงาน 3. มีผู้ปฏิบัติงานทำการปฏิบัติงาน Chemical Mixing [WI-CM-001] 4. จะมีการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการทำงานกับสายพานลำเลียงอย่างเคร่งครัด [PO-SE-010] 5.มีการตรวจวัดสภาพพื้นที่ทำงานและมีระบบระบายอากาศในพื้นที่ปฏิบัติงานในที่อับ 6. ตรวจสอบการพื้นที่ทำงานก่อนเข้าปฏิบัติงาน [FM-OP-021]	✓			1. จัดหาอุปกรณ์ป้องกันและตรวจวัดสภาพอากาศในที่อับอากาศให้กับผู้ปฏิบัติงานก่อนเข้าปฏิบัติงาน 2. มีการอบรมให้กับพนักงานที่ปฏิบัติงานในที่อับ 3. ตรวจสอบการพื้นที่ทำงานก่อนเข้าปฏิบัติงาน	1. แผนงานฉุกเฉินกรณีเกิดอุบัติเหตุจากการทำงานในที่อับอากาศ อาทิ เช่น การช่วยเหลือผู้ประสบเหตุ 2. ไม่ควรลงทำงานในที่อับอากาศเพียงลำพังโดยไม่มีผู้ปฏิบัติงานอื่นอยู่ด้วย
		4	สายพานลำเลียง	✓				✓	1. มีป้ายติดเตือนการทำงานในที่อับ 2.มีป้ายติดเตือนให้สวมใส่ PPE ให้เหมาะสมกับพื้นที่ทำงาน 3. มีการอบรมผู้ปฏิบัติงานการทำงานกับสายพานลำเลียงอย่างเคร่งครัด 4.มีการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการทำงานกับสายพานลำเลียงอย่างเคร่งครัด 5.มีการตรวจวัดสภาพพื้นที่ทำงานและมีระบบระบายอากาศในพื้นที่ปฏิบัติงานในที่อับ 6. ตรวจสอบการพื้นที่ทำงานก่อนเข้าปฏิบัติงาน [FM-OP-021]	✓			N/A	
		5	ขาดอากาศหายใจ	✓				✓	1. มีป้ายติดเตือนการทำงานในที่อับ 2.มีป้ายติดเตือนให้สวมใส่ PPE ให้เหมาะสมกับพื้นที่ทำงาน 3.มีการอบรมความรู้ความเข้าใจเรื่องการทำงานในที่อับให้กับพนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ 4. มีการปฏิบัติตามการควบคุมงานทำงานในที่อับอากาศ [PO-SE-013] 5.มีการตรวจวัดสภาพพื้นที่ทำงานและมีระบบระบายอากาศในพื้นที่ปฏิบัติงานในที่อับ 6.ตรวจสอบการพื้นที่ทำงานก่อนเข้าปฏิบัติงาน [FM-OP-021]		✓		1. จัดหาอุปกรณ์ป้องกันและตรวจวัดสภาพอากาศในที่อับอากาศให้กับผู้ปฏิบัติงานก่อนเข้าปฏิบัติงาน 2. มีการอบรมให้กับพนักงานที่ปฏิบัติงานในที่อับ 3. ตรวจสอบการพื้นที่ทำงานก่อนเข้าปฏิบัติงาน	1. แผนงานฉุกเฉินกรณีเกิดอุบัติเหตุจากการทำงานในที่อับอากาศ อาทิ เช่น การช่วยเหลือผู้ประสบเหตุ 2. ไม่ควรลงทำงานในที่อับอากาศเพียงลำพังโดยไม่มีผู้ปฏิบัติงานอื่นอยู่ด้วย
		6	ขาดอากาศหายใจ	✓				✓	1. มีป้ายติดเตือนการทำงานในที่อับ กรณีเป็นงานดูแลรักษาระบบไฟฟ้าเป็นงานปกติ 2. มีปฏิบัติตามการควบคุมงานทำงานในที่อับอากาศ [PO-SE-013] 3. มีการเตรียมชุด SCBA และมีการซ้อมซ้อมแผนอพยพ	✓			N/A	
19	การเปลี่ยนสารเคมี Water Treatment Plant	1	ไฟฟ้าดูดช็อต	✓				✓	1. มีการติดตั้งสวิทช์ตัดไฟอัตโนมัติ 2. มีป้ายติดเตือนการทำงานในที่อับ 3. หน้างานได้รับการอบรมความปลอดภัยการทำงานกับไฟฟ้าในพื้นที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ระวังไหม้ [SU-SE-032]	✓			N/A	
		2	ตั้งหล่างขึ้นเข้าร่วม	✓				✓	1. มีการติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันที่ปฏิบัติงาน 2.มีป้ายติดเตือนการทำงานในพื้นที่ปฏิบัติงานในที่อับ 3.มีการอบรมความรู้ความเข้าใจเรื่องการทำงานในที่อับอากาศให้กับพนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่		✓		1. จัดหาอุปกรณ์ป้องกันและตรวจวัดสภาพอากาศในที่อับอากาศให้กับผู้ปฏิบัติงานก่อนเข้าปฏิบัติงาน 2. มีการอบรมให้กับพนักงานที่ปฏิบัติงานในที่อับ	1. แผนงานฉุกเฉินกรณีเกิดอุบัติเหตุจากการทำงานในที่อับอากาศ อาทิ เช่น การช่วยเหลือผู้ประสบเหตุ 2. ไม่ควรลงทำงานในที่อับอากาศเพียงลำพังโดยไม่มีผู้ปฏิบัติงานอื่นอยู่ด้วย
		3	ตกอุบัติเหตุระหว่างขนย้าย	✓				✓	1. มีป้ายติดเตือนการทำงานในที่อับ 2.มีป้ายติดเตือนให้สวมใส่ PPE ให้เหมาะสมกับพื้นที่ทำงาน 3. มีผู้ปฏิบัติงานทำการปฏิบัติงาน Chemical Mixing [WI-CM-001] 4. จะมีการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการทำงานกับสายพานลำเลียงอย่างเคร่งครัด [PO-SE-010] 5.มีการตรวจวัดสภาพพื้นที่ทำงานและมีระบบระบายอากาศในพื้นที่ปฏิบัติงานในที่อับ 6.ตรวจสอบการพื้นที่ทำงานก่อนเข้าปฏิบัติงาน [FM-OP-021]	✓			1. จัดหาอุปกรณ์ป้องกันและตรวจวัดสภาพอากาศในที่อับอากาศให้กับผู้ปฏิบัติงานก่อนเข้าปฏิบัติงาน 2. มีการอบรมให้กับพนักงานที่ปฏิบัติงานในที่อับ	1. แผนงานฉุกเฉินกรณีเกิดอุบัติเหตุจากการทำงานในที่อับอากาศ อาทิ เช่น การช่วยเหลือผู้ประสบเหตุ 2. ไม่ควรลงทำงานในที่อับอากาศเพียงลำพังโดยไม่มีผู้ปฏิบัติงานอื่นอยู่ด้วย
		4	สายพานลำเลียง	✓				✓	1. มีการติดตั้งการกันตกบน Platform ทางเดินต่างๆ 2. ติดตั้งป้ายเตือนบริเวณการลงทะเล็ยู่ต่างๆ ที่จำเป็นต้องเข้าปฏิบัติงาน 3. หน้างานได้รับการอบรมความปลอดภัยการทำงานบนที่สูงในพื้นการทำงานกับสายพานลำเลียงที่ชัดเจน [SU-SE-032]	✓			N/A	
20	การ Unloading สารเคมี ที่ Water Treatment Plant	1	ไฟฟ้าดูดช็อต	✓				✓	1. มีการติดตั้งสวิทช์ตัดไฟอัตโนมัติ 2. มีป้ายติดเตือนการทำงานในที่อับ 3. หน้างานได้รับการอบรมความปลอดภัยการทำงานกับไฟฟ้าในพื้นที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ระวังไหม้ [SU-SE-032]	✓			N/A	

ลำดับที่	กระบวนการ		ประเด็นความเสี่ยงเรื่องอะไรบ้าง	OHAS Risk	OHAS Opps.	ระดับ H	M	L	มาตรการควบคุม	ประเมินซ้ำ A	M	N	ความรับผิดชอบ	หมายเหตุ
		2	ตัวผลิตสารเคมี	✓				✓	1. มีข้อกำหนดผู้รับเหมาช่วงในพื้นที่ 2.มีข้อกำหนดใช้ชุดป้องกัน PPE ให้พนักงานและการใช้งานในพื้นที่ 3.มีการฝึกอบรมผู้ปฏิบัติงานในเรื่องของ Chemical Unloading [WH-OP-0010] 4. ระบบให้ผู้ปฏิบัติงานทราบถึงขั้นตอนการปฏิบัติงานในพื้นที่ [PD-SE-0010] 5.ตรวจสอบการทำงานในพื้นที่ที่มีความเสี่ยงก่อนการปฏิบัติงานทุกครั้ง [FM-OP-0021]		✓		1. ผู้ควบคุมงานมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงก่อนการปฏิบัติงานในพื้นที่ 2. ตำแหน่งในการยืนทำงานของผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่	1. จัดอบรมเพื่อให้ความรู้และการวิเคราะห์ความเสี่ยงก่อนการปฏิบัติงานในพื้นที่ 2. มีการประเมินความเสี่ยงก่อนการปฏิบัติงานในพื้นที่	
		3	ผลิตภัณฑ์ยูเรเนียมไดออกไซด์	✓				✓	1. มีข้อกำหนดผู้รับเหมาช่วงในพื้นที่ 2.มีข้อกำหนดใช้ชุดป้องกัน PPE ให้พนักงานและการใช้งานในพื้นที่ 3.มีการฝึกอบรมผู้ปฏิบัติงานในเรื่องของ Chemical Unloading [WH-OP-0010] 4. ระบบให้ผู้ปฏิบัติงานทราบถึงขั้นตอนการปฏิบัติงานในพื้นที่ [PD-SE-0010] 5.ตรวจสอบการทำงานในพื้นที่ที่มีความเสี่ยงก่อนการปฏิบัติงานทุกครั้ง [FM-OP-0021]		✓		1. ผู้ควบคุมงานมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงก่อนการปฏิบัติงานในพื้นที่ 2. ตำแหน่งในการยืนทำงานของผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่	1. จัดอบรมเพื่อให้ความรู้และการวิเคราะห์ความเสี่ยงก่อนการปฏิบัติงานในพื้นที่ 2. มีการประเมินความเสี่ยงก่อนการปฏิบัติงานในพื้นที่	
		4	สารหล่อเย็น	✓				✓	N/A	✓			N/A	
21	สถานีผลิตไฟฟ้า Chamber	1	ไฟฟ้าดูดช็อต	✓				✓	1. มีการติดตั้งสายดินในอุปกรณ์ไฟฟ้าที่ใช้งานในพื้นที่ 2. มีข้อกำหนดใช้ถุงยางในพื้นที่ 3. หน้างานให้ใช้งานอุปกรณ์ตรวจวัดไฟฟ้าก่อนการปฏิบัติงานในพื้นที่ [SU-SE-0032]	✓			N/A		
		2	ตัวผลิตสารเคมี	✓				✓	1. มีข้อกำหนดใช้ชุดป้องกัน PPE ให้พนักงานและการใช้งานในพื้นที่ 2.มีการฝึกอบรมผู้ปฏิบัติงานในเรื่องของ Chemical Unloading [WH-OP-0010] 3.มี Chemical Shield สารเคลือบกันสารเคมี 4. ระบบให้ผู้ปฏิบัติงานทราบถึงขั้นตอนการปฏิบัติงานในพื้นที่ [PD-SE-0010] 5.ตรวจสอบการทำงานในพื้นที่ที่มีความเสี่ยงก่อนการปฏิบัติงานทุกครั้ง [FM-OP-0021]		✓		1. ผู้ควบคุมงานมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงก่อนการปฏิบัติงานในพื้นที่ 2. ตำแหน่งในการยืนทำงานของผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่	1. จัดอบรมเพื่อให้ความรู้และการวิเคราะห์ความเสี่ยงก่อนการปฏิบัติงานในพื้นที่ 2. มีการประเมินความเสี่ยงก่อนการปฏิบัติงานในพื้นที่	
		3	ความร้อนจากเครื่องจักร	✓				✓	1. มีการติดตั้งสายดินในอุปกรณ์ไฟฟ้าที่ใช้งานในพื้นที่ 2. มีข้อกำหนดใช้ถุงยางในพื้นที่ 3. หน้างานให้ใช้งานอุปกรณ์ตรวจวัดไฟฟ้าก่อนการปฏิบัติงานในพื้นที่ [SU-SE-0032]	✓			N/A		
		4	ความร้อนใต้พิภพ	✓				✓	1. มีการติดตั้งเครื่องวัดอุณหภูมิและความชื้นในพื้นที่ 2.มีข้อกำหนดใช้ชุดป้องกัน PPE ให้พนักงานและการใช้งานในพื้นที่ 3. มีการฝึกอบรมผู้ปฏิบัติงานในเรื่องของ Chemical Unloading [WH-OP-0010] 4 มีการเตือนผู้ปฏิบัติงานทราบถึงอันตรายจากสารเคมีในพื้นที่ [PD-SE-0010] และมีการจัดอบรมให้ความรู้ 5 มีป้ายเตือนในการเข้าพื้นที่ของสารเคมีที่ใช้งาน 6 ตรวจสอบการเข้าพื้นที่ก่อนการปฏิบัติงานทุกครั้ง [FM-OP-0021]	✓			N/A		
		5	ผลพลอยได้จากกระบวนการผลิต	✓				✓	1. มีการติดตั้งเครื่องวัดอุณหภูมิและความชื้นในพื้นที่ 2.มีข้อกำหนดใช้ชุดป้องกัน PPE ให้พนักงานและการใช้งานในพื้นที่ 3. มีการฝึกอบรมผู้ปฏิบัติงานในเรื่องของ Chemical Unloading [WH-OP-0010] 4 มีการเตือนผู้ปฏิบัติงานทราบถึงอันตรายจากสารเคมีในพื้นที่ [PD-SE-0010] และมีการจัดอบรมให้ความรู้ 5 มีป้ายเตือนในการเข้าพื้นที่ของสารเคมีที่ใช้งาน 6 ตรวจสอบการเข้าพื้นที่ก่อนการปฏิบัติงานทุกครั้ง [FM-OP-0021]	✓			N/A		
		6	ผลพลอยได้จากกระบวนการผลิต	✓				✓	1. มีการติดตั้งเครื่องวัดอุณหภูมิและความชื้นในพื้นที่ 2.มีข้อกำหนดใช้ชุดป้องกัน PPE ให้พนักงานและการใช้งานในพื้นที่ 3. มีการฝึกอบรมผู้ปฏิบัติงานในเรื่องของ Chemical Unloading [WH-OP-0010] 4 มีการเตือนผู้ปฏิบัติงานทราบถึงอันตรายจากสารเคมีในพื้นที่ [PD-SE-0010] และมีการจัดอบรมให้ความรู้ 5 มีป้ายเตือนในการเข้าพื้นที่ของสารเคมีที่ใช้งาน 6 ตรวจสอบการเข้าพื้นที่ก่อนการปฏิบัติงานทุกครั้ง [FM-OP-0021]	✓			N/A		
		7	ผลพลอยได้จากกระบวนการผลิต	✓				✓	1. มีการติดตั้งเครื่องวัดอุณหภูมิและความชื้นในพื้นที่ 2.มีข้อกำหนดใช้ชุดป้องกัน PPE ให้พนักงานและการใช้งานในพื้นที่ 3. มีการฝึกอบรมผู้ปฏิบัติงานในเรื่องของ Chemical Unloading [WH-OP-0010] 4 มีการเตือนผู้ปฏิบัติงานทราบถึงอันตรายจากสารเคมีในพื้นที่ [PD-SE-0010] และมีการจัดอบรมให้ความรู้ 5 มีป้ายเตือนในการเข้าพื้นที่ของสารเคมีที่ใช้งาน 6 ตรวจสอบการเข้าพื้นที่ก่อนการปฏิบัติงานทุกครั้ง [FM-OP-0021]	✓			N/A		
		8	ของเสียอันตราย	✓				✓	1. มีการติดตั้งเครื่องวัดอุณหภูมิและความชื้นในพื้นที่ 2.มีข้อกำหนดใช้ชุดป้องกัน PPE ให้พนักงานและการใช้งานในพื้นที่ 3. มีการฝึกอบรมผู้ปฏิบัติงานในเรื่องของ Chemical Unloading [WH-OP-0010] 4 มีการเตือนผู้ปฏิบัติงานทราบถึงอันตรายจากสารเคมีในพื้นที่ [PD-SE-0010] และมีการจัดอบรมให้ความรู้ 5 มีป้ายเตือนในการเข้าพื้นที่ของสารเคมีที่ใช้งาน 6 ตรวจสอบการเข้าพื้นที่ก่อนการปฏิบัติงานทุกครั้ง [FM-OP-0021]	✓			N/A		
22	สถานีทำงานที่ Data Room	1	ไฟฟ้าดูด ช็อต	✓				✓	1. มีการติดตั้งสายดินในอุปกรณ์ไฟฟ้าที่ใช้งานในพื้นที่ 2. มีข้อกำหนดใช้ถุงยางในพื้นที่ 3. หน้างานให้ใช้งานอุปกรณ์ตรวจวัดไฟฟ้าก่อนการปฏิบัติงานในพื้นที่ [SU-SE-0032]	✓			N/A		

ลำดับที่	กระบวนการ		ประเด็นความเสี่ยงเรื่องอะไรบ้าง	OHAS Risk	OHAS Opps.	ระดับ H	M	L	มาตรการควบคุม	ประเมินซ้ำ A	M	N	ความรับผิดชอบ	หมายเหตุ
		4	สารหล่อเย็น/น้ำมัน	✓				✓	1. มีการติดตั้งเครื่องวัดอุณหภูมิและความชื้นในพื้นที่ 2. มีข้อกำหนดใช้ชุดป้องกัน PPE ให้พนักงานและการใช้งานในพื้นที่ 3. มีการฝึกอบรมผู้ปฏิบัติงานทราบถึงอันตรายจากสารเคมีในพื้นที่ [PD-SE-0010] และมีการจัดอบรมให้ความรู้ 4 มีการเตือนผู้ปฏิบัติงานทราบถึงอันตรายจากสารเคมีในพื้นที่ [PD-SE-0010] และมีการจัดอบรมให้ความรู้ 5 มีป้ายเตือนในการเข้าพื้นที่ของสารเคมีที่ใช้งาน 6 ตรวจสอบการเข้าพื้นที่ก่อนการปฏิบัติงานทุกครั้ง [FM-OP-0021]	✓			N/A	
		5	เชื้อเพลิงน้ำมัน	✓				✓	1.มีการติดตั้งอุปกรณ์ดับเพลิงชนิดเหมาะสมและครอบคลุมพื้นที่ [PD-SE-0030] และมีการฝึกซ้อมอย่างสม่ำเสมอ 2.มีการจัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคลที่เหมาะสมไว้ในพื้นที่ทำงานก่อนการปฏิบัติงานในพื้นที่ 3.มีการติดตั้งสัญญาณ Fire alarm และมีการซ้อมแผนอย่างสม่ำเสมอ 4.มีข้อปฏิบัติการทำงานบนที่สูง (Working at Height) [WH-SE-0018]	✓			N/A	
20	ความร้อนจากหม้อ Condensate Treatment Plant	1	ไฟฟ้าดูด ช็อต	✓				✓	1. มีการติดตั้งสายดินในอุปกรณ์ไฟฟ้าที่ใช้งานในพื้นที่ 2. มีข้อกำหนดใช้ถุงยางในพื้นที่ 3. หน้างานให้ใช้งานอุปกรณ์ตรวจวัดไฟฟ้าก่อนการปฏิบัติงานในพื้นที่ [SU-SE-0032]	✓			N/A	
		2	ตัวผลิตสารเคมี	✓				✓	1. มีข้อกำหนดใช้ชุดป้องกัน PPE ให้พนักงานและการใช้งานในพื้นที่ 2.มีข้อกำหนดใช้ชุดป้องกัน PPE ให้พนักงานและการใช้งานในพื้นที่ 3.มี Chemical Shield สารเคลือบกันสารเคมี 4.มีข้อกำหนดผู้รับเหมาช่วง Chemical Unloading [WH-OP-0010] 5. ระบบให้ผู้ปฏิบัติงานทราบถึงขั้นตอนการปฏิบัติงานในพื้นที่ [PD-SE-0010] 6.ตรวจสอบการเข้าพื้นที่ก่อนการปฏิบัติงานทุกครั้ง [FM-OP-0021]	✓			1. พิจารณาให้มีการตรวจสอบการเคลื่อนย้ายเครื่องจักรก่อนการปฏิบัติงานในพื้นที่	2. จัดอบรมเพื่อให้ความรู้และการวิเคราะห์ความเสี่ยงก่อนการปฏิบัติงานในพื้นที่ 1. ไม่ควรจอดรถบรรทุกหน้าประตูทางเข้าออกของพนักงานเข้าออก
		3	ความร้อนจากเครื่องจักร	✓				✓	1. มีข้อกำหนดใช้ชุดป้องกัน PPE ให้พนักงานและการใช้งานในพื้นที่ 2.มีข้อกำหนดใช้ชุดป้องกัน PPE ให้พนักงานและการใช้งานในพื้นที่ 3.มี Chemical Shield สารเคลือบกันสารเคมี 4.มีข้อกำหนดผู้รับเหมาช่วง Chemical Unloading [WH-OP-0010] 5. ระบบให้ผู้ปฏิบัติงานทราบถึงขั้นตอนการปฏิบัติงานในพื้นที่ [PD-SE-0010] 6.ตรวจสอบการเข้าพื้นที่ก่อนการปฏิบัติงานทุกครั้ง [FM-OP-0021]	✓			1. พิจารณาให้มีการตรวจสอบการเคลื่อนย้ายเครื่องจักรก่อนการปฏิบัติงานในพื้นที่	2. จัดอบรมเพื่อให้ความรู้และการวิเคราะห์ความเสี่ยงก่อนการปฏิบัติงานในพื้นที่ 1. ไม่ควรจอดรถบรรทุกหน้าประตูทางเข้าออกของพนักงานเข้าออก
		4	ความร้อนใต้พิภพ	✓				✓	1. มีการติดตั้งเครื่องวัดอุณหภูมิและความชื้นในพื้นที่ 2.มีข้อกำหนดใช้ชุดป้องกัน PPE ให้พนักงานและการใช้งานในพื้นที่ 3. มีการฝึกอบรมผู้ปฏิบัติงานในเรื่องของ Chemical Unloading [WH-OP-0010] 4 มีการเตือนผู้ปฏิบัติงานทราบถึงอันตรายจากสารเคมีในพื้นที่ [PD-SE-0010] และมีการจัดอบรมให้ความรู้ 5 มีป้ายเตือนในการเข้าพื้นที่ของสารเคมีที่ใช้งาน 6 ตรวจสอบการเข้าพื้นที่ก่อนการปฏิบัติงานทุกครั้ง [FM-OP-0021]	✓			N/A	
		5	ผลพลอยได้จากกระบวนการผลิต	✓				✓	1. มีการติดตั้งเครื่องวัดอุณหภูมิและความชื้นในพื้นที่ 2.มีข้อกำหนดใช้ชุดป้องกัน PPE ให้พนักงานและการใช้งานในพื้นที่ 3. มีการฝึกอบรมผู้ปฏิบัติงานในเรื่องของ Chemical Unloading [WH-OP-0010] 4 มีการเตือนผู้ปฏิบัติงานทราบถึงอันตรายจากสารเคมีในพื้นที่ [PD-SE-0010] และมีการจัดอบรมให้ความรู้ 5 มีป้ายเตือนในการเข้าพื้นที่ของสารเคมีที่ใช้งาน 6 ตรวจสอบการเข้าพื้นที่ก่อนการปฏิบัติงานทุกครั้ง [FM-OP-0021]	✓			N/A	
		6	ผลพลอยได้จากกระบวนการผลิต	✓				✓	1. มีการติดตั้งเครื่องวัดอุณหภูมิและความชื้นในพื้นที่ 2.มีข้อกำหนดใช้ชุดป้องกัน PPE ให้พนักงานและการใช้งานในพื้นที่ 3. มีการฝึกอบรมผู้ปฏิบัติงานในเรื่องของ Chemical Unloading [WH-OP-0010] 4 มีการเตือนผู้ปฏิบัติงานทราบถึงอันตรายจากสารเคมีในพื้นที่ [PD-SE-0010] และมีการจัดอบรมให้ความรู้ 5 มีป้ายเตือนในการเข้าพื้นที่ของสารเคมีที่ใช้งาน 6 ตรวจสอบการเข้าพื้นที่ก่อนการปฏิบัติงานทุกครั้ง [FM-OP-0021]	✓			N/A	
		7	ของเสียอันตราย	✓				✓	1. มีการติดตั้งเครื่องวัดอุณหภูมิและความชื้นในพื้นที่ 2.มีข้อกำหนดใช้ชุดป้องกัน PPE ให้พนักงานและการใช้งานในพื้นที่ 3. มีการฝึกอบรมผู้ปฏิบัติงานในเรื่องของ Chemical Unloading [WH-OP-0010] 4 มีการเตือนผู้ปฏิบัติงานทราบถึงอันตรายจากสารเคมีในพื้นที่ [PD-SE-0010] และมีการจัดอบรมให้ความรู้ 5 มีป้ายเตือนในการเข้าพื้นที่ของสารเคมีที่ใช้งาน 6 ตรวจสอบการเข้าพื้นที่ก่อนการปฏิบัติงานทุกครั้ง [FM-OP-0021]	✓			N/A	
		8	ตู้ผลิตน้ำร้อนและน้ำเย็น Water valve ทำงาน	✓				✓	1. มีการติดตั้ง Schedule เพื่อตรวจสอบ 2. ทำตามใบคำสั่งงานที่ต้องทำใบอนุญาตทำงานก่อนทำงานทุกครั้ง (Work Permit) และมีการตรวจสอบก่อนการปฏิบัติงานในพื้นที่ 3. หน้างานให้ใช้งานอุปกรณ์ตรวจวัดไฟฟ้าก่อนการปฏิบัติงานในพื้นที่ [SU-SE-0032]	✓			N/A	
		9	ตัวผลิตน้ำร้อนและน้ำเย็น Safety valve ทำงาน	✓				✓	1. มีการติดตั้ง Schedule เพื่อตรวจสอบ 2. ทำตามใบคำสั่งงานที่ต้องทำใบอนุญาตทำงานก่อนทำงานทุกครั้ง (Work Permit) และมีการตรวจสอบก่อนการปฏิบัติงานในพื้นที่ 3. หน้างานให้ใช้งานอุปกรณ์ตรวจวัดไฟฟ้าก่อนการปฏิบัติงานในพื้นที่ [SU-SE-0032]	✓			N/A	
		10	ความร้อนจากเครื่องจักร	✓				✓	1. มีข้อกำหนดใช้ชุดป้องกัน PPE ให้พนักงานและการใช้งานในพื้นที่ 2. มีการจัดเตรียมอุปกรณ์ดับเพลิงชนิดเหมาะสมและครอบคลุมพื้นที่ [PD-SE-0030] และมีการฝึกซ้อมอย่างสม่ำเสมอ 3. มีการติดตั้งสัญญาณ Fire alarm และมีการซ้อมแผนอย่างสม่ำเสมอ	✓			N/A	

ลำดับที่	กระบวนการ		ประเด็นความเสี่ยง/โอกาส	OH&S Risk	OH&S Oppt.	ระดับ H	M	L	มาตรการควบคุม	ประเมินผล A	M	N	ความคืบหน้า	หมายเหตุ
		11	รถเครนไร้สาย	✓				✓	1. มีการติดตั้งป้ายสัญญาณเตือนไว้ที่หัวรถ 2. มีป้ายสัญญาณให้ทุกคนใส่ PPE ให้ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ 3. มีระเบียบปฏิบัติงานความปลอดภัยในการทำงานกับเครนอย่างปลอดภัย (PD-SE-010) 4 มีการประกาศให้ผู้ที่ทำงานการยกของหรือของหนักต้องผ่านการฝึกอบรมการใช้งานอย่างถูกวิธี 5. มีป้ายเตือนในการทำงานกับเครนไร้สาย 6 ตรวจสอบการทำงานที่ทางเข้าออกการใช้งานอย่างปลอดภัย (FM-OP-021)	✓			N/A	
34	การทำงานของระบบการจัดการขยะมูลฝอยที่ Scrub Yard	1	ไฟฟ้าชุดร็อค	✓				✓	1. มีการติดตั้งสวิตช์กันไม่ให้ทำการใช้งานในขณะที่มีการทำงานกับไฟฟ้าในพื้นที่ควบคุมผู้ปฏิบัติงานกับไฟฟ้า (SU-SE-032)	✓			N/A	
		2	ที่ตัก	✓				✓	1. มีการติดตั้งป้ายสัญญาณเตือนไว้ที่หัวรถ 2. มีการติดตั้งระบบ Overload OW, Lightning Protection และ Ground Grid 3.ในการทำงานกับไฟฟ้าต้องมีใบอนุญาตในการทำงานของช่างไฟฟ้า	✓			N/A	
		3	รถยกไร้สาย	✓				✓	1 มีระเบียบปฏิบัติงานการทดสอบความพร้อมของอุปกรณ์ป้องกันอันตราย (PD-SE-005) และมีการฝึกอบรมพนักงาน 2.มีการจัดสภาพแวดล้อมในการทำงานที่ปลอดภัย 3.มีการติดตั้งระบบกันชนหลังเพื่อไม่ให้เกิดอันตรายกับพนักงานขับรถ 4.มีการติดตั้งระบบ Fire alarm และมีการตรวจสอบน้ำหนัก 5.มีใบอนุญาตในการทำงานกับไฟฟ้าแรงสูง (Not work permit)(PD-SE-019)	✓			N/A	
		4	รถยกประแจบาน	✓				✓	1. มีการติดตั้งสวิตช์กันไม่ให้ทำการใช้งานในขณะที่มีการทำงานกับไฟฟ้าในพื้นที่ควบคุมผู้ปฏิบัติงานกับไฟฟ้า (SU-SE-032) 2. มีการจัดสภาพแวดล้อมในการทำงานที่ปลอดภัย 3. มีป้ายเตือนในการทำงานกับไฟฟ้าแรงสูง	✓			N/A	
35	การทำงานของระบบการจัดการขยะมูลฝอยที่ Transect Selection, TCI	1	ไฟฟ้าชุดร็อค	✓				✓	1. มีการติดตั้งสวิตช์กันไม่ให้ทำการใช้งานในขณะที่มีการทำงานกับไฟฟ้าในพื้นที่ควบคุมผู้ปฏิบัติงานกับไฟฟ้า (SU-SE-032) 2. มีป้ายสัญญาณให้ทุกคนใส่ PPE ให้ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ 3. หน้ากากไม่ให้ทำการใช้งานในขณะที่มีการทำงานกับไฟฟ้าในพื้นที่ควบคุมผู้ปฏิบัติงานกับไฟฟ้า (SU-SE-032)	✓			N/A	
		2	ที่ตัก	✓				✓	1. มีการติดตั้งสวิตช์กันไม่ให้ทำการใช้งานในขณะที่มีการทำงานกับไฟฟ้าในพื้นที่ควบคุมผู้ปฏิบัติงานกับไฟฟ้า (SU-SE-032) 2.มีการติดตั้งระบบ Overload OW, Lightning Protection และ Ground Grid 3.ในการทำงานกับไฟฟ้าต้องมีใบอนุญาตในการทำงานของช่างไฟฟ้า	✓			N/A	
		3	รถยกไร้สาย	✓				✓	1 มีระเบียบปฏิบัติงานการทดสอบความพร้อมของอุปกรณ์ป้องกันอันตราย (PD-SE-005) และมีการฝึกอบรมพนักงาน 2. มีการจัดสภาพแวดล้อมในการทำงานที่ปลอดภัย 3.มีการติดตั้งระบบกันชนหลังเพื่อไม่ให้เกิดอันตรายกับพนักงานขับรถ 4.มีการติดตั้งระบบ Fire alarm และมีการตรวจสอบน้ำหนัก 5.มีใบอนุญาตในการทำงานกับไฟฟ้าแรงสูง (Not work permit)(PD-SE-019)	✓			N/A	
		4	รถยกประแจบาน	✓				✓	1. มีการติดตั้งสวิตช์กันไม่ให้ทำการใช้งานในขณะที่มีการทำงานกับไฟฟ้าในพื้นที่ควบคุมผู้ปฏิบัติงานกับไฟฟ้า (SU-SE-032) 2. มีการจัดสภาพแวดล้อมในการทำงานที่ปลอดภัย 3. มีป้ายเตือนในการทำงานกับไฟฟ้าแรงสูง	✓			N/A	
36	การทำงานของระบบการจัดการขยะมูลฝอยที่ Transect Selection, TCI	1	ไฟฟ้าชุดร็อค	✓				✓	1. มีการติดตั้งสวิตช์กันไม่ให้ทำการใช้งานในขณะที่มีการทำงานกับไฟฟ้าในพื้นที่ควบคุมผู้ปฏิบัติงานกับไฟฟ้า (SU-SE-032) 2. มีป้ายสัญญาณให้ทุกคนใส่ PPE ให้ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ 3. หน้ากากไม่ให้ทำการใช้งานในขณะที่มีการทำงานกับไฟฟ้าในพื้นที่ควบคุมผู้ปฏิบัติงานกับไฟฟ้า (SU-SE-032)	✓			N/A	
		2	ที่ตัก	✓				✓	1. มีการติดตั้งสวิตช์กันไม่ให้ทำการใช้งานในขณะที่มีการทำงานกับไฟฟ้าในพื้นที่ควบคุมผู้ปฏิบัติงานกับไฟฟ้า (SU-SE-032) 2.มีการติดตั้งระบบ Overload OW, Lightning Protection และ Ground Grid 3.ในการทำงานกับไฟฟ้าต้องมีใบอนุญาตในการทำงานของช่างไฟฟ้า	✓			N/A	
		3	รถยกไร้สาย	✓				✓	1 มีระเบียบปฏิบัติงานการทดสอบความพร้อมของอุปกรณ์ป้องกันอันตราย (PD-SE-005) และมีการฝึกอบรมพนักงาน 2.มีการจัดสภาพแวดล้อมในการทำงานที่ปลอดภัย 3.มีการติดตั้งระบบกันชนหลังเพื่อไม่ให้เกิดอันตรายกับพนักงานขับรถ 4.มีการติดตั้งระบบ Fire alarm และมีการตรวจสอบน้ำหนัก 5.มีใบอนุญาตในการทำงานกับไฟฟ้าแรงสูง (Not work permit)(PD-SE-019)	✓			N/A	
		4	รถยกประแจบาน	✓				✓	1. มีการติดตั้งสวิตช์กันไม่ให้ทำการใช้งานในขณะที่มีการทำงานกับไฟฟ้าในพื้นที่ควบคุมผู้ปฏิบัติงานกับไฟฟ้า (SU-SE-032) 2. มีการจัดสภาพแวดล้อมในการทำงานที่ปลอดภัย 3. มีป้ายเตือนในการทำงานกับไฟฟ้าแรงสูง	✓			N/A	
37	การทำงานที่ CCR	1	ไฟฟ้าชุดร็อค	✓				✓	1. มีการติดตั้งสวิตช์กันไม่ให้ทำการใช้งานในขณะที่มีการทำงานกับไฟฟ้าในพื้นที่ควบคุมผู้ปฏิบัติงานกับไฟฟ้า (SU-SE-032) 2. มีป้ายสัญญาณให้ทุกคนใส่ PPE ให้ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ 3. หน้ากากไม่ให้ทำการใช้งานในขณะที่มีการทำงานกับไฟฟ้าในพื้นที่ควบคุมผู้ปฏิบัติงานกับไฟฟ้า (SU-SE-032)	✓			N/A	
		2	เหยียบไฟ	✓				✓	1.มีการปฏิบัติงานการทดสอบความพร้อมของอุปกรณ์ป้องกันอันตราย (PD-SE-005) และมีการฝึกอบรมพนักงาน 2.มีการจัดสภาพแวดล้อมในการทำงานที่ปลอดภัย 3.มีการติดตั้งระบบกันชนหลังเพื่อไม่ให้เกิดอันตรายกับพนักงานขับรถ 4.มีการติดตั้งระบบ Fire alarm และมีการตรวจสอบน้ำหนัก 5.มีใบอนุญาตในการทำงานกับไฟฟ้าแรงสูง (Not work permit)(PD-SE-019)	✓			N/A	
38	งานเชื่อมโลหะ MCC Swadgear และห้องคอมแอร์	1	ไฟฟ้าชุดร็อค	✓				✓	1. มีการติดตั้งสวิตช์กันไม่ให้ทำการใช้งานในขณะที่มีการทำงานกับไฟฟ้าในพื้นที่ควบคุมผู้ปฏิบัติงานกับไฟฟ้า (SU-SE-032) 2. มีป้ายสัญญาณให้ทุกคนใส่ PPE ให้ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ 3. หน้ากากไม่ให้ทำการใช้งานในขณะที่มีการทำงานกับไฟฟ้าในพื้นที่ควบคุมผู้ปฏิบัติงานกับไฟฟ้า (SU-SE-032) 4.มีใบอนุญาตในการทำงานกับไฟฟ้าแรงสูง (Not work permit)(PD-SE-019)	✓			N/A	

ลำดับที่	กระบวนการ		ประเด็นความเสี่ยง/โอกาส	OH&S Risk	OH&S Oppt.	ระดับ H	M	L	มาตรการควบคุม	ประเมินผล A	M	N	ความคืบหน้า	หมายเหตุ
		3	ตัดต่อเชื่อมต่อสายทำงานของเครื่องเจาะ	✓				✓	1. ทำความเข้าใจกับงานที่จะทำก่อนลงมือปฏิบัติงานตามมาตรการใช้อุปกรณ์ Line Plug พร้อมติดตั้งป้ายเตือนงานงาน 2. พนักงานได้รับการอบรมการปฏิบัติงานกับเครื่องมือเครื่องจักรที่ใช้ในการทำงานก่อนปฏิบัติงานทุกครั้ง (SU-SE-032) 3. ทำความเข้าใจกับการทำงานในพื้นที่ควบคุมการทำงานกับไฟฟ้าของหน่วยงานที่ปฏิบัติงานกับไฟฟ้า	✓				1. ผลงานที่ทำเสร็จและสร้างโดยคุณภาพ ปลอดภัย ถูกต้องตามมาตรฐานของบริษัทฯ 2. ไม่ประสบอุบัติเหตุจากการทำงานในพื้นที่
		9	ห้องไฟฟ้าย่อยไฟ	✓				✓	1.มีการติดตั้งป้ายเตือนงานงานในพื้นที่ปฏิบัติงาน 2.มีระเบียบปฏิบัติงานงานทดสอบความพร้อมของอุปกรณ์ป้องกันอันตราย (PD-SE-005) และมีการฝึกอบรมพนักงาน 3.มีการจัดสภาพแวดล้อมในการทำงานที่ปลอดภัย 4.มีการติดตั้งระบบกันชนหลังเพื่อไม่ให้เกิดอันตรายกับพนักงานขับรถ 5.มีใบอนุญาตในการทำงานกับไฟฟ้าแรงสูง (Not work permit)(PD-SE-019)	✓			N/A	
		4	เหยียบไฟ	✓				✓	1.มีระเบียบปฏิบัติงานงานทดสอบความพร้อมของอุปกรณ์ป้องกันอันตราย (PD-SE-005) และมีการฝึกอบรมพนักงาน 2.มีการจัดสภาพแวดล้อมในการทำงานที่ปลอดภัย 3.มีการติดตั้งระบบกันชนหลังเพื่อไม่ให้เกิดอันตรายกับพนักงานขับรถ 4.มีการติดตั้งระบบ Fire alarm และมีการตรวจสอบน้ำหนัก 5.มีใบอนุญาตในการทำงานกับไฟฟ้าแรงสูง (Not work permit)(PD-SE-019)	✓			N/A	
36	งาน Unloading น้ำมันเครื่องเข้าที่ BSDG	1	ไฟฟ้าชุดร็อค	✓				✓	1. มีการติดตั้งสวิตช์กันไม่ให้ทำการใช้งานในขณะที่มีการทำงานกับไฟฟ้าในพื้นที่ควบคุมผู้ปฏิบัติงานกับไฟฟ้า (SU-SE-032) 2. มีป้ายสัญญาณให้ทุกคนใส่ PPE ให้ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ 3. หน้ากากไม่ให้ทำการใช้งานในขณะที่มีการทำงานกับไฟฟ้าในพื้นที่ควบคุมผู้ปฏิบัติงานกับไฟฟ้า (SU-SE-032)	✓			N/A	
		2	เหยียบไฟ	✓				✓	1. มีระเบียบปฏิบัติงานการทดสอบความพร้อมของอุปกรณ์ป้องกันอันตราย (PD-SE-005) และมีการฝึกอบรมพนักงาน BSDG (PD-OP-01) และมีการซักซ้อมแผนฉุกเฉิน 2.มีการจัดสภาพแวดล้อมในการทำงานที่ปลอดภัย 3.มีการติดตั้งระบบ Fire alarm และมีการตรวจสอบน้ำหนัก 4.มีการติดตั้งระบบกันชนหลังเพื่อไม่ให้เกิดอันตรายกับพนักงานขับรถ	✓			N/A	
		3	ห้องไฟฟ้าย่อยไฟ	✓				✓	1. มีระเบียบปฏิบัติงานการทดสอบความพร้อมของอุปกรณ์ป้องกันอันตราย (PD-SE-005) และมีการฝึกอบรมพนักงาน 2.มีป้ายสัญญาณให้ทุกคนใส่ PPE ให้ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ 3.มีการติดตั้งระบบกันชนหลังเพื่อไม่ให้เกิดอันตรายกับพนักงานขับรถ 4.มีการติดตั้งระบบ Fire alarm และมีการตรวจสอบน้ำหนัก 5.มีใบอนุญาตในการทำงานกับไฟฟ้าแรงสูง (Not work permit)(PD-SE-019)	✓			N/A	
37	งานทำความสะอาดห้องเครื่องยนต์	1	ไฟฟ้าชุดร็อค	✓				✓	1. มีการติดตั้งสวิตช์กันไม่ให้ทำการใช้งานในขณะที่มีการทำงานกับไฟฟ้าในพื้นที่ควบคุมผู้ปฏิบัติงานกับไฟฟ้า (SU-SE-032) 2. มีป้ายสัญญาณให้ทุกคนใส่ PPE ให้ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ 3. หน้ากากไม่ให้ทำการใช้งานในขณะที่มีการทำงานกับไฟฟ้าในพื้นที่ควบคุมผู้ปฏิบัติงานกับไฟฟ้า (SU-SE-032)	✓			N/A	
		2	เหยียบไฟ	✓				✓	1.มีการปฏิบัติงานการทดสอบความพร้อมของอุปกรณ์ป้องกันอันตราย (PD-SE-005) และมีการฝึกอบรมพนักงาน 2.มีการจัดสภาพแวดล้อมในการทำงานที่ปลอดภัย 3.มีการติดตั้งระบบกันชนหลังเพื่อไม่ให้เกิดอันตรายกับพนักงานขับรถ 4.มีการติดตั้งระบบ Fire alarm และมีการตรวจสอบน้ำหนัก 5.มีใบอนุญาตในการทำงานกับไฟฟ้าแรงสูง (Not work permit)(PD-SE-019)	✓			N/A	
38	งานเชื่อมโลหะ MCC Swadgear และห้องคอมแอร์	1	ไฟฟ้าชุดร็อค	✓				✓	1. มีการติดตั้งสวิตช์กันไม่ให้ทำการใช้งานในขณะที่มีการทำงานกับไฟฟ้าในพื้นที่ควบคุมผู้ปฏิบัติงานกับไฟฟ้า (SU-SE-032) 2. มีป้ายสัญญาณให้ทุกคนใส่ PPE ให้ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ 3. หน้ากากไม่ให้ทำการใช้งานในขณะที่มีการทำงานกับไฟฟ้าในพื้นที่ควบคุมผู้ปฏิบัติงานกับไฟฟ้า (SU-SE-032) 4.มีใบอนุญาตในการทำงานกับไฟฟ้าแรงสูง (Not work permit)(PD-SE-019)	✓			N/A	

ลำดับที่	กระบวนการ		ประเด็นความเสี่ยง/โอกาส	OH&S Risk	OH&S Oppt.	ระดับ H	M	L	มาตรการควบคุม	ประเมินผล A	M	N	ความคืบหน้า	หมายเหตุ
		5	รถยกสามล้อไฟฟ้า	✓				✓	1. มีป้ายสัญญาณให้ทุกคนใส่ PPE ครบถ้วนที่ปฏิบัติงานกับไฟฟ้าในพื้นที่ควบคุมผู้ปฏิบัติงานกับไฟฟ้า 2.มีใบอนุญาตในการทำงานกับไฟฟ้าแรงสูง (PD-SE-015) 3. มีความปลอดภัย SCBA และมีการซ่อมบำรุงอย่างสม่ำเสมอ	✓			N/A	
33	งานทดสอบ Fire Fighting Pump และการทดสอบครั้งนี้	1	ไฟฟ้าชุดร็อค	✓				✓	1. มีการติดตั้งสวิตช์กันไม่ให้ทำการใช้งานในขณะที่มีการทำงานกับไฟฟ้าในพื้นที่ควบคุมผู้ปฏิบัติงานกับไฟฟ้า (SU-SE-032) 2. มีป้ายสัญญาณให้ทุกคนใส่ PPE ให้ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ 3. หน้ากากไม่ให้ทำการใช้งานในขณะที่มีการทำงานกับไฟฟ้าในพื้นที่ควบคุมผู้ปฏิบัติงานกับไฟฟ้า (SU-SE-032) 4. มีการจัดสภาพแวดล้อมในการทำงานที่ปลอดภัย	✓			N/A	
		2	ห้องเครื่องยนต์ขับเครื่องยนต์	✓				✓	1.มีการติดตั้งป้ายสัญญาณเตือนไว้ที่หัวรถ 2.มีการติดตั้งระบบ Overload OW, Lightning Protection และ Ground Grid 3.ในการทำงานกับไฟฟ้าต้องมีใบอนุญาตในการทำงานของช่างไฟฟ้า	✓			N/A	
		3	ห้องไฟฟ้าย่อยไฟ	✓				✓	1. ทำความเข้าใจกับงานที่จะทำก่อนลงมือปฏิบัติงานตามมาตรการใช้อุปกรณ์ Line Plug พร้อมติดตั้งป้ายเตือนงานงาน 2. พนักงานได้รับการอบรมการปฏิบัติงานกับเครื่องมือเครื่องจักรที่ใช้ในการทำงานก่อนปฏิบัติงานทุกครั้ง (SU-SE-032) 3. ทำความเข้าใจกับการทำงานในพื้นที่ควบคุมการทำงานกับไฟฟ้าของหน่วยงานที่ปฏิบัติงานกับไฟฟ้า	✓			1. ทำความเข้าใจกับการทำงานในพื้นที่ปฏิบัติงานอย่างปลอดภัย 2. ทดสอบเครื่องมือเครื่องใช้ก่อนปฏิบัติงานทุกครั้ง	1. ผลงานที่ทำเสร็จและสร้างโดยคุณภาพ ถูกต้องตามมาตรฐานของบริษัทฯ 2. ไม่ประสบอุบัติเหตุจากการทำงานในพื้นที่
		4	ห้องไฟฟ้าย่อยไฟ	✓				✓	1. มีการติดตั้งสวิตช์กันไม่ให้ทำการใช้งานในขณะที่มีการทำงานกับไฟฟ้าในพื้นที่ควบคุมผู้ปฏิบัติงานกับไฟฟ้า (SU-SE-032) 2 มีระเบียบปฏิบัติงานงานทดสอบความพร้อมของอุปกรณ์ป้องกันอันตราย (PD-SE-005) และมีการฝึกอบรมพนักงาน 3.มีการจัดสภาพแวดล้อมในการทำงานที่ปลอดภัย 4. มีระเบียบปฏิบัติงานการทดสอบความพร้อมของอุปกรณ์ป้องกันอันตราย (PD-OP-009)	✓			N/A	
		5	ห้องไฟฟ้าย่อยไฟ	✓				✓	1.มีระเบียบปฏิบัติงานการทดสอบความพร้อมของอุปกรณ์ป้องกันอันตราย (PD-SE-005) และมีการฝึกอบรมพนักงาน 2.มีการจัดสภาพแวดล้อมในการทำงานที่ปลอดภัย 3.มีการติดตั้งระบบกันชนหลังเพื่อไม่ให้เกิดอันตรายกับพนักงานขับรถ 4.มีการติดตั้งระบบ Fire alarm และมีการตรวจสอบน้ำหนัก 5.มีใบอนุญาตในการทำงานกับไฟฟ้าแรงสูง (Not work permit)(PD-SE-019)	✓			N/A	
34	งาน Unloading น้ำมันเครื่องเข้าที่ Fire Fighting Pump	1	ไฟฟ้าชุดร็อค	✓				✓	1. มีการติดตั้งสวิตช์กันไม่ให้ทำการใช้งานในขณะที่มีการทำงานกับไฟฟ้าในพื้นที่ควบคุมผู้ปฏิบัติงานกับไฟฟ้า (SU-SE-032) 2. มีป้ายสัญญาณให้ทุกคนใส่ PPE ให้ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ 3. หน้ากากไม่ให้ทำการใช้งานในขณะที่มีการทำงานกับไฟฟ้าในพื้นที่ควบคุมผู้ปฏิบัติงานกับไฟฟ้า (SU-SE-032)	✓			N/A	
		2	เหยียบไฟ	✓				✓	1.มีระเบียบปฏิบัติงานการทดสอบความพร้อมของอุปกรณ์ป้องกันอันตราย (PD-SE-005) และมีการฝึกอบรมพนักงาน 2.มีการจัดสภาพแวดล้อมในการทำงานที่ปลอดภัย 3.มีการติดตั้งระบบกันชนหลังเพื่อไม่ให้เกิดอันตรายกับพนักงานขับรถ 4.มีการติดตั้งระบบ Fire alarm และมีการตรวจสอบน้ำหนัก	✓			N/A	
		3	ห้องไฟฟ้าย่อยไฟ	✓				✓	1.มีการติดตั้งป้ายสัญญาณเตือนไว้ที่หัวรถ 2.มีระเบียบปฏิบัติงานงานทดสอบความพร้อมของอุปกรณ์ป้องกันอันตราย (PD-SE-005) และมีการฝึกอบรมพนักงาน 3.มีการจัดสภาพแวดล้อมในการทำงานที่ปลอดภัย 4. มีระเบียบปฏิบัติงานการทดสอบความพร้อมของอุปกรณ์ป้องกันอันตราย (PD-OP-009) และมีการซักซ้อมแผนฉุกเฉิน 5.มีใบอนุญาตในการทำงานกับไฟฟ้าแรงสูง (Not work permit)(PD-SE-019)	✓			N/A	
35	งานทดสอบ BSDG และการทดสอบครั้งนี้	1	ไฟฟ้าชุดร็อค	✓				✓	1. มีการติดตั้งสวิตช์กันไม่ให้ทำการใช้งานในขณะที่มีการทำงานกับไฟฟ้าในพื้นที่ควบคุมผู้ปฏิบัติงานกับไฟฟ้า (SU-SE-032) 2. มีป้ายสัญญาณให้ทุกคนใส่ PPE ให้ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ 3. หน้ากากไม่ให้ทำการใช้งานในขณะที่มีการทำงานกับไฟฟ้าในพื้นที่ควบคุมผู้ปฏิบัติงานกับไฟฟ้า (SU-SE-032)	✓			N/A	
		2	ห้องเครื่องยนต์ขับเครื่องยนต์	✓				✓	1.มีการติดตั้งป้ายสัญญาณเตือนไว้ที่หัวรถ 2.หน้ากากไม่ให้ทำการใช้งานในขณะที่มีการทำงานกับไฟฟ้าในพื้นที่ควบคุมผู้ปฏิบัติงานกับไฟฟ้า (SU-SE-032)	✓			N/A	

ลำดับที่	กระบวนการ		ประเด็นความเสี่ยง/โอกาส	OH&S Risk	OH&S Oppt.	ระดับ H	M	L	มาตรการควบคุม	ประเมินผล A	M	N	ความคืบหน้า	หมายเหตุ
		2	เหยียบไฟ						1.มีระเบียบปฏิบัติงานการทดสอบความพร้อมของอุปกรณ์ป้องกันอันตราย (PD-SE-005), ระเบียบการทำงานกับเครื่องกลไฟฟ้าแรงสูง Switch Gear และมีแผนฉุกเฉิน (PD-OP-016) และมีการซักซ้อมแผนฉุกเฉิน 2.มีการจัดสภาพแวดล้อมในการทำงานที่ปลอดภัย และมีการติดตั้งระบบกันชนหลังเพื่อไม่ให้เกิดอันตรายกับพนักงานขับรถ 3.มีการติดตั้งระบบ Heat Detector และมีการตรวจสอบน้ำหนัก 4.มีใบอนุญาตในการทำงานกับไฟฟ้าแรงสูง (Not work permit)(PD-SE-019)	✓			N/A	
		3	รถยกสูงทดไฮดรอลิกส์	✓				✓	1. มีป้ายสัญญาณให้ทุกคนใส่ PPE ครบถ้วนที่ปฏิบัติงานกับไฟฟ้าในพื้นที่ควบคุมผู้ปฏิบัติงานกับไฟฟ้า (SU-SE-032) 2.มีใบอนุญาตในการทำงานกับไฟฟ้าแรงสูง (PD-SE-015) 3. มีการตรวจสอบการทำงานของรถยกสูงก่อนปฏิบัติงานในพื้นที่ควบคุมผู้ปฏิบัติงานกับไฟฟ้าอย่างสม่ำเสมอ	✓			1. ทำความเข้าใจกับการทำงานในพื้นที่ปฏิบัติงานอย่างปลอดภัย 2. ทดสอบเครื่องมือเครื่องใช้ก่อนปฏิบัติงานทุกครั้ง	1. ผลงานที่ทำเสร็จและสร้างโดยคุณภาพ ถูกต้องตามมาตรฐานของบริษัทฯ 2. ไม่ประสบอุบัติเหตุจากการทำงานในพื้นที่

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (ความรุนแรงของผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม) ที่มีความมีนัยสำคัญ (Significant Environmental Impact) ต้องมีการควบคุมการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่มีความสำคัญ (Significant Environmental Impact) ต้องมีการควบคุมการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่มีความสำคัญ (Significant Environmental Impact) ต้องมีการควบคุมการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่มีความสำคัญ (Significant Environmental Impact) ต้องมีการควบคุมการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง

กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ ยูทิลิตี้ เพาเวอร์ (ระยอง) ในนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้

สรุปผลการอบรมและทดสอบความเข้าใจ

ชื่อหลักสูตร : อบรม นิเวศ ทดสอบ ระยอง 1.3	ผู้สอน/วิทยากร : วิทยากร ประกอบ	ผู้ตรวจสอบ: ทดสอบ ทำได้	ผู้อนุมัติ : ผอ.ทดสอบ ทดสอบ
course : Operation	วันที่ : 12-09-2566/2566	วันที่ : 12-09-2566	วันที่ : 12-09-2566

ชื่อหลักสูตร	ประเภทหลักสูตร	ระยะเวลาเรียน	ผลการทดสอบ ของ บุคคล ภายนอก							
			การอบรม	การทดสอบ	ทางวิทยากร	การกำหนดวิธี	การใช้ PPE	การฝึกซ้อมหลักสูตร	ชื่อวิทยากร/ผู้ประเมิน	หัวข้อ ระบุ
1 การทำงานและการทดสอบระบบไฟฟ้าแรงสูงในพื้นที่ สถานีไฟฟ้าย่อย(ของ) ลม	ไฟฟ้าแรงสูง ร้อย	ตำแหน่ง	N/A	N/A	ช่างไฟฟ้าแรงสูง	ผู้ปฏิบัติงานต้องมีความรู้ความเข้าใจ ในการใช้ งาน บำรุงรักษา ซ่อมบำรุง ตามคู่มือ EPD OP 013	N/A	ห้องประชุมสถานีย่อยไฟฟ้า	N/A	
	เสื้อชูชีพ Safety Valve ห้องเก็บ	ตำแหน่ง	N/A	N/A	ช่างไฟฟ้า Schneider เครื่องมือวัด	ผู้ปฏิบัติงานต้องมีความรู้ความเข้าใจ ในการใช้ งาน บำรุงรักษา ซ่อมบำรุง ตามคู่มือ EPD OP 013	Ear Plug Ear Muff	ห้องประชุมไฟฟ้าแรงไฟฟ้า Ear Plug Ear Muff	N/A	
	เครื่องไฟฟ้า	ตำแหน่ง	N/A	N/A	ช่างไฟฟ้าแรงสูง Fire Alarm ช่างไฟฟ้าแรงสูงไฟฟ้าแรงต่ำ และวิศวกรไฟฟ้า ช่างเครื่อง	การฝึกอบรมผู้ปฏิบัติงานการทดสอบและการทำงานไฟฟ้าแรงสูง ตามคู่มือ EPD SE 009 ใช้อุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคลในการทำงานไฟฟ้าแรงสูง ตามคู่มือ EPD SE 010	ชุดดับเพลิงและ SCBA	ห้องฝึกซ้อมการดับเพลิงเบื้องต้น	N/A	
	ห้องโรง	ตำแหน่ง	N/A	N/A	N/A	การฝึกอบรมผู้ปฏิบัติงานการทดสอบและการทำงานไฟฟ้าแรงสูง ตามคู่มือ EPD SE 009 การฝึกซ้อมดับเพลิงเบื้องต้น ตามคู่มือ EPD OP 013	ชุดดับเพลิงและ SCBA	N/A	N/A	
2 การทำงานและการทดสอบระบบไฟฟ้าแรงสูงในพื้นที่ Gas Yard	ไฟฟ้าแรงสูง ร้อย	ตำแหน่ง	N/A	N/A	ช่างไฟฟ้าแรงสูง	ผู้ปฏิบัติงานต้องมีความรู้ความเข้าใจ ในการใช้ งาน บำรุงรักษา ซ่อมบำรุง ตามคู่มือ EPD SE 009	N/A	ห้องฝึกซ้อมการดับเพลิงเบื้องต้น	N/A	
	เสื้อชูชีพ Safety Valve ห้องเก็บ	ตำแหน่ง	N/A	N/A	ช่างไฟฟ้า Schneider เครื่องมือวัด	ผู้ปฏิบัติงานต้องมีความรู้ความเข้าใจ ในการใช้ งาน บำรุงรักษา ซ่อมบำรุง ตามคู่มือ EPD SE 013	Ear Plug Ear Muff	ห้องประชุมไฟฟ้าแรงไฟฟ้า Ear Plug Ear Muff	N/A	
	เครื่องไฟฟ้า	ตำแหน่ง	N/A	N/A	ช่างไฟฟ้าแรงสูง Fire Alarm ช่างไฟฟ้าแรงสูงไฟฟ้าแรงต่ำ และวิศวกรไฟฟ้า ช่างเครื่อง	การฝึกอบรมผู้ปฏิบัติงานการทดสอบและการทำงานไฟฟ้าแรงสูง ตามคู่มือ EPD SE 009 ใช้อุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคลในการทำงานไฟฟ้าแรงสูง ตามคู่มือ EPD SE 010	ชุดดับเพลิงและ SCBA	ห้องฝึกซ้อมการดับเพลิงเบื้องต้น	N/A	
	ห้องโรง	ตำแหน่ง	N/A	N/A	N/A	การฝึกอบรมผู้ปฏิบัติงานการทดสอบและการทำงานไฟฟ้าแรงสูง ตามคู่มือ EPD SE 009 การฝึกซ้อมดับเพลิงเบื้องต้น ตามคู่มือ EPD OP 013	ชุดดับเพลิงและ SCBA	N/A	N/A	
	แผงควบคุม	ตำแหน่ง	N/A	N/A	ช่างไฟฟ้าแรงสูง	ผู้ปฏิบัติงานต้องมีความรู้ความเข้าใจ ในการใช้ งาน บำรุงรักษา ซ่อมบำรุง ตามคู่มือ EPD SE 013	Ear Plug Ear Muff	ห้องประชุมไฟฟ้าแรงไฟฟ้า Ear Plug Ear Muff	N/A	
	ระบบดับเพลิงด้วยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์	ตำแหน่ง	N/A	N/A	ช่างดับเพลิง Gas Detector	การฝึกอบรมผู้ปฏิบัติงานการทดสอบและการทำงานไฟฟ้าแรงสูง ตามคู่มือ EPD SE 009 ใช้อุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคลในการทำงานไฟฟ้าแรงสูง ตามคู่มือ EPD SE 010 การฝึกซ้อมดับเพลิงเบื้องต้น ตามคู่มือ EPD OP 013	ชุดดับเพลิงและ SCBA	ห้องฝึกซ้อมการดับเพลิงเบื้องต้น

ชื่อสิ่งก่อสร้าง	ประเภทชั้นหรือตำแหน่ง	ระดับความสูง	ขนาดและรายละเอียด								
			ความยาว	ความกว้าง	ความหนา	ตำแหน่งที่ตั้ง	ความจุ/กำลังผลิต	ความต้องการพลังงาน	ความต้องการน้ำ	ทั้งหมด/ประมาณ	อื่นๆ (ระบุ)
	ตารางแสดงไดอะแกรมการไหล	N.A	N.A	N.A	N.A	การไหลของน้ำในกระบวนการ ตามแบบ CFD SE 0001	ตามไดอะแกรมการไหล	ปั๊มหมุนเวียน	N.A		
	ตารางแสดงไดอะแกรมการไหล	ห้องควบคุม	N.A	N.A	N.A	การไหลของน้ำในกระบวนการ ตามแบบ CFD SE 0002	จุด, วาล์ว, จุดเก็บตัวอย่าง	N.A	N.A		
	ตารางที่อยู่	ห้องควบคุม	N.A	N.A	N.A	ตำแหน่งของอุปกรณ์ในห้องควบคุม ตามแบบ CFD SE 0003	จุด, วาล์ว, จุดเก็บตัวอย่าง	N.A	N.A		
17 ถัง Unloading ชั้นที่ 3 MCC Building	ใส่ตัวอย่างที่	ห้องควบคุม	N.A	N.A	N.A	ตำแหน่งของอุปกรณ์ในห้องควบคุม ตามแบบ CFD SE 0004	จุด, วาล์ว, จุดเก็บตัวอย่าง	N.A	N.A		
	ตารางแสดงไดอะแกรมการไหล	ห้องควบคุม	N.A	N.A	N.A	การไหลของน้ำในกระบวนการ ตามแบบ CFD SE 0005	จุด, วาล์ว, จุดเก็บตัวอย่าง	N.A	N.A		
	ตารางที่อยู่	ห้องควบคุม	N.A	N.A	N.A	ตำแหน่งของอุปกรณ์ในห้องควบคุม ตามแบบ CFD SE 0006	จุด, วาล์ว, จุดเก็บตัวอย่าง	N.A	N.A		
18 ถังน้ำดิบและตะกอนหมุนเวียนที่ 1 Water Treatment Plant	ใส่ตัวอย่างที่	ห้องควบคุม	N.A	N.A	N.A	ตำแหน่งของอุปกรณ์ในห้องควบคุม ตามแบบ CFD SE 0007	จุด, วาล์ว, จุดเก็บตัวอย่าง	N.A	N.A		
	ตารางแสดงไดอะแกรมการไหล	ห้องควบคุม	N.A	N.A	N.A	การไหลของน้ำในกระบวนการ ตามแบบ CFD SE 0008	จุด, วาล์ว, จุดเก็บตัวอย่าง	N.A	N.A		
	ตารางที่อยู่	ห้องควบคุม	N.A	N.A	N.A	ตำแหน่งของอุปกรณ์ในห้องควบคุม ตามแบบ CFD SE 0009	จุด, วาล์ว, จุดเก็บตัวอย่าง	N.A	N.A		
19 ถังน้ำดิบและตะกอนหมุนเวียนที่ 2 Water Treatment Plant	ใส่ตัวอย่างที่	ห้องควบคุม	N.A	N.A	N.A	ตำแหน่งของอุปกรณ์ในห้องควบคุม ตามแบบ CFD SE 0010	จุด, วาล์ว, จุดเก็บตัวอย่าง	N.A	N.A		
	ตารางแสดงไดอะแกรมการไหล	ห้องควบคุม	N.A	N.A	N.A	การไหลของน้ำในกระบวนการ ตามแบบ CFD SE 0011	จุด, วาล์ว, จุดเก็บตัวอย่าง	N.A	N.A		
	ตารางที่อยู่	ห้องควบคุม	N.A	N.A	N.A	ตำแหน่งของอุปกรณ์ในห้องควบคุม ตามแบบ CFD SE 0012	จุด, วาล์ว, จุดเก็บตัวอย่าง	N.A	N.A		
20 ถังน้ำดิบและตะกอนหมุนเวียนที่ 3 Water Treatment Plant	ใส่ตัวอย่างที่	ห้องควบคุม	N.A	N.A	N.A	ตำแหน่งของอุปกรณ์ในห้องควบคุม ตามแบบ CFD SE 0013	จุด, วาล์ว, จุดเก็บตัวอย่าง	N.A	N.A		
	ตารางแสดงไดอะแกรมการไหล	ห้องควบคุม	N.A	N.A	N.A	การไหลของน้ำในกระบวนการ ตามแบบ CFD SE 0014	จุด, วาล์ว, จุดเก็บตัวอย่าง	N.A	N.A		
	ตารางที่อยู่	ห้องควบคุม	N.A	N.A	N.A	ตำแหน่งของอุปกรณ์ในห้องควบคุม ตามแบบ CFD SE 0015	จุด, วาล์ว, จุดเก็บตัวอย่าง	N.A	N.A		
21. ถังเติมคลอรีน Chorine	ใส่ตัวอย่างที่	ห้องควบคุม	N.A	N.A	N.A	ตำแหน่งของอุปกรณ์ในห้องควบคุม ตามแบบ CFD SE 0016	จุด, วาล์ว, จุดเก็บตัวอย่าง	N.A	N.A		

ชื่อสิ่งก่อสร้าง	ประเภทชั้นหรือตำแหน่ง	ระดับความสูง	ขนาดและรายละเอียด								
			ความยาว	ความกว้าง	ความหนา	ตำแหน่งที่ตั้ง	ความจุ/กำลังผลิต	ความต้องการพลังงาน	ความต้องการน้ำ	ทั้งหมด/ประมาณ	อื่นๆ (ระบุ)
	ตารางแสดงไดอะแกรมการไหล	ห้องควบคุม	N.A	N.A	N.A	การไหลของน้ำในกระบวนการ ตามแบบ CFD SE 0017	จุด, วาล์ว, จุดเก็บตัวอย่าง	N.A	N.A		
	ตารางที่อยู่	ห้องควบคุม	N.A	N.A	N.A	ตำแหน่งของอุปกรณ์ในห้องควบคุม ตามแบบ CFD SE 0018	จุด, วาล์ว, จุดเก็บตัวอย่าง	N.A	N.A		
22. ตารางแสดงที่ Belt Press	ใส่ตัวอย่างที่	ห้องควบคุม	N.A	N.A	N.A	ตำแหน่งของอุปกรณ์ในห้องควบคุม ตามแบบ CFD SE 0019	จุด, วาล์ว, จุดเก็บตัวอย่าง	N.A	N.A		
	ตารางที่อยู่	ห้องควบคุม	N.A	N.A	N.A	ตำแหน่งของอุปกรณ์ในห้องควบคุม ตามแบบ CFD SE 0020	จุด, วาล์ว, จุดเก็บตัวอย่าง	N.A	N.A		
23 ตารางแสดงใส Sand Filter	ใส่ตัวอย่างที่	ห้องควบคุม	N.A	N.A	N.A	ตำแหน่งของอุปกรณ์ในห้องควบคุม ตามแบบ CFD SE 0021	จุด, วาล์ว, จุดเก็บตัวอย่าง	N.A	N.A		
	ตารางแสดงไดอะแกรมการไหล	ห้องควบคุม	N.A	N.A	N.A	การไหลของน้ำในกระบวนการ ตามแบบ CFD SE 0022	จุด, วาล์ว, จุดเก็บตัวอย่าง	N.A	N.A		
	ตารางที่อยู่	ห้องควบคุม	N.A	N.A	N.A	ตำแหน่งของอุปกรณ์ในห้องควบคุม ตามแบบ CFD SE 0023	จุด, วาล์ว, จุดเก็บตัวอย่าง	N.A	N.A		
	ตารางแสดงแผนผัง	ห้องควบคุม	N.A	N.A	N.A	ไม่มีอุปกรณ์ในการควบคุมอุปกรณ์ตามแบบ CFD SE 0024	N.A	N.A	N.A		
24 ตารางแสดงที่ MCC Room	ใส่ตัวอย่างที่	ห้องควบคุม	N.A	N.A	N.A	ตำแหน่งของอุปกรณ์ในห้องควบคุม ตามแบบ CFD SE 0025	จุด, วาล์ว, จุดเก็บตัวอย่าง	N.A	N.A		
25. ตารางแสดงตะกอนหมุนเวียนที่ 4 Condensate Treatment Plant	ใส่ตัวอย่างที่	ห้องควบคุม	N.A	N.A	N.A	ตำแหน่งของอุปกรณ์ในห้องควบคุม ตามแบบ CFD SE 0026	จุด, วาล์ว, จุดเก็บตัวอย่าง	N.A	N.A		
	ตารางแสดงไดอะแกรมการไหล	ห้องควบคุม	N.A	N.A	N.A	การไหลของน้ำในกระบวนการ ตามแบบ CFD SE 0027	จุด, วาล์ว, จุดเก็บตัวอย่าง	N.A	N.A		
	ตารางที่อยู่	ห้องควบคุม	N.A	N.A	N.A	ตำแหน่งของอุปกรณ์ในห้องควบคุม ตามแบบ CFD SE 0028	จุด, วาล์ว, จุดเก็บตัวอย่าง	N.A	N.A		

ชื่อสิ่งก่อสร้าง	ประเภทชั้นหรือตำแหน่ง	ระดับความสูง	ขนาดและรายละเอียด								
			ความยาว	ความกว้าง	ความหนา	ตำแหน่งที่ตั้ง	ความจุ/กำลังผลิต	ความต้องการพลังงาน	ความต้องการน้ำ	ทั้งหมด/ประมาณ	อื่นๆ (ระบุ)
	ตารางแสดงไดอะแกรมการไหล	ห้องควบคุม	N.A	N.A	N.A	การไหลของน้ำในกระบวนการ ตามแบบ CFD SE 0029	จุด, วาล์ว, จุดเก็บตัวอย่าง	N.A	N.A		
	ตารางที่อยู่	ห้องควบคุม	N.A	N.A	N.A	ตำแหน่งของอุปกรณ์ในห้องควบคุม ตามแบบ CFD SE 0030	จุด, วาล์ว, จุดเก็บตัวอย่าง	N.A	N.A		
26 ตารางแสดงตะกอนที่ Condensate Treatment Plant	ใส่ตัวอย่างที่	ห้องควบคุม	N.A	N.A	N.A	ตำแหน่งของอุปกรณ์ในห้องควบคุม ตามแบบ CFD SE 0031	จุด, วาล์ว, จุดเก็บตัวอย่าง	N.A	N.A		
	ตารางแสดงไดอะแกรมการไหล	ห้องควบคุม	N.A	N.A	N.A	การไหลของน้ำในกระบวนการ ตามแบบ CFD SE 0032	จุด, วาล์ว, จุดเก็บตัวอย่าง	N.A	N.A		
	ตารางที่อยู่	ห้องควบคุม	N.A	N.A	N.A	ตำแหน่งของอุปกรณ์ในห้องควบคุม ตามแบบ CFD SE 0033	จุด, วาล์ว, จุดเก็บตัวอย่าง	N.A	N.A		
27 ตารางแสดงที่ CTP MCC Room	ใส่ตัวอย่างที่	ห้องควบคุม	N.A	N.A	N.A	ตำแหน่งของอุปกรณ์ในห้องควบคุม ตามแบบ CFD SE 0034	จุด, วาล์ว, จุดเก็บตัวอย่าง	N.A	N.A		
28 ตารางแสดงตะกอนหมุนเวียนที่ 5	ตารางที่อยู่	ห้องควบคุม	N.A	N.A	N.A	ตำแหน่งของอุปกรณ์ในห้องควบคุม ตามแบบ CFD SE 0035	จุด, วาล์ว, จุดเก็บตัวอย่าง	N.A	N.A		
	ตารางแสดงแผนผัง	ห้องควบคุม	N.A	N.A	N.A	ไม่มีอุปกรณ์ในการควบคุมอุปกรณ์ตามแบบ CFD SE 0036	N.A	N.A	N.A		
29 ตารางแสดงตะกอนหมุนเวียนที่ 6 Wet Drum Accumulator	ใส่ตัวอย่างที่	ห้องควบคุม	N.A	N.A	N.A	ตำแหน่งของอุปกรณ์ในห้องควบคุม ตามแบบ CFD SE 0037	จุด, วาล์ว, จุดเก็บตัวอย่าง	N.A	N.A		
	ตารางแสดงแผนผังวัสดุวิศวกรรม	ห้องควบคุม	N.A	N.A	N.A	ตำแหน่งของอุปกรณ์ในห้องควบคุม ตามแบบ CFD SE 0038	จุด, วาล์ว, จุดเก็บตัวอย่าง	N.A	N.A		
	ตารางที่อยู่	ห้องควบคุม	N.A	N.A	N.A	ตำแหน่งของอุปกรณ์ในห้องควบคุม ตามแบบ CFD SE 0039	จุด, วาล์ว, จุดเก็บตัวอย่าง	N.A	N.A		
	Accumulator 12 ถัง	ห้องควบคุม	N.A	N.A	ถังที่ 1 Safety valve ถังที่ 2 Pressure Transmitter ถังที่ 3 Pressure Gauge	ระบบไฟฟ้าและการควบคุมการทำงานของอุปกรณ์ตามแบบ CFD SE 0040 ระบบไฟฟ้าและการควบคุมการทำงานของอุปกรณ์ตามแบบ CFD SE 0041	N.A	N.A	N.A		
	ไดอะไรว์ 2 ถัง	ห้องควบคุม	N.A	N.A	ถังที่ 1 Safety valve ถังที่ 2 Pressure Transmitter ถังที่ 3 Pressure Gauge	ระบบไฟฟ้าและการควบคุมการทำงานของอุปกรณ์ตามแบบ CFD SE 0042	N.A	N.A	N.A		
	ตารางที่อยู่	ห้องควบคุม	N.A	N.A	ถังที่ 1 Chemical Shield	การไหลของน้ำในกระบวนการ ตามแบบ CFD SE 0043 การแสดงผลที่ถังที่ 1 ถังที่ 2 และถังที่ 3	จุด, วาล์ว, จุดเก็บตัวอย่าง	N.A	N.A		

ขั้นตอนงาน	ประเด็นอันตราย	ระดับความเสี่ยง	ผลของความรุนแรงของอุบัติการณ์ที่เกิดขึ้น								
			อาการบาด	ความสูญเสีย	พฤติกรรม	การที่ผู้บาดเจ็บ	อวัยวะที่ได้รับ	อาการที่เกิดขึ้น	ทั้งใช้อุปกรณ์	ทั้งๆ กระทำ
	อยู่ในพื้นที่อับอากาศ	ต้องการ	N.A.	N.A.	N.A.	ปฏิบัติตามขั้นตอนการทำงานในที่อับอากาศ ตาม SOP ที่ 005 ตามขั้นตอนที่ได้ผ่านการอบรมมาแล้ว	ระบบทางเดินหายใจ	ปัญหาเกี่ยวกับการหายใจ	N.A	
	สัมผัสกับสิ่งที่เป็นอันตราย เช่น ความร้อน ไฟฟ้าแรงสูง	ต้องการ	N.A.	N.A.	ไม่ทำ ไม่ระมัดระวัง	ผู้ปฏิบัติงานต้องมีความรู้ความเข้าใจในการทำงานกับสิ่งที่เป็นอันตราย ตาม SOP ที่ 012	Eye Plug Ear Mask	ปัญหาเกี่ยวกับการได้ยิน Eye Plug Ear Mask	N.A	
	สัมผัสกับสิ่งแวดล้อมที่ Safety valve ทำงาน	ต้องการ	N.A.	N.A.	ไม่ทำ ไม่ระมัดระวัง	ผู้ปฏิบัติงานต้องมีความรู้ความเข้าใจในการทำงานกับสิ่งที่เป็นอันตราย ตาม SOP ที่ 012	Eye Plug Ear Mask	ปัญหาเกี่ยวกับการได้ยิน Eye Plug Ear Mask	N.A	
	ขาดอุปกรณ์ความปลอดภัย	ต้องการ	N.A.	N.A.	N.A.	ใช้อุปกรณ์ความปลอดภัยที่เหมาะสมกับงานที่ปฏิบัติงาน ตาม SOP ที่ 018	SCBA	ปัญหาเกี่ยวกับการหายใจ	N.A	
	สารเคมีรั่วไหล	ต้องการ	N.A.	N.A.	ไม่ตรวจสอบการรั่วไหลของสารเคมีก่อนการปฏิบัติงาน ตาม SOP ที่ 020	หู, ระบบทางเดินหายใจ, ผิวหนัง, ดวงตา	N.A	N.A	
16 งานก่อสร้างและการรื้อถอนพื้นที่ Trench Yard	ไฟฟ้าดูด ช็อต	ต้องการ	N.A.	N.A.	ไม่ตั้งใจทำงาน	ผู้ปฏิบัติงานต้องมีความรู้ความเข้าใจในการทำงานกับสิ่งที่เป็นอันตราย ตาม SOP ที่ 012 ใช้อุปกรณ์ความปลอดภัยที่เหมาะสมกับงานที่ปฏิบัติงาน ตาม SOP ที่ 018	ผู้ปฏิบัติงานทั่วไป	ปัญหาเกี่ยวกับการได้ยิน	N.A	
	ตื่นเต้น	ต้องการ	N.A.	N.A.	ไม่เข้าใจขั้นตอนการทำงาน ไม่ทราบถึงอันตรายที่เกิดขึ้นจากการทำงาน Lightning Pajamas Ground Gold	ผู้ปฏิบัติงานต้องมีความรู้ความเข้าใจในการทำงานกับสิ่งที่เป็นอันตราย ตาม SOP ที่ 012	N.A	N.A	N.A	
	เพลิงไหม้	ต้องการ	N.A.	N.A.	ไม่ตั้งใจทำงาน Ban Ahmm ไม่ทราบขั้นตอนในการดับเพลิงเบื้องต้น ผู้ปฏิบัติงานต้องมีความรู้ความเข้าใจในการดับเพลิงเบื้องต้น ตาม SOP ที่ 013 ปฏิบัติตามขั้นตอนการทำงานอย่างปลอดภัย (Work permit) ตาม SOP ที่ 014	ทุกคนที่อยู่ในพื้นที่	ปัญหาเกี่ยวกับการหายใจ SCBA	ปัญหาเกี่ยวกับการได้ยิน	N.A	
	ระเบิดบริเวณปฏิบัติ	ต้องการ	N.A.	N.A.	ไม่ตั้งใจอยู่ในพื้นที่ปฏิบัติงานที่มีอันตรายที่เกิดขึ้นได้	ผู้ปฏิบัติงานต้องมีความรู้ความเข้าใจในการทำงานกับสิ่งที่เป็นอันตราย ตาม SOP ที่ 012 ปฏิบัติตามขั้นตอนการทำงานอย่างปลอดภัย (Work permit) ตาม SOP ที่ 014	N.A	N.A	N.A	
17 งานก่อสร้างและการรื้อถอนพื้นที่ Temporal (Definition, P.S.)	ไฟฟ้าดูด ช็อต	ต้องการ	N.A.	N.A.	ไม่ตั้งใจทำงาน	ผู้ปฏิบัติงานต้องมีความรู้ความเข้าใจในการทำงานกับสิ่งที่เป็นอันตราย ตาม SOP ที่ 012 ใช้อุปกรณ์ความปลอดภัยที่เหมาะสมกับงานที่ปฏิบัติงาน ตาม SOP ที่ 018	ผู้ปฏิบัติงานทั่วไป	ปัญหาเกี่ยวกับการได้ยิน	N.A	
	ตื่นเต้น	ต้องการ	N.A.	N.A.	ไม่เข้าใจขั้นตอนการทำงาน ไม่ทราบถึงอันตรายที่เกิดขึ้นจากการทำงาน Lightning Pajamas Ground Gold	ผู้ปฏิบัติงานต้องมีความรู้ความเข้าใจในการทำงานกับสิ่งที่เป็นอันตราย ตาม SOP ที่ 012	N.A	N.A	N.A	
	เพลิงไหม้	ต้องการ	N.A.	N.A.	ไม่ตั้งใจทำงาน Ban Ahmm ไม่ทราบขั้นตอนในการดับเพลิงเบื้องต้น ผู้ปฏิบัติงานต้องมีความรู้ความเข้าใจในการดับเพลิงเบื้องต้น ตาม SOP ที่ 013 ปฏิบัติตามขั้นตอนการทำงานอย่างปลอดภัย (Work permit) ตาม SOP ที่ 014	ทุกคนที่อยู่ในพื้นที่	ปัญหาเกี่ยวกับการหายใจ SCBA	ปัญหาเกี่ยวกับการได้ยิน	N.A	
18 งานก่อสร้างและการรื้อถอนพื้นที่ Retention Pond and Impervious/ar	ไฟฟ้าดูด ช็อต	ต้องการ	N.A.	N.A.	ไม่ตั้งใจทำงาน	ผู้ปฏิบัติงานต้องมีความรู้ความเข้าใจในการทำงานกับสิ่งที่เป็นอันตราย ตาม SOP ที่ 012	N.A	ปัญหาเกี่ยวกับการได้ยิน	N.A	
	สารอุบัติเหตุจากการทำงาน	ต้องการ	N.A.	N.A.	N.A.	ปฏิบัติตามขั้นตอนการทำงานอย่างปลอดภัย ตาม SOP ที่ 009 ตามขั้นตอนที่ได้ผ่านการอบรมมาแล้ว ตาม SOP ที่ 019	หน่วยงานภายนอกที่	ปัญหาเกี่ยวกับการหายใจ	N.A	

ขั้นตอนงาน	ประเด็นอันตราย	ระดับความเสี่ยง	ผลของความรุนแรงของอุบัติการณ์ที่เกิดขึ้น								
			อาการบาด	ความสูญเสีย	พฤติกรรม	การที่ผู้บาดเจ็บ	อวัยวะที่ได้รับ	อาการที่เกิดขึ้น	ทั้งใช้อุปกรณ์	ทั้งๆ กระทำ
19 งานก่อสร้างและการรื้อถอนพื้นที่ Fire Fighting Pump และ/หรือ อุปกรณ์ที่เกี่ยวข้อง	ขาดอุปกรณ์ความปลอดภัย	ต้องการ	N.A.	N.A.	N.A.	ใช้อุปกรณ์ความปลอดภัยที่เหมาะสมกับงานที่ปฏิบัติงาน ตาม SOP ที่ 018	SCBA	ปัญหาเกี่ยวกับการหายใจ	N.A	
	ไฟฟ้าดูด ช็อต	ต้องการ	N.A.	N.A.	ไม่ตั้งใจทำงาน	ผู้ปฏิบัติงานต้องมีความรู้ความเข้าใจในการทำงานกับสิ่งที่เป็นอันตราย ตาม SOP ที่ 012	N.A	ปัญหาเกี่ยวกับการได้ยิน	N.A	
	สัมผัสกับสิ่งแวดล้อมที่อาจทำให้เกิดอันตรายต่อร่างกาย	ต้องการ	N.A.	N.A.	ไม่ตั้งใจ Inattention	ผู้ปฏิบัติงานต้องมีความรู้ความเข้าใจในการทำงานกับสิ่งที่เป็นอันตราย ตาม SOP ที่ 012	อุบัติเหตุจากการจราจร	ปัญหาเกี่ยวกับการหายใจ	N.A	
	สัมผัสกับสิ่งแวดล้อมที่อาจทำให้เกิดอันตรายต่อร่างกาย	ต้องการ	N.A.	N.A.	ไม่ตั้งใจ Inattention ไม่ระมัดระวัง	ผู้ปฏิบัติงานต้องมีความรู้ความเข้าใจในการทำงานกับสิ่งที่เป็นอันตราย ตาม SOP ที่ 012	Eye Plug Ear Mask	ปัญหาเกี่ยวกับการได้ยิน Eye Plug Ear Mask	N.A	
	ปั๊มน้ำดับเพลิงรั่วไหล	ต้องการ	N.A.	N.A.	ไม่ทำการบำรุงรักษาปั๊มน้ำอย่างสม่ำเสมอ	ปฏิบัติตามขั้นตอนการทำงานอย่างปลอดภัย ตาม SOP ที่ 009 ปฏิบัติตามขั้นตอนการทำงานอย่างปลอดภัย (Work permit) ตาม SOP ที่ 014	N.A	N.A	N.A	
	เพลิงไหม้	ต้องการ	N.A.	N.A.	ไม่ตั้งใจทำงาน Ban Ahmm ไม่ทราบขั้นตอนในการดับเพลิงเบื้องต้น ผู้ปฏิบัติงานต้องมีความรู้ความเข้าใจในการดับเพลิงเบื้องต้น ตาม SOP ที่ 013 ปฏิบัติตามขั้นตอนการทำงานอย่างปลอดภัย (Work permit) ตาม SOP ที่ 014	ทุกคนที่อยู่ในพื้นที่	ปัญหาเกี่ยวกับการหายใจ SCBA	ปัญหาเกี่ยวกับการได้ยิน	N.A	
20 งานก่อสร้างและการรื้อถอนพื้นที่ Retention Pond and Impervious/ar	ไฟฟ้าดูด ช็อต	ต้องการ	N.A.	N.A.	ไม่ตั้งใจทำงาน	ผู้ปฏิบัติงานต้องมีความรู้ความเข้าใจในการทำงานกับสิ่งที่เป็นอันตราย ตาม SOP ที่ 012	N.A	ปัญหาเกี่ยวกับการได้ยิน	N.A	
	สารอุบัติเหตุจากการทำงาน	ต้องการ	N.A.	N.A.	N.A.	ปฏิบัติตามขั้นตอนการทำงานอย่างปลอดภัย ตาม SOP ที่ 009 ตามขั้นตอนที่ได้ผ่านการอบรมมาแล้ว ตาม SOP ที่ 019	หน่วยงานภายนอกที่	ปัญหาเกี่ยวกับการหายใจ	N.A	

ขั้นตอนงาน	ประเด็นอันตราย	ระดับความเสี่ยง	ผลของความรุนแรงของอุบัติการณ์ที่เกิดขึ้น								
			อาการบาด	ความสูญเสีย	พฤติกรรม	การที่ผู้บาดเจ็บ	อวัยวะที่ได้รับ	อาการที่เกิดขึ้น	ทั้งใช้อุปกรณ์	ทั้งๆ กระทำ
	ขาดอุปกรณ์ความปลอดภัย	ต้องการ	N.A.	N.A.	N.A.	ใช้อุปกรณ์ความปลอดภัยที่เหมาะสมกับงานที่ปฏิบัติงาน ตาม SOP ที่ 018	SCBA	ปัญหาเกี่ยวกับการหายใจ	N.A	
21 งานก่อสร้างและการรื้อถอนพื้นที่ Fire Fighting Pump และ/หรือ อุปกรณ์ที่เกี่ยวข้อง	ไฟฟ้าดูด ช็อต	ต้องการ	N.A.	N.A.	ไม่ตั้งใจทำงาน	ผู้ปฏิบัติงานต้องมีความรู้ความเข้าใจในการทำงานกับสิ่งที่เป็นอันตราย ตาม SOP ที่ 012	N.A	ปัญหาเกี่ยวกับการได้ยิน	N.A	
	สัมผัสกับสิ่งแวดล้อมที่อาจทำให้เกิดอันตรายต่อร่างกาย	ต้องการ	N.A.	N.A.	ไม่ตั้งใจ Inattention	ผู้ปฏิบัติงานต้องมีความรู้ความเข้าใจในการทำงานกับสิ่งที่เป็นอันตราย ตาม SOP ที่ 012	อุบัติเหตุจากการจราจร	ปัญหาเกี่ยวกับการหายใจ	N.A	
	ปั๊มน้ำดับเพลิงรั่วไหล	ต้องการ	N.A.	N.A.	ไม่ทำการบำรุงรักษาปั๊มน้ำอย่างสม่ำเสมอ	ปฏิบัติตามขั้นตอนการทำงานอย่างปลอดภัย ตาม SOP ที่ 009 ปฏิบัติตามขั้นตอนการทำงานอย่างปลอดภัย (Work permit) ตาม SOP ที่ 014	N.A	N.A	N.A	
	เพลิงไหม้	ต้องการ	N.A.	N.A.	ไม่ตั้งใจทำงาน Ban Ahmm ไม่ทราบขั้นตอนในการดับเพลิงเบื้องต้น ผู้ปฏิบัติงานต้องมีความรู้ความเข้าใจในการดับเพลิงเบื้องต้น ตาม SOP ที่ 013 ปฏิบัติตามขั้นตอนการทำงานอย่างปลอดภัย (Work permit) ตาม SOP ที่ 014	ทุกคนที่อยู่ในพื้นที่	ปัญหาเกี่ยวกับการหายใจ SCBA	ปัญหาเกี่ยวกับการได้ยิน	N.A	

กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บีกริม เพาเวอร์ (ระยอง) ในนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้

การประเมินความเสี่ยง

บริษัท : ABPR12 ผู้ประเมิน : วัชณนท์ ปะทะเก ผู้ตรวจสอบ: อนันต์ คำรังษี ผู้อนุมัติ : เอกพงศ์ ถนอมฤทธิ์

แผนก : Operation วันที่ : 12/09/2566 วันที่ : 12/09/2566 วันที่ : 14/09/2566

กิจกรรม	ลำดับที่	ประเด็นอันตราย (Hazard)	โอกาสของการเกิดปัญหา (Likelihood) คะแนน 1-5					รวม Likelihood L1-L5	ความรุนแรงของผลกระทบ (Consequence) คะแนน 1-5				รวม Consequence	ผลรวม L x C	ระดับความมีนัยสำคัญ
			L1	L2	L3	L4	L5		C1	C2	C3	C4	C1-C5		
1.สถานีรับก๊าซและควบคุมแรงดัน															
1.1 การทำงานและการตรวจสอบพื้นที่	1	ไฟฟ้าดูด/ช็อต	1	1	1	1	1	5	5	5	1	4	15	75	ปานกลาง
	2	สิ่น กระดูก หกล้ม	1	3	2	1	2	9	2	2	1	2	7	63	ต่ำมาก
	3	เสียงกรณี Safety Valve ทำงาน	1	2	1	1	1	6	4	2	2	1	9	54	ปานกลาง
	4	เพลิงไหม้	1	1	2	1	1	6	5	5	4	4	18	108	ปานกลาง
	5	ก๊าซรั่ว	1	1	2	1	1	6	5	4	4	3	16	96	ปานกลาง
	6	เกิดความเครียดจากการทำงาน	2	2	1	1	2	8	1	3	1	2	7	56	ต่ำมาก
	7	แบตเตอรี่ระเบิด	1	1	1	1	1	5	2	2	2	3	9	45	ต่ำมาก
2.ระบบชั่งท่อก๊าซไปยัง Gas Turbine															
2.1การทำงานและการตรวจสอบพื้นที่Gas Filter	1	ไฟฟ้าดูด/ช็อต	1	1	1	1	1	5	5	5	1	4	15	75	ปานกลาง
	2	สิ่น กระดูก หกล้ม	1	3	2	1	2	9	2	2	1	2	7	63	ต่ำมาก
	3	เสียงกรณี Safety Valve ทำงาน	1	2	1	1	1	6	4	2	2	1	9	54	ปานกลาง
	4	เพลิงไหม้	1	1	2	1	1	6	5	5	4	4	18	108	ปานกลาง
	5	ก๊าซรั่ว	1	1	2	1	1	6	5	4	4	3	16	96	ปานกลาง
	6	ตกจากที่สูง	1	2	2	1	2	8	5	3	1	2	11	88	ปานกลาง
	7	เกิดความเครียดจากการทำงาน	2	2	1	1	2	8	1	3	1	2	7	56	ต่ำมาก

กิจกรรม	ลำดับที่	ประเด็นอันตราย (Hazard)	โอกาสของการเกิดปัญหา (Likelihood) คะแนน 1-4					รวม Likelihood L1-L5	ความรุนแรงของผลกระทบ (Consequence) คะแนน 1-5				รวม Consequence	ผลรวมL x C	ระดับความมีนัยสำคัญ
			L1	L2	L3	L4	L5		C1	C2	C3	C4	C1-C5		
2.2 การ Purge และ Isolate Gas Filter	1	ไฟฟ้าดูด/ช็อต	1	1	1	1	1	5	5	5	1	4	15	75	ปานกลาง
	2	ลื่น สะดุด หกล้ม	1	3	2	1	2	9	2	2	1	1	6	54	ต่ำมาก
	3	เสียงกรณี Safety Valve ทำงาน	1	2	1	1	1	6	4	2	2	1	9	54	ปานกลาง
	4	เพลิงไหม้	1	1	2	1	1	6	5	5	4	4	18	108	ปานกลาง
	5	ก๊าซรั่ว	1	1	2	1	1	6	5	4	4	3	16	96	ปานกลาง
	6	ตกจากที่สูง	1	2	2	1	2	8	5	3	1	2	11	88	ปานกลาง
	7	เกิดความเครียดจากการทำงาน	2	2	1	1	2	8	1	3	1	2	7	56	ต่ำมาก
3. Gas Turbine and Generator															
3.1 Gas Turbine and Generator Start Up Operate Shut Down การตรวจสอบพื้นที่	1	ไฟฟ้าดูด/ช็อต	1	1	1	1	1	5	5	5	1	4	15	75	ปานกลาง
	2	ลื่น สะดุด หกล้ม	1	3	2	1	2	9	2	2	1	1	6	54	ต่ำมาก
	3	เพลิงไหม้	1	1	2	1	1	6	5	5	4	4	18	108	ปานกลาง
	4	ก๊าซรั่ว	1	1	2	1	1	6	5	4	4	3	16	96	ปานกลาง
	5	ระเบิด	1	1	2	1	1	6	5	5	4	4	18	108	ปานกลาง
	6	น้ำมันหล่อลื่นรั่วไหล	1	2	2	1	1	7	2	2	2	3	9	63	ต่ำมาก
	7	ขาดอากาศหายใจจากการทำงานของระบบดับเพลิงอัดโนมัติ CO2	1	2	2	1	1	7	5	5	2	4	16	112	ปานกลาง
	8	สัมผัสผิวร้อน/ความร้อน	1	1	2	1	1	6	4	2	1	2	9	54	ปานกลาง
	9	สัมผัสเสียงดัง	3	2	2	1	1	9	4	2	2	1	9	81	ปานกลาง
	10	เกิดความเครียดจากการทำงาน	2	2	1	1	2	8	1	3	1	2	7	56	ต่ำมาก
	11	ขาดอากาศหายใจกรณีเข้าพื้นที่อับอากาศ	1	2	2	1	1	7	5	5	2	4	16	112	ปานกลาง
	12	แบตเตอรี่ระเบิด	1	1	1	1	1	5	2	2	2	2	8	40	ต่ำมาก
	13	สารกันบิดสั่งสึกกร่อนไหล	1	1	1	1	1	5	3	2	1	2	8	40	ต่ำมาก

กิจกรรม	ลำดับที่	ประเด็นอันตราย (Hazard)	โอกาสของการเกิดปัญหา (Likelihood) คะแนน 1-4					รวม Likelihood L1-L5	ความรุนแรงของผลกระทบ (Consequence) คะแนน 1-5				รวม Consequence	ผลรวมL x C	ระดับความมีนัยสำคัญ
			L1	L2	L3	L4	L5		C1	C2	C3	C4	C1-C5		
	5	หม้อไอน้ำระเบิด	1	1	2	1	1	6	5	5	4	4	18	108	ปานกลาง
	6	ไอน้ำรั่วไหล	1	1	2	1	1	6	4	5	3	3	15	90	ปานกลาง
	7	สัมผัสเสียงดังกรณีVent valve ทำงาน	4	2	1	1	1	9	4	2	2	1	9	81	ปานกลาง
	8	สัมผัสเสียงดังกรณี Safety valve ทำงาน	1	2	1	1	1	6	4	2	2	1	9	54	ปานกลาง
	9	ขาดอากาศหายใจ	1	2	2	1	1	7	5	5	2	4	16	112	ปานกลาง
	10	เกิดความเครียดจากการทำงาน	2	2	1	1	2	8	1	3	1	2	7	56	ต่ำมาก
	11	ตูดคมและสัมผัสวัสดุแหลก	4	4	2	1	2	13	1	1	1	2	5	65	ต่ำมาก
4.2 การคัดแยกระบบ	1	ลื่น สะดุด หกล้ม	1	3	2	1	2	9	2	2	1	2	7	63	ต่ำมาก
	2	สัมผัสพื้นผิวร้อน/ไอน้ำร้อน	1	1	2	1	1	6	4	2	1	2	9	54	ปานกลาง
	3	ตกจากที่สูง	1	1	2	1	1	6	5	5	1	4	15	90	ปานกลาง
	4	ปวดเมื่อยจากการทำงานผิดท่วงท่า	1	1	2	2	2	8	1	2	1	1	5	40	ต่ำมาก
	5	เกิดความเครียดจากการทำงาน	2	2	1	1	2	8	1	3	1	2	7	56	ต่ำมาก
4.3 การเก็บตัวอย่างน้ำ	1	ลื่น สะดุด หกล้ม	1	3	2	1	2	9	2	2	1	2	7	63	ต่ำมาก
	2	สัมผัสพื้นผิวร้อน/ไอน้ำร้อน	1	1	2	1	1	6	4	2	1	2	9	54	ปานกลาง
	3	เกิดความเครียดจากการทำงาน	2	2	1	1	2	8	1	3	1	2	7	56	ต่ำมาก
4.4 การเตรียมสารเคมี	1	ไฟฟ้าดูด/ช็อต	1	1	1	1	1	5	5	5	1	4	15	75	ปานกลาง
	2	ลื่น สะดุด หกล้ม	1	3	2	1	2	9	2	2	1	2	7	63	ต่ำมาก
	3	สัมผัสสารเคมี	2	1	2	1	1	7	4	2	1	2	9	63	ปานกลาง
	4	การสูดดมไอระเหยสารเคมี	3	1	2	1	1	8	4	2	1	1	8	64	ปานกลาง
	5	บาดเจ็บจากการทำงานผิดท่วงท่า	1	1	2	2	2	8	1	2	1	1	5	40	ต่ำมาก
	6	เกิดความเครียดจากการทำงาน	2	2	1	1	2	8	1	3	1	2	7	56	ต่ำมาก

กิจกรรม	ลำดับที่	ประเด็นอันตราย (Hazard)	โอกาสของการเกิดปัญหา (Likelihood) คะแนน 1-4					รวม Likelihood L1-L5	ความรุนแรงของผลกระทบ (Consequence) คะแนน 1-5				รวม Consequence	ผลรวมL x C	ระดับความมีนัยสำคัญ
			L1	L2	L3	L4	L5		C1	C2	C3	C4	C1-C5		
3.2 GT Compressor washing	1	ไฟฟ้าดูด/ช็อต	1	1	1	1	1	5	5	5	1	4	15	75	ปานกลาง
	2	ลื่น สะดุด หกล้ม	1	3	2	1	2	9	2	2	1	2	7	63	ต่ำมาก
	3	สัมผัสสารเคมี	1	1	2	1	1	6	2	1	1	1	5	30	ต่ำมาก
	4	การสูดดมไอระเหยสารเคมี	1	1	2	1	1	6	2	1	1	1	5	30	ต่ำมาก
	5	ขาดอากาศหายใจจากการทำงานของระบบดับเพลิงอัดโนมัติ CO2	1	2	2	1	1	7	5	5	2	4	16	112	ปานกลาง
	6	เกิดความเครียดจากการทำงาน	2	2	1	1	2	8	1	3	1	2	7	56	ต่ำมาก
3.3 การทำงานที่ GT MCC Room	1	ไฟฟ้าดูด/ช็อต	1	1	1	1	1	5	5	5	1	4	15	75	ปานกลาง
	2	ลื่น สะดุด หกล้ม	1	3	2	1	2	9	2	2	1	2	7	63	ต่ำมาก
	3	อุปกรณ์หนีบมือ	1	1	2	1	1	6	1	2	1	2	6	36	ต่ำมาก
	4	เกิดความเครียดจากการทำงาน	2	2	1	1	2	8	1	3	1	2	7	56	ต่ำมาก
3.4 การSwitching GT Lube oil filter	1	ลื่น สะดุด หกล้ม	1	3	2	1	2	9	2	2	1	2	7	63	ต่ำมาก
	2	ปวดเมื่อยจากการทำงานผิดท่วงท่า	1	1	2	2	2	8	1	2	1	1	5	40	ต่ำมาก
	3	ขาดอากาศหายใจจากการทำงานของระบบดับเพลิงอัดโนมัติ CO2	1	2	2	1	1	7	5	5	2	4	16	112	ปานกลาง
	4	เกิดความเครียดจากการทำงาน	2	2	1	1	2	8	1	3	1	2	7	56	ต่ำมาก
3.5 การใช้รถโฟล์คลิฟท์ (Forklift)	1	รถเกิดอุบัติเหตุ บาดเจ็บถึงเสียชีวิต	3	2	2	2	1	10	4	4	2	2	12	120	ปานกลาง
	2	เกิดความเครียดในการทำงาน	2	1	1	1	1	6	2	2	2	1	7	42	ต่ำมาก
4. HRSG															
4.1การทำงานและการตรวจสอบพื้นที่	1	ไฟฟ้าดูด/ช็อต	1	1	1	1	1	5	5	5	1	4	15	75	ปานกลาง
	2	ลื่น สะดุด หกล้ม	1	3	2	1	2	9	2	2	1	2	7	63	ต่ำมาก
	3	สัมผัสพื้นผิวร้อน/ไอน้ำร้อน	1	1	2	1	1	6	4	2	1	2	9	54	ปานกลาง
	4	ตกจากที่สูง	1	1	2	1	1	6	5	5	1	4	15	90	ปานกลาง

กิจกรรม	ลำดับที่	ประเด็นอันตราย (Hazard)	โอกาสของการเกิดปัญหา (Likelihood) คะแนน 1-4					รวม Likelihood L1-L5	ความรุนแรงของผลกระทบ (Consequence) คะแนน 1-5				รวม Consequence	ผลรวมL x C	ระดับความมีนัยสำคัญ
			L1	L2	L3	L4	L5		C1	C2	C3	C4	C1-C5		
4.5 การทำงานใน Blowdown Pit	1	ไฟฟ้าดูด/ช็อต	1	1	1	1	1	5	5	5	1	4	15	75	ปานกลาง
	2	ตกลงไปในบ่อ	1	1	2	1	1	6	2	3	2	2	9	54	ต่ำมาก
	3	ขาดอากาศหายใจ	1	2	2	1	1	7	5	5	2	4	16	112	ปานกลาง
	4	ตูดคมไอระเหยการเคมี	3	1	2	1	1	8	4	2	1	1	8	64	ปานกลาง
4.6 การทำงานที่ HRSG MCC Room	1	ไฟฟ้าดูด/ช็อต	1	1	1	1	1	5	5	5	1	4	15	75	ปานกลาง
	2	ลื่น สะดุด หกล้ม	1	3	2	1	2	9	2	2	1	2	7	63	ต่ำมาก
	3	อุปกรณ์หนีบมือ	1	1	2	1	1	6	1	2	1	2	6	36	ต่ำมาก
	4	เกิดความเครียดจากการทำงาน	2	2	1	1	2	8	1	3	1	2	7	56	ต่ำมาก
4.7 การใช้รถโฟล์คลิฟท์ (Forklift)	1	รถเกิดอุบัติเหตุ บาดเจ็บถึงเสียชีวิต	3	2	2	2	1	10	4	4	2	2	12	120	ปานกลาง
	2	เกิดความเครียดในการทำงาน	2	1	1	1	1	6	2	2	2	1	7	42	ต่ำมาก
5. Steam Turbine&Generator															
5.1การทำงานและการตรวจสอบพื้นที่	1	ไฟฟ้าดูด/ช็อต	1	1	1	1	1	5	5	5	1	4	15	75	ปานกลาง
	2	ลื่น สะดุด หกล้ม	1	3	2	1	2	9	2	2	1	2	7	63	ต่ำมาก
	3	เพลิงไหม้	1	1	2	1	1	6	5	5	4	4	18	108	ปานกลาง
	4	สัมผัสพื้นผิวร้อน/ไอน้ำร้อน	1	1	2	1	1	6	4	2	1	2	9	54	ปานกลาง
	5	ไอน้ำรั่วไหล	1	1	2	1	1	6	4	5	3	3	15	90	ปานกลาง
	6	น้ำมันหล่อลื่นรั่วไหล	1	2	2	1	1	7	2	2	2	2	8	56	ต่ำมาก
	7	สัมผัสเสียงดัง	4	2	2	1	1	10	4	2	1	1	8	80	ปานกลาง
	8	ขาดอากาศหายใจ	1	2	2	1	1	7	5	5	2	4	16	112	ปานกลาง
	9	เกิดความเครียดจากการทำงาน	2	2	1	1	2	8	1	3	1	2	7	56	ต่ำมาก
5.2การSwitching Lube oil filter	1	ลื่น สะดุด หกล้ม	1	3	2	1	2	9	2	2	1	2	7	63	ต่ำมาก
	2	ปวดเมื่อยจากการทำงานผิดท่วงท่า	1	1	2	2	2	8	1	2	1	1	5	40	ต่ำมาก
	3	เกิดความเครียดจากการทำงาน	2	2	1	1	2	8	1	3	1	2	7	56	ต่ำมาก

กิจกรรม	ลำดับที่	ประเด็นอันตราย (Hazard)	โอกาสของการเกิดปัญหา (Likelihood) คะแนน 1-4					รวม Likelihood L1-L5	ความรุนแรงของผลกระทบ (Consequence) คะแนน 1-5				รวม Consequence	ผลรวมL x C	ระดับความมีนัยสำคัญ
			L1	L2	L3	L4	L5		C1	C2	C3	C4	C1-C5		
6. Main Cooling System															
6.1สารทำงานและการตรวจสอบพื้นที่	1	ไฟฟ้าดูด/ช็อต	1	1	1	1	1	5	5	5	1	4	15	75	ปานกลาง
	2	สิ่น สะดุด หกล้ม	1	3	2	1	2	9	2	2	1	2	7	63	ต่ำมาก
	3	สัมผัสสารเคมี	2	1	2	1	1	7	4	2	1	2	9	63	ปานกลาง
	4	การสูดดมไอระเหยสารเคมี	3	1	2	1	1	8	4	2	1	1	8	64	ปานกลาง
	5	สารเคมีรั่วไหล	1	1	2	1	1	6	4	4	3	4	15	90	ปานกลาง
	6	ตกจากที่สูง	1	1	2	1	1	6	5	5	1	4	15	90	ปานกลาง
	7	เกิดความเครียดจากการทำงาน	2	2	1	1	2	8	1	3	1	2	7	56	ต่ำมาก
	8	ตกลงไปในบ่อ	1	1	2	1	1	6	2	3	2	2	9	54	ต่ำมาก
	9	ขาดอากาศหายใจ	1	2	2	1	1	7	5	5	2	4	16	112	ปานกลาง
	10	จมน้ำ	1	1	2	2	2	8	2	3	1	2	8	64	ต่ำมาก
6.2การเติมสารเคมี ใน Cooling basin	1	สิ่น สะดุด หกล้ม	1	3	2	1	2	9	2	2	1	2	7	63	ต่ำมาก
	2	สัมผัสสารเคมี	2	1	2	1	1	7	4	2	1	2	9	63	ปานกลาง
	3	การสูดดมไอระเหยสารเคมี	3	1	2	1	1	8	4	2	1	1	8	64	ปานกลาง
	4	สารเคมีรั่วไหล	1	1	2	1	1	6	4	4	3	4	15	90	ปานกลาง
	5	ตกจากที่สูง	1	1	2	1	1	6	5	2	1	3	11	66	ปานกลาง
	6	บาดเจ็บจากการทำงานผิดท่วงท่า	1	1	2	2	2	8	1	2	1	1	5	40	ต่ำมาก
	7	เกิดความเครียดจากการทำงาน	2	2	1	1	2	8	1	3	1	2	7	56	ต่ำมาก
6.3 การ Unloading สารเคมีที่ MCW dosing	1	ไฟฟ้าดูด/ช็อต	1	1	1	1	1	5	5	5	1	4	15	75	ปานกลาง
	2	สิ่น สะดุด หกล้ม	1	3	2	1	2	9	2	2	1	2	7	63	ต่ำมาก
	3	สัมผัสสารเคมี	2	1	2	1	1	7	4	2	1	2	9	63	ปานกลาง
	4	การสูดดมไอระเหยสารเคมี	3	1	2	1	1	8	4	2	1	1	8	64	ปานกลาง
	5	สารเคมีรั่วไหล	1	1	2	1	1	6	4	4	3	4	15	90	ปานกลาง

กิจกรรม	ลำดับที่	ประเด็นอันตราย (Hazard)	โอกาสของการเกิดปัญหา (Likelihood) คะแนน 1-4					รวม Likelihood L1-L5	ความรุนแรงของผลกระทบ (Consequence) คะแนน 1-5				รวม Consequence	ผลรวมL x C	ระดับความมีนัยสำคัญ
			L1	L2	L3	L4	L5		C1	C2	C3	C4	C1-C5		
7.4 การเดินเครื่อง Clarifier	1	ไฟฟ้าดูด/ช็อต	1	1	1	1	1	5	5	5	1	4	15	75	ปานกลาง
	2	สิ่น สะดุด หกล้ม	1	3	2	1	2	9	2	2	1	2	7	63	ต่ำมาก
	3	สัมผัสสารเคมี	2	1	2	1	1	7	4	2	1	2	9	63	ปานกลาง
	4	การสูดดมไอระเหยสารเคมี	3	1	2	1	1	8	4	2	1	1	8	64	ปานกลาง
	5	สารเคมีรั่วไหล	1	1	2	1	1	6	4	4	3	4	15	90	ปานกลาง
	6	ตกจากที่สูง	1	1	2	1	1	6	5	5	1	4	15	90	ปานกลาง
	7	จมน้ำ	1	1	2	2	2	8	2	3	1	2	8	64	ต่ำมาก
	8	เกิดความเครียดจากการทำงาน	2	2	1	1	2	8	1	3	1	2	7	56	ต่ำมาก
7.5 การทำงานที่ Belt Press	1	ไฟฟ้าดูด/ช็อต	1	1	1	1	1	5	5	5	1	4	15	75	ปานกลาง
	2	สิ่น สะดุด หกล้ม	1	3	2	1	2	9	2	2	1	2	7	63	ต่ำมาก
	3	ตกจากที่สูง	1	1	2	1	1	6	5	5	1	4	15	90	ปานกลาง
	4	โดนเครื่องจักรหนีบ	1	1	2	1	1	6	1	2	1	2	6	36	ต่ำมาก
7.6 การทำงานใน Neutralize Pit	1	ไฟฟ้าดูด/ช็อต	1	1	1	1	1	5	5	5	1	4	15	75	ปานกลาง
	2	สิ่น สะดุด หกล้ม	1	3	2	1	2	9	2	2	1	2	7	63	ต่ำมาก
	3	สัมผัสสารเคมี	2	1	2	1	1	7	4	2	1	2	9	63	ปานกลาง
	4	การสูดดมไอระเหยสารเคมี	3	1	2	1	1	8	4	2	1	1	8	64	ปานกลาง
	5	ตกลงไปในบ่อ	1	1	2	1	1	6	2	3	2	2	9	54	ต่ำมาก
	6	ขาดอากาศหายใจ	1	2	2	1	1	7	5	5	2	4	16	112	ปานกลาง
7.7 การเปลี่ยน Microfilter	1	สิ่น สะดุด หกล้ม	1	3	2	1	2	9	2	2	1	2	7	63	ต่ำมาก
	2	ประแจ,อุปกรณ์ หนีบมือ	1	1	2	1	1	6	1	2	1	2	6	36	ต่ำมาก
	3	บาดเจ็บจากการทำงานผิดท่วงท่า	1	1	2	2	2	8	1	2	1	1	5	40	ต่ำมาก

กิจกรรม	ลำดับที่	ประเด็นอันตราย (Hazard)	โอกาสของการเกิดปัญหา (Likelihood) คะแนน 1-4					รวม Likelihood L1-L5	ความรุนแรงของผลกระทบ (Consequence) คะแนน 1-5				รวม Consequence	ผลรวมL x C	ระดับความมีนัยสำคัญ
			L1	L2	L3	L4	L5		C1	C2	C3	C4	C1-C5		
	6	เกิดความเครียดจากการทำงาน	2	2	1	1	2	8	1	3	1	2	7	56	ต่ำมาก
6.4 การใช้รถโฟล์คลิฟท์ (Forklift)	1	รถเกิดอุบัติเหตุ บาดเจ็บถึงเสียชีวิต	3	2	2	2	1	10	4	4	2	2	12	120	ปานกลาง
	2	เกิดความเครียดในการทำงาน	2	1	1	1	1	6	2	2	2	1	7	42	ต่ำมาก
7.Water Treatment Plant															
7.1การทำงานและการตรวจสอบพื้นที่	1	ไฟฟ้าดูด/ช็อต	1	1	1	1	1	5	5	5	1	4	15	75	ปานกลาง
	2	สิ่น สะดุด หกล้ม	1	3	2	1	2	9	2	2	1	2	7	63	ต่ำมาก
	3	สัมผัสสารเคมี	2	1	2	1	1	7	4	2	1	2	9	63	ปานกลาง
	4	การสูดดมไอระเหยสารเคมี	3	1	2	1	1	8	4	2	1	1	8	64	ปานกลาง
	5	สารเคมีรั่วไหล	1	1	2	1	1	6	4	4	3	4	15	90	ปานกลาง
	6	เพลิงไหม้	1	1	2	1	1	6	5	5	4	4	18	108	ปานกลาง
	7	เกิดความเครียดจากการทำงาน	2	2	1	1	2	8	1	3	1	2	7	56	ต่ำมาก
7.2 การเตรียมสารเคมี	1	ไฟฟ้าดูด/ช็อต	1	1	1	1	1	5	5	5	1	4	15	75	ปานกลาง
	2	สิ่น สะดุด หกล้ม	1	3	2	1	2	9	2	2	1	2	7	63	ต่ำมาก
	3	สัมผัสสารเคมี	2	1	2	1	1	7	4	2	1	2	9	63	ปานกลาง
	4	การสูดดมไอระเหยสารเคมี	3	1	2	1	1	8	4	2	1	1	8	64	ปานกลาง
	5	บาดเจ็บจากการทำงานผิดท่วงท่า	1	1	2	2	2	8	1	2	1	1	5	40	ต่ำมาก
	6	ตกจากที่สูง	1	1	2	1	1	6	5	2	1	2	10	60	ปานกลาง
	7	เกิดความเครียดจากการทำงาน	2	2	1	1	2	8	1	3	1	2	7	56	ต่ำมาก
7.3 การ Unloading สารเคมี	1	ไฟฟ้าดูด/ช็อต	1	1	1	1	1	5	5	5	1	4	15	75	ปานกลาง
	2	สิ่น สะดุด หกล้ม	1	3	2	1	2	9	2	2	1	2	7	63	ต่ำมาก
	3	สัมผัสสารเคมี	2	1	2	1	1	7	4	2	1	2	9	63	ปานกลาง
	4	การสูดดมไอระเหยสารเคมี	3	1	2	1	1	8	4	2	1	1	8	64	ปานกลาง
	5	สารเคมีรั่วไหล	1	1	2	1	1	6	4	4	3	4	15	90	ปานกลาง
	6	เกิดความเครียดจากการทำงาน	2	2	1	1	2	8	1	3	1	2	7	56	ต่ำมาก

กิจกรรม	ลำดับที่	ประเด็นอันตราย (Hazard)	โอกาสของการเกิดปัญหา (Likelihood) คะแนน 1-4					รวม Likelihood L1-L5	ความรุนแรงของผลกระทบ (Consequence) คะแนน 1-5				รวม Consequence	ผลรวมL x C	ระดับความมีนัยสำคัญ
			L1	L2	L3	L4	L5		C1	C2	C3	C4	C1-C5		
7.8 การทำงานที่ WTP MCC Room	1	ไฟฟ้าดูด/ช็อต	1	1	1	1	1	5	5	5	1	4	15	75	ปานกลาง
	2	สิ่น สะดุด หกล้ม	1	3	2	1	2	9	2	2	1	2	7	63	ต่ำมาก
	3	อุปกรณ์หนีบมือ	1	1	2	1	1	6	1	2	1	2	6	36	ต่ำมาก
	4	เกิดความเครียดจากการทำงาน	2	2	1	1	2	8	1	3	1	2	7	56	ต่ำมาก
7.9 การใช้รถโฟล์คลิฟท์ (Forklift)	1	รถเกิดอุบัติเหตุ บาดเจ็บถึงเสียชีวิต	3	2	2	2	1	10	4	4	2	2	12	120	ปานกลาง
	2	เกิดความเครียดในการทำงาน	2	1	1	1	1	6	2	2	2	1	7	42	ต่ำมาก
8. Condensate Treatment Plant (CTP)															
8.1 การทำงานและการตรวจสอบพื้นที่	1	ไฟฟ้าดูด/ช็อต	1	1	1	1	1	5	5	5	1	4	15	75	ปานกลาง
	2	สิ่น สะดุด หกล้ม	1	3	2	1	2	9	2	2	1	2	7	63	ต่ำมาก
	3	สัมผัสสารเคมี	2	1	2	1	1	7	4	2	1	2	9	63	ปานกลาง
	4	การสูดดมไอระเหยสารเคมี	3	1	2	1	1	8	4	2	1	1	8	64	ปานกลาง
	5	สารเคมีรั่วไหล	1	1	2	1	1	6	4	4	3	4	15	90	ปานกลาง
	6	เพลิงไหม้	1	1	2	1	1	6	5	5	4	4	18	108	ปานกลาง
	7	เกิดความเครียดจากการทำงาน	2	2	1	1	2	8	1	3	1	2	7	56	ต่ำมาก
8.2 การเตรียมสารเคมี	1	ไฟฟ้าดูด/ช็อต	1	1	1	1	1	5	5	5	1	4	15	75	ปานกลาง
	2	สิ่น สะดุด หกล้ม	1	3	2	1	2	9	2	2	1	2	7	63	ต่ำมาก
	3	สัมผัสสารเคมี	2	1	2	1	1	7	4	2	1	2	9	63	ปานกลาง
	4	การสูดดมไอระเหยสารเคมี	3	1	2	1	1	8	4	2	1	1	8	64	ปานกลาง
	5	บาดเจ็บจากการทำงานผิดท่วงท่า	1	1	2	2	2	8	1	2	1	1	5	40	ต่ำมาก
	6	เกิดความเครียดจากการทำงาน	2	2	1	1	2	8	1	3	1	2	7	56	ต่ำมาก
8.3 การทำงานที่ CTP MCC Room	1	ไฟฟ้าดูด/ช็อต	1	1	1	1	1	5	5	5	1	4	15	75	ปานกลาง
	2	สิ่น สะดุด หกล้ม	1	3	2	1	2	9	2	2	1	2	7	63	ต่ำมาก
	3	อุปกรณ์หนีบมือ	1	1	2	1	1	6	1	2	1	2	6	36	ต่ำมาก
	4	เกิดความเครียดจากการทำงาน	2	2	1	1	2	8	1	3	1	2	7	56	ต่ำมาก

กิจกรรม	ลำดับที่	ประเด็นอันตราย (Hazard)	โอกาสของการเกิดปัญหา (Likelihood) กะแนน 1-4					รวม Likelihood L1-L5	ความรุนแรงของผลกระทบ (Consequence) กะแนน 1-5				รวม Consequence	ผลรวมL x C	ระดับความมีนัยสำคัญ
			L1	L2	L3	L4	L5		C1	C2	C3	C4	C1-C5		
9.Water Storage Tank Area															
9.1 การทำงานและการตรวจสอบพื้นที่	1	ลื่น สะดุด หกล้ม	1	3	2	1	2	9	2	2	1	2	7	63	ต่ำมาก
	2	ตกจากที่สูง	1	1	2	1	1	6	5	5	1	4	15	90	ปานกลาง
	3	ขาดอากาศหายใจ	1	2	2	1	1	7	5	5	2	4	16	112	ปานกลาง
	4	เกิดความเครียดจากการทำงาน	2	2	1	1	2	8	1	3	1	2	7	56	ต่ำมาก
10.Wet Steam Accumulator(WSA)															
10.1การทำงานและการตรวจสอบพื้นที่	1	ไฟฟ้าดูด/ช็อต	1	1	1	1	1	5	5	5	1	4	15	75	ปานกลาง
	2	ลื่น สะดุด หกล้ม	1	3	2	1	2	9	2	2	1	2	7	63	ต่ำมาก
	3	สัมผัสพื้นผิวร้อน/ไอน้ำร้อน	1	1	2	1	1	6	4	2	1	2	9	54	ปานกลาง
	4	ตกจากที่สูง	1	1	2	1	1	6	5	5	1	4	15	90	ปานกลาง
	5	Accumulator ระเบิด	1	1	2	1	1	6	5	5	4	4	18	108	ปานกลาง
	6	ไอน้ำรั่วไหล	1	1	2	1	1	6	4	5	3	3	15	90	ปานกลาง
	7	สัมผัสสารเคมี	2	1	2	1	1	7	4	2	1	2	9	63	ปานกลาง
	8	การสูดดมไอระเหยสารเคมี	3	1	2	1	1	8	4	2	1	1	8	64	ปานกลาง
	9	สัมผัสเสียงดังกรณีVent valve ทำงาน	2	2	1	1	1	7	4	2	2	1	9	63	ปานกลาง
	10	สัมผัสเสียงดังกรณี Safety valve ทำงาน	1	2	1	1	1	6	4	2	2	1	9	54	ปานกลาง
	11	ขาดอากาศหายใจ	1	2	2	1	1	7	5	5	2	4	16	112	ปานกลาง
	12	เกิดความเครียดจากการทำงาน	2	2	1	1	2	8	1	3	1	2	7	56	ต่ำมาก
	13	สารเคมีรั่วไหล	1	1	2	1	1	6	4	4	3	4	15	90	ปานกลาง
	14	เพลิงไหม้จากสารเคมีไวไฟ (N-356)	3	3	2	1	1	10	3	3	3	4	13	130	สำ

กิจกรรม	ลำดับที่	ประเด็นอันตราย (Hazard)	โอกาสของการเกิดปัญหา (Likelihood) กะแนน 1-4					รวม Likelihood L1-L5	ความรุนแรงของผลกระทบ (Consequence) กะแนน 1-5				รวม Consequence	ผลรวมL x C	ระดับความมีนัยสำคัญ
			L1	L2	L3	L4	L5		C1	C2	C3	C4	C1-C5		
13.Oil Separator และ Sump Pit															
13.1การทำงานและการตรวจสอบพื้นที่	1	ไฟฟ้าดูด/ช็อต	1	1	1	1	1	5	5	5	1	4	15	75	ปานกลาง
	2	ลื่น สะดุด หกล้ม	1	3	2	1	2	9	2	2	1	2	7	63	ต่ำมาก
	3	การสูดดมไอระเหยสารเคมี	3	1	2	1	1	8	3	2	1	1	7	56	ต่ำมาก
	4	ตกลงไปในบ่อ	1	1	2	1	1	6	2	3	2	2	9	54	ต่ำมาก
	5	ขาดอากาศหายใจ	1	2	2	1	1	7	5	5	2	4	16	112	ปานกลาง
	6	จมน้ำ	1	1	2	2	2	8	2	3	1	2	8	64	ต่ำมาก
14.Fire Fighting Station															
14.1การทดสอบ Fire Fighting Pump และการตรวจสอบพื้นที่	1	ไฟฟ้าดูด/ช็อต	1	1	1	1	1	5	5	5	1	4	15	75	ปานกลาง
	2	ลื่น สะดุด หกล้ม	1	3	2	1	2	9	2	2	1	2	7	63	ต่ำมาก
	3	สัมผัสพื้นผิวร้อนจากการทำงานของเครื่องยนต์	2	1	2	1	1	7	4	2	1	1	8	56	ปานกลาง
	4	สัมผัสเสียงดังจากการทำงานของเครื่องยนต์	2	2	2	1	1	8	4	2	1	1	8	64	ปานกลาง
	5	น้ำมันเชื้อเพลิงรั่วไหล	1	1	2	1	1	6	4	1	3	3	11	66	ปานกลาง
	6	เพลิงไหม้	1	1	2	1	1	6	5	5	4	4	18	108	ปานกลาง
	7	แบตเตอรี่ระเบิด	1	1	1	1	1	5	2	2	2	2	8	40	ต่ำมาก
14.2การ Unloading น้ำมันเชื้อเพลิง	1	ไฟฟ้าดูด/ช็อต	1	1	1	1	1	5	5	5	1	4	15	75	ปานกลาง
	2	ลื่น สะดุด หกล้ม	1	3	2	1	2	9	2	2	1	2	7	63	ต่ำมาก
	3	เพลิงไหม้	1	1	2	1	1	6	5	5	4	4	18	108	ปานกลาง
	4	สูดดมไอระเหยน้ำมัน	1	1	2	1	1	6	2	2	1	1	6	36	ต่ำมาก
	5	น้ำมันเชื้อเพลิงรั่วไหล	1	1	2	1	1	6	4	1	3	3	11	66	ปานกลาง

กิจกรรม	ลำดับที่	ประเด็นอันตราย (Hazard)	โอกาสของการเกิดปัญหา (Likelihood) กะแนน 1-4					รวม Likelihood L1-L5	ความรุนแรงของผลกระทบ (Consequence) กะแนน 1-5				รวม Consequence	ผลรวมL x C	ระดับความมีนัยสำคัญ
			L1	L2	L3	L4	L5		C1	C2	C3	C4	C1-C5		
11.Switch Yard, Terminal Substation, RS1															
11.1 การทำงานและการตรวจสอบพื้นที่ Switch Yard	1	ไฟฟ้าดูด/ช็อต	1	1	1	1	1	5	5	5	1	4	15	75	ปานกลาง
	2	สะดุด หกล้ม	1	3	2	1	2	9	2	2	1	2	7	63	ต่ำมาก
	3	ฟ้าผ่า	1	3	1	1	1	7	1	5	3	3	12	84	ปานกลาง
	4	เพลิงไหม้	1	1	2	1	1	6	5	5	4	4	18	108	ปานกลาง
	5	หม้อแปลงระเบิด	1	1	2	1	1	6	5	5	4	4	18	108	ปานกลาง
	6	เกิดความเครียดจากการทำงาน	2	2	1	1	2	8	1	3	1	2	7	56	ต่ำมาก
11.2 การทำงานและการตรวจสอบพื้นที่ Terminal Substation, RS1	1	ไฟฟ้าดูด/ช็อต	1	1	1	1	1	5	5	5	1	4	15	75	ปานกลาง
	2	สะดุด หกล้ม	1	3	2	1	2	9	2	2	1	2	7	63	ต่ำมาก
	3	ฟ้าผ่า	1	3	1	1	1	7	1	5	3	3	12	84	ปานกลาง
	4	เพลิงไหม้	1	1	2	1	1	6	5	5	4	4	18	108	ปานกลาง
	5	เกิดความเครียดจากการทำงาน	2	2	1	1	2	8	1	3	1	2	7	56	ต่ำมาก
	6	แบตเตอรี่ระเบิด	1	1	1	1	1	5	2	2	2	2	8	40	ต่ำมาก
12.Retention Pond and InspectionPit															
12.1การทำงานและการตรวจสอบพื้นที่	1	ไฟฟ้าดูด/ช็อต	1	1	1	1	1	5	5	5	1	4	15	75	ปานกลาง
	2	ลื่น สะดุด หกล้ม	1	3	2	1	2	9	2	2	1	1	6	54	ต่ำมาก
	3	การสูดดมไอระเหยสารเคมี	3	1	2	1	1	8	3	2	1	1	7	56	ต่ำมาก
	4	ตกลงไปในบ่อ	1	1	2	1	1	6	2	3	2	2	9	54	ต่ำมาก
	5	ขาดอากาศหายใจ	1	2	2	1	1	7	5	5	2	4	16	112	ปานกลาง
	6	จมน้ำ	1	1	2	2	2	8	2	3	1	2	8	64	ต่ำมาก

กิจกรรม	ลำดับที่	ประเด็นอันตราย (Hazard)	โอกาสของการเกิดปัญหา (Likelihood) กะแนน 1-4					รวม Likelihood L1-L5	ความรุนแรงของผลกระทบ (Consequence) กะแนน 1-5				รวม Consequence	ผลรวมL x C	ระดับความมีนัยสำคัญ
			L1	L2	L3	L4	L5		C1	C2	C3	C4	C1-C5		
15.BSDG															
15.1การทดสอบ BSDGและการตรวจสอบพื้นที่	1	ไฟฟ้าดูด/ช็อต	1	1	1	1	1	5	5	5	1	4	15	75	ปานกลาง
	2	ลื่น สะดุด หกล้ม	1	3	2	1	2	9	2	2	1	2	7	63	ต่ำมาก
	3	สัมผัสพื้นผิวร้อนจากการทำงานของเครื่องยนต์	1	1	2	1	1	6	4	2	1	1	8	48	ปานกลาง
	4	สัมผัสเสียงดังจากการทำงานของเครื่องยนต์	2	2	2	1	1	8	4	2	1	1	8	64	ปานกลาง
	5	น้ำมันเชื้อเพลิงรั่วไหล	1	1	2	1	1	6	4	1	3	3	11	66	ปานกลาง
	6	เพลิงไหม้	1	1	2	1	1	6	5	5	4	4	18	108	ปานกลาง
	7	แบตเตอรี่ระเบิด	1	1	1	1	1	5	2	2	2	3	9	45	ต่ำมาก
15.2การ Unloading น้ำมันเชื้อเพลิง	1	ไฟฟ้าดูด/ช็อต	1	1	1	1	1	5	5	5	1	4	15	75	ปานกลาง
	2	ลื่น สะดุด หกล้ม	1	3	2	1	2	9	2	2	1	2	7	63	ต่ำมาก
	3	เพลิงไหม้	1	1	2	1	1	6	5	5	4	4	18	108	ปานกลาง
	4	สูดดมไอระเหยน้ำมัน	1	1	2	1	1	6	2	2	1	1	6	36	ต่ำมาก
	5	น้ำมันเชื้อเพลิงรั่วไหล	1	1	2	1	1	6	4	1	3	3	11	66	ปานกลาง
16.Central Control Room Building (CCR)															
16.1 การทำงานที่ CCR	1	ไฟฟ้าดูด/ช็อต	1	1	1	1	1	5	5	5	1	4	15	75	ปานกลาง
	2	ลื่น สะดุด หกล้ม	1	3	2	1	2	9	2	2	1	1	6	54	ต่ำมาก
	3	เพลิงไหม้	1	1	2	1	1	6	5	5	4	4	18	108	ปานกลาง
	4	ปวดเมื่อยจากการนั่งทำงานนานๆ	1	1	2	2	2	8	1	2	1	1	5	40	ต่ำมาก
	5	สายตาเมื่อยล้า	1	1	2	1	1	6	1	1	1	1	4	24	ต่ำมาก
	6	สูดดมผงหมึก	4	1	2	1	1	9	1	1	1	1	4	36	ต่ำมาก
	7	เกิดความเครียดจากการทำงาน	2	2	1	1	2	8	1	3	1	2	7	56	ต่ำมาก

กิจกรรม	ลำดับที่	ประเด็นอันตราย (Hazard)	โอกาสของการเกิดปัญหา (Likelihood) คะแนน 1-4					รวม Likelihood L1-L5	ความรุนแรงของผลกระทบ (Consequence) คะแนน 1-5				รวม Consequence C1-C5	ผลรวม L x C	ระดับความมีนัยสำคัญ
			L1	L2	L3	L4	L5		C1	C2	C3	C4			
16.2 การทำงานที่ MCC Switchgear และห้องแบตเตอรี่	1	ไฟฟ้าดูด/ช็อต	1	1	1	1	1	5	5	5	1	4	15	75	ปานกลาง
	2	ลื่น กะดุด หกล้ม	1	3	2	1	2	9	2	2	1	2	7	63	ต่ำมาก
	3	เพลิงไหม้	1	1	2	1	1	6	5	5	4	4	18	108	ปานกลาง
	4	แบตเตอรี่ระเบิด	1	1	1	1	1	5	2	2	2	3	9	45	ต่ำมาก
	5	การสูดดมไอระเหยสารเคมี	3	1	2	1	1	8	3	2	1	1	7	56	ต่ำมาก

ลำดับ	ขั้นตอนการทำงานหลัก	เครื่องจักร, เครื่องมือ, อุปกรณ์	อันตรายหรือสิ่งที่อาจเกิดขึ้นในการทำงานนี้ (ประเด็นอันตราย)	ความเสี่ยงที่ไม่ยอมรับ	ประเด็นอันตราย	มาตรการป้องกันและควบคุม
		บันไดขึ้นลาดชัน			ตั้งฉากกับพื้นราบ	
					ราวกันตกสูงพอ	
					เกิดการลื่นไหลจากการทำงาน	
					อุดรอยตะเข็บหรือรอยต่อ	
4.2	ตรวจสอบระบบ	ท่อน้ำมัน	พื้นมีสิ่งกีดขวาง	ไม่ปฏิบัติตามกฎการปล่อยผ่าน	มือ ตะกุด หกล้ม	
		ท่อน้ำมันร้อน	อุปกรณ์และท่อมีรอยรั่วซึม	ไม่ทำตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในวิธีปฏิบัติงาน	ตั้งฉากกับพื้นราบ	
		วาล์ว	พื้นที่มีความสูง	ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้และทักษะ	ตกจากที่สูง	
		ประแจ	พื้นที่มีน้ำมัน	ปฏิบัติงานในอากาศร้อนไม่เพียงพอ	ผู้ควบคุมการทำงานติดต่อกันนาน	
			พื้นที่และอุปกรณ์มีความร้อนสูง	ขาดการตรวจสอบในเรื่องความปลอดภัย	เกิดการแตกไหลของสารเคมี	
			มี Safety Valve ที่ทำงานไม่สมบูรณ์ในวันนี้			
4.3	ตรวจสอบวาล์วต่างๆ	ท่อน้ำมัน	พื้นที่ทำงานมีแสงน้อย	ไม่ปฏิบัติตามกฎการปล่อยผ่าน	มือ ตะกุด หกล้ม	
		ท่อน้ำมันร้อน	อุปกรณ์และท่อมีรอยรั่วซึม	ไม่ทำตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในวิธีปฏิบัติงาน	ตั้งฉากกับพื้นราบ	
		วาล์ว	พื้นที่และอุปกรณ์มีความร้อนสูง	ปฏิบัติงานในอากาศร้อนไม่เพียงพอ	เกิดการแตกไหลของสารเคมี	
		ประแจ	ประแจหลุดมือกระแทกโดนผู้ปฏิบัติงาน	ขาดการตรวจสอบในเรื่องความปลอดภัย		
4.4	ตรวจวัดแรงดันมี	ข้อต่อวัดแรงดัน	พื้นที่มีสิ่งกีดขวาง	ไม่ปฏิบัติตามกฎการปล่อยผ่าน	ไฟฟ้าดูด/ช็อต	
		เกจวัดแรงดัน	พื้นที่มีเสียงดัง	ไม่ทำตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในวิธีปฏิบัติงาน	มือ ตะกุด หกล้ม	
		ท่อส่งแรงดัน	น้ำมันหล่อลื่นมีความสูง	ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้และทักษะ	สัมผัสสารเคมี	
			มีระบบไฟฟ้า	ปฏิบัติงานในอากาศร้อนไม่เพียงพอ	การดูดซึมไอระเหยสารเคมี	
			พื้นที่คับแคบ	ขาดการตรวจสอบในเรื่องความปลอดภัย	บาดเจ็บจากการทำงานกับเครื่องมือช่าง	
			ท่อสารเคมีรั่วซึมจากรอยต่อ		เกิดการแตกไหลของสารเคมี	
			มีอากาศเย็นครั้งโพธ			
4.5	ตรวจทำงานใน Blowdown Pit	ประตู Blowdown Pit	พื้นที่มีน้ำปูนเปียกลื่น	ไม่ปฏิบัติตามกฎการปล่อยผ่าน	ไฟฟ้าดูด/ช็อต	
		บันได	เป็นพื้นที่จำกัดอากาศ	ไม่ทำตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในวิธีปฏิบัติงาน	ตกลงไปในบ่อ	
			มีระบายอากาศไม่ดี	ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้และทักษะ	จากอากาศขาดอ่อน	
			มีระบบไฟฟ้า	ปฏิบัติงานในอากาศร้อนไม่เพียงพอ	ถูกของไอระเหยสารเคมี	
				ขาดการตรวจสอบในเรื่องความปลอดภัย		
4.6	ตรวจทำงานที่ HRSG MCC Room	Switch Gear	พื้นที่มีสิ่งกีดขวาง	ไม่ปฏิบัติตามกฎการปล่อยผ่าน	ไฟฟ้าดูด/ช็อต	
			พื้นที่คับแคบ	ไม่ทำตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในวิธีปฏิบัติงาน	มือ ตะกุด หกล้ม	
			มีระบบไฟฟ้า	ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้และทักษะ	อุปกรณ์หนักบีบมือ	
				ขาดการตรวจสอบในเรื่องความปลอดภัย	เกิดการแตกไหลของสารเคมี	
4.7	ตรวจสอบไฮโดรลิกที่ทำงาน(Crosshead)	กระโจมไฮโดรลิกที่ทำงาน	พื้นที่มีความสูงชัน	ไม่ปฏิบัติตามกฎการปล่อยผ่าน	เกิดอุบัติเหตุจากการตกจากที่สูง ให้ความเรื่องการขึ้นลงที่ปลอดภัย	ตั้ง Scaffold ตามกฎหมายเรื่อง ให้ความเรื่องการขึ้นลงที่ปลอดภัย
			พื้นที่ปฏิบัติงานคับแคบ	ขาดความรู้และประสบการณ์	เกิดการแตกไหลในการทำงาน	ผู้ที่ทำงานกับไฮโดรลิกที่ทำงานต้องมีความรู้ความเข้าใจในการทำงานกับไฮโดรลิกที่ทำงาน
			พื้นที่ปฏิบัติงานเป็นลักษณะ ต่อนุ่นไม่เพียงพอ (พื้นผิวไม่สม่ำเสมอ)	ขั้นตอนในการแก้ไขปัญหา		
4	HRSG					
4.1	ตรวจสอบและตรวจสอบพื้นที่	HRSG	พื้นที่มีสิ่งกีดขวาง	ไม่ปฏิบัติตามกฎการปล่อยผ่าน	ไฟฟ้าดูด/ช็อต	
		ท่อไอน้ำ	อุปกรณ์และท่อมีรอยรั่วซึม	ไม่ทำตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในวิธีปฏิบัติงาน	มือ ตะกุด หกล้ม	
		ท่อน้ำร้อน	พื้นที่มีความสูง	ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้และทักษะ	สัมผัสท่อที่ร้อนจากไอน้ำร้อน	
		วาล์ว	พื้นที่มีเสียงดัง	ปฏิบัติงานในอากาศร้อนไม่เพียงพอ	ตกจากที่สูง	
		ประแจปากตาย	พื้นที่และอุปกรณ์มีความร้อนสูง	ขาดการตรวจสอบในเรื่องความปลอดภัย	เกิดการแตกไหลของสารเคมี	
			มี Safety Valve ที่ทำงานไม่สมบูรณ์ในวันนี้		ไอน้ำร้อนลวก	
			มีระบบไฟฟ้า		สัมผัสอิเล็กทรอนิกส์ของ valve ทำงาน	

กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ ปิกริม เพาเวอร์ (ระยอง) ในนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้

ข้อมูลเบื้องต้นสำหรับการรื้อถอนสิ่งปลูกสร้าง

บริษัท: AP PR2 | ผู้ประเมิน: วิทยพงศ์ ประเสริฐ | ผู้ตรวจสอบ: จตินต์ ตั้งวิทวัฒน์ | ผู้อนุมัติ: เสถียร์ ธนสมบูรณ์

แผนก: Operation | วันที่ : 12/09/2566 | วันที่ : 12/09/2566 | วันที่ : 12/09/2566

ลำดับ	ขั้นตอนการทำงานหลัก	เครื่องจักร, เครื่องมือ, อุปกรณ์	อันตรายหรือสิ่งที่อาจเกิดขึ้นในการทำงานนี้ (ประเด็นอันตราย)	ความเสี่ยงที่ไม่ยอมรับ	ประเด็นอันตราย	มาตรการป้องกันและควบคุม (วิธีการ)
1	กระบวนการผลิตกระแสไฟฟ้า					
1.1	ตรวจสอบและตรวจสอบพื้นที่	ท่อน้ำมัน	พื้นที่มีสิ่งกีดขวาง	ไม่ปฏิบัติตามกฎการปล่อยผ่าน	ไฟฟ้าดูด/ช็อต	
		วาล์ว	อุปกรณ์และท่อมีรอยรั่วซึม	ไม่ทำตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในวิธีปฏิบัติงาน	มือ ตะกุด หกล้ม	
		ประแจปากตาย	พื้นที่มีความสูง	ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้และทักษะ	เนื่องจากมี Safety Valve ทำงาน	
			มี Safety Valve ที่ทำงานไม่สมบูรณ์ในวันนี้	ปฏิบัติงานในอากาศร้อนไม่เพียงพอ	เพลิงไหม้	
			มีระบบไฟฟ้า		ท่อรั่ว	
					เกิดการแตกไหลของสารเคมี	
					อุบัติเหตุจราจร	
2	กระบวนการผลิตกระแสไฟฟ้า Gas Turbine					
2.1	ตรวจสอบและการตรวจสอบพื้นที่ของ Gas Filter	ท่อน้ำมัน	พื้นที่มีสิ่งกีดขวาง	ไม่ปฏิบัติตามกฎการปล่อยผ่าน	ไฟฟ้าดูด/ช็อต	
		Gas Filter	อุปกรณ์และท่อมีรอยรั่วซึม	ไม่ทำตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในวิธีปฏิบัติงาน	มือ ตะกุด หกล้ม	
		วาล์ว	ปฏิบัติงานบนที่สูง	ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้และทักษะ	เนื่องจากมี Safety Valve ทำงาน	
			พื้นที่มีเสียงดัง	ปฏิบัติงานในอากาศร้อนไม่เพียงพอ	เพลิงไหม้	
			มีระบบไฟฟ้า		ท่อรั่ว	
					สถานที่ลื่น	
					เกิดการแตกไหลของสารเคมี	
2.2	การPurge และ Intake Gas Filter	วาล์ว	พื้นที่มีสิ่งกีดขวาง	ไม่ปฏิบัติตามกฎการปล่อยผ่าน	ไฟฟ้าดูด/ช็อต	
		V2 Rack	อุปกรณ์และท่อมีรอยรั่วซึม	ไม่ทำตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในวิธีปฏิบัติงาน	มือ ตะกุด หกล้ม	
		V2 Hose	พื้นที่มีความสูง	ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้และทักษะ	เพลิงไหม้	
		Gas Detector	พื้นที่มีเสียงดัง	ปฏิบัติงานในอากาศร้อนไม่เพียงพอ	ท่อรั่ว	
		ประแจ	มีระบบไฟฟ้า	ขาดการตรวจสอบในเรื่องความปลอดภัย	สถานที่ลื่น	
					V2 Hose หลุดหรือรั่ว	จัดให้มี Safety Signal ในการเริ่มงาน at least
					เกิดการแตกไหลของสารเคมี	
3	Gas Turbine and Generator					
3.1	การเดิน Gas Turbine Start Up Operate Shut Down ตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ	Gas Turbine	พื้นที่มีสิ่งกีดขวาง	ไม่ปฏิบัติตามกฎการปล่อยผ่าน	ไฟฟ้าดูด/ช็อต	
		Generator	มีระบบน้ำมันหล่อลื่นที่ทำงานไม่สมบูรณ์ในวันนี้	ไม่ทำตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในวิธีปฏิบัติงาน	มือ ตะกุด หกล้ม	
		Compressor	อุโมงค์ระบายและอุปกรณ์มีความร้อนสูง	ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้และทักษะ	เพลิงไหม้	
		ท่อลำเรียงระบาย	พื้นที่มีเสียงดัง	ปฏิบัติงานในอากาศร้อนไม่เพียงพอ	ท่อรั่ว	
		ระบบควบคุมอัตโนมัติในวันนี้	อุปกรณ์และท่อมีรอยรั่วซึม	ขาดการตรวจสอบในเรื่องความปลอดภัย	ระบบ	
		ท่อน้ำมันหล่อลื่น	น้ำมันหล่อลื่นรั่วไหล		น้ำมันหล่อลื่นรั่วไหล	

ลำดับ	ขั้นตอนการทำงานหลัก	เครื่องจักร, เครื่องมือ, อุปกรณ์	อันตรายหรือสิ่งที่อาจเกิดขึ้นในการทำงานนี้ (ประเด็นอันตราย)	ความเสี่ยงที่ไม่ยอมรับ	ประเด็นอันตราย	มาตรการป้องกันและควบคุม (วิธีการ)
			มีสิ่งกีดขวาง		ตั้งฉากกับพื้นราบ	
					ราวกันตกสูงพอ	
					เกิดการแตกไหลของสารเคมี	
					อุดรอยตะเข็บหรือรอยต่อ	
4.2	ตรวจสอบระบบ	ท่อไอน้ำ	พื้นที่มีสิ่งกีดขวาง	ไม่ปฏิบัติตามกฎการปล่อยผ่าน	มือ ตะกุด หกล้ม	
		ท่อน้ำร้อน	อุปกรณ์และท่อมีรอยรั่วซึม	ไม่ทำตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในวิธีปฏิบัติงาน	สัมผัสพื้นผิวร้อนจากไอน้ำร้อน	
		วาล์ว	พื้นที่มีความสูง	ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้และทักษะ	ตกจากที่สูง	
		ประแจ	พื้นที่มีเสียงดัง	ปฏิบัติงานในอากาศร้อนไม่เพียงพอ	ผู้ควบคุมการทำงานติดต่อกันนาน	
			พื้นที่และอุปกรณ์มีความร้อนสูง	ขาดการตรวจสอบในเรื่องความปลอดภัย	เกิดการแตกไหลของสารเคมี	
			มี Safety Valve ที่ทำงานไม่สมบูรณ์ในวันนี้			
4.3	ตรวจสอบวาล์วต่างๆ	ท่อไอน้ำ	พื้นที่ทำงานมีแสงน้อย	ไม่ปฏิบัติตามกฎการปล่อยผ่าน	มือ ตะกุด หกล้ม	
		ท่อน้ำร้อน	อุปกรณ์และท่อมีรอยรั่วซึม	ไม่ทำตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในวิธีปฏิบัติงาน	สัมผัสพื้นผิวร้อนจากไอน้ำร้อน	
		วาล์ว	พื้นที่และอุปกรณ์มีความร้อนสูง	ปฏิบัติงานในอากาศร้อนไม่เพียงพอ	เกิดการแตกไหลของสารเคมี	
		ประแจปากตาย		ขาดการตรวจสอบในเรื่องความปลอดภัย		
4.4	ตรวจวัดแรงดันมี	ข้อต่อวัดแรงดัน	พื้นที่มีสิ่งกีดขวาง	ไม่ปฏิบัติตามกฎการปล่อยผ่าน	ไฟฟ้าดูด/ช็อต	
		เกจวัดแรงดัน	พื้นที่มีเสียงดัง	ไม่ทำตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในวิธีปฏิบัติงาน	มือ ตะกุด หกล้ม	
		ท่อส่งแรงดัน	น้ำมันหล่อลื่นมีความสูง	ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้และทักษะ	สัมผัสสารเคมี	
			มีระบบไฟฟ้า	ปฏิบัติงานในอากาศร้อนไม่เพียงพอ	การดูดซึมไอระเหยสารเคมี	
			พื้นที่คับแคบ	ขาดการตรวจสอบในเรื่องความปลอดภัย	บาดเจ็บจากการทำงานกับเครื่องมือช่าง	
			ท่อสารเคมีรั่วซึมจากรอยต่อ		เกิดการแตกไหลของสารเคมี	
			มีอากาศเย็นครั้งโพธ			
4.5	ตรวจทำงานใน Blowdown Pit	ประตู Blowdown Pit	พื้นที่มีน้ำปูนเปียกลื่น	ไม่ปฏิบัติตามกฎการปล่อยผ่าน	ไฟฟ้าดูด/ช็อต	
		บันได	เป็นพื้นที่จำกัดอากาศ	ไม่ทำตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในวิธีปฏิบัติงาน	ตกลงไปในบ่อ	
			มีระบายอากาศไม่ดี	ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้และทักษะ	จากอากาศขาดอ่อน	
			มีระบบไฟฟ้า	ปฏิบัติงานในอากาศร้อนไม่เพียงพอ	ถูกของไอระเหยสารเคมี	
				ขาดการตรวจสอบในเรื่องความปลอดภัย		
4.6	ตรวจทำงานที่ HRSG MCC Room	Switch Gear	พื้นที่มีสิ่งกีดขวาง	ไม่ปฏิบัติตามกฎการปล่อยผ่าน	ไฟฟ้าดูด/ช็อต	
			พื้นที่คับแคบ	ไม่ทำตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในวิธีปฏิบัติงาน	มือ ตะกุด หกล้ม	
			มีระบบไฟฟ้า	ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้และทักษะ	อุปกรณ์หนักบีบมือ	
				ขาดการตรวจสอบในเรื่องความปลอดภัย	เกิดการแตกไหลของสารเคมี	
4.7	ตรวจสอบไฮโดรลิกที่ทำงาน(Crosshead)	กระโจมไฮโดรลิกที่ทำงาน	พื้นที่มีความสูงชัน	ไม่ปฏิบัติตามกฎการปล่อยผ่าน	เกิดอุบัติเหตุจากการตกจากที่สูง ให้ความเรื่องการขึ้นลงที่ปลอดภัย	ตั้ง Scaffold ตามกฎหมายเรื่อง ให้ความเรื่องการขึ้นลงที่ปลอดภัย
			พื้นที่ปฏิบัติงานคับแคบ	ขาดความรู้และประสบการณ์	เกิดการแตกไหลในการทำงาน	ผู้ที่ทำงานกับไฮโดรลิกที่ทำงานต้องมีความรู้ความเข้าใจในการทำงานกับไฮโดรลิกที่ทำงาน
			พื้นที่ปฏิบัติงานเป็นลักษณะ ต่อนุ่นไม่เพียงพอ (พื้นผิวไม่สม่ำเสมอ)	ขั้นตอนในการแก้ไขปัญหา		

ลำดับ	ชื่อกระบวนการทำงาน	เครื่องจักร, เครื่องมือ, อุปกรณ์	สภาพแวดล้อมในการทำงานที่ไม่ปลอดภัย	การกระทำที่ไม่ปลอดภัย	ประเด็นอันตราย	การจัดการเพื่อความปลอดภัย
5	Steam turbine and Generator					
5.1	การทำงานบนบริเวณรอบ steam turbine	Steam Turbine	พื้นที่มีสิ่งเปียกชื้น	ไม่ปฏิบัติตามกฎการปลอดภัย	ไฟฟ้าดูด/ช็อต	
		Governor	เครื่องจักรและอุปกรณ์หมุนวนอยู่	ไม่ทำตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในวิธีปฏิบัติงาน	ชิ้น ส่วนดุ หลุดล้อ	
		คัปปลิ้ง	อุปกรณ์และเครื่องเคลื่อนดูน	ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้และทักษะ	เหยียบไหม้	
		วาล์ว	พื้นที่มีน้ำขัง	ปฏิบัติงานในบริเวณที่ไม่ได้รับอนุญาต	สัมผัสกับสิ่งที่ร้อนไม่ปลอดภัย	
			น้ำมันหล่อลื่นรั่วไหลบนพื้น	ขาดการตระหนักในเรื่องความปลอดภัย	ไฟฟ้าช็อต/ไหม้	
			มีสายไฟที่ชำรุดเสียหาย		น้ำมันหล่อลื่นรั่วไหล	
					สัมผัสกับสิ่งร้อน	
					เกิดความเครียดจากการทำงาน	
5.2	การเปลี่ยนถ่าย Lube oil filter	Lube oil filter	พื้นที่มีสิ่งเปียกชื้น	ไม่ปฏิบัติตามกฎการปลอดภัย	ชิ้น ส่วนดุ หลุดล้อ	
		วาล์ว	พื้นที่คับแคบ	ไม่ทำตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในวิธีปฏิบัติงาน	ปวดเมื่อยจากการทำงานผิดท่าทาง	
		ท่อน้ำมันหล่อลื่น	พื้นที่มีน้ำมันหล่อลื่น	ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้และทักษะ	บาดเจ็บจากเครื่องมือมีคม	
				ปฏิบัติงานในบางช่วงเวลาไม่เหมาะสม		
				ขาดการตระหนักในเรื่องความปลอดภัย		
6	Main Cooling System					
6.1	การทำงานบนบริเวณรอบพื้นที่	มอเตอร์	พื้นที่มีสิ่งเปียกชื้น	ไม่ปฏิบัติตามกฎการปลอดภัย	ไฟฟ้าดูด ช็อต	
		ปั๊ม	พื้นที่มีน้ำขัง	ไม่ทำตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในวิธีปฏิบัติงาน	ชิ้น ส่วนดุ หลุดล้อ	
		วาล์ว	พื้นที่มีความชื้น	ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้และทักษะ	สัมผัสอากาศเย็น	
		ท่อน้ำมัน	พื้นที่มีการสูญหาย	ปฏิบัติงานในบริเวณที่ไม่ได้รับอนุญาต	การสูดดมไอระเหยสารเคมี	
		ท่อน้ำยาเคมี	มีสายไฟที่ชำรุดเสียหาย	ขาดการตระหนักในเรื่องความปลอดภัย	สารเคมีรั่วไหล	
		ข้อต่อสายเคมี	พื้นที่มีน้ำแข็งเกาะ		ลื่นล้ม/ตกจากที่สูง	
			มีสิ่งที่ชี้ขัดขวางการทำงาน		เกิดความเครียดจากการทำงาน	
					ลมหนาว/ไฟฟ้าช็อต	
					ขาดการพักผ่อน	
					ลื่นล้ม	
6.2	การเดินสายเคมี ใน Cooling tower	ข้อมรอยต่อสายเคมี	พื้นที่มีสิ่งเปียกชื้น	ไม่ปฏิบัติตามกฎการปลอดภัย	ชิ้น ส่วนดุ หลุดล้อ	ติดตั้ง Pump เพิ่มสายเคมีจากจุดที่ CT Basin
		ปั๊มสายเคมี	พื้นที่มีน้ำขัง	ไม่ทำตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในวิธีปฏิบัติงาน	สัมผัสสารเคมี	
		ท่อส่งสายเคมี	พื้นที่มีสายเคมี	ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้และทักษะ	การสูดดมไอระเหยสารเคมี	
			พื้นที่มีการสูญหาย	ปฏิบัติงานในบริเวณที่ไม่ได้รับอนุญาต	ระบายไม่ดี	
			ท่อสายเคมีข้อต่อสายหลวม	ขาดการตระหนักในเรื่องความปลอดภัย	สารเคมีรั่วไหล	
			มีสายไฟที่ชำรุดเสียหาย		สัมผัสกับสิ่งร้อน	
6.3	การ Unloading สารเคมี	รถบรรทุกสารเคมี	พื้นที่มีสิ่งเปียกชื้น	ไม่ปฏิบัติตามกฎการปลอดภัย	ไฟฟ้าดูด/ช็อต	
		ปั๊มถ่ายสารเคมี	พื้นที่มีน้ำขัง	ไม่ทำตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในวิธีปฏิบัติงาน	ชิ้น ส่วนดุ หลุดล้อ	
		วาล์ว	มีสายไฟที่ชำรุดเสียหาย	ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้และทักษะ	สัมผัสสารเคมี	

ลำดับ	ชื่อกระบวนการทำงาน	เครื่องจักร, เครื่องมือ, อุปกรณ์	สภาพแวดล้อมในการทำงานที่ไม่ปลอดภัย	การกระทำที่ไม่ปลอดภัย	ประเด็นอันตราย	การจัดการเพื่อความปลอดภัย
			มีสายไฟที่ชำรุดเสียหาย		ลื่นล้ม	
					เกิดความเครียดจากการทำงาน	
7.5	งานทำงาน Belt Press	มอเตอร์	พื้นที่มีสิ่งเปียกชื้น	ไม่ปฏิบัติตามกฎการปลอดภัย	ไฟฟ้าดูด ช็อต	
		ท่อส่งน้ำ	พื้นที่มีน้ำขัง	ไม่ทำตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในวิธีปฏิบัติงาน	ชิ้น ส่วนดุ หลุดล้อ	
		ชุดสายพาน	พื้นที่มีความชื้น	ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้และทักษะ	ลื่นล้ม/ตกจากที่สูง	
		Stand	เครื่องจักรและอุปกรณ์มีการเคลื่อนดูน	ปฏิบัติงานในบริเวณที่ไม่ได้รับอนุญาต	ไฟฟ้าดูด/ช็อต	
				ขาดการตระหนักในเรื่องความปลอดภัย	ไฟฟ้าดูด/ช็อต	
7.6	งานทำงานใน Strainmicker Pit	Lift Strainkers	พื้นที่มีสิ่งเปียกชื้น	ไม่ปฏิบัติตามกฎการปลอดภัย	ชิ้น ส่วนดุ หลุดล้อ	
		มอเตอร์	พื้นที่คับแคบ	ไม่ทำตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในวิธีปฏิบัติงาน	สัมผัสอากาศเย็น	
		ปั๊ม	พื้นที่มีอากาศน้อย	ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้และทักษะ	การสูดดมไอระเหยสารเคมี	
			พื้นที่มีน้ำขังและลื่นมาก	ปฏิบัติงานในบางช่วงเวลาไม่เหมาะสม	เหยียบไปใบมีด	
			พื้นที่มีวัสดุอุดตัน	ขาดการตระหนักในเรื่องความปลอดภัย	ขาดความตระหนักใจ	
			มีสายไฟที่ชำรุด			
7.7	งานเป่าผ้า Micro Disc	Micro Filter	พื้นที่มีสิ่งเปียกชื้น	ไม่ปฏิบัติตามกฎการปลอดภัย	ชิ้น ส่วนดุ หลุดล้อ	
		Filter Tank	พื้นที่มีน้ำขัง	ไม่ทำตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในวิธีปฏิบัติงาน	ประแจ,อุปกรณ์ หนีบ,ยึด	
		ประแจ		ปฏิบัติงานในบริเวณที่ไม่ได้รับอนุญาต	บาดเจ็บจากการทำงานผิดท่าทาง	
				ใช้เครื่องมือผิดประเภท		
7.8	งานทำงานที่ WTP MCC Room	Switch Gear	พื้นที่มีสิ่งเปียกชื้น	ไม่ปฏิบัติตามกฎการปลอดภัย	ไฟฟ้าดูด/ช็อต	
			พื้นที่คับแคบ	ไม่ทำตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในวิธีปฏิบัติงาน	ชิ้น ส่วนดุ หลุดล้อ	
			มีสายไฟที่ชำรุด	ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้และทักษะ	อุปกรณ์หนีบ,ยึด	
				ขาดการตระหนักในเรื่องความปลอดภัย	ข้อต่อประแจไม่กระชับ	
7.9	งานใช้งานไฮโดรลิกส์ต่างๆ(งานเสริม)	รถไฮโดรลิกส์ที่ยกด้วยแขน	พื้นที่มีการเคลื่อนดูรถบรรทุก	ไม่ปฏิบัติตามกฎการปลอดภัย	รถเสียดุอุปกรณ์หล่น บาดเจ็บที่ศีรษะ	ต้องมีการ ตั้งวงกันบริเวณที่มีการยกของ และมีผู้ควบคุมงานเป็นผู้ให้สัญญาณ
			พื้นที่ปฏิบัติงานลื่นล้ม	ขาดความรู้และทักษะงาน	เกิดความเครียดในการทำงาน	ผู้ใช้งานรถไฮโดรลิกส์ต้องมีใบอนุญาตขับขี่ที่ถูกต้องตามกฎหมาย และเห็นว่าที่จะนำรถไฮโดรลิกส์ เข้าใช้งาน
			พื้นที่ปฏิบัติงานเป็นลักษณะ ต้องขุดไปเหนือพื้นดินไม่ลึกกว่าระดับ	ทำรอยตัดขวางเป็นประจำ		
8	Condensate Treatment Plant (CTP)					
8.1	งานทำงานบนบริเวณรอบพื้นที่	มอเตอร์	พื้นที่มีสิ่งเปียกชื้น	ไม่ปฏิบัติตามกฎการปลอดภัย	ไฟฟ้าดูด/ช็อต	
		ปั๊ม	พื้นที่มีน้ำขัง	ไม่ทำตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในวิธีปฏิบัติงาน	ชิ้น ส่วนดุ หลุดล้อ	
		วาล์ว	พื้นที่มีสารเคมี	ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้และทักษะ	สัมผัสสารเคมี	
		ท่อน้ำยา	มีสายไฟที่ชำรุด	ปฏิบัติงานในบางช่วงเวลาไม่เหมาะสม	การสูดดมไอระเหยสารเคมี	
		ท่อส่งสายเคมี	ท่อสายเคมีข้อต่อสายหลวม	ขาดการตระหนักในเรื่องความปลอดภัย	ระบายน้ำไม่ดี	
		ข้อต่อสายเคมี	มีสายไฟที่ชำรุดเสียหาย		เหยียบไหม้	
					เกิดความเครียดจากการทำงาน	
8.2	งานเปลี่ยนสารเคมี	รถบรรทุกสารเคมี	พื้นที่มีสิ่งเปียกชื้น	ไม่ปฏิบัติตามกฎการปลอดภัย	ไฟฟ้าดูด/ช็อต	

ลำดับ	ชื่อกระบวนการทำงาน	เครื่องจักร, เครื่องมือ, อุปกรณ์	สภาพแวดล้อมในการทำงานที่ไม่ปลอดภัย	การกระทำที่ไม่ปลอดภัย	ประเด็นอันตราย	การจัดการเพื่อความปลอดภัย
		Ozone Unloading สารเคมี	รถบรรทุกสารเคมี	พื้นที่มีสิ่งเปียกชื้น	ไม่ปฏิบัติตามกฎการปลอดภัย	ไฟฟ้าดูด/ช็อต
		ปั๊มถ่ายสารเคมี	พื้นที่มีน้ำขัง	ไม่ทำตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในวิธีปฏิบัติงาน	ชิ้น ส่วนดุ หลุดล้อ	
		วาล์ว	มีสายไฟที่ชำรุดเสียหาย	ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้และทักษะ	สัมผัสสารเคมี	
		ท่อส่งสายเคมี	พื้นที่มีสายเคมี	ปฏิบัติงานในบริเวณที่ไม่ได้รับอนุญาต	การสูดดมไอระเหยสารเคมี	
		ข้อต่อสายเคมี	ท่อสายเคมีข้อต่อสายหลวม	ขาดการตระหนักในเรื่องความปลอดภัย	สารเคมีรั่วไหล	
9	Ozone Treatment Plant					
9.1	งานทำงานบนบริเวณรอบพื้นที่	มอเตอร์	พื้นที่มีสิ่งเปียกชื้น	ไม่ปฏิบัติตามกฎการปลอดภัย	ไฟฟ้าดูด/ช็อต	
		ปั๊ม	พื้นที่มีน้ำขัง	ไม่ทำตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในวิธีปฏิบัติงาน	ชิ้น ส่วนดุ หลุดล้อ	
		วาล์ว	พื้นที่มีสารเคมี	ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้และทักษะ	สัมผัสสารเคมี	
		ท่อน้ำยา	มีสายไฟที่ชำรุดเสียหาย	ปฏิบัติงานในบางช่วงเวลาไม่เหมาะสม	การสูดดมไอระเหยสารเคมี	
		ท่อส่งสายเคมี	ท่อสายเคมีข้อต่อสายหลวม	ขาดการตระหนักในเรื่องความปลอดภัย	ระบายน้ำไม่ดี	
		ข้อต่อสายเคมี	มีสายไฟที่ชำรุดเสียหาย		เหยียบไหม้	
					เกิดความเครียดจากการทำงาน	
10	Ozone Unloading สารเคมี	รถบรรทุกสารเคมี	พื้นที่มีสิ่งเปียกชื้น	ไม่ปฏิบัติตามกฎการปลอดภัย	ไฟฟ้าดูด/ช็อต	
		ปั๊มถ่ายสารเคมี	พื้นที่มีน้ำขัง	ไม่ทำตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในวิธีปฏิบัติงาน	ชิ้น ส่วนดุ หลุดล้อ	
		วาล์ว	พื้นที่ทำงานไม่กว้างเพียงพอ	ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้และทักษะ	สัมผัสสารเคมี	
		ท่อส่งสายเคมี	ท่อสายเคมีข้อต่อสายหลวม	ปฏิบัติงานในบริเวณที่ไม่ได้รับอนุญาต	การสูดดมไอระเหยสารเคมี	
				ขาดการตระหนักในเรื่องความปลอดภัย	สารเคมีรั่วไหล	
11	Ozone Generator	ตู้ควบคุมไฟฟ้า	พื้นที่มีสิ่งเปียกชื้น	ไม่ปฏิบัติตามกฎการปลอดภัย	ไฟฟ้าดูด/ช็อต	
		ปั๊ม	พื้นที่มีน้ำขัง	ไม่ทำตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในวิธีปฏิบัติงาน	ชิ้น ส่วนดุ หลุดล้อ	
		วาล์ว	พื้นที่มีความชื้น	ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้และทักษะ	สัมผัสสารเคมี	
		ท่อน้ำยา	มีสายไฟที่ชำรุด	ปฏิบัติงานในบางช่วงเวลาไม่เหมาะสม	การสูดดมไอระเหยสารเคมี	
		ท่อส่งสายเคมี	พื้นที่มีสิ่งเปียกชื้น	ขาดการตระหนักในเรื่องความปลอดภัย	สารเคมีรั่วไหล	
			ท่อสายเคมีข้อต่อสายหลวม		ลื่นล้ม	

ลำดับ	ชื่อกระบวนการทำงาน	เครื่องจักร, เครื่องมือ, อุปกรณ์	สภาพแวดล้อมในการทำงานที่ไม่ปลอดภัย	การกระทำที่ไม่ปลอดภัย	ประเด็นอันตราย	การจัดการเพื่อความปลอดภัย
		ปั๊มยาเคมี	พื้นที่มีน้ำขัง	ไม่ทำตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในวิธีปฏิบัติงาน	ชิ้น ส่วนดุ หลุดล้อ	
			มีความชื้นสูง	ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้และทักษะ	สัมผัสสารเคมี	
			พื้นที่คับแคบ	ปฏิบัติงานในบริเวณที่ไม่ได้รับอนุญาต	การสูดดมไอระเหยสารเคมี	
			ท่อยางเคมีชำรุดและหลุดจากจุดยึด	ขาดการตระหนักในเรื่องความปลอดภัย	ขาดความรู้ความเข้าใจในการทำงาน	
			มีสายไฟที่ชำรุดเสียหาย		ไฟฟ้าดูด/ช็อต	
					เกิดความเครียดจากการทำงาน	
8.3	งานทำงานที่ CTP MCC Room	Switch Gear	พื้นที่มีสิ่งเปียกชื้น	ไม่ปฏิบัติตามกฎการปลอดภัย	ไฟฟ้าดูด/ช็อต	
			พื้นที่คับแคบ	ไม่ทำตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในวิธีปฏิบัติงาน	ชิ้น ส่วนดุ หลุดล้อ	
			มีสายไฟที่ชำรุด	ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้และทักษะ	อุปกรณ์หนีบ,ยึด	
				ขาดการตระหนักในเรื่องความปลอดภัย	ข้อต่อประแจไม่กระชับ	
9	Water Storage Tank Area					
9.1	งานทำงานบนบริเวณรอบพื้นที่	Water Tank	พื้นที่มีสิ่งเปียกชื้น	ไม่ปฏิบัติตามกฎการปลอดภัย	ชิ้น ส่วนดุ หลุดล้อ	
		มอเตอร์	พื้นที่คับแคบหรือ ไม่มีช่อง	ปฏิบัติงานในบริเวณที่ไม่ได้รับอนุญาต	ลื่นล้ม/ตกจากที่สูง	
		ท่อส่งน้ำ	พื้นที่มีการสูญ	ขาดการตระหนักในเรื่องความปลอดภัย	ขาดอากาศหายใจ	
		วาล์ว	มีสายไฟที่ชำรุดเสียหาย		เกิดความเครียดจากการทำงาน	
10	Wet Steam Accumulator(WSA)					
10.1	งานทำงานบนบริเวณรอบพื้นที่	Steam Accumulator	พื้นที่มีสิ่งเปียกชื้น	ไม่ปฏิบัติตามกฎการปลอดภัย	ไฟฟ้าดูด ช็อต	
		ท่อไอน้ำ	อุปกรณ์และท่อไอน้ำหลุดล้อ	ไม่ทำตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในวิธีปฏิบัติงาน	ชิ้น ส่วนดุ หลุดล้อ	
		ท่อน้ำร้อน	พื้นที่มีการสูญ	ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้และทักษะ	ถังน้ำร้อนพื้นที่ปรับไอน้ำร้อน	
		วาล์ว	พื้นที่มีสิ่งกีดขวาง	ปฏิบัติงานในบางช่วงเวลาไม่เหมาะสม	ตกจากที่สูง	
		ท่อส่งสารเคมี	ท่อน้ำยาเคมีชำรุดและหลุดจากจุดยึด	ขาดการตระหนักในเรื่องความปลอดภัย	Accumulator ระเบิด	
		น้ำมันหล่อลื่น	มี Safety Valve ที่ชำรุดไม่ออกจากที่		ไหม้/ร้อน	
		ท่อส่งสารเคมี	มีสิ่งที่ตั้งขวางทาง		ข้อต่อสายเคมี	
			พื้นที่มีน้ำขัง		การสูดดมไอระเหยสารเคมี	
			มีสายไฟที่ชำรุดเสียหาย		ข้อต่อสายเคมีหลวมมีน้ำรั่ว ทำงาน	
			ข้อต่อสายเคมีข้อต่อสายหลวม		ข้อต่อสายเคมีหลวมมีน้ำรั่ว ทำงาน	
			มีสายไฟที่ชำรุดเสียหาย		ขาดอากาศหายใจ	
					ตกจากที่สูง	
					สายไฟที่ชำรุดเสียหาย	
					เครื่องใช้ไฟฟ้าชำรุด	ปรับเทคนิคที่ปฏิบัติให้เป็นไปตามคู่มือการใช้งานอย่างถูกต้อง (M-336) ให้ติดตามการดูแลเครื่องใช้ไฟฟ้าอย่างสม่ำเสมอ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับการดูแลรักษาของผู้ใช้งานเป็นหลัก
11	Switch Yard, Terminal Substation, MSS					

ลำดับ	ชื่อกระบวนการปฏิบัติงาน	เครื่องจักร, เครื่องมือ, อุปกรณ์	สภาพการเสื่อมในการทำงานที่ไม่ปลอดภัย	สาเหตุที่ให้เกิดอันตราย	ประเภทอันตราย	การชี้บ่งอันตราย (ถ้ามี)
11.1	งานทำงานและตรวจสอบพื้นที่ Switch Yard	Circuit Breaker	พื้นที่มีน้ำขังลึก ไม่ได้ระบาย	ไม่ปฏิบัติตามคู่มือการปลอดภัย	ไฟฟ้าดูดช็อต	
		Disconnecting Switch	พื้นที่มีสิ่งกีดขวาง	ไม่ดำเนินขั้นตอนที่กำหนดไว้ในวิธีปฏิบัติงาน	ตะกุด หกล้ม	
		Transformer	มีกระแสไฟฟ้าแรงสูง	ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้และทักษะ	ตำแหน่ง	
		Bus Bar		ปฏิบัติงานในแดดร้อนจัดเกินไปเป็นเวลานาน	เหนื่อยล้า	
		PT, CT		ขาดการตรวจสอบก่อนใช้เครื่องมือการปลอดภัย	หน้ามืดเป็นลม	
					เกิดความเครียดสะสมจากการทำงาน	
11.2	งานทำงานและตรวจสอบพื้นที่ Terminal Substation, RSI	Circuit Breaker	พื้นที่มีน้ำขังลึก ไม่ได้ระบาย	ไม่ปฏิบัติตามคู่มือการปลอดภัย	ไฟฟ้าดูดช็อต	
		Disconnecting Switch	พื้นที่มีสิ่งกีดขวาง	ไม่ดำเนินขั้นตอนที่กำหนดไว้ในวิธีปฏิบัติงาน	ตะกุด หกล้ม	
		Bus Bar	มีกระแสไฟฟ้าแรงสูง	ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้และทักษะ	ตำแหน่ง	
		PT, CT		ปฏิบัติงานในแดดร้อนจัดเกินไปเป็นเวลานาน	เหนื่อยล้า	
		อุปกรณ์		ขาดการตรวจสอบก่อนใช้เครื่องมือการปลอดภัย	เกิดความเครียดสะสมจากการทำงาน	
		Switchgear			แบบคุณวิธีการ	
12	Retention Pond and Inspection Pit					
12.1	งานทำงานและตรวจสอบพื้นที่	Oil Retention	พื้นที่มีสิ่งกีดขวาง	ไม่ปฏิบัติตามคู่มือการปลอดภัย	ไฟฟ้าดูดช็อต	
		เครื่องมือ	พื้นที่มีโคลนลื่น	ไม่ดำเนินขั้นตอนที่กำหนดไว้ในวิธีปฏิบัติงาน	ลื่น ตะกุด หกล้ม	
		ปั๊ม	เป็นบ่อเปิดและลึก	ปฏิบัติงานในแดดร้อนจัดเกินไปเป็นเวลานาน	การดูดซึมโดยระบบทางเดินหายใจ	
			มีไอระเหยสารเคมี		ตกลงไปในบ่อ	
			มีกระแสไฟฟ้า		จากระดับน้ำลึก	
			เป็นพื้นที่อับอากาศ		จมน้ำ	
13	Oil Separator Mid Sump Pit					
13.1	งานทำงานและตรวจสอบพื้นที่	Oil Retention	พื้นที่มีน้ำขังลึก	ไม่ปฏิบัติตามคู่มือการปลอดภัย	ไฟฟ้าดูดช็อต	
	ปั๊ม	เป็นพื้นที่อับอากาศ	ไม่ดำเนินขั้นตอนที่กำหนดไว้ในวิธีปฏิบัติงาน	ลื่น ตะกุด หกล้ม		
		มีกระแสไฟฟ้า	ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้และทักษะ	การดูดซึมโดยระบบทางเดินหายใจ		
		มีไอระเหยสารเคมี	ปฏิบัติงานในแดดร้อนจัดเกินไปเป็นเวลานาน	ตกลงไปในบ่อ		
		มีกระแสไฟฟ้า	จากกระแสไฟฟ้าในเรื่องความความปลอดภัย	จากระดับน้ำลึก		
		เป็นพื้นที่อับอากาศ		จมน้ำ		
14	Fire Fighting Station					
14.1	งานทดสอบ Fire Fighting Pump	Engine Fire Pump	พื้นที่มีสิ่งกีดขวาง	ไม่ปฏิบัติตามคู่มือการปลอดภัย	ไฟฟ้าดูดช็อต	
		Electric Fire Pump	พื้นที่มีโคลนลื่น	ไม่ดำเนินขั้นตอนที่กำหนดไว้ในวิธีปฏิบัติงาน	ลื่น ตะกุด หกล้ม	
		Jockey Fire Pump	ความร้อนจากการทำงานของเครื่องยนต์	ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้และทักษะ	สัมผัสชิ้นส่วนจากการทำงานของเครื่องยนต์	
		พัดลำเย็น	เสื่องจากการทำงานของเครื่องยนต์	ปฏิบัติงานในแดดร้อนจัดเกินไปเป็นเวลานาน	สัมผัสเสียงดังจากการทำงานของเครื่องยนต์	
		เครื่องยนต์		จากกระแสไฟฟ้าในเรื่องความความปลอดภัย	น้ำมันเชื้อเพลิงรั่วไหล	
					เหนื่อยล้า	
					แบบคุณวิธีการ	
14.2	ATS Unloading น้ำมันเชื้อเพลิง	รถบรรทุกน้ำมัน	พื้นที่มีสิ่งกีดขวาง	ไม่ปฏิบัติตามคู่มือการปลอดภัย	ไฟฟ้าดูดช็อต	
		ปั๊มจ่ายน้ำมัน	มีไอระเหยน้ำมัน	ไม่ดำเนินขั้นตอนที่กำหนดไว้ในวิธีปฏิบัติงาน	ลื่น ตะกุด หกล้ม	

ลำดับ	ชื่อกระบวนการปฏิบัติงาน	เครื่องจักร, เครื่องมือ, อุปกรณ์	สภาพการเสื่อมในการทำงานที่ไม่ปลอดภัย	สาเหตุที่ให้เกิดอันตราย	ประเภทอันตราย	การชี้บ่งอันตราย (ถ้ามี)
		Fuel oil Tank	ขาดการบำรุงรุก	ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้และทักษะ	เหลิงไหล	
		ถาย Unload น้ำมัน		ปฏิบัติงานในแดดร้อนจัดเกินไปเป็นเวลา	ถูดผลิตระบบทางเดินหายใจ	
				จากการกระทบไฟฟ้าในเรื่องความปลอดภัย	น้ำมันเชื้อเพลิงรั่วไหล	
15	RSDO					
15.1	งานทดสอบ RSDOและการตรวจสอบ พื้นที่	RSDO	พื้นที่มีสิ่งกีดขวาง	ไม่ปฏิบัติตามคู่มือการปลอดภัย	ไฟฟ้าดูดช็อต	
		แบตเตอรี่	พื้นที่เปียกชื้น	ไม่ดำเนินขั้นตอนที่กำหนดไว้ในวิธีปฏิบัติงาน	ลื่น ตะกุด หกล้ม	
		จากเครื่องจากการทำงานของเครื่องยนต์	ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้และทักษะ	สัมผัสชิ้นส่วนจากการทำงานของเครื่องยนต์		
		เสื่องจากการทำงานของเครื่องยนต์	ปฏิบัติงานในแดดร้อนจัดเกินไปเป็นเวลา	สัมผัสเสียงดังจากการทำงานของเครื่องยนต์		
			จากกระแสไฟฟ้าในเรื่องความความปลอดภัย	น้ำมันเชื้อเพลิงรั่วไหล		
				เหลิงไหล		
				แบตเตอรี่ระเบิด		
15.2	ATS Unloading น้ำมันเชื้อเพลิง	รถบรรทุกน้ำมัน	พื้นที่มีสิ่งกีดขวาง	ไม่ปฏิบัติตามคู่มือการปลอดภัย	ไฟฟ้าดูดช็อต	
		ปั๊มจ่ายน้ำมัน	มีไอระเหยน้ำมัน	ไม่ดำเนินขั้นตอนที่กำหนดไว้ในวิธีปฏิบัติงาน	ลื่น ตะกุด หกล้ม	
		Fuel oil Tank	ขาดการบำรุงรุก	ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้และทักษะ	เหลิงไหล	
		ถาย Unload น้ำมัน	ขาดไฟฟ้าบุรุก	ปฏิบัติงานในแดดร้อนจัดเกินไปเป็นเวลา	ถูดผลิตระบบทางเดินหายใจ	
				จากการกระทบไฟฟ้าในเรื่องความความปลอดภัย	น้ำมันเชื้อเพลิงรั่วไหล	
16	Central Control Room Building					
16.1	งานทำงานที่ CCR	เก้าอี้	พื้นที่มีสิ่งกีดขวาง	ใช้งานเครื่องเกินระยะเวลาที่กำหนดไว้	ไฟฟ้าดูดช็อต	
		โต๊ะ	อุปกรณ์ไม่เพียงพอในพื้นที่	ท่างานตั้งแต่เวลาไม่เหมาะสม	ลื่น ตะกุด หกล้ม	
		คอมพิวเตอร์	เครื่องปรับอากาศไม่ทำงาน	จากการกระทบไฟฟ้าในเรื่องความปลอดภัย	เหลิงไหล	
		เครื่องถ่ายเอกสาร		ปฏิบัติงานในแดดร้อนจัดเกินไปเป็นเวลา	ปวดเมื่อยกล้ามเนื้อบริเวณแขนขา	
		เครื่อง Printer			ตาพร่ามัวชั่วคราว	
					ถูดผลิตระบบทางเดินหายใจ	
					เพิ่มความเสี่ยงการเกิดอุบัติเหตุจากการทำงาน	
16.2	งานทำงานที่ MCC Switchgear และห้อง แบตเตอรี่	Switchgear	พื้นที่มีสิ่งกีดขวาง	ไม่ปฏิบัติตามคู่มือการปลอดภัย	ไฟฟ้าดูดช็อต	
		แบตเตอรี่	อุปกรณ์เข้าไม่เพียงพอในพื้นที่	ไม่ดำเนินขั้นตอนที่กำหนดไว้ในวิธีปฏิบัติงาน	ลื่น ตะกุด หกล้ม	
			พื้นที่มีกระแสไฟฟ้าแรงสูง	ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้และทักษะ	เหลิงไหล	
				ปฏิบัติงานในแดดร้อนจัดเกินไปเป็นเวลา	แบตเตอรี่ระเบิด	
				จากกระแสไฟฟ้าในเรื่องความความปลอดภัย	ถูดผลิตระบบทางเดินหายใจ	

ภาคผนวก ข-41

รายงานการตรวจสอบสถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ

รายงานการตรวจสอบความปลอดภัยระบบไฟฟ้า

เพื่อขอต่ออายุใบอนุญาตของสถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ

บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง)2 จำกัด สาขา(1)

เลขที่ 7/317 นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง หมู่ที่ 6
ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

โดย

ผู้ตรวจสอบระบบไฟฟ้า

บริษัท ไฮบริด อินทิกรชั่น จำกัด

28/165-166 หมู่ที่ 4 ซอยแจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 34 ถนนแจ้งวัฒนะ
ตำบลบางตลาด อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี 11120
โทรศัพท์ 02-573-9425-8 โทรสาร 02-573-9429

ใบรับรองผู้ตรวจสอบระบบไฟฟ้าประเภทนิติบุคคลตามแบบ สธช./ฟ.2/1 เลขที่ ฟ.น.ช. 003/2565

หนังสือรับรอง ระบบไฟฟ้า ของสถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ

เขียนที่ บริษัท ไฮบริด อินทิกรชั่น จำกัด
วันที่ 11 กรกฎาคม 2566

โดยหนังสือฉบับนี้ ข้าพเจ้า บริษัท ไฮบริด อินทิกรชั่น จำกัด อายุ - ปี สัญชาติ - เลขที่ 28/165-166 หมู่ที่ 4 ซอย แจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 34 ถนน แจ้งวัฒนะ ตำบล/แขวง บางตลาด อำเภอ/เขต ปากเกร็ด จังหวัด นนทบุรี

ได้รับใบรับรองให้เป็นผู้ตรวจสอบระบบไฟฟ้า สถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ ประเภทนิติบุคคล ตามแบบ สธช./ฟ.2/1 เลขที่ ฟ.น.ช. 003/2565 ตามประกาศกรมธุรกิจพลังงาน เรื่อง การกำหนดบริเวณอันตราย อุปกรณ์ไฟฟ้า เครื่องใช้ไฟฟ้า มาตรฐานขั้นต่ำระบบไฟฟ้า การตรวจสอบและการออกหนังสือรับรองให้ผู้ตรวจสอบ พ.ศ. 2550 ประกาศ ณ วันที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2550 และขณะนี้ไม่ได้ถูกพิกถอนใบอนุญาต ให้ประกอบวิชาชีพดังกล่าว

ขอรับรองว่า ได้ตรวจสอบระบบไฟฟ้า อุปกรณ์ไฟฟ้า และเครื่องใช้ไฟฟ้า ณ สถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติของ
บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง)2 จำกัด สาขา(1)
เลขที่ 7/317 นิคมอุตสาหกรรม อมตะซิตี้ ระยอง
หมู่ที่ 6 ซอย - ถนน - ตำบล/แขวง มาบยางพร
อำเภอ/เขต ปลวกแดง จังหวัด ระยอง

จากการตรวจสอบการติดตั้งระบบไฟฟ้า อุปกรณ์ไฟฟ้า และเครื่องใช้ไฟฟ้า ในบริเวณอันตราย โดยมีรายละเอียดการตรวจสอบตามบันทึกผลการตรวจสอบที่แนบมาพร้อมนี้ จำนวน 14 หน้า ปรากฏว่าเป็นไปตามมาตรฐาน และข้อกำหนดในประกาศกรมธุรกิจพลังงาน เรื่องการกำหนดบริเวณอันตราย อุปกรณ์ไฟฟ้า มาตรฐานขั้นต่ำระบบไฟฟ้า การตรวจสอบและการออกหนังสือรับรองให้ผู้ตรวจสอบ พ.ศ. 2550 ประกาศ ณ วันที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2550

(ลงชื่อ) [redacted]

สรุปรายงานผลการทดสอบและตรวจสอบระบบไฟฟ้าเพื่อต่ออายุประจำปี

1.การเดินสายไฟและติดตั้งอุปกรณ์ไฟฟ้าบริเวณอันตราย ☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน
เหตุผล

2.การต่อลงดิน ☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน
เหตุผล

3. ระบบป้องกันและระงับอัคคีภัย ☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน
เหตุผล

4. ป้ายห้ามและคำเตือน ☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน
เหตุผล

5. ระบบป้องกันการกัดกร่อน ☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน
เหตุผล

[redacted]

บริษัท ไฮบริด อินทิกรชั่น จำกัด
28/165-166 หมู่ที่ 4 ซอยแจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 34 ถนนแจ้งวัฒนะ ตำบลบางตลาด
อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี 11120 โทรศัพท์ 02-573-9425-8 โทรสาร 02-573-9429

รายงานการตรวจสอบระบบไฟฟ้า
ในการรับรองระบบไฟฟ้าภายในสถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ

1. ผู้ตรวจสอบระบบไฟฟ้าโดย บริษัท ไฮบริด อินทิกรชั่น จำกัด
ในรับรองผู้ตรวจสอบระบบไฟฟ้า ตามแบบ สธช./ฟ.2/1 เลขที่ ฟ.น.ช. 003/2565 ให้ไว้ ณ วันที่ 6 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2565 ใช้ได้ถึงวันที่ 10 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2568
วิศวกรตรวจสอบระบบไฟฟ้าชื่อ นายสมบัติ รามวงศ์ ใบประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม ระดับ สามัญวิศวกร สาขา วิศวกรรมไฟฟ้ากำลัง เลขทะเบียน ชฟก.6640
วันอนุญาต 13 เดือน มกราคม พ.ศ. 2565 วันสิ้นอายุ 12 เดือน มกราคม พ.ศ. 2570

2. สถานที่ตรวจสอบระบบไฟฟ้า
บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด สาขา(1)
เลขที่ 7/317 นิคมอุตสาหกรรม อมตะซิตี้ ระยอง
หมู่ที่ 6 ซอย - ถนน - ตำบล/แขวง มาบยางพร
อำเภอ/เขต ปลวกแดง จังหวัด ระยอง

3. ข้อมูล และรายละเอียดการตรวจสอบระบบไฟฟ้า
3.1 ระบบจำหน่ายไฟฟ้า
☐ การไฟฟ้านครหลวง
☐ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
☑ อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด
3.2 ระบบไฟฟ้าที่ใช้ภายในโรงงาน
☐ 12 kV/415-240 V
☐ 22 kV/400-230 V
☐ 24 kV/415-240 V
☐ 33 kV/400-230 V
☑ 115 kV/22 kV/400-230 V
3.3 ขนาดสายไฟฟ้า
☑ แรงต่ำ ☑ ถูกต้อง ☐ ไม่ถูกต้อง
☑ แรงสูง ☑ ถูกต้อง ☐ ไม่ถูกต้อง

ผู้ตรวจสอบระบบไฟฟ้า [redacted] (นายสมบัติ รามวงศ์) ชฟก.6640 วันที่ทำการตรวจสอบ 11 กรกฎาคม 2566

บริษัท ไอเกิล อินทิเกรชั่น จำกัด
28/165-166 หมู่ที่ 4 ซอยแจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 34 ถนนแจ้งวัฒนะ ตำบลบางตลาด
อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี 11120 โทรศัพท์ 02-573-9425-8 โทรสาร 02-573-9429

3.4 การติดตั้งเครื่องใช้ไฟฟ้าหรืออุปกรณ์ไฟฟ้าในบริเวณอันตราย

3.4.1 ภายในสถานีควบคุม
- ☑ มีการติดตั้ง — ☑ ถูกต้อง ☐ ไม่ถูกต้อง
- ☐ ไม่มีการติดตั้ง
- ☐ ไม่มีสถานีควบคุม

3.4.2 เครื่องสูบอัดก๊าซ หรือ ภายในห้องที่มีเครื่องสูบอัดก๊าซ
- ☐ มีการติดตั้ง — ☐ ถูกต้อง ☐ ไม่ถูกต้อง
- ☐ ไม่มีการติดตั้ง
- ☑ ไม่มีเครื่องสูบอัดก๊าซ

3.5 การเดินสายไฟ และการติดตั้งอุปกรณ์ไฟฟ้าบริเวณอันตราย โซน 0
- ☐ การเดินสายไฟในท่อร้อยสายไฟ — ☐ ถูกต้อง ☐ ไม่ถูกต้อง
- ☐ สายเคเบิล — ☐ ถูกต้อง ☐ ไม่ถูกต้อง
- ☐ กล่อง เครื่องประกอบการเดินท่อ ท่ออ่อน ข้อต่อ — ☐ ถูกต้อง ☐ ไม่ถูกต้อง
- ☐ ข้อต่อเกลียว — ☐ ถูกต้อง ☐ ไม่ถูกต้อง
- ☐ การปิดผนึก — ☐ ถูกต้อง ☐ ไม่ถูกต้อง
- ☑ ไม่มีการติดตั้ง

3.6 การเดินสายไฟ และการติดตั้งอุปกรณ์ไฟฟ้าบริเวณอันตราย โซน 1
- ☑ การเดินสายไฟในท่อร้อยสายไฟ — ☑ ถูกต้อง ☐ ไม่ถูกต้อง
- ☑ สายเคเบิล — ☑ ถูกต้อง ☐ ไม่ถูกต้อง
- ☑ กล่อง เครื่องประกอบการเดินท่อ ท่ออ่อน ข้อต่อ — ☑ ถูกต้อง ☐ ไม่ถูกต้อง
- ☑ ข้อต่อเกลียว — ☑ ถูกต้อง ☐ ไม่ถูกต้อง
- ☑ การปิดผนึก — ☑ ถูกต้อง ☐ ไม่ถูกต้อง
- ☐ ไม่มีการติดตั้ง

3.7 การเดินสายไฟ และการติดตั้งอุปกรณ์ไฟฟ้าบริเวณอันตราย โซน 2
- ☑ การเดินสายไฟในท่อร้อยสายไฟ — ☑ ถูกต้อง ☐ ไม่ถูกต้อง
- ☑ สายเคเบิล — ☑ ถูกต้อง ☐ ไม่ถูกต้อง
- ☑ กล่อง เครื่องประกอบการเดินท่อ ท่ออ่อน ข้อต่อ — ☑ ถูกต้อง ☐ ไม่ถูกต้อง
- ☑ ข้อต่อเกลียว — ☑ ถูกต้อง ☐ ไม่ถูกต้อง
- ☑ การปิดผนึก — ☑ ถูกต้อง ☐ ไม่ถูกต้อง
- ☐ ไม่มีการติดตั้ง

ผู้ตรวจสอบระบบไฟฟ้า ลงชื่อ ..... (นายสมบัติ รามวงษ์ สพก.6640) วันที่ทำการตรวจสอบ ...11 กรกฎาคม 2566...

บริษัท ไอเกิล อินทิเกรชั่น จำกัด
28/165-166 หมู่ที่ 4 ซอยแจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 34 ถนนแจ้งวัฒนะ ตำบลบางตลาด
อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี 11120 โทรศัพท์ 02-573-9425-8 โทรสาร 02-573-9429

3.8 การต่อลงดิน
- ☑ ระบบไฟฟ้า เครื่องใช้ไฟฟ้า และอุปกรณ์ไฟฟ้า — ☑ ถูกต้อง ☐ ไม่ถูกต้อง
- ☑ ท่อก๊าซธรรมชาติ — ☑ ถูกต้อง ☐ ไม่ถูกต้อง
- ☑ บริเวณรั้วของสถานีควบคุม — ☑ ถูกต้อง ☐ ไม่ถูกต้อง

3.9 ระบบป้องกันอันตรายจากฟ้าผ่า

3.9.1 อาคารสถานีควบคุม
- ☑ มีการติดตั้ง — ☑ ถูกต้อง ☐ ไม่ถูกต้อง
- ☐ ไม่มีการติดตั้ง
- ☐ ไม่มีอาคารสถานีควบคุม

3.9.2 บริเวณถังเก็บและจ่ายก๊าซ
- ☐ มีการติดตั้ง — ☐ ถูกต้อง ☐ ไม่ถูกต้อง
- ☐ ไม่มีการติดตั้ง
- ☑ ไม่มีถังเก็บและจ่ายก๊าซ

3.9.3 อาคารที่ตั้งถังเก็บและจ่ายก๊าซหรือเครื่องสูบอัดก๊าซ
- ☐ มีการติดตั้ง — ☐ ถูกต้อง ☐ ไม่ถูกต้อง
- ☐ ไม่มีการติดตั้ง
- ☑ ไม่มีอาคารที่ตั้งถังเก็บและจ่ายก๊าซหรือเครื่องสูบอัดก๊าซ

3.10 การตรวจสอบการรั่วไหลของก๊าซธรรมชาติ — ☐ รั่ว ☑ ไม่รั่ว

3.11 ระบบป้องกัน และระงับอัคคีภัย

3.11.1 เครื่องดับเพลิงชนิดผงเคมีแห้งหรือชนิดอื่นตามมาตรฐาน
- ที่ตั้งสถานีควบคุม — ☑ มี, ถูกต้อง ☐ ไม่ถูกต้อง
- ที่ตั้งเครื่องสูบอัดก๊าซ — ☐ มี, ถูกต้อง ☐ ไม่ถูกต้อง
- ที่ตั้งภาชนะบรรจุก๊าซ — ☐ มี, ถูกต้อง ☐ ไม่ถูกต้อง

3.11.2 ป้ายห้ามและคำเตือน
- บริเวณสถานีควบคุม — ☑ มี, ถูกต้อง ☐ ไม่ถูกต้อง
- บริเวณเครื่องสูบอัดก๊าซ — ☐ มี, ถูกต้อง ☐ ไม่ถูกต้อง

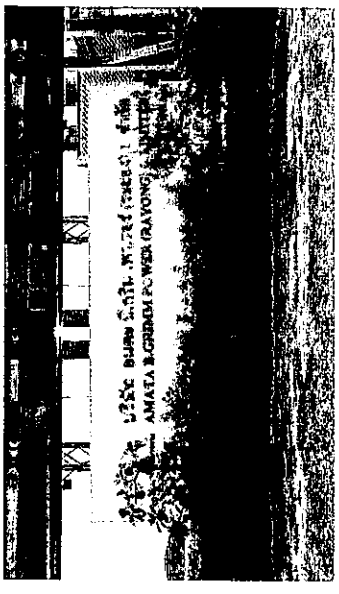
ผู้ตรวจสอบระบบไฟฟ้า ลงชื่อ ..... (นายสมบัติ รามวงษ์ สพก.6640) วันที่ทำการตรวจสอบ ...11 กรกฎาคม 2566...

บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด สาขา (1)

บริษัท ไอเกิล อินทิเกรชั่น จำกัด
28/165-166 หมู่ที่ 4 ซอยแจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 34 ถนนแจ้งวัฒนะ ตำบลบางตลาด
อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี 11120 โทรศัพท์ 02-573-9425-8 โทรสาร 02-573-9429

รายละเอียดการตรวจสอบความปลอดภัยระบบไฟฟ้าในสถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ

บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด สาขา(1)

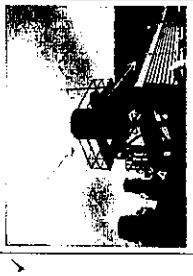
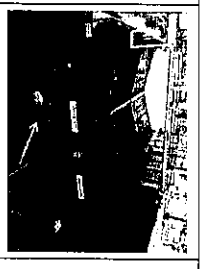


โดย
บริษัท ไอเกิล อินทิเกรชั่น จำกัด

ผู้ตรวจสอบระบบไฟฟ้า ..... วันที่ทำการตรวจสอบ ...11 กรกฎาคม 2566...
(นายสมบัติ รามวงษ์ สพก.6640)

บริษัท ไอเกิล อินทิเกรชั่น จำกัด
28/165-166 หมู่ที่ 4 ซอยแจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 34 ถนนแจ้งวัฒนะ ตำบลบางตลาด
อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี 11120 โทรศัพท์ 02-573-9425-8 โทรสาร 02-573-9429

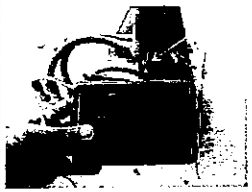
รายละเอียดการตรวจสอบความปลอดภัยระบบไฟฟ้าในสถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด สาขา (1)

ลำดับ	รายการตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ: ถูกต้อง	ไม่ถูกต้อง	ไม่มี	รูปภาพประกอบ	ความคิดเห็นของผู้ตรวจสอบ	หมายเหตุ
1.	การติดตั้งระบบไฟฟ้าในสถานีควบคุมก๊าซธรรมชาติ และบริเวณอันตราย โซน 0, 1, 2	✓			 	ปลายท่อของลูกลอยก๊าซชนิดระบาย (Safety Valve) ภายในบริเวณอันตรายโซน 0 ไม่มีการติดตั้งอุปกรณ์ไฟฟ้าในบริเวณอันตราย ภายในสถานีควบคุมก๊าซ จัดอยู่ในบริเวณอันตรายโซน 1 มีการติดตั้งโคมไฟและอุปกรณ์ไฟฟ้า ซึ่งการตรวจสอบยืนยันไปตามเกณฑ์มาตรฐานการติดตั้งระบบไฟฟ้าของ วสท.	

ผู้ตรวจสอบระบบไฟฟ้า ..... วันที่ทำการตรวจสอบ ...11 กรกฎาคม 2566...
(นายสมบัติ รามวงษ์ สพก.6640)

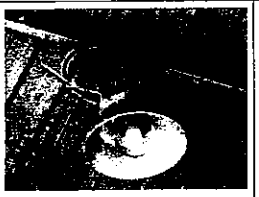
บริษัท ไฮบริด อินทิกเรชั่น จำกัด
28/165-166 หมู่ที่ 4 ซอยเจ็งวัฒนะ-ปากเกร็ด 34 ถนนเจ็งวัฒนะ ตำบลบางตลาด
อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี 11120 โทรศัพท์ 02-573-9425-8 โทรสาร 02-573-9429

รายละเอียดการตรวจสอบความปลอดภัยระบบไฟฟ้าในสถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด สาขา (1)

ลำดับ	รายการตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ			รูปภาพประกอบ	ความเห็นของผู้ตรวจสอบ	หมายเหตุ
		ถูกต้อง	ไม่ถูกต้อง	ไม่มี			
4.	การต่อลงดินของท่อก๊าซในสถานีควบคุมก๊าซธรรมชาติ	✓				ภายในสถานีควบคุมก๊าซ มีการต่อลงดินที่ท่อก๊าซภายในสถานีควบคุม วัดค่าความต้านทานของสายดินได้ 1.17 โอห์ม ซึ่งการตรวจสอบเป็นไปตามแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับไฟฟ้าสถิตของ NFPA 77	

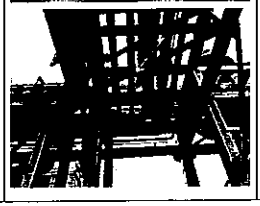
ผู้ตรวจสอบระบบไฟฟ้า [redacted] วันที่ทำการตรวจสอบ 11 กรกฎาคม 2566
(นายสมบัติ รามวงศ์) สฟก.6640

บริษัท ไฮบริด อินทิกเรชั่น จำกัด
28/165-166 หมู่ที่ 4 ซอยเจ็งวัฒนะ-ปากเกร็ด 34 ถนนเจ็งวัฒนะ ตำบลบางตลาด
อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี 11120 โทรศัพท์ 02-573-9425-8 โทรสาร 02-573-9429
รายละเอียดการตรวจสอบความปลอดภัยระบบไฟฟ้าในสถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด สาขา (1)

ลำดับ	รายการตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ			รูปภาพประกอบ	ความเห็นของผู้ตรวจสอบ	หมายเหตุ
		ถูกต้อง	ไม่ถูกต้อง	ไม่มี			
2.	การเดินสายไฟฟ้าในสถานีควบคุมก๊าซธรรมชาติ	✓				ภายในสถานีควบคุมก๊าซ ตัดอยู่ในบริเวณอันตรายโซน 1 มีการเดินสายไฟด้วยระบบท่อร้อยสายและเครื่องประกอบการเดินท่อ ซึ่งการตรวจสอบเป็นไปตามความเห็นชอบของกรมธุรกิจพลังงาน	

ผู้ตรวจสอบระบบไฟฟ้า [redacted] วันที่ทำการตรวจสอบ 11 กรกฎาคม 2566
(นายสมบัติ รามวงศ์) สฟก.6640

บริษัท ไฮบริด อินทิกเรชั่น จำกัด
28/165-166 หมู่ที่ 4 ซอยเจ็งวัฒนะ-ปากเกร็ด 34 ถนนเจ็งวัฒนะ ตำบลบางตลาด
อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี 11120 โทรศัพท์ 02-573-9425-8 โทรสาร 02-573-9429
รายละเอียดการตรวจสอบความปลอดภัยระบบไฟฟ้าในสถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด สาขา (1)

ลำดับ	รายการตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ			รูปภาพประกอบ	ความเห็นของผู้ตรวจสอบ	หมายเหตุ
		ถูกต้อง	ไม่ถูกต้อง	ไม่มี			
5.	การเดินสายไฟฟ้า เครื่องใช้ไฟฟ้า และอุปกรณ์ไฟฟ้า กล่องเครื่องประกอบของการเดินท่อภายในโรงงาน			✓	 	การเดินท่อก๊าซระหว่างสถานีถึงโรงงาน แบบเดินบนSupport ไม่มีการติดตั้งอุปกรณ์ไฟฟ้าภายในรัศมี 1.5 เมตร จากท่อก๊าซธรรมชาติซึ่งจัดเป็นบริเวณอันตรายโซน 1	

ผู้ตรวจสอบระบบไฟฟ้า [redacted] วันที่ทำการตรวจสอบ 11 กรกฎาคม 2566
(นายสมบัติ รามวงศ์) สฟก.6640

บริษัท ไฮบริด อินทิกเรชั่น จำกัด
28/165-166 หมู่ที่ 4 ซอยเจ็งวัฒนะ-ปากเกร็ด 34 ถนนเจ็งวัฒนะ ตำบลบางตลาด
อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี 11120 โทรศัพท์ 02-573-9425-8 โทรสาร 02-573-9429
รายละเอียดการตรวจสอบความปลอดภัยระบบไฟฟ้าในสถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด สาขา (1)

ลำดับ	รายการตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ			รูปภาพประกอบ	ความเห็นของผู้ตรวจสอบ	หมายเหตุ
		ถูกต้อง	ไม่ถูกต้อง	ไม่มี			
3.	การต่อลงดินบริเวณรั้วของสถานีควบคุมก๊าซธรรมชาติ	✓				ภายในสถานีควบคุมก๊าซ มีการต่อลงดินบริเวณรั้วของสถานีควบคุม วัดค่าความต้านทานของสายดินได้ 0.28 โอห์ม ซึ่งการตรวจสอบเป็นไปตามแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับไฟฟ้าสถิตของ NFPA 77	

ผู้ตรวจสอบระบบไฟฟ้า [redacted] วันที่ทำการตรวจสอบ 11 กรกฎาคม 2566
(นายสมบัติ รามวงศ์) สฟก.6640

บริษัท ไฮบริด อินทิเกรชั่น จำกัด
28/165-166 หมู่ที่ 4 ซอยแจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 34 ถนนแจ้งวัฒนะ ตำบลบางตลาด
อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี 11120 โทรศัพท์ 02-573-9425-8 โทรสาร 02-573-9429

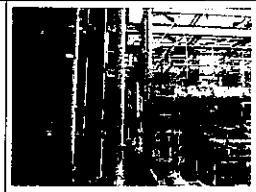
รายละเอียดการตรวจสอบความปลอดภัยระบบไฟฟ้าในสถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด สาขา (1)

ลำดับ	รายการตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ			รูปภาพประกอบ	ความเห็นของผู้ตรวจสอบ	หมายเหตุ
		ถูกต้อง	ไม่ถูกต้อง	ไม่มี			
8.	การตรวจสอบการรั่วไหลของก๊าซธรรมชาติภายในสถานีควบคุม			✓	 	เครื่องตรวจสอบไม่พบการรั่วไหลของก๊าซ วัดค่าปริมาณก๊าซได้ 0% LEL ตามความเห็นชอบของกรมธุรกิจพลังงาน	

ผู้ตรวจสอบระบบไฟฟ้า [redacted] วันที่ทำการตรวจสอบ 11 กรกฎาคม 2566
(นายสมบัติ รามวงศ์) สฟก.6640

บริษัท ไฮบริด อินทิเกรชั่น จำกัด
28/165-166 หมู่ที่ 4 ซอยแจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 34 ถนนแจ้งวัฒนะ ตำบลบางตลาด
อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี 11120 โทรศัพท์ 02-573-9425-8 โทรสาร 02-573-9429

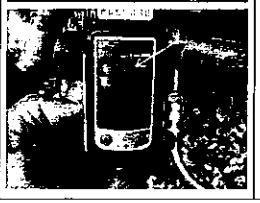
รายละเอียดการตรวจสอบความปลอดภัยระบบไฟฟ้าในสถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด สาขา (1)

ลำดับ	รายการตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ			รูปภาพประกอบ	ความเห็นของผู้ตรวจสอบ	หมายเหตุ
		ถูกต้อง	ไม่ถูกต้อง	ไม่มี			
6.	การเดินสายไฟ เครื่องใช้ไฟฟ้า และอุปกรณ์ไฟฟ้า กล่องเครื่องประกอบของการเดินท่อภายในโรงงาน			✓	 	การเดินท่อก๊าซภายในโรงงาน แบบเดินบน Support ไม่มีการติดตั้งอุปกรณ์ไฟฟ้าภายในรัศมี 1.5 เมตร จากท่อก๊าซธรรมชาติซึ่งจัดเป็นบริเวณอันตรายโซน 1	

ผู้ตรวจสอบระบบไฟฟ้า [redacted] วันที่ทำการตรวจสอบ 11 กรกฎาคม 2566
(นายสมบัติ รามวงศ์) สฟก.6640

บริษัท ไฮบริด อินทิเกรชั่น จำกัด
28/165-166 หมู่ที่ 4 ซอยแจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 34 ถนนแจ้งวัฒนะ ตำบลบางตลาด
อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี 11120 โทรศัพท์ 02-573-9425-8 โทรสาร 02-573-9429

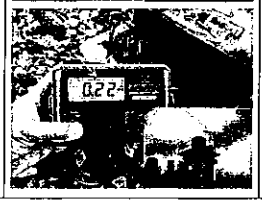
รายละเอียดการตรวจสอบความปลอดภัยระบบไฟฟ้าในสถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด สาขา (1)

ลำดับ	รายการตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ			รูปภาพประกอบ	ความเห็นของผู้ตรวจสอบ	หมายเหตุ
		ถูกต้อง	ไม่ถูกต้อง	ไม่มี			
9.	การตรวจสอบการรั่วไหลของก๊าซธรรมชาติภายในโรงงาน			✓	 	เครื่องตรวจสอบไม่พบการรั่วไหลของก๊าซ วัดค่าปริมาณก๊าซได้ 0% LEL ตามความเห็นชอบของกรมธุรกิจพลังงาน	

ผู้ตรวจสอบระบบไฟฟ้า [redacted] วันที่ทำการตรวจสอบ 11 กรกฎาคม 2566
(นายสมบัติ รามวงศ์) สฟก.6640

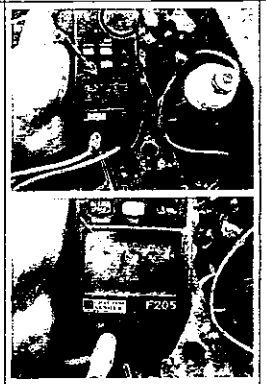
บริษัท ไฮบริด อินทิเกรชั่น จำกัด
28/165-166 หมู่ที่ 4 ซอยแจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 34 ถนนแจ้งวัฒนะ ตำบลบางตลาด
อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี 11120 โทรศัพท์ 02-573-9425-8 โทรสาร 02-573-9429

รายละเอียดการตรวจสอบความปลอดภัยระบบไฟฟ้าในสถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด สาขา (1)

ลำดับ	รายการตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ			รูปภาพประกอบ	ความเห็นของผู้ตรวจสอบ	หมายเหตุ
		ถูกต้อง	ไม่ถูกต้อง	ไม่มี			
7.	ระบบป้องกันอันตรายจากฟ้าผ่าของสถานีควบคุมก๊าซธรรมชาติ	✓			 	สถานีควบคุมก๊าซอยู่ภายในรัศมีการป้องกันอันตรายจากฟ้าผ่า วัดค่าความต้านทานของสายดินจุดที่ 1 ได้ 0.09 โอห์ม,จุดที่2 ได้ 0.22 โอห์ม ซึ่งการตรวจสอบเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการป้องกันฟ้าผ่าของ วสท.	

ผู้ตรวจสอบระบบไฟฟ้า [redacted] วันที่ทำการตรวจสอบ 11 กรกฎาคม 2566
(นายสมบัติ รามวงศ์) สฟก.6640

รายละเอียดการตรวจสอบความปลอดภัยระบบไฟฟ้าในสถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด สาขา (1)

ลำดับ	รายการตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ			รูปภาพประกอบ	ความเห็นของผู้ตรวจสอบ	หมายเหตุ
		ถูกต้อง	ไม่ถูกต้อง	ไม่มี			
11.	ระบบป้องกันการกัดกร่อนที่สถานีควบคุม	✓				วัดค่าแรงดันไฟฟ้าของระบบได้ -1.76 โวลต์ ซึ่งการตรวจสอบเป็นไปตามมาตรฐานป้องกันการกัดกร่อนของ NACE	

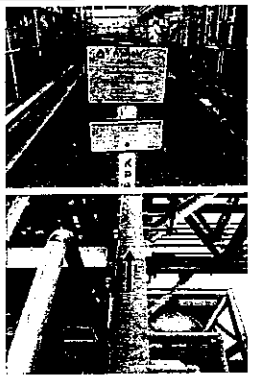
ผู้ตรวจสอบระบบไฟฟ้า ..... วันที่ทำการตรวจสอบ 11 กรกฎาคม 2566
(นายสมบัติ รามวงศ์) สฟก.6640

บริษัท ไฮบริด อินทิเกรชั่น จำกัด
28/165-166 หมู่ที่ 4 ซอยเอี่ยวัฒนะ-ปากเกร็ด 34 ถนนเอี่ยวัฒนะ ตำบลบางตลาด
อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี 11120 โทรศัพท์ 02-573-9425-8 โทรสาร 02-573-9429
รายละเอียดการตรวจสอบความปลอดภัยระบบไฟฟ้าในสถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด สาขา (1)

ลำดับ	รายการ	ผลการตรวจสอบ			รูปภาพประกอบ	ความเห็นของผู้ตรวจสอบ	หมายเหตุ
		ถูกต้อง	ไม่ถูกต้อง	ไม่มี			
10.	ระบบป้องกันและระงับอัคคีภัย 10.1 เครื่องดับเพลิงชนิดผงเคมีแห้งหรือชนิดอื่นตามมาตรฐาน	✓				บริเวณสถานีควบคุมก๊าซ ติดตั้งถังดับเพลิงชนิดผงเคมีแห้ง ขนาด 6.8 กิโลกรัม จำนวน 6 ถัง ตามความเห็นชอบของกรมธุรกิจพลังงาน	
	10.2 ป้ายห้ามและป้ายเตือน	✓				บริเวณสถานีควบคุมก๊าซ ติดตั้งเครื่องป้ายห้าม ป้ายเตือน ตามความเห็นชอบของกรมธุรกิจพลังงาน	

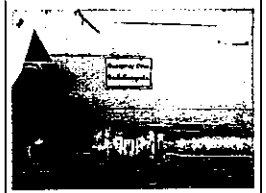
ผู้ตรวจสอบระบบไฟฟ้า ..... วันที่ทำการตรวจสอบ 11 กรกฎาคม 2566
(นายสมบัติ รามวงศ์) สฟก.6640

บริษัท ไฮบริด อินทิเกรชั่น จำกัด
28/165-166 หมู่ที่ 4 ซอยเอี่ยวัฒนะ-ปากเกร็ด 34 ถนนเอี่ยวัฒนะ ตำบลบางตลาด
อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี 11120 โทรศัพท์ 02-573-9425-8 โทรสาร 02-573-9429
รายละเอียดการตรวจสอบความปลอดภัยระบบไฟฟ้าในสถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด สาขา (1)

ลำดับ	รายการตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ			รูปภาพประกอบ	ความเห็นของผู้ตรวจสอบ	หมายเหตุ
		ถูกต้อง	ไม่ถูกต้อง	ไม่มี			
12.	เครื่องหมายแสดงตำแหน่งและแนวของท่อก๊าซ สำหรับท่อที่ฝังใต้ดิน และทิศทางการไหลของก๊าซในท่อ	✓				มีการแสดงตำแหน่งของท่อก๊าซและทิศทางการไหลของท่อก๊าซตามความเห็นชอบของกรมธุรกิจพลังงาน	

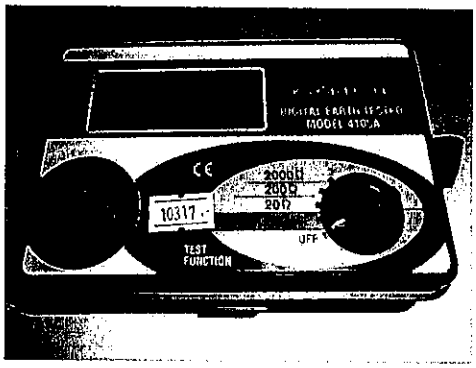
ผู้ตรวจสอบระบบไฟฟ้า ..... วันที่ทำการตรวจสอบ 11 กรกฎาคม 2566
(นายสมบัติ รามวงศ์) สฟก.6640

บริษัท ไฮบริด อินทิเกรชั่น จำกัด
28/165-166 หมู่ที่ 4 ซอยเอี่ยวัฒนะ-ปากเกร็ด 34 ถนนเอี่ยวัฒนะ ตำบลบางตลาด
อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี 11120 โทรศัพท์ 02-573-9425-8 โทรสาร 02-573-9429
รายละเอียดการตรวจสอบความปลอดภัยระบบไฟฟ้าในสถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด สาขา (1)

ลำดับ	รายการ	ผลการตรวจสอบ			รูปภาพประกอบ	ความเห็นของผู้ตรวจสอบ	หมายเหตุ
		ถูกต้อง	ไม่ถูกต้อง	ไม่มี			
	10.3 วาล์วปิดจุกเนิน	✓				ภายในโรงงาน มีการติดตั้งวาล์วปิดจุกเนิน ตามความเห็นชอบของกรมธุรกิจพลังงาน	
	10.4 การติดตั้งเครื่องดับเพลิงบริเวณโรงงาน ที่เกี่ยวกับท่อก๊าซธรรมชาติ	✓				ติดตั้งถังดับเพลิง ตามความเห็นชอบของกรมธุรกิจพลังงาน	

ผู้ตรวจสอบระบบไฟฟ้า ..... วันที่ทำการตรวจสอบ 11 กรกฎาคม 2566
(นายสมบัติ รามวงศ์) สฟก.6640

อุปกรณ์ที่ใช้ในการตรวจสอบ



เครื่องวัดความต้านทานสายดิน (EARTH TESTER)	
ผู้ผลิต (ยี่ห้อ)	KYORITSU
รุ่น	4105A
หมายเลขผู้ผลิต	0272352
ใบรับรองการสอบเทียบเลขที่	EQNO.04/035
วันที่ออกใบรับรอง	12 - Jun - 23

QUALITY CALIBRATION CO.,LTD.
235 Petchkasem 63/2 Road, Laksong, Bangkae, Bangkok 10160
Tel (662) 421-5402, (662) 444-0152-3, Fax (662) 809-4584
www.qualibration.com

CERTIFICATE No : 2354265
REFERENCE No : 69103-2

Certificate of Calibration

EQUIPMENT	:	DIGITAL EARTH TESTER
MANUFACTURER	:	KYORITSU
MODEL	:	4105A
SERIAL No	:	0272352
ID No	:	EQNO.04/035
CONDITION AS RECEIVED	:	USED ITEM
SUBMITTED BY	:	HYBRID INTEGRATION CO., LTD. 28/165-166 MOO 4 SOI CHAENGWATTANA-PAKKRET 34.,CHAENGWATTANA RD, BANG TALAT , PAKKRET , NONTHABURI 11120
CALIBRATED BY	:	CHAICHARN CH.
CALIBRATION DATE	:	12-Jun-23
APPROVED BY	:	
ISSUED DATE	:	
RECEIVED DATE	:	22-May-23

THIS CERTIFICATE MAY NOT BE REPRODUCED OTHER THAN IN FULL EXCEPT WITH THE PRIOR WRITTEN APPROVAL OF QUALITY CALIBRATION CO., LTD.

QUALITY CALIBRATION CO.,LTD.
235 Petchkasem 63/2 Road, Laksong, Bangkae, Bangkok 10160
Tel (662) 421-5402, (662) 444-0152-3, Fax (662) 809-4584
www.qualibration.com

CERTIFICATE No : 23E4265

Calibration Report

EQUIPMENT	:	DIGITAL EARTH TESTER			
MANUFACTURER	:	KYORITSU	**MODEL**	:	4105A
ID No	:	EQNO.04/035	**SERIAL NUMBER**	:	0272352
RECEIVED DATE	:	22-May-23	**CALIBRATION DATE**	:	12-Jun-23
AMBIENT TEMPERATURE	:	23 °C ± 3 °C	**RELATIVE HUMIDITY**	:	50 % RH ± 20% RH

CONDITION OF THIS RESULTS OF CALIBRATION

1. THIS INSTRUMENT WAS CALIBRATED BY DIRECT MEASUREMENT METHOD USING MULTIFUNCTION CALIBRATOR. THE ACCESSORIES USED SUCH AS CABLE TO CONNECT BETWEEN METER AND CALIBRATOR ARE PROVIDED BY QUALITY CALIBRATION CO.,LTD..
2. REFERENCE STANDARD INSTRUMENTS :-

INSTRUMENT	MODEL	SERIAL No	CERTIFICATE No	DUE DATE
1) MULTI-PRODUCT CALIBRATOR	9100	37454	E1U230031	02-Feb-24

3. THIS RESULT WAS FOUND ACCURATE AS SHOWN ON DATE AND PLACE OF CALIBRATION ONLY.
4. THIS RESULT EXCLUDE LONG TERM STABILITY OF THE UNIT UNDER CALIBRATION.
5. THIS CERTIFICATE IS TRACEABLE TO :-
- NATIONAL INSTITUTE OF METROLOGY (THAILAND)

RESULT OF CALIBRATION : WITHOUT ADJUSTMENT

AC VOLTAGE

RANGE	FREQUENCY	STANDARD APPLIED	UUC READING	CORRECTION	UNIT	UNCERTAINTY OF MEASUREMENT(±)	COVERAGE FACTOR
200 VAC	60 Hz	20.000	19.9	0.1	V	0.059	2.0
	60 Hz	60.000	59.9	0.1	V	0.072	2.0
	60 Hz	100.000	99.8	0.2	V	0.088	2.0
	60 Hz	140.000	139.8	0.2	V	0.11	2.0
	60 Hz	180.000	179.8	0.2	V	0.13	2.0

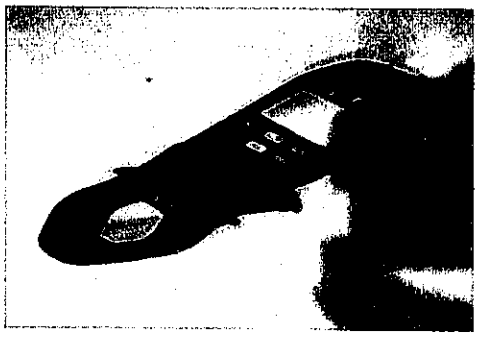
2 WIRE RESISTANCE

RANGE	STANDARD APPLIED	UUC READING	CORRECTION	UNIT	UNCERTAINTY OF MEASUREMENT(±)	COVERAGE FACTOR
20.00	0.0	0.00	0.00	Ω	0.011	2.0
	2.0	1.99	0.01	Ω	0.012	2.0
	18.0	17.96	0.04	Ω	0.021	2.0
200.00	20.0	20.1	-0.1	Ω	0.062	2.0
	180.0	179.9	0.1	Ω	0.069	2.0
2000.00	200.0	200	0	Ω	0.58	2.0
	1800.0	1798	2	Ω	0.64	2.0

UUC : UNIT UNDER CALIBRATION
THE REPORTED UNCERTAINTY OF MEASUREMENT WAS BASED ON A STANDARD UNCERTAINTY MULTIPLIED BY A COVERAGE FACTOR k, PROVIDING A LEVEL OF CONFIDENCE APPROXIMATELY 95%.

END OF CALIBRATION REPORT

อุปกรณ์ที่ใช้ในการตรวจสอบ



เครื่องมือวัดไฟฟ้าแบบคล้อง (DIGITAL CLAMP METER)	
ผู้ผลิต (ยี่ห้อ)	CHAUVIN ARNOUX
รุ่น	F205
หมายเลขผู้ผลิต	175950KMC
ใบรับรองการสอบเทียบเลขที่	EQNO.04/005
วันที่ออกใบรับรอง	12 - Jun - 23

QUALITY CALIBRATION CO.,LTD.
235 Petchkasem 63/2 Road, Laksong, Bangkae, Bangkok 10160
Tel (662) 421-5402, (662) 444-0152-3, Fax (662) 809-4584
www.qcalibration.com

Certificate of Calibration

EQUIPMENT	:	DIGITAL CLAMP METER
MANUFACTURER	:	CHAUVIN ARNOUX
MODEL	:	F205
SERIAL No	:	175950KMC
ID No	:	EQNO.04/005
CONDITION AS RECEIVED	:	USED ITEM
SUBMITTED BY	:	HYBRID INTEGRATION CO., LTD. 28/165-166 MOO 4 SOI CHAENGWATTANA-PAKKRET 34.,CHAENGWATTANA RD, BANG TALAT , PAKKRET , NONTHABURI 11120
CALIBRATED BY	:	CHAICHARN CH.
CALIBRATION DATE	:	12-Jun-23
APPROVED BY	:	
ISSUED DATE	:	12-Jun-23
RECEIVED DATE	:	22-May-23

THIS CERTIFICATE MAY NOT BE REPRODUCED OTHER THAN IN FULL EXCEPT WITH THE PRIOR WRITTEN APPROVAL OF QUALITY CALIBRATION CO., LTD.

QUALITY CALIBRATION CO.,LTD.
235 Petchkasem 63/2 Road, Laksong, Bangkae, Bangkok 10160
Tel (662) 421-5402, (662) 444-0152-3, Fax (662) 809-4584
www.qcalibration.com

Calibration Report

EQUIPMENT	:	DIGITAL CLAMP METER			
MANUFACTURER	:	CHAUVIN ARNOUX	MODEL	:	F205
ID No	:	EQNO.04/005	SERIAL NUMBER	:	175950KMC
RECEIVED DATE	:	22-May-23	CALIBRATION DATE	:	12-Jun-23
AMBIENT TEMPERATURE	:	23 ° C ± 3 ° C	RELATIVE HUMIDITY	:	50 % RH ± 20% RH

CONDITION OF THIS RESULTS OF CALIBRATION

1. THIS INSTRUMENT WAS CALIBRATED BY DIRECT MEASUREMENT METHOD USING MULTIFUNCTION CALIBRATOR AND 50 TURN COIL.
2. REFERENCE STANDARD INSTRUMENTS :-

INSTRUMENT	MODEL	SERIAL No	CERTIFICATE No	DUE DATE
1) MULTI-PRODUCT CALIBRATOR	9100	37454	E1U230331	02-Feb-24

3. THE CERTIFICATE IS VALID FOR THE ITEM CALIBRATED AS SHOWN ON THE DATE AND PLACE OF CALIBRATION ONLY.
4. THIS RESULT EXCLUDE LONG TERM STABILITY OF THE UNIT UNDER CALIBRATION.
5. THIS CERTIFICATE IS TRACEABLE TO :-
- NATIONAL INSTITUTE OF METROLOGY (THAILAND)

RESULT OF CALIBRATION : WITHOUT ADJUSTMENT

DC VOLTAGE

RANGE	STANDARD APPLIED	UUC READING	CORRECTION	UNIT	UNCERTAINTY OF MEASUREMENT(±)	COVERAGE FACTOR
60.00	0.000	0.03	-0.03	V	0.0058	2.0
	6.000	6.05	-0.05	V	0.0059	2.0
	54.000	54.22	-0.22	V	0.011	2.0
	-54.000	-54.15	0.15	V	0.011	2.0
600.00	60.000	60.3	-0.3	V	0.059	2.0
	-60.000	-59.5	-0.5	V	0.059	2.0
	180.000	179.9	0.1	V	0.061	2.0
	300.000	299.6	0.4	V	0.065	2.0
	-300.000	-298.7	-1.3	V	0.065	2.0
	420.000	419.3	0.7	V	0.079	2.0
	540.000	539.0	1.0	V	0.085	2.0
	-540.000	-538.1	-1.9	V	0.085	2.0
1000.00	600.000	598	2	V	0.59	2.0
	900.000	897	3	V	0.59	2.0
	-900.000	-896	-4	V	0.59	2.0

END OF CALIBRATION REPORT PAGE 2 OF 4

QUALITY CALIBRATION CO.,LTD.
235 Petchkasem 63/2 Road, Laksong, Bangkae, Bangkok 10160
Tel (662) 421-5402, (662) 444-0152-3, Fax (662) 809-4584
www.qcalibration.com

Calibration Report

RESULT OF CALIBRATION (CONTINUE) :

AC VOLTAGE

RANGE	FREQUENCY	STANDARD APPLIED	UUC READING	CORRECTION	UNIT	UNCERTAINTY OF MEASUREMENT(±)	COVERAGE FACTOR
60 VAC	1kHz	6.000	6.0	0.0	V	0.0077	2.0
	60 Hz	54.000	54.1	-0.1	V	0.070	2.0
	100 Hz	54.000	54.1	-0.1	V	0.070	2.0
	500 Hz	54.000	54.020	-0.020	V	0.070	2.0
	1kHz	54.000	53.850	0.150	V	0.070	2.0
600 VAC	60 Hz	60.000	59.8	0.2	V	0.075	2.0
	1kHz	60.000	59.7	0.3	V	0.075	2.0
	60 Hz	300.000	298.9	1.1	V	0.30	2.0
	1kHz	300.000	298.1	1.9	V	0.30	2.0
	60 Hz	540.000	538.0	2.0	V	0.43	2.0
	100 Hz	540.000	538.0	2.0	V	0.43	2.0
	500 Hz	540.000	537.6	2.4	V	0.43	2.0
	1kHz	540.000	536.6	3.4	V	0.43	2.0
1000 VAC	60 Hz	900.000	896	4	V	0.89	2.0
	100 Hz	900.000	896	4	V	0.89	2.0
	500 Hz	900.000	895	5	V	0.89	2.0
	1kHz	900.000	893	7	V	0.89	2.0

DC CURRENT

RANGE	STANDARD APPLIED	UUC READING	CORRECTION	UNIT	UNCERTAINTY OF MEASUREMENT(±)	COVERAGE FACTOR
60.00	0.000	0.00	0.00	mA	0.011	2.0
	6.000	6.19	-0.19	mA	0.010	2.0
	54.000	54.63	-0.63	mA	0.026	2.0
600.00	60.000	60.7	-0.7	A	0.96	2.0
	300.000	304.0	-4.0	A	2.6	2.0
	540.000	547.4	-7.4	A	4.0	2.0
	-540.000	-547.3	7.3	A	4.0	2.0

AC CURRENT

RANGE	FREQUENCY	STANDARD APPLIED	UUC READING	CORRECTION	UNIT	UNCERTAINTY OF MEASUREMENT(±)	COVERAGE FACTOR
60.00	60 Hz	6.000	6.17	-0.17	A	0.16	2.0
	400 Hz	6.000	6.25	-0.25	A	0.16	2.0
	60 Hz	54.000	54.26	-0.26	A	1.1	2.0
	200 Hz	54.000	54.25	-0.25	A	1.4	2.0
	400 Hz	54.000	54.31	-0.31	A	1.4	2.0
600.00	60 Hz	60.000	60.2	-0.2	A	1.1	2.0
	60 Hz	300.000	302.0	-2.0	A	3.2	2.0
	60 Hz	540.000	543.9	-3.9	A	4.8	2.0

END OF CALIBRATION REPORT PAGE 3 OF 4

QUALITY CALIBRATION CO.,LTD.
235 Petchkasem 63/2 Road, Laksong, Bangkae, Bangkok 10160
Tel (662) 421-5402, (662) 444-0152-3, Fax (662) 809-4584
www.qcalibration.com

Calibration Report

RESULT OF CALIBRATION (CONTINUE) :

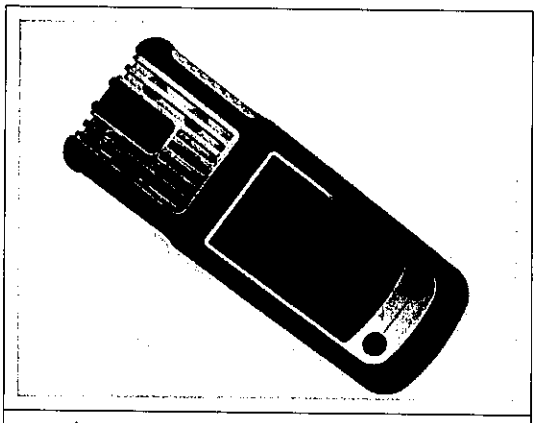
2 WIRE RESISTANCE

RANGE	STANDARD APPLIED	UUC READING	CORRECTION	UNIT	UNCERTAINTY OF MEASUREMENT(±)	COVERAGE FACTOR
600.00	0.0	0.6	-0.6	Ω	0.059	2.0
	60.0	60.6	-0.6	Ω	0.098	2.0
	540.0	541.2	-1.2	Ω	0.97	2.0

UUC : UNIT UNDER CALIBRATION
THE REPORTED UNCERTAINTY OF MEASUREMENT WAS BASED ON A STANDARD UNCERTAINTY MULTIPLIED BY A COVERAGE FACTOR k, PROVIDING A LEVEL OF CONFIDENCE APPROXIMATELY 95%.

END OF CALIBRATION REPORT

อุปกรณ์ที่ใช้ในการตรวจสอบ



เครื่องมือวัดก๊าซแบบพกพา (PORTABLE GAS DETECTOR)	
ผู้ผลิต (ยี่ห้อ)	Drager
รุ่น	X-am 2500
หมายเลขผู้ผลิต	ARMN-0167
ใบรับรองการสอบเทียบเลขที่	SVR2302-077
วันที่ออกใบรับรอง	22 กุมภาพันธ์ 2566

Test certificate

Issued By Dräger Safety (Thailand) Limited

SVR No:	SVR2302-077
Last calibration	22-Feb-2023
Due date:	22-Aug-2023

Dräger

Customer Name	Hybrid Integration Co., Ltd.		
Instrument	X-am 2500	Instrument part number	Software version
Serial number	ARMN-0167	8323916	7.8
Battey Type/Serial No.	NiMH/ARMK-F022		
Report	1.Inspection and configuration check. 2.Service and calibration.		

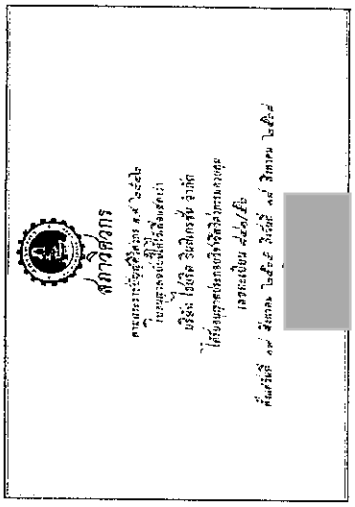
	CAT-Sensor Channel No. 1	EC-Sensor Channel No. 2	EC-Sensor Channel No. 3	EC-Sensor Channel No. 4		
Displayed gas	ch4	O2	CO	H2S		
Part number	6812950	6810801	6813210	6811525		
Serial number	ARMN0762	ARML2549	ARML2784	ARML4987		
Measuring range	100.00 %LEL	25.00 Vol%	2000.00 ppm	100.00 ppm		
Calibration gas	ch4	O2	CO	H2S		
Calibration gas concentration	50.00 %LEL	17.00 Vol%	100.00 ppm	25.00 ppm		
Alarm level A1	10.00 %LEL	19.00 Vol%	20.00 ppm	5.00 ppm		
Alarm level A2	20.00 %LEL	23.00 Vol%	100.00 ppm	10.00 ppm		
Hygiene Evaluation Mode	-	Inactiv	TWA+STEL	TWA+STEL		
Mean Value Period	-	15 min	15 min	15 min		
STEL	-	0.00 Vol%	100.00 ppm	10.00 ppm		
TWA	-	0.00 Vol%	20.00 ppm	5.00 ppm		
Shift length	-	480 min	480 min	480 min		
Results Of The Zero Calibration						
Gas cylinder	Fresh air	-	Fresh air	Fresh air		
Calibration gas Lot no.	-	-	-	-		
Set Value	0.00 %LEL	-	0.00 ppm	0.00 ppm		
Isvalue (before)	0.26 %LEL	-	2.23 ppm	0.07 ppm		
Isvalue (after)	0.00 %LEL	-	0.00 ppm	0.00 ppm		
Result	OK	-	OK	OK		
Results Of The Span Calibration						
Gas cylinder	ch4	O2	CO	H2S		
Calibration gas Lot no.	302-402561651					
Set Value	50.00 %LEL	17.00 Vol%	100.00 ppm	25.00 ppm		
Isvalue (before)	51.83 %LEL	16.91 Vol%	100.60 ppm	26.59 ppm		
Isvalue (after)	50.00 %LEL	17.00 Vol%	100.00 ppm	25.00 ppm		
Result	OK	OK	OK	OK		
Results of optional test						
Alarm test	LEDs			OK		
	Horn			OK		
	Vibration test			OK		
Summary						
Overall result	Pass					

The instrument have been tested and the measured values are in accordance to the specifications.The measuring equipment used for the calibration is regularly adjusted and traceable to national standards.If no national standards exist, the measurement procedure complies with the current technical rules and standards.

[redacted]

DRAGER SAFETY (THAILAND) LIMITED PRAWIN I.

status	effective date	standard identifier	page
effective	2022-03-01	THSD SE0003 A01 RI 00	1/1



[redacted]

[redacted]

[redacted]

รายงานผลการทดสอบและตรวจสอบ

ระบบท่อ อุปกรณ์ก๊าซธรรมชาติและถังกีบและจ่ายก๊าซ

เพื่อต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการควบคุมประเภทที่ 3

กิจการสถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ

ใบอนุญาตเลขที่ รย2130189

บริษัท อมตะ ปี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด สาขา (1)

เลขที่ 7/317 นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง หมู่ที่ 6

ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

ดำเนินการทดสอบและตรวจสอบโดย

integration

วิศวกรทดสอบและตรวจสอบสถานที่ใช้ก๊าซ ประเภท 1

บริษัท ไฮบริด อินทิเกรชั่น จำกัด

28/165-166 หมู่ที่ 4 ซอยแจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 34 ถนนแจ้งวัฒนะ

ตำบลบางตลาด อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี 11120

โทรศัพท์ 02-573-9425-8 โทรสาร 02-573-9429

ใบรับรองวิศวกรทดสอบและตรวจสอบสถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ

ประเภท 1 ตามแบบ สธช./ร.2/1 เลขที่ ว.ธช.ช.1-003/2565

บริษัท ไฮบริด อินทิเกรชั่น จำกัด
28/165-166 หมู่ที่ 4 ซอยแจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 34 ถนนแจ้งวัฒนะ ตำบลบางตลาด อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี 11120
โทรศัพท์ 02-573-9425-8 โทรสาร 02-573-9429

รายงานผลการทดสอบและตรวจสอบระบบท่อก๊าซธรรมชาติพร้อมอุปกรณ์
สำหรับการต่ออายุใบอนุญาตกิจการสถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ
(รับก๊าซจากระบบการขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อ)

ตามที่ บริษัท ไฮบริดอินทิเกรชั่น จำกัด ใบรับรองวิศวกรทดสอบและตรวจสอบสถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ ประเภท 1 เลขที่ 003/2565 ให้ไว้ ณ วันที่ 2 เดือน กันยายน พ.ศ. 2565 ให้ใช้ได้ถึงวันที่ 3 เดือน กันยายน พ.ศ. 2568 สำนักงานเลขที่ 28/165-166 หมู่ที่ 4 ซอย แจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 34 ถนน แจ้งวัฒนะ ตำบล บางตลาด อำเภอ ปากเกร็ด จังหวัด นนทบุรี ได้ดำเนินการทดสอบ สถานีควบคุมก๊าซ ระบบท่อก๊าซธรรมชาติ พร้อมอุปกรณ์ ณ สถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ บริษัท อมตะ ปี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด สาขา (1) เลขที่ 7/317 นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง หมู่ที่ 6 ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง เมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม 2566 โดยมี นายสราสกร งามสมการ ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมสาขาวิศวกรรมเครื่องกล เลขที่ ภก.43373 เป็นผู้ทดสอบและตรวจสอบ และมี นายพัชราลย์ เข็นคีอะนนท์ ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมสาขาวิศวกรรมเครื่องกล เลขที่ ภก.3397 เป็นผู้ควบคุมการทดสอบและตรวจสอบ โดยมีรายละเอียดตามบันทึกผลการทดสอบและตรวจสอบระบบท่อตามแนบ จำนวน 12 หน้า

ขอรับรองว่าได้ดำเนินการทดสอบผลการทดสอบและตรวจสอบจริง และผลปรากฏว่า(ผ่าน/ไม่ผ่าน) ตามมาตรฐานและหรือเป็นไปตามกฎหมาย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(ลงชื่อ) [redacted]

บริษัท ไฮบริด อินทิเกรชั่น จำกัด
28/165-166 หมู่ที่ 4 ซอยแจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 34 ถนนแจ้งวัฒนะ ตำบลบางตลาด อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี 11120
โทรศัพท์ 02-573-9425-8 โทรสาร 02-573-9429

สรุปรายงานผลการทดสอบและตรวจสอบเพื่อต่ออายุประจำปี

ลำดับ	รายการทดสอบ	ผลการตรวจสอบ	หมายเหตุ
1	ระบบท่อก๊าซธรรมชาติ	ประจำปี ☑ ผ่านเกณฑ์ ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์ ครบวาระ 5 ปี ☐ ผ่านเกณฑ์ ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์	☑ ยังไม่ครบกำหนดการทดสอบ
2	อุปกรณ์ควบคุมความดันก๊าซเส้นทีดแบบระบาย	ภายในสถานีควบคุม ☐ ผ่านเกณฑ์ ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์ ช่วงที่ออกจากสถานีควบคุม ☐ ไม่มี ☑ มี ☐ ผ่านเกณฑ์ ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์	☑ ดำเนินการโดยผู้ชัดจำหน่ายก๊าซ ☐ อื่นๆ..... ☑ ดำเนินการทดสอบโดย ผู้ประกอบการ
3	มาตรวัดความดันก๊าซ	ภายในสถานีควบคุม ☐ ผ่านเกณฑ์ ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์ ช่วงที่ออกจากสถานีควบคุม ☐ ไม่มีมาตรวัดความดันก๊าซ ☑ มีมาตรวัดความดันก๊าซ ☑ ผ่านเกณฑ์ ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์	☐ ยังไม่ครบกำหนดการทดสอบ ☑ ดำเนินการโดยผู้ชัดจำหน่ายก๊าซ ☐ อื่นๆ..... ☐ ยังไม่ครบกำหนดการทดสอบ ☐ อื่นๆ.....
4	เครื่องดูนอัดก๊าซ	☑ ไม่มี ☐ มี ☐ ผ่านเกณฑ์ ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์	☐ ยังไม่ครบกำหนดการทดสอบ
5	ฝาครอบประบุ (Burst Disc)	☑ ไม่มี ☐ มี ☐ ผ่านเกณฑ์ ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์	☐ ยังไม่ครบกำหนดการทดสอบ
6	วัสดุหลอมละลาย (Fusible Plug)	☑ ไม่มี ☐ มี ☐ ผ่านเกณฑ์ ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์	☐ ยังไม่ครบกำหนดการทดสอบ

หมายเหตุ : กรณีไม่มีสถานีควบคุมภายในสถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาตินั้น ให้ระบุในช่องหมายเหตุว่า "ไม่มีสถานีควบคุม" แทน

[redacted]

บริษัท ไฮบริด อินทิเกรชั่น จำกัด
28/165-166 หมู่ที่ 4 ซอยแจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 34 ถนนแจ้งวัฒนะ ตำบลบางตลาด อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี 11120
โทรศัพท์ 02-573-9425-8 โทรสาร 02-573-9429

บันทึกผลการทดสอบและตรวจสอบระบบท่อก๊าซธรรมชาติพร้อมอุปกรณ์กิจการสถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ

สถานที่ทำการทดสอบ : บริษัท อมตะ ปี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด สาขา (1)
: เลขที่ 7/317 นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง หมู่ที่ 6
: ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

1. ระบบท่อก่อนเข้าสถานีควบคุม

ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางท่อ ☑ ท่อเหล็ก 12 นิ้ว
☐ ท่อ HDPE - มิลลิเมตร

ความดันใช้งาน 34.0 บาร์ หรือ 493.1 ปอนด์ต่อตารางนิ้ว

การทดสอบระบบท่อ

1.1 การพินิจด้วยสายตา

สรุปผลการทดสอบและตรวจสอบ

ไม่พบจุดรั่วซึมผ่านเกณฑ์การทดสอบและตรวจสอบตามมาตรฐาน สามารถใช้งานได้ปกติ

1.2 การตรวจสอบการรั่วซึม ☑ ประจำปี ☐ ครบวาระ 5 ปี

สรุปผลการทดสอบและตรวจสอบ

☑ ผ่าน อยู่ในเกณฑ์ใช้งานได้ (รายละเอียดการทดสอบและตรวจสอบอยู่ในภาคผนวก)

☐ ไม่ผ่านเกณฑ์ เนื่องจาก

แนวทางแก้ไข

ตารางบันทึกอุปกรณ์

ลำดับที่	ชนิดอุปกรณ์	ขนาดนิ้ว	เครื่องหมายการค้า	จำนวน
-	-	-	-	-
-	-	-	-	-

วันที่ทำการทดสอบและตรวจสอบ 11 กรกฎาคม 2566

[redacted]

บริษัท ไดบิค อินทิเกรชัน จำกัด
28/165-166 หมู่ที่ 4 ซ.แจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 34 ถ.แจ้งวัฒนะ ต.บางตลาด อ.ปากเกร็ด จ.นนทบุรี 11120
โทรศัพท์ 02-573-9425-8 โทรสาร 02-573-9429

2.ระบบท่อภายในสถานีควบคุม

ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางท่อที่ออกจากอุปกรณ์วัดปริมาตรก๊าซเข้าสู่สถานีใช้ก๊าซ 8 นิ้ว

2.1 ก่อนเข้าอุปกรณ์ปรับลดแรงดัน

ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางท่อ ☑ ท่อเหล็ก 8 นิ้ว

☐ ท่อ HDPE - มิลลิเมตร

ความดันใช้งาน 34.0 บาร์ หรือ 493.1 ปอนด์ต่อตารางนิ้ว

การทดสอบระบบท่อ

2.1.1 การพิษิจด้วยสายตา

สรุปผลการทดสอบและตรวจสอบ

ไม่พบจุดรั่วซึมผ่านเกณฑ์การทดสอบและตรวจสอบตามมาตรฐาน สามารถใช้งานได้ปกติ

2.1.2 การตรวจสอบการรั่วซึม ☑ ประจำปี ☐ ครบวาระ 5 ปี

สรุปผลการทดสอบและตรวจสอบ

☑ ผ่าน อยู่ในเกณฑ์ใช้งานได้ (รายละเอียดการทดสอบและตรวจสอบอยู่ในภาคผนวก)

☐ ไม่ผ่านเกณฑ์ เนื่องจาก

แนวทางแก้ไข

ตารางบันทึกอุปกรณ์

ลำดับที่	ชนิดอุปกรณ์	ขนาดนิ้ว	เครื่องหมายการค้า	จำนวน
1	Ball Valve	12	PIETRO	2
2	Control Valve	12	-	1
3	Globe Valve	6	CRANE	3
4	Control Valve	6	PIETRO	1
5	Two-Way Manifold Valve	1/2	-	6
6	Pressure Gauge	D4x1/2	WIKA	4
7	Ball Valve	6	PIETRO	2

บริษัท ไดบิค อินทิเกรชัน จำกัด
28/165-166 หมู่ที่ 4 ซ.แจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 34 ถ.แจ้งวัฒนะ ต.บางตลาด อ.ปากเกร็ด จ.นนทบุรี 11120
โทรศัพท์ 02-573-9425-8 โทรสาร 02-573-9429

ตารางบันทึกอุปกรณ์

ลำดับที่	ชนิดอุปกรณ์	ขนาดนิ้ว	เครื่องหมายการค้า	จำนวน
8	Ball Valve	1 1/2	PIETRO	2
9	Ball Valve	1	BALLVALVE	4
10	Globe Valve	1	CRANE	4
11	Ball Valve	1	PIETRO	6
12	Ball Valve	8	PIETRO	2
13	Globe Valve	1	CRANE	4
14	Filter	8x8	PIETRO	2
15	Pressure Safety Valve	1x2	FARRIS	2
16	Ball Valve	3/4	PIETRO	8
17	Two-Way Manifold Valve	1/2	PARKER	4
18	Pressure Gauge	D4x1/2	WIKA	4
19	Safety Shut Off Valve	6	PIETRO	2
20	Pressure Regulator	6	PIETRO	2

บริษัท ไดบิค อินทิเกรชัน จำกัด
28/165-166 หมู่ที่ 4 ซ.แจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 34 ถ.แจ้งวัฒนะ ต.บางตลาด อ.ปากเกร็ด จ.นนทบุรี 11120
โทรศัพท์ 02-573-9425-8 โทรสาร 02-573-9429

2.2 หลังอุปกรณ์ปรับลดแรงดัน

ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางท่อ ☑ ท่อเหล็ก 8 นิ้ว

☐ ท่อ HDPE - มิลลิเมตร

ความดันใช้งาน 30.0 บาร์ หรือ 435.1 ปอนด์ต่อตารางนิ้ว

การทดสอบระบบท่อ

2.2.1 การพินิจด้วยสายตา

สรุปผลการทดสอบและตรวจสอบ

ไม่พบจุดรั่วซึมผ่านเกณฑ์การทดสอบและตรวจสอบตามมาตรฐาน สามารถใช้งานได้ปกติ

2.2.2 การตรวจสอบการรั่วซึม ☑ ประจำปี ☐ ครบวาระ 5 ปี

สรุปผลการทดสอบและตรวจสอบ

☑ ผ่าน อยู่ในเกณฑ์ใช้งานได้ (รายละเอียดการทดสอบและตรวจสอบอยู่ในภาคผนวก)

☐ ไม่ผ่านเกณฑ์ เนื่องจาก

แนวทางแก้ไข

ตารางบันทึกอุปกรณ์

ลำดับที่	ชนิดอุปกรณ์	ขนาดนิ้ว	เครื่องหมายการค้า	จำนวน
1	Two-Way Manifold Valve	1/2	PARKER	3
2	Pressure Gauge	D4x1/2	WIKA	3
3	Needle Valve	1/2	SWAGELOK	14
4	Ball Valve	3/4	PIETRO	2
5	Ball Valve	1	PIETRO	7
6	Globe Valve	1	CARNE	7
7	Pressure Safety Valve	1x2	FARRIS	2

บริษัท ไดบิค อินทิเกรชัน จำกัด
28/165-166 หมู่ที่ 4 ซ.แจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 34 ถ.แจ้งวัฒนะ ต.บางตลาด อ.ปากเกร็ด จ.นนทบุรี 11120
โทรศัพท์ 02-573-9425-8 โทรสาร 02-573-9429

ตารางบันทึกอุปกรณ์

ลำดับที่	ชนิดอุปกรณ์	ขนาดนิ้ว	เครื่องหมายการค้า	จำนวน
10	Ball Valve	8	BOEHMER	7
11	Volume Meter	8	ELSTER	2
12	Ball Valve	1 1/2	BOEHMER	1
13	Check Valve	8	CRANE	1

บริษัท ไทยโกล อินดัสทรีจัน จำกัด
29/165-166 หมู่ที่ 4 ซ.แจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 34 ถ.แจ้งวัฒนะ ต.บางตลาด อ.ปากเกร็ด จ.นนทบุรี 11120
โทรศัพท์ 02-573-9425-8 โทรสาร 02-573-9429

3.ระบบท่อก๊าซที่ออกจากอุปกรณ์ควบคุม ซึ่งอุดที่นำก๊าซธรรมชาติไปใช้งาน

ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางท่อ ☑ ท่อเหล็ก 8,6,4,3 นิ้ว

☐ ท่อ HDPE - มิลลิเมตร

ความดันใช้งาน 30.0 บาร์ หรือ 435.1 ปอนด์ต่อตารางนิ้ว

3.1 การทดสอบระบบท่อ

3.1.1 การพิษิงด้วยสายตา

สรุปผลการทดสอบและตรวจสอบ

ไม่พบจุดรั่วซึมผ่านเกณฑ์การทดสอบและตรวจสอบตามมาตรฐาน สามารถใช้งานได้ปกติ

3.1.2 การตรวจสอบการรั่วซึม ☑ ประจำปี ☐ ครบวาระ 5 ปี

สรุปผลการทดสอบและตรวจสอบ

☑ ผ่าน อยู่ในเกณฑ์ใช้งานได้ (รายละเอียดการทดสอบและตรวจสอบอยู่ในภาคผนวก)

☐ ไม่ผ่านเกณฑ์ เนื่องจาก

แนวทางแก้ไข

ตารางบันทึกอุปกรณ์ระบบท่อก๊าซธรรมชาติภายในโรงงาน

ลำดับที่	ชนิดอุปกรณ์	ขนาดนิ้ว	เครื่องหมายการค้า	จำนวน
1	Ball Valve	6	-	1
2	Ball Valve	1	PIETRO	1
3	Ball Valve	1	KSB	8
4	Globe Valve	1	-	8
5	Ball Valve	6	KSB	2
6	Ball Valve	1	SRI	4
7	Ball Valve	4	SRI	8
8	Gas Filter	4x4	PETROGAS	4
9	Pressure Safety Valve	1x1	-	4

บริษัท ไทยโกล อินดัสทรีจัน จำกัด
29/165-166 หมู่ที่ 4 ซ.แจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 34 ถ.แจ้งวัฒนะ ต.บางตลาด อ.ปากเกร็ด จ.นนทบุรี 11120
โทรศัพท์ 02-573-9425-8 โทรสาร 02-573-9429

ตารางบันทึกอุปกรณ์ที่ใช้ก๊าซธรรมชาติภายในโรงงาน

ลำดับที่	ชนิดอุปกรณ์	ขนาด (นิ้ว)	เครื่องหมายการค้า	จำนวน
10	Globe Valve	1	KSB	4
11	Ball Valve	3	-	2
12	Pressure Gauge	D6x1/2	OSAKA	2

ตารางบันทึกอุปกรณ์ที่ใช้ก๊าซธรรมชาติภายในโรงงาน

ลำดับที่	ชนิดอุปกรณ์	เครื่องหมายการค้า	ชนิดวาล์วก่อนเข้าอุปกรณ์	เครื่องหมายการค้า	ขนาด (นิ้ว)
1	Gas Turbine 21	SIEMENS	Ball Valve	-	3
2	Gas Turbine 22	SIEMENS	Ball Valve	-	3

บริษัท ไทยโกล อินดัสทรีจัน จำกัด
29/165-166 หมู่ที่ 4 ซ.แจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 34 ถ.แจ้งวัฒนะ ต.บางตลาด อ.ปากเกร็ด จ.นนทบุรี 11120
โทรศัพท์ 02-573-9425-8 โทรสาร 02-573-9429

4.อุปกรณ์ควบคุมความดันก๊าซเกินพิกัดแบบระบาย

มาตรฐานที่ใช้ทดสอบ : American Society of Mechanical Engineers : ASME B31.1/B31.8

4.1 อุปกรณ์ควบคุมความดันก๊าซเกินพิกัดแบบระบายภายในอุปกรณ์ควบคุม

☑ ดำเนินการโดยผู้ชัดจำหน่ายก๊าซ (PTT) ☐ อื่น.....

☐ ดำเนินการโดยผู้ทดสอบและตรวจสอบ

ลำดับ	Model/ Serial number	ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง (นิ้ว)	เครื่องหมายการค้า	Set Pressure (bar/psi)	Popping Pressure (bar/psi)	Reseat Pressure (bar/psi)
1	607702-1-DA	1x2	FARRIS	-	-	-
2	607701-3-DA	1x2	FARRIS	-	-	-
3	607701-2-DA	1x2	FARRIS	-	-	-
4	607703-1-DA	1x2	FARRIS	-	-	-

สรุปผลการทดสอบและตรวจสอบ

☐ ผ่าน อยู่ในเกณฑ์ใช้งานได้

☐ ไม่ผ่านเกณฑ์ เนื่องจาก

แนวทางแก้ไข

บริษัท ไทยโกล อินดัสทรีจัน จำกัด
29/165-166 หมู่ที่ 4 ซ.แจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 34 ถ.แจ้งวัฒนะ ต.บางตลาด อ.ปากเกร็ด จ.นนทบุรี 11120
โทรศัพท์ 02-573-9425-8 โทรสาร 02-573-9429

4.2 อุปกรณ์ควบคุมความดันก๊าซเกินพิกัดแบบระบายของระบบท่อก๊าซที่ออกจากอุปกรณ์ควบคุม (ถ้ามี)

ลำดับ	Model/ Serial number	ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง (นิ้ว)	เครื่องหมายการค้า	Set Pressure (bar/psi)	Popping Pressure (bar/psi)	Reseat Pressure (bar/psi)
1	C43959	1x1	-	-	-	-
2	C43968	1x1	-	-	-	-
3	C43961	1x1	-	-	-	-
4	C43960	1x1	-	-	-	-

สรุปผลการทดสอบและตรวจสอบ

☐ ผ่าน อยู่ในเกณฑ์ใช้งานได้

☐ ไม่ผ่านเกณฑ์ เนื่องจาก

แนวทางแก้ไข

บริษัท ไทยวิค อินทิเกรชั่น จำกัด
28/165-166 หมู่ที่ 4 ซ.แจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 34 ถ.แจ้งวัฒนะ ต.บางตลาด อ.ปากเกร็ด จ.นนทบุรี 11120
โทรศัพท์ 02-573-9425-8 โทรสาร 02-573-9429

5.การทดสอบปรับเทียบมาตรวัดความดันก๊าซ

☑ ยังไม่ครบกำหนดการทดสอบ ☐ ครบวาระ 3 ปี

5.1 มาตรวัดความดันก๊าซภายในสถานีควบคุม

☑ ดำเนินการโดยผู้จัดจำหน่ายก๊าซ (PTT) ☐ อื่น.....

☐ ดำเนินการโดยผู้ทดสอบและตรวจสอบ

Serial number ของมาตรวัดความดันที่นำมาอ้างอิง _____

ลำดับ	Model/ Serial number	ค่ามาตรวัดตัวที่นำมาอ้างอิง (bar or psi)	ค่ามาตรวัดตัวที่ต้องการทดสอบ(bar or psi)	ผลการทดสอบ
1	0402-PI-5912	-	-	-
2	0402-PI-5914	-	-	-
3	0402-PI-5915	-	-	-
4	0402-PI-5911	-	-	-
5	0402-PI-5923A	-	-	-
6	0402-PI-5923B	-	-	-
7	0402-PI-5924A	-	-	-
8	0402-PI-5924B	-	-	-
9	0402-PI-5925A	-	-	-
10	0402-PI-5925B	-	-	-
11	0402-PI-5927	-	-	-

สรุปผลการทดสอบและตรวจสอบ

☐ ผ่าน อยู่ในเกณฑ์ใช้งานได้ (รายละเอียดการทดสอบและตรวจสอบอยู่ในภาคผนวก)

☐ ไม่ผ่านเกณฑ์ เนื่องจาก

แนวทางแก้ไข

บริษัท ไทยวิค อินทิเกรชั่น จำกัด
28/165-166 หมู่ที่ 4 ซ.แจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 34 ถ.แจ้งวัฒนะ ต.บางตลาด อ.ปากเกร็ด จ.นนทบุรี 11120
โทรศัพท์ 02-573-9425-8 โทรสาร 02-573-9429

5.2 มาตรวัดความดันก๊าซของระบบท่อก๊าซที่ออกจากสถานีควบคุม

☑ ดำเนินการโดยผู้ทดสอบและตรวจสอบ ☐ อื่น.....

Serial number ของมาตรวัดความดันที่นำมาอ้างอิง 3801730

ลำดับ	Model/ Serial number	ค่ามาตรวัดตัวที่นำมาอ้างอิง (bar or psi)	ค่ามาตรวัดตัวที่ต้องการทดสอบ (bar or psi)	ผลการทดสอบ
1	21MDP01CP501	30.00 bar	30.00 bar	ผ่าน

สรุปผลการทดสอบและตรวจสอบ

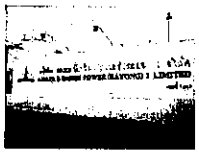
☑ ผ่าน อยู่ในเกณฑ์ใช้งานได้ (รายละเอียดการทดสอบและตรวจสอบอยู่ในภาคผนวก)

☐ ไม่ผ่านเกณฑ์ เนื่องจาก

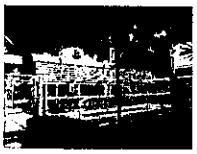
แนวทางแก้ไข

บริษัท ไทยวิค อินทิเกรชั่น จำกัด
28/165-166 หมู่ที่ 4 ซ.แจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 34 ถ.แจ้งวัฒนะ ต.บางตลาด อ.ปากเกร็ด จ.นนทบุรี 11120
โทรศัพท์ 02-573-9425-8 โทรสาร 02-573-9429

6. รูปถ่ายประกอบการทดสอบและตรวจสอบ



รูปโรงงาน



รูปสถานีควบคุมก๊าซ



รูปแนวท่อก๊าซธรรมชาติ

6.1 ระบบท่อก่อนเข้าสถานีควบคุม



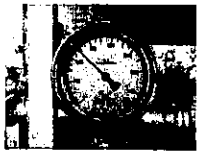
รูปการทดสอบและตรวจสอบสถานที่ใช้ NG



รูปการทดสอบและตรวจสอบสถานที่ใช้ NG

6.2 ระบบท่อภายในสถานีควบคุม

6.2.1 ก่อนเข้าอุปกรณ์ปรับลดแรงดัน



รูปมาตรวัดแรงดันก่อนเข้าอุปกรณ์ปรับลดแรงดัน

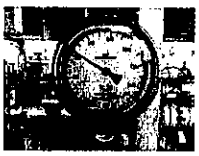


รูปการทดสอบและตรวจสอบสถานที่ใช้ NG

วันที่ทำการทดสอบและตรวจสอบ 11 กรกฎาคม 2566

บริษัท ไทยวิค อินทิเกรชั่น จำกัด
28/165-166 หมู่ที่ 4 ซ.แจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 34 ถ.แจ้งวัฒนะ ต.บางตลาด อ.ปากเกร็ด จ.นนทบุรี 11120
โทรศัพท์ 02-573-9425-8 โทรสาร 02-573-9429

6.2.2 หลังอุปกรณ์ปรับลดแรงดัน



รูปมาตรวัดแรงดันหลังออกจากอุปกรณ์ปรับลดแรงดัน



รูปการทดสอบและตรวจสอบสถานที่ใช้ NG

6.3 ระบบท่อก๊าซที่ออกจากสถานีควบคุม ซึ่งจุดที่นำก๊าซธรรมชาติไปใช้งาน



รูปการทดสอบและตรวจสอบสถานที่ใช้ NG



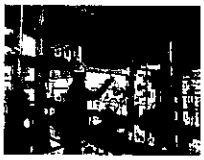
รูปการทดสอบและตรวจสอบสถานที่ใช้ NG

6.4 อุปกรณ์ควบคุมความดันก๊าซเกินพิกัดแบบระบาย

6.4.1 ภายในสถานีควบคุม



รูปอุปกรณ์ควบคุมความดันก๊าซเกินพิกัดแบบระบาย

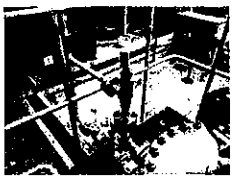


รูปการทดสอบและตรวจสอบสถานที่ใช้ NG

วันที่ทำการทดสอบและตรวจสอบ 11 กรกฎาคม 2566

บริษัท ไฮบริด อินทิเกรชั่น จำกัด
28/165-166 หมู่ที่ 4 ซ.แจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 34 ถ.แจ้งวัฒนะ ต.บางตลาด อ.ปากเกร็ด จ.นนทบุรี 11120
โทรศัพท์ 02-573-9425-8 โทรสาร 02-573-9429

6.4.2 ภายนอกสถานีควบคุม



รูปอุปกรณ์ควบคุมความดันก๊าซเกินพิกัดแบบระบาย



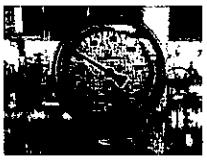
รูปการทดสอบแกะตรวจสอบสถานที่ใช้ NG

6.5 มาตรวัดความดันก๊าซ (ครบวาระ 3 ปี)

6.5.1 ภายในสถานีควบคุม



รูปความดันก่อนเข้าอุปกรณ์ปรับลดแรงดัน



รูปความดันหลังออกจากอุปกรณ์ปรับลดแรงดัน

6.5.2 ภายนอกสถานีควบคุม



รูปการทดสอบเปรียบเทียบมาตรวัดความดัน



รูปการทดสอบเปรียบเทียบมาตรวัดความดัน

บริษัท ไฮบริด อินทิเกรชั่น จำกัด
28/165-166 หมู่ที่ 4 ซ.แจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 34 ถ.แจ้งวัฒนะ ต.บางตลาด อ.ปากเกร็ด จ.นนทบุรี 11120
โทรศัพท์ 02-573-9425-8 โทรสาร 02-573-9429



รูปการทดสอบเปรียบเทียบมาตรวัดความดัน



รูปการทดสอบเปรียบเทียบมาตรวัดความดัน

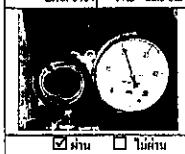
รายงานการทดสอบและตรวจสอบปรับเทียบมาตรวัดความดัน

ผู้ว่าจ้างตรวจใบอนุญาต : บริษัท อมตะ ปิ.กรีน เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด สาขา (1)
สถานที่ทำการทดสอบ : เลขที่ 7/317 นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง หมู่ที่ 6
ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง
ระบบที่ทำการทดสอบ : ปรับเทียบมาตรวัดความดัน

EQUIPMENT	Pressure Gauge
Manufacturer	OSAKA
Model	6" (เกลียว 1/2")
Serial No/Range	21MBP01CP501 / 50 bar
Calibration Date	11 กรกฎาคม 2566



Master					
Manufacture:	DRUCK				
Model:	DPI 104				
S/N:	3801730				
Calibrated By:	Quality Calibration Co.,Ltd.				
Calibrated Date:	14/2/2023				
Master :	20.00 bar	Master :	30.00 bar	Master :	40.00 bar
Pressure Gauge :	20.50 bar	Pressure Gauge :	30.00 bar	Pressure Gauge :	40.00 bar
Error 5% :	17.5 - 22.5 bar	Error 5% :	27.5 - 32.5 bar	Error 5% :	37.5 - 42.5 bar







☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน

สรุปผลการทดสอบและตรวจสอบ : ผลการทดสอบผ่านเกณฑ์การทดสอบตามมาตรฐาน

การตรวจสอบและทดสอบ เป็นไปตาม ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง หลักเกณฑ์ มาตรฐาน การออกแบบ สร้าง ตรวจสอบและทดสอบการทำเครื่องหมายหรือข้อความ ภาชนะบรรจุก๊าซ เครื่องสูบอัดก๊าซ ระบบท่อก๊าซอุปกรณ์ก๊าซ และสถานีควบคุม พ.ศ.2550 (หมวด4 การทดสอบและตรวจสอบ ข้อ 27) และเป็นไปตามมาตรฐาน ASME B40.100 โดยทำการสอบเทียบที่จุดรับได้อยู่ในช่วง ±5% of SP

วัน เดือน ปี ที่ทำการทดสอบ และตรวจสอบ : 11 กรกฎาคม 2566
วัน เดือน ปี ทดสอบ และตรวจสอบครั้งต่อไป : ตามข้อกำหนดของกรมอุตสาหกรรมหลังงาน

ผู้ทดสอบและตรวจสอบ ..... วันที่ 11 กรกฎาคม 2566
ที่ได้รับอนุญาตจากกรมอุตสาหกรรมหลังงาน :

ผู้ควบคุมการทดสอบและตรวจสอบ ..... วันที่ 11 กรกฎาคม 2566
ที่ได้รับอนุญาตจากกรมอุตสาหกรรมหลังงาน :

QUALITY CALIBRATION CO.,LTD.
235 Petchkasem 63/2 Road, Laksong, Bangkae, Bangkok 10160
Tel (662) 421-5402, (662) 444-0152-3, Fax (662) 809-4584
www.qcalibration.com

CERTIFICATE No : 23P1332
REFERENCE No : 68156-2

Certificate of Calibration

EQUIPMENT	:	DIGITAL PRESSURE GAUGE
MANUFACTURER	:	DRUCK
MODEL	:	DPI 104
SERIAL No	:	3801730
ID No	:	EQNO.03/001
CONDITION AS RECEIVED	:	USED ITEM
SUBMITTED BY	:	HYBRID INTEGRATION CO., LTD. 28/165-166 MOO 4 SOI CHAENGWATTANA-PAKKRET 34,,CHAENGWATTANA RD, BANG TALAT , PAKKRET , NONTHABURI 11120

CALIBRATED BY	:	SOMCHAI S.
CALIBRATION DATE	:	14-Feb-23
APPROVED BY	:	
ISSUED DATE	:	14-Feb-23
RECEIVED DATE	:	09-Feb-23

THIS CERTIFICATE MAY NOT BE REPRODUCED OTHER THAN IN FULL EXCEPT WITH THE PRIOR WRITTEN APPROVAL OF QUALITY CALIBRATION CO., LTD.

QUALITY CALIBRATION CO.,LTD.
233 Perchkasem 63/2 Road, Lakaong, Bangkae, Bangkok 10160
Tel (662) 421-5402, (662) 444-0152-3, Fax (662) 809-4584
www.qcalibration.com

CERTIFICATE No : 23P1332

Calibration Report

EQUIPMENT	:	DIGITAL PRESSURE GAUGE			
MANUFACTURER	:	DRUCK	MODEL	:	DPI 104
ID No	:	EQNO.03/001	SERIAL No	:	3801730
RECEIVED DATE	:	09-Feb-23	CALIBRATION DATE	:	14-Feb-23
AMBIENT TEMPERATURE	:	23 °C ± 3 °C	RELATIVE HUMIDITY	:	50 %RH ± 20 %RH

CONDITION OF THIS RESULTS OF CALIBRATION

1. THIS INSTRUMENT WAS CALIBRATED ACCORDING TO DKD R6-1 BY COMPARISON WITH PRESSURE CALIBRATOR. THE PRESSURE MEDIA WAS OIL (OIL DENSITY IS 865 kg/m³). THE PRESSURE GAUGE WAS INSTALLED IN VERTICAL DIRECTION. THE REFERENCE LEVEL WAS LOWER FACE OF THE SENSOR
2. REPERENCE STANDARD INSTRUMENTS :-

INSTRUMENT	MODEL	SERIAL No	CERTIFICATE No	DUE DATE
1) PRESSURE CALIBRATOR	XP2i	477084	22P3107	25-Aug-23

3. THIS RESULT WAS FOUND ACCURATE AS SHOWN ON DATE AND PLACE OF CALIBRATION ONLY.
4. THIS RESULT EXCLUDE LONG TERM STABILITY OF THE UNIT UNDER CALIBRATION.
5. THIS CERTIFICATE IS TRACEABLE TO THE INTERNATIONAL SYSTEM OF UNIT MAINTAINED AT:-
   - NATIONAL INSTITUTE OF METROLOGY (THAILAND) THROUGH TECHNOLOGY PROMOTION ASSOCIATION(THAI-JAPAN).

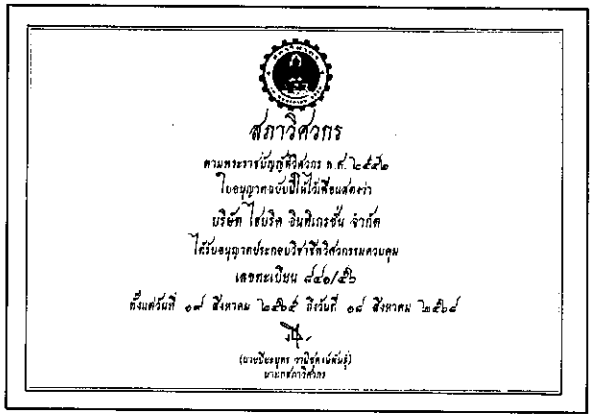
RESULT OF CALIBRATION:- WITHOUT ADJUSTMENT

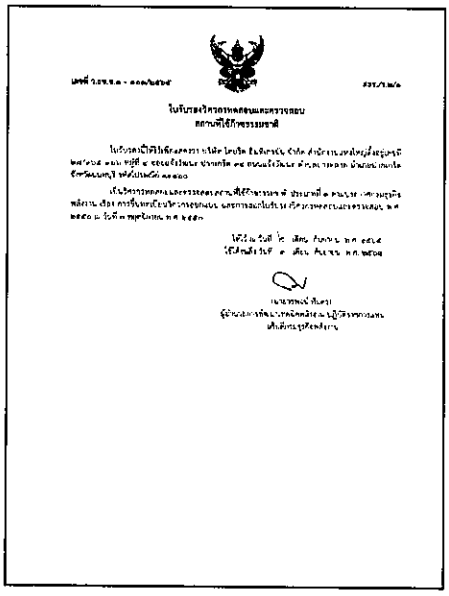
1. ERROR FROM FRICTION OF MOVEMENT PART WAS 0 psi
2. INSTRUMENT ERROR

STANDARD READING (psi)	UUC READING (psi)	CORRECTION (psi)	UNCERTAINTY OF MEASUREMENT (± psi)
0.0	0.0	0.0	2.0
500.0	500.0	0.0	2.0
1000.0	1000.0	0.0	2.0
1500.0	1499.9	0.1	2.0
2000.0	1999.9	0.1	2.0
2500.0	2499.8	0.2	2.0
3000.0	2999.9	0.1	2.0
3500.0	3500.0	0.0	2.0
4000.0	4000.0	0.0	2.0
4500.0	4500.1	-0.1	2.0
5000.0	5000.1	-0.1	2.0
5000.0	5000.1	-0.1	2.0
4500.0	4500.1	-0.1	2.0
4000.0	4000.0	0.0	2.0
3500.0	3500.0	0.0	2.0
3000.0	2999.9	0.1	2.0
2500.0	2499.9	0.1	2.0
2000.0	1999.8	0.2	2.0
1500.0	1499.9	0.1	2.0
1000.0	1000.0	0.0	2.0
500.0	500.0	0.0	2.0
0.0	0.0	0.0	2.0

UNIT CONVERSION FACTOR : 1kPa= 0.1450377439 psi
UUC* : UNIT UNDER CALIBRATION
THE REPORTED UNCERTAINTY OF MEASUREMENT WAS BASED ON A STANDARD UNCERTAINTY MULTIPLIED BY A COVERAGE FACTOR k=2.0, PROVIDING A LEVEL OF CONFIDENCE APPROXIMATELY 95%.

END OF CALIBRATION REPORT





ภาคผนวก ข-42

หนังสือเห็นชอบในการตรวจสอบภายในหม้อน้ำทุกระยะเวลา 3 ปี



ที่ อก ๐๓๑๒/ ๔๖๕๑

กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง เห็นชอบในการตรวจสอบภายในหม้อน้ำทุกระยะเวลาเกินกว่า ๑ ปี แต่ไม่เกิน ๕ ปี ต่อการตรวจสอบหนึ่งครั้ง

เรียน ผู้ประกอบกิจการโรงงาน บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ๒ จำกัด

อ้างถึง คำขอความเห็นชอบในการตรวจสอบภายในหม้อน้ำทุกระยะเวลาเกินกว่า ๑ ปี แต่ไม่เกิน ๕ ปี ต่อการตรวจสอบหนึ่งครั้งของ บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ๒ จำกัด ลงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ๒ จำกัด ตั้งอยู่เลขที่ ๗/๓๑๗ นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ หมู่ที่ ๖ ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง ประกอบกิจการผลิตและจำหน่ายกระแสไฟฟ้า และไอน้ำเพื่อการอุตสาหกรรม ทะเบียนโรงงานเลขที่ ๘๒๒๕๑๑๐๐๑๒๕๕๓๓ (น.๘๘(๒)-๑/๒๕๕๓-นอต.) ได้ยื่นคำขอความเห็นชอบในการตรวจสอบภายในหม้อน้ำทุกระยะเวลาเกินกว่า ๑ ปี แต่ไม่เกิน ๕ ปี ต่อการตรวจสอบหนึ่งครั้งต่อ กรมโรงงานอุตสาหกรรม นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นชอบให้ท่านตรวจสอบภายในหม้อน้ำทุกระยะเวลาเกินกว่า ๑ ปี แต่ไม่เกิน ๓ ปี ต่อการตรวจสอบหนึ่งครั้ง ดังนี้

ลำดับ	หม้อน้ำ หมายเลข	หม้อน้ำ หมายเลขเครื่อง	อัตราการผลิตไอน้ำ (ตันต่อชั่วโมง)	ตรวจสอบภายในหม้อน้ำ ครั้งต่อไป ไม่เกินวันที่	หมายเหตุ
๑	HRSG21	๑๗๔๖๐-๑	๗๘.๔๗๙	๕ มิถุนายน ๒๕๖๘	๓ ปี
๒	HRSG22	๑๗๔๖๐-๒	๗๘.๔๗๙	๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘	๓ ปี

ทั้งนี้ ท่านจะต้องปฏิบัติตามประกาศกรมโรงงานอุตสาหกรรม ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการให้ความเห็นชอบในการตรวจสอบภายในหม้อน้ำทุกระยะเวลาเกินกว่า ๑ ปี แต่ไม่เกิน ๕ ปี ต่อการตรวจสอบหนึ่งครั้ง พ.ศ. ๒๕๕๙ อย่างเคร่งครัด และเมื่อครบกำหนดการให้ความเห็นชอบในการตรวจสอบภายในหม้อน้ำดังกล่าวแล้ว ท่านจะต้องยื่นคำขอความเห็นชอบในการตรวจสอบภายในหม้อน้ำทุกระยะเวลาเกินกว่า ๑ ปี แต่ไม่เกิน ๕ ปี ต่อการตรวจสอบหนึ่งครั้งอีกครั้งต่อ กรมโรงงานอุตสาหกรรม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายศุภกิจ บุญศิริ)
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

กองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน
โทร. ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๔ ต่อ ๒๓๐๕
โทรสาร ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๔ ต่อ ๒๓๙๙
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@diw.mail.go.th

ภาคผนวก ข-43

เอกสารรับรองความปลอดภัยของหม้อไอน้ำ

บริษัท อมตะ บี. กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด

AMATA B. GRIMM POWER (RAYONG) 2 LIMITED

ที่ ABPR2/014/2566

วันที่ 12 กรกฎาคม พ.ศ.2566

เรื่อง ขอส่งเอกสารด้านความปลอดภัยในโรงงานอุตสาหกรรม

เรียน สำนักเทคโนโลยีความปลอดภัย กรมโรงงานอุตสาหกรรม

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานการตรวจสอบภายนอกหม้อน้ำและตรวจสอบการทำงานของระบบควบคุมและอุปกรณ์ความปลอดภัย

บริษัทอมตะ บี. กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด ตั้งอยู่ใน นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ เลขที่ 7/317 หมู่ 6 ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง รหัสไปรษณีย์ 21140 ประเภทกิจการ ผลิตกระแสไฟฟ้าและไอน้ำเพื่ออุตสาหกรรม เลขทะเบียนโรงงานเลขที่ 8225110012553 3 (น.88 (2)-1/2553-นอค.) ขอส่งเอกสารด้านความปลอดภัยในโรงงานอุตสาหกรรม ดังนี้

ลำดับที่	รายการเอกสาร	หมายเหตุ
1	รายงานการตรวจสอบภายนอกหม้อน้ำ และตรวจสอบการทำงานของระบบควบคุมและอุปกรณ์ความปลอดภัย ประจำปี 2566 หมายเลขหม้อน้ำ เครื่องที่ 1 (HRSG21) หมายเลขหม้อน้ำ เครื่องที่ 2 (IIRSG22) กำหนดการตรวจสอบเมื่อวันที่ 12 เมษายน 2566	เอกสารแนบ 1

จึงเรียนมาเพื่อทราบและโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

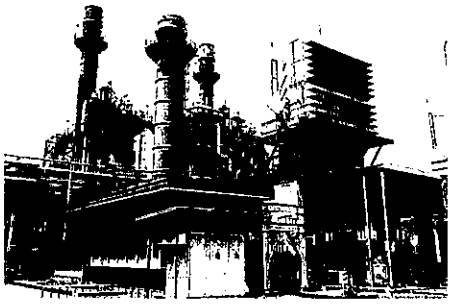
ได้รับต้นฉบับแล้ว
ผู้รับ
๑๖ ก.ค. ๒๕๖๖

บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด

บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด 7/317 หมู่ 6 ต. มาบยางพร อ. ปลวกแดง จ. ระยอง 21140 โทร 66(0) 3803 6307
บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด 7/317 หมู่ 6 ต. มาบยางพร อ. ปลวกแดง จ. ระยอง 21140 โทร 66(0) 3803 6307

รายงานผลการตรวจทดสอบหม้อไอน้ำ

บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด



หม้อไอน้ำหมายเลข HRSG21

หมายเลขเครื่อง 17460-1

HEAT RECOVERY STEAM GENERATOR

ตรวจทดสอบเมื่อ วันที่ 12 เมษายน 2566

หนังสือรับรองของผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม

เรื่อง ความเห็นเกี่ยวกับการให้ความเห็นชอบการตรวจทดสอบหม้อน้ำ

วันที่ 12 เมษายน 2566

ข้าพเจ้า นายขจรเกียรติ พึ่งอ้อ อายุ 34 ปี

ที่ทำงาน บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด โทร 088-7608563 ที่อยู่เลขที่ 7/316-7 หมู่ 6 ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง ได้รับอนุญาตให้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม ตามพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. ๒๕๔๒ ประเภท/ระดับ สามัญวิศวกร ทะเบียนเลขที่ ส.ก.4588 ตั้งแต่วันที่ 25 กันยายน 2563 หมดอายุวันที่ 24 กันยายน 2568 ได้รับอนุญาตให้ขึ้นทะเบียนเป็นวิศวกรตรวจทดสอบหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อน กับกรมโรงงานอุตสาหกรรม ทะเบียนเลขที่ 6-63-1630 หมดอายุวันที่ 31 ธันวาคม 2567 และไม่อยู่ระหว่างสั่งพักหรือเพิกถอนใบอนุญาตฯ

ข้าพเจ้าเป็นผู้ตรวจทดสอบรับรองความปลอดภัยในการใช้หม้อน้ำเมื่อวันที่ 12 เมษายน 2566 หมายเลขหม้อน้ำ HRSG21 หมายเลขเครื่อง (Serial Number) 17460-1 สร้างโดย Vogt Power International อัตราการผลิต 66.371 ตันต่อชั่วโมง (สำหรับ) HP และ 12.108 ตันต่อชั่วโมง (สำหรับ) LP ซึ่งติดตั้ง ณ บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด เลขที่ 7/317 หมู่ที่ 6 ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง เลขทะเบียนโรงงาน 8225110012553 3 (น.88(2)-1/2553-นอค.)

ข้าพเจ้าได้ตรวจทดสอบอุปกรณ์ความปลอดภัย สภาพภายนอก ตามแบบ สปก.๑-๒๘ ของหม้อน้ำเครื่องนี้อย่างถูกต้องตามหลักวิศวกรรมแล้ว มีความเห็นว่าหม้อน้ำหรือกรงนี้ สามารถใช้งานได้อย่างปลอดภัยในระยะเวลา 1 ปี

ข้าพเจ้าได้ลงลายมือชื่อ พร้อมแนบสำเนาใบประกอบวิชาชีพควบคุมไว้เป็นหลักฐาน

สำนักเทคโนโลยีความปลอดภัย
กรมโรงงานอุตสาหกรรม

แบบ สปก.๑-๒๘

รายงานการตรวจสอบภายนอกหม้อน้ำ และตรวจสอบการทำงานของระบบควบคุมและอุปกรณ์ความปลอดภัย

ข้าพเจ้า นายขจรเกียรติ พึ่งอ้อ e-mail : Kajorngiat.p@bgrimmpower.com
โทรศัพท์ 088-7608563 ได้รับใบอนุญาตให้ขึ้นทะเบียนเป็นวิศวกรตรวจทดสอบหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อน เลขทะเบียน 6-63-1630 หมดอายุวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗
ได้ตรวจสอบภายนอกหม้อน้ำ และตรวจสอบการทำงานของระบบควบคุมและอุปกรณ์ความปลอดภัยอย่างถูกต้องตามหลักวิศวกรรม ดังรายละเอียดที่แสดงในรายงานนี้แล้ว จึงลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน

ข้อมูลโรงงาน :	ข้อมูลหม้อน้ำ :
บริษัท บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด	ผู้ผลิต Vogt Power International
ทะเบียนโรงงาน 8225110012553 (น.88(2)-1/2553-นอค.)	รุ่นหม้อน้ำ Natural Circulation, Dual pressure, Holizontal gas
สถานที่ตั้ง 7/317 หมู่ที่ 6 ตำบลมาบยางพร	หมายเลขหม้อน้ำ HRSG21
อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง	Serial Number 17460-1
	อัตราการผลิตไอ HP 66.371, LP 12.108 ตันต่อชั่วโมง
จำนวนหม้อน้ำทั้งหมด 2 เครื่อง	วันที่ตรวจสอบภายในครั้งล่าสุด 5-6 มิถุนายน 2565
	วันที่ตรวจ 12 เมษายน 2566

๑. สรุปผลการตรวจสอบภายนอกหม้อน้ำ

☑ เรียบร้อย
☐ บกพร่อง (ระบุ)

๒. สรุปผลการตรวจสอบการทำงานของระบบควบคุมและอุปกรณ์ความปลอดภัย

อุปกรณ์ / เครื่องมือ	สภาพการตรวจสอบ		การสอบเทียบ (Calibration)
เครื่องสูบน้ำเข้าหม้อน้ำ	☑ เรียบร้อย	☐ บกพร่อง	
สิ้นนิรภัย	☑ เรียบร้อย	☐ บกพร่อง	มีแผนการสอบเทียบประจำปี
อุปกรณ์แสดงระดับน้ำ	☑ เรียบร้อย	☐ บกพร่อง	
ระบบควบคุมระดับน้ำ	☑ เรียบร้อย	☐ บกพร่อง	
ระบบไล่อากาศอัตโนมัติ	☑ เรียบร้อย	☐ บกพร่อง	
อุปกรณ์ตรวจหาเปลวไฟ	☑ เรียบร้อย	☐ บกพร่อง	
ระบบการตัดจ่ายเชื้อเพลิง	☑ เรียบร้อย	☐ บกพร่อง	
ระบบสัญญาณเตือนภัย	☑ เรียบร้อย	☐ บกพร่อง	
มาตรวัดความดันไอน้ำ	☑ เรียบร้อย	☐ บกพร่อง	มีแผนการสอบเทียบประจำปี
ระบบควบคุมความดันไอน้ำ	☑ เรียบร้อย	☐ บกพร่อง	
สิ้นระบายได้หม้อน้ำ	☑ เรียบร้อย	☐ บกพร่อง	
มาตรวัดอุณหภูมิปล่องไอเสีย	☑ เรียบร้อย	☐ บกพร่อง	
อุปกรณ์ควบคุมอุณหภูมิปล่องไอเสีย	☑ เรียบร้อย	☐ บกพร่อง	
ระบบ Interlock ต่างๆ	☑ เรียบร้อย	☐ บกพร่อง	

รายละเอียดของส่วนที่บกพร่องและความเห็นของวิศวกร

ระบบควบคุมและอุปกรณ์ความปลอดภัยสำหรับหม้อน้ำปกติดี หม้อน้ำมีสภาพพร้อมใช้งานได้อย่างปลอดภัย

ข้าพเจ้า ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามความเห็นของวิศวกรจนเป็นที่เรียบร้อยแล้วก่อนลงลายมือชื่อรับรอง

ที่ อก ๐๓๑๒ / ๑ ๑๕๐๕

กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ เขตราชเทวี
กรุงเทพมหานคร ๑๐๔๐๐

๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

เรื่อง อนุญาตให้ขึ้นทะเบียนเป็นวิศวกรตรวจทดสอบหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อน

เรียน นายชจรเกียรติ พึ่งอ้อ

ตามที่ท่าน นายชจรเกียรติ พึ่งอ้อ ผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม สาขาวิศวกรรมเครื่องกล ตามพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ.๒๕๔๒ ประเภท สามัญวิศวกร เลขทะเบียน สก.๔๔๔๔ ได้ขอขึ้นทะเบียนเป็นวิศวกรตรวจทดสอบหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของ.เหลว.เป็นสื่อนำความร้อนไว้ต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว อนุญาตให้ นายชจรเกียรติ พึ่งอ้อ ขึ้นทะเบียนเป็นวิศวกรตรวจทดสอบหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อน ตามทะเบียนเลขที่ ๖-๒๓-๑๖๓๐ จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ ทั้งนี้ ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมต้องยังไม่หมดอายุ หรือมีการต่ออายุเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอให้ท่านปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบและจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพวิศวกรรมโดยเคร่งครัด

ขอแสดงความนับถือ

(นายปณตสรวง์ สูงยานนท์)
ผู้อำนวยการกองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน
ปฏิบัติราชการแทน อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

กองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน
โทร. ๐ ๒๒๐๒ ๔๒๓๕
โทรสาร ๐ ๒๓๕๕ ๓๓๙๑
http://www.diw.go.th

Inspection photo report

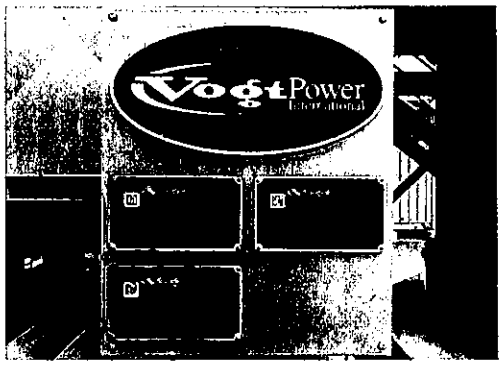
Amata B Grimm Power (Rayong) 2 Limited
Inspector : Kajorngpol Phungor
Date : 12/04/2023

Location : 7/317 Moo 6, Mabyangporn, Pluakdaeng, Rayong 21140 HRSG No : HRSG21 Serial No. : 17460-1



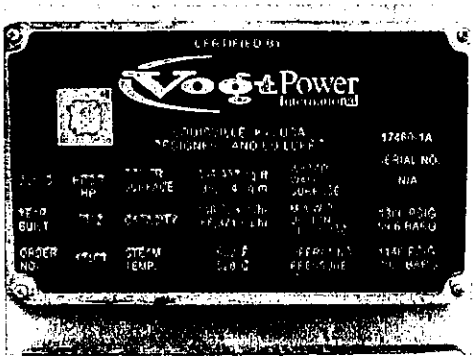
ผู้ควบคุมหม้อไอน้ำและวิศวกรตรวจสอบ

ตรวจทดสอบความปลอดภัย ในการใช้หม้อน้ำ
ขนาด HP 66.371 / LP 12.108 Tons/hr.
HRSG21 หม้อน้ำหมายเลขเครื่อง 17460-1
วิศวกรเข้าตรวจทดสอบ วันที่ 12 เมษายน 2566
(บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด)



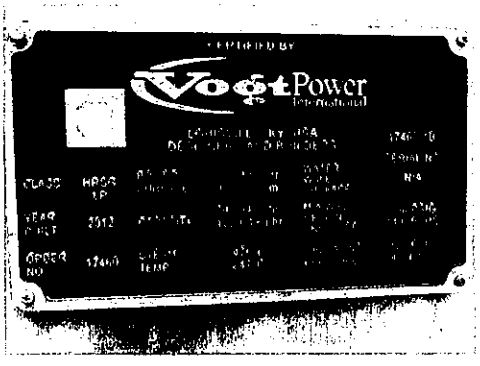
HRSG21 หมายเลข 17460-1 Name plate : HP 17460-1A, LP 17460-1B, LPEC 17460-1C

Amata B.Grimm Power (Rayong) 2 Limited
Inspection photo report
Inspector : Kajorngat Prungor
Date 12/04/2023
Location : 7/317 Moo 6, Mabyangporn, Pluakdaeng, Rayong 21140 HRSG No. : HRSG21 Serial No. : 17460-1



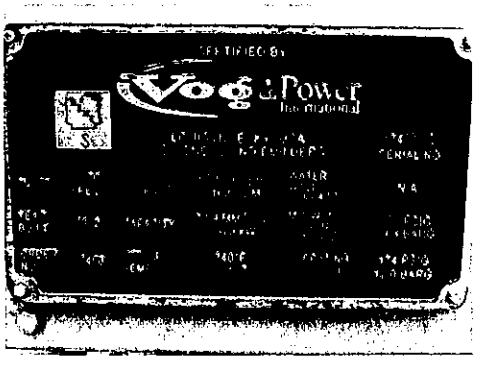
HP 17460-1A

Amata B.Grimm Power (Rayong) 2 Limited
Inspection photo report
Inspector : Kajorngat Prungor
Date 12/04/2023
Location : 7/317 Moo 6, Mabyangporn, Pluakdaeng, Rayong 21140 HRSG No. : HRSG21 Serial No. : 17460-1



LP 17460-1B

Amata B.Grimm Power (Rayong) 2 Limited
Inspection photo report
Inspector : Kajorngat Prungor
Date 12/04/2023
Location : 7/317 Moo 6, Mabyangporn, Pluakdaeng, Rayong 21140 HRSG No. : HRSG21 Serial No. : 17460-1



LPEC 17460-1C

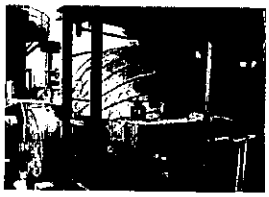
Amata B.Grimm Power (Rayong) 2 Limited

Inspection photo report

Inspector : Kajorngat Phungor

Date : 12/04/2023

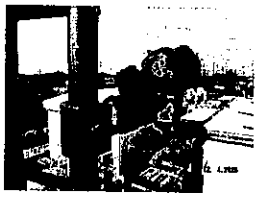
Location : 7/317 Moo 6, Mabyangporn, Pluakdaeng, Rayong 21140 HRSG No. : HRSG21 Serial No. : 17460-1



HP Steam Drum



HP Drum Safety Valve



HP Drum Vent Valve



HP Drum Pressure Gauge

Amata B.Grimm Power (Rayong) 2 Limited

Inspection photo report

Inspector : Kajorngat Phungor

Date : 12/04/2023

Location : 7/317 Moo 6, Mabyangporn, Pluakdaeng, Rayong 21140 HRSG No. : HRSG21 Serial No. : 17460-1



HP Drum Pressure Transmitter



HP Drum Level Transmitter



HP Drum Level Gauge and Level Electrod



HP Drum Level Indicator

Amata B.Grimm Power (Rayong) 2 Limited

Inspection photo report

Inspector : Kajorngat Phungor

Date : 12/04/2023

Location : 7/317 Moo 6, Mabyangporn, Pluakdaeng, Rayong 21140 HRSG No. : HRSG21 Serial No. : 17460-1



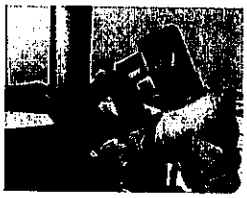
LP Steam Drum



LP Drum Safety Valve No.1



LP Drum Safety Valve No.2



LP Drum Vent valve

Amata B.Grimm Power (Rayong) 2 Limited

Inspection photo report

Inspector : Kajorngat Phungor

Date : 12/04/2023

Location : 7/317 Moo 6, Mabyangporn, Pluakdaeng, Rayong 21140 HRSG No. : HRSG21 Serial No. : 17460-1



LP Drum Pressure Gauge



LP Drum Pressure Transmitter



LP Drum Level Transmitter



LP Drum Level Indicator

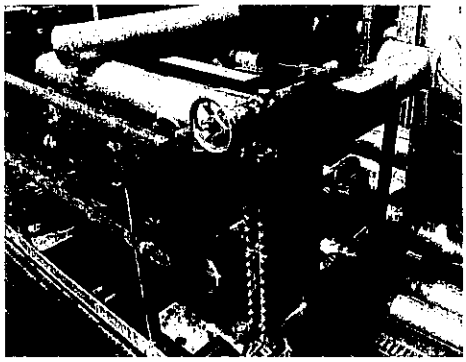
Amata B.Grimm Power (Rayong) 2 Limited

Inspection photo report

Inspector : Kayong at Phungor

Date : 12/04/2023

Location : 7/317 Moo 6, Mabyangporn, Pluakdaeng, Rayong 21140 HRSG No : HRSG21 Serial No : 17460-1



LP Drum Level Gauge and Level Electrod

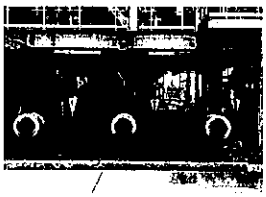
Amata B.Grimm Power (Rayong) 2 Limited

Inspection photo report

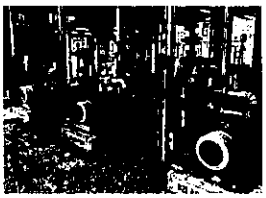
Inspector : Kayong at Phungor

Date : 12/04/2023

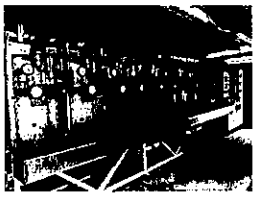
Location : 7/317 Moo 6, Mabyangporn, Pluakdaeng, Rayong 21140 HRSG No : HRSG21 Serial No : 17460-1



HP Boiler Feed Water Pump



LP Boiler Feed Water Pump



HRSG Boiler Water Online Monitoring system



Blowdown Tank

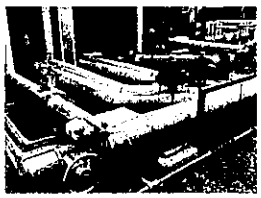
Amata B.Grimm Power (Rayong) 2 Limited

Inspection photo report

Inspector : Kayong at Phungor

Date : 12/04/2023

Location : 7/317 Moo 6, Mabyangporn, Pluakdaeng, Rayong 21140 HRSG No : HRSG21 Serial No : 17460-1



HP Circuit Blowdown Valve and Drain Valve



LP Circuit Blowdown Valve and Drain Valve



HRSG Module 2 Drain Valve



HRSG Module 3 Drain Valve

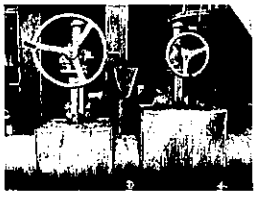
Amata B.Grimm Power (Rayong) 2 Limited

Inspection photo report

Inspector : Kayong at Phungor

Date : 12/04/2023

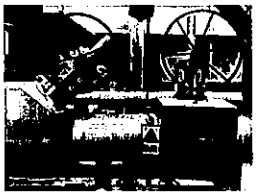
Location : 7/317 Moo 6, Mabyangporn, Pluakdaeng, Rayong 21140 HRSG No : HRSG21 Serial No : 17460-1



LPSH Outlet Stop-Check and Isolate Vlave



LPSH Outlet safety valve



HPSH Outlet Stop-Check and Isolate Vlave

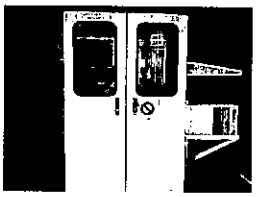


LPSH Outlet safety valve

Inspection photo report

Amata B.Grimm Power (Rayong) 2 Limited
Inspector : Kajornpat Phungor
Date : 12/04/2023

Location : 7/317 Moo 6, Mabyangporn, Pluakdaeng, Rayong 21140 HRSG No : HRSG21 Serial No. : 17460-1



Online CEMS Monitoring system

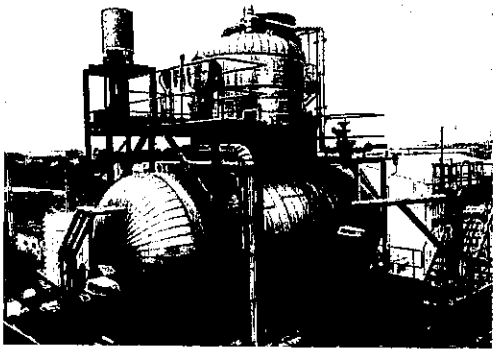


LPEC Feed water safety valve

Inspection photo report

Amata B.Grimm Power (Rayong) 2 Limited
Inspector : Kajornpat Phungor
Date : 12/04/2023

Location : 7/317 Moo 6, Mabyangporn, Pluakdaeng, Rayong 21140 HRSG No : HRSG21 Serial No. : 17460-1



Feed Tank and Deaerator Tank

Inspection photo report

Amata B.Grimm Power (Rayong) 2 Limited
Inspector : Kajornpat Phungor
Date : 12/04/2023

Location : 7/317 Moo 6, Mabyangporn, Pluakdaeng, Rayong 21140 HRSG No : HRSG21 Serial No. : 17460-1



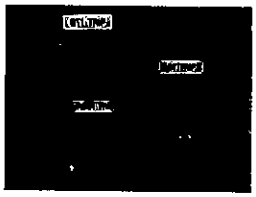
DCS



DCS operator monitoring



DCS Drum level indicator



Emergency Trip button switch

AMATA B.GRIMM POWER

บริษัท อมตะ บี. กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด

AMATA B. GRIMM POWER (RAYONG) 2 LIMITED

ที่ ABPR2/014/2566

วันที่ 12 กรกฎาคม พ.ศ.2566

เรื่อง ขอส่งเอกสารด้านความปลอดภัยในโรงงานอุตสาหกรรม

เรียน สำนักเทคโนโลยีความปลอดภัย กรมโรงงานอุตสาหกรรม

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานการตรวจสอบภายนอกหม้อน้ำและตรวจสอบการทำงานของระบบควบคุมและอุปกรณ์ความปลอดภัย

บริษัทอมตะ บี. กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด ตั้งอยู่ใน นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ เลขที่ 7/317 หมู่ 6 ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง รหัสไปรษณีย์ 21140 ประเภทกิจการ ผลิตกระแสไฟฟ้าและไอน้ำเพื่ออุตสาหกรรม เลขทะเบียนโรงงานเลขที่ 82251100125533 (น.88 (2)-1/2553-นอค.) ขอส่งเอกสารด้านความปลอดภัยในโรงงานอุตสาหกรรม ดังนี้

ลำดับที่	รายการเอกสาร	หมายเหตุ
1	รายงานการตรวจสอบภายนอกหม้อน้ำ และตรวจสอบการทำงานของระบบ ควบคุมและอุปกรณ์ความปลอดภัย ประจำปี 2566 หมายเลขหม้อน้ำ เครื่องที่ 1 (HRSG21) หมายเลขหม้อน้ำ เครื่องที่ 2 (HRSG22) กำหนดการตรวจสอบเมื่อวันที่ 12 เมษายน 2566	เอกสารแนบ 1

จึงเรียนมาเพื่อทราบและโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

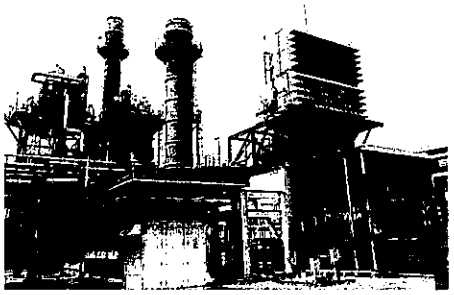
ได้รับต้นฉบับแล้ว
ผู้รับ
๑๒ ก.ค. ๒๕๖๖

[redacted]

บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) จำกัด 7/316 หมู่ 6 ต. มาบยางพร อ. ปลวกแดง จ. ระยอง 21140 โทร 66(0) 3803 6307
บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด 7/317 หมู่ 6 ต. มาบยางพร อ. ปลวกแดง จ. ระยอง 21140 โทร 66(0) 3803 6307

รายงานผลการตรวจทดสอบหม้อไอน้ำ

บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด



หม้อไอน้ำหมายเลข HRSG22

หมายเลขเครื่อง 17460-2

HEAT RECOVERY STEAM GENERATOR

ตรวจทดสอบเมื่อ วันที่ 12 เมษายน 2566

หนังสือรับรองของผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม

เรื่อง ความเห็นเกี่ยวกับการให้ความเห็นชอบการตรวจทดสอบหม้อน้ำ

วันที่ 12 เมษายน 2566

ข้าพเจ้า [redacted] อาชีพ วิศวกร อายุ 34 ปี

ที่ทำงาน บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด โทร 088-7608563 ที่อยู่เลขที่ 7/316-7 หมู่ 6 ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง ได้รับอนุญาตให้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม ตามพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. ๒๕๔๒ ประเภท/ระดับ สามัญวิศวกร ทะเบียนเลขที่ ส.ก.45๘๘ ตั้งแต่วันที่ 25 กันยายน 2563 หมดอายุวันที่ 24 กันยายน 2568 ได้รับอนุญาตให้ขึ้นทะเบียนเป็นวิศวกรตรวจทดสอบหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อน กับกรมโรงงานอุตสาหกรรม ทะเบียนเลขที่ 6-63-1630 หมดอายุวันที่ 31 ธันวาคม 2567 และไม่อยู่ระหว่างถูกพักหรือเพิกถอนใบอนุญาตฯ

ข้าพเจ้าเป็นผู้ตรวจทดสอบรับรองความปลอดภัยในการใช้หม้อน้ำเมื่อวันที่ 12 เมษายน 2566 หมายเลขหม้อน้ำ HRSG22 หมายเลขเครื่อง (Serial Number) 17460-2 สร้างโดย Vogt Power International อัตราการผลิต 66.371 ตันต่อชั่วโมง (สำหรับ) HP และ 12.108 ตันต่อชั่วโมง (สำหรับ) LP ซึ่งผลิตขึ้น ณ บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด เลขที่ 7/317 หมู่ที่ 6 ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง เลขทะเบียนโรงงาน 82251100125533 (น.88(2)-1/2553-นอค.)

ข้าพเจ้าได้ตรวจทดสอบอุปกรณ์ความปลอดภัย สภาพภายนอก ตามแบบ สปภ.๑-๒๘ ของหม้อน้ำเครื่องนี้อย่างถูกต้องตามหลักวิศวกรรมแล้ว มีความเห็นว่าหม้อน้ำเครื่องนี้ สามารถใช้งานได้อย่างปลอดภัยในระยะเวลา 1 ปี

ข้าพเจ้าได้ลงลายมือชื่อ พร้อมแนบสำเนาใบประกอบวิชาชีพควบคุมไว้เป็นหลักฐาน

[redacted]

สำนักเทคโนโลยีความปลอดภัย
กรมโรงงานอุตสาหกรรม

แบบ สปภ.๑-๒๙

รายงานการตรวจสอบภายนอกหม้อน้ำ
และตรวจสอบการทำงานของระบบควบคุมและอุปกรณ์ความปลอดภัย

ข้าพเจ้า [redacted] e-mail : Kajorngiat.p@bgrimmpower.com
โทรศัพท์ 088-7608563 ได้รับใบอนุญาตให้ขึ้นทะเบียนเป็นวิศวกรตรวจทดสอบหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อน เลขทะเบียน 6-63-1630 หมดอายุวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗
ได้ตรวจสอบภายนอกหม้อน้ำ และตรวจสอบการทำงานของระบบควบคุมและอุปกรณ์ความปลอดภัยอย่างถูกต้องตามหลักวิศวกรรม ดังรายละเอียดที่แสดงในรายงานนี้แล้ว จึงลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน

ข้อมูลโรงงาน :	ข้อมูลหม้อน้ำ :
บริษัท บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด	ผู้ผลิต Vogt Power International
ทะเบียนโรงงาน 82251100125533 (น.88(2)-1/2553-นอค.)	รุ่นหม้อน้ำ Natural Circulation, Dual pressure, Holizontal gas
สถานที่ตั้ง 7/317 หมู่ที่ 6 ตำบลมาบยางพร	หมายเลขหม้อน้ำ HRSG22
อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง	Serial Number 17460-2
	อัตราการผลิตไอ HP 66.371, LP 12.108 ตันต่อชั่วโมง
จำนวนหม้อน้ำทั้งหมด 2 เครื่อง	วันที่ตรวจสอบภายในครั้งก่อน 24-25 กรกฎาคม 2565
	วันที่ตรวจ 12 เมษายน 2566

๑. สรุปผลการตรวจสอบภายนอกหม้อน้ำ

☑ เรียบร้อย
☐ บกพร่อง (ระบุ)

[redacted]

๒. สรุปผลการตรวจสอบการทำงานของระบบควบคุมและอุปกรณ์ความปลอดภัย

อุปกรณ์ / เครื่องมือ	สภาพการตรวจสอบ		การสอบเทียบ (Calibration)
เครื่องสูบน้ำเข้าหม้อน้ำ	☑ เรียบร้อย	☐ บกพร่อง	
ลิ้นนิรภัย	☑ เรียบร้อย	☐ บกพร่อง	มีแผนการสอบเทียบประจำปี
อุปกรณ์แสดงระดับน้ำ	☑ เรียบร้อย	☐ บกพร่อง	
ระบบควบคุมระดับน้ำ	☑ เรียบร้อย	☐ บกพร่อง	
ระบบไล่อากาศอัตโนมัติ	☑ เรียบร้อย	☐ บกพร่อง	
อุปกรณ์ตรวจหาเปลวไฟ	☑ เรียบร้อย	☐ บกพร่อง	
ระบบการตัดจ่ายเชื้อเพลิง	☑ เรียบร้อย	☐ บกพร่อง	
ระบบสัญญาณเตือนภัย	☑ เรียบร้อย	☐ บกพร่อง	
มาตรวัดความดันไอน้ำ	☑ เรียบร้อย	☐ บกพร่อง	มีแผนการสอบเทียบประจำปี
ระบบควบคุมความดันไอน้ำ	☑ เรียบร้อย	☐ บกพร่อง	
ลิ้นระบายไล่หม้อน้ำ	☑ เรียบร้อย	☐ บกพร่อง	
มาตรวัดอุณหภูมิปล่องไอเสีย	☑ เรียบร้อย	☐ บกพร่อง	
อุปกรณ์ควบคุมอุณหภูมิปล่องไอเสีย	☑ เรียบร้อย	☐ บกพร่อง	
ระบบ Interlock ต่างๆ	☑ เรียบร้อย	☐ บกพร่อง	

รายละเอียดของส่วนที่บกพร่องและความเห็นของวิศวกร

ระบบควบคุมและอุปกรณ์ความปลอดภัยสำหรับหม้อน้ำปกติดี หม้อน้ำมีสภาพพร้อมใช้งานได้อย่างปลอดภัย

ข้าพเจ้า ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามความเห็นของวิศวกรจนเป็นที่เรียบร้อยแล้วก่อนลงลายมือชื่อรับรอง

[redacted]

ที่ อก ๐๓๓๒ / ๒ ๑ ๕ ๐ ๕

กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ เขตราชเทวี
กรุงเทพมหานคร ๑๐๔๐๐

๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๓

เรื่อง อนุญาตให้ขึ้นทะเบียนเป็นวิศวกรตรวจทดสอบหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อน

เรียน [redacted]

ตามที่ท่าน [redacted] ผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม สาขาวิศวกรรมเครื่องกล ตามพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ.๒๕๔๒ ประเภท สามัญวิศวกร เลขทะเบียน สก.๔๕๘ ได้ขอขึ้นทะเบียนเป็นวิศวกรตรวจทดสอบหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อนไว้ต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว อนุญาตให้ นายจรเกียรติ พึ่งอ้อ ขึ้นทะเบียนเป็นวิศวกรตรวจทดสอบหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อน ตามทะเบียนเลขที่ ๒-๒๓-๑๒๓๐ จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ ทั้งนี้ ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมต้องยังไม่หมดอายุ หรือมีการต่ออายุเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอให้ท่านปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบและจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพวิศวกรรมโดยเคร่งครัด

[redacted]

กองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน
โทร. ๐ ๒๒๐๒ ๔๑๑๕
โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๓๓๑๒
http://www.diw.go.th

Inspection photo report

Amata B.Grimm Power (Rayong) 2 Limited
Inspector Kajorn at Pluengjai
Date 12/04/2023
Location : 7/317 Moo 6, Mabyangporn, Pluakdaeng, Rayong 21140 HRSG No. : HRSG22 Serial No. : 17460-2



ผู้ควบคุมหม้อไอน้ำและวิศวกรตรวจสอบ

[redacted]

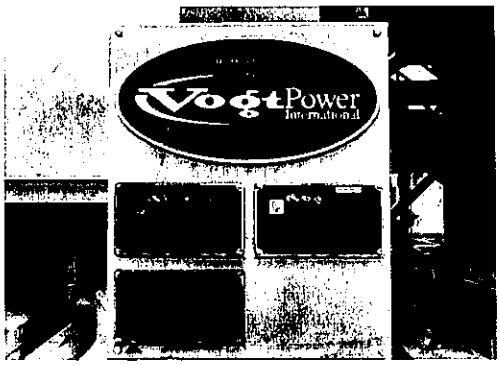
ตรวจทดสอบความปลอดภัย ในการใช้หม้อน้ำ

ขนาด HP 66.371 / LP 12.108 Tons/hr.

HRSG22 หม้อน้ำหมายเลขเครื่อง 17460-2

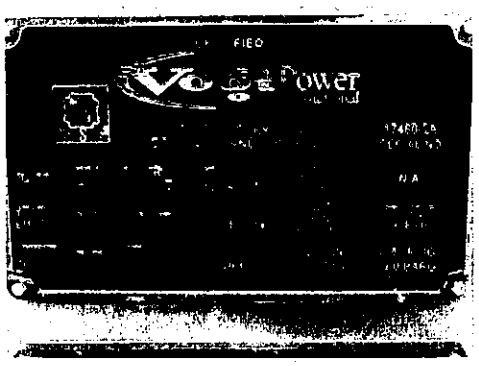
วิศวกรเข้าตรวจทดสอบ วันที่ 12 เมษายน 2566

(บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด)



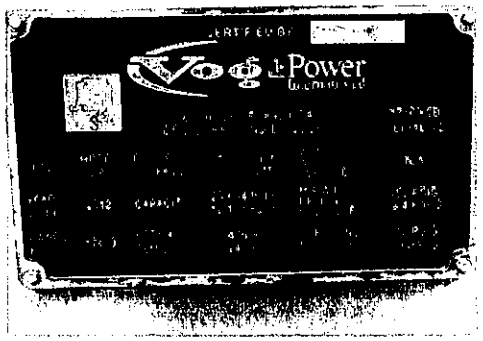
HRSG22 17460-2 Name plate : HP 17460-2A, LP 17460-2B, LPEC 17460-2C

Amata B.Grimm Power (Rayong) 2 Limited
Inspection photo report
Inspector : Kajorngot Phungor
Date : 12/04/2023
Location : 7/317 Moo 6, Mabyangporn, Pluakdaeng, Rayong 21140 HRSG No. : HRSG22 Serial No. : 17460-2



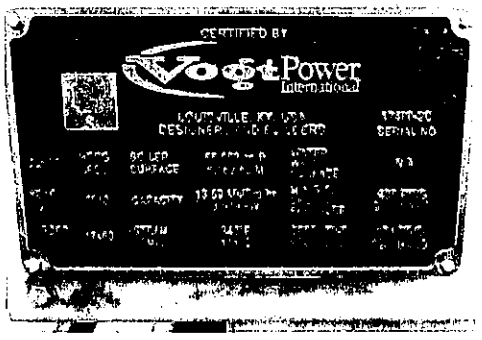
HP 17460-2A

Amata B.Grimm Power (Rayong) 2 Limited
Inspection photo report
Inspector : Kajorngot Phungor
Date : 12/04/2023
Location : 7/317 Moo 6, Mabyangporn, Pluakdaeng, Rayong 21140 HRSG No. : HRSG22 Serial No. : 17460-2



LP 17460-2B

Amata B.Grimm Power (Rayong) 2 Limited
Inspection photo report
Inspector : Kajorngot Phungor
Date : 12/04/2023
Location : 7/317 Moo 6, Mabyangporn, Pluakdaeng, Rayong 21140 HRSG No. : HRSG22 Serial No. : 17460-2

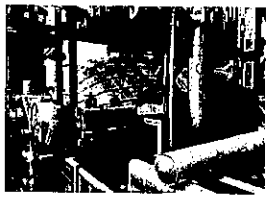


LPEC 17460-2C

Inspection photo report

Amata B.Grimm Power (Rayong) 2 Limited
Inspector : Kajornpat Phungor
Date : 12/04/2023

Location : 7/317 Moo 6, Mabyangporn, Pluakdaeng, Rayong 21140 HRSG No. : HRSG22 Serial No. : 17460-2



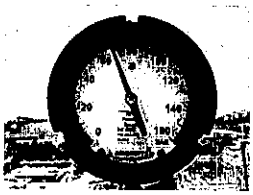
HP Steam Drum



HP Drum Safety Valve



HP Drum Vent Valve



HP Drum Pressure Gauge

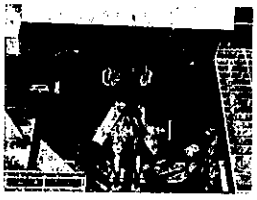
Inspection photo report

Amata B.Grimm Power (Rayong) 2 Limited
Inspector : Kajornpat Phungor
Date : 12/04/2023

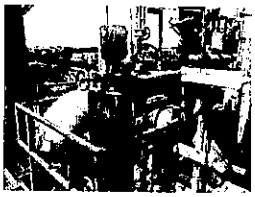
Location : 7/317 Moo 6, Mabyangporn, Pluakdaeng, Rayong 21140 HRSG No. : HRSG22 Serial No. : 17460-2



HP Drum Pressure Transmitter



HP Drum Level Transmitter



HP Drum Level Gauge and Level Electrod

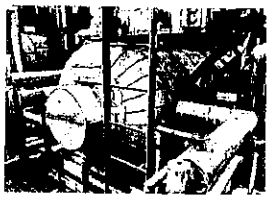


HP Drum Level Indicator

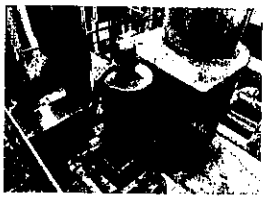
Inspection photo report

Amata B.Grimm Power (Rayong) 2 Limited
Inspector Kajornpat Phungor
Date 12/04/2023

Location : 7/317 Moo 6, Mabyangporn, Pluakdaeng, Rayong 21140 HRSG No. : HRSG22 Serial No. 17460-2



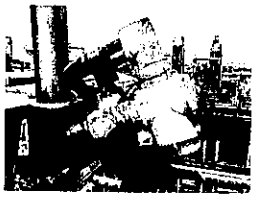
LP Steam Drum



LP Drum Safety Valve No.1



LP Drum Safety Valve No.2

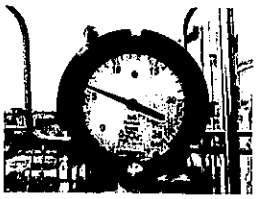


LP Drum Vent valve

Inspection photo report

Amata B.Grimm Power (Rayong) 2 Limited
Inspector : Kajornpat Phungor
Date : 12/04/2023

Location : 7/317 Moo 6, Mabyangporn, Pluakdaeng, Rayong 21140 HRSG No HRSG22 Serial No. : 17460-2



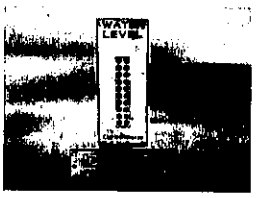
LP Drum Pressure Gauge



LP Drum Pressure Transmitter



LP Drum Level Transmitter



LP Drum Level Indicator

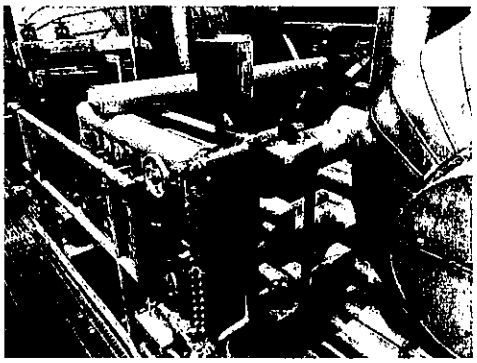
Amata B.Grimm Power (Rayong) 2 Limited

Inspection photo report

Inspector : Kajorngat Phungor

Date : 12/04/2023

Location : 7/317 Moo 6, Mabyangporn, Pluakdaeng, Rayong 21140 HRSG No. : HRSG22 Serial No : 17460-2



LP Drum Level Gauge and Level Electrod

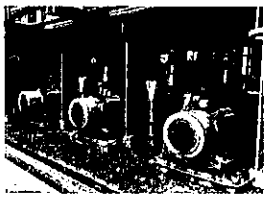
Amata B.Grimm Power (Rayong) 2 Limited

Inspection photo report

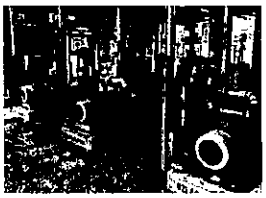
Inspector : Kajorngat Phungor

Date 12/04/2023

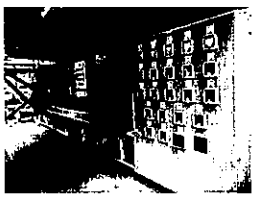
Location : 7/317 Moo 6, Mabyangporn, Pluakdaeng, Rayong 21140 HRSG No. : HRSG22 Serial No. 17460-2



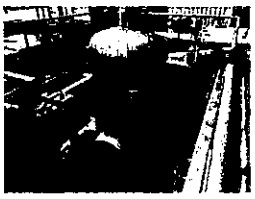
HP Boiler Feed Water Pump



LP Boiler Feed Water Pump



HRSG Boiler Water Online Monitoring system



Blowdown Tank

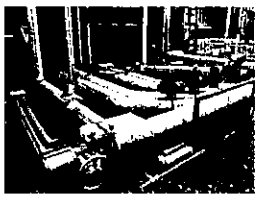
Amata B.Grimm Power (Rayong) 2 Limited

Inspection photo report

Inspector : Kajorngat Phungor

Date 12/04/2023

Location : 7/317 Moo 6, Mabyangporn, Pluakdaeng, Rayong 21140 HRSG No : HRSG22 Serial No 17460-2



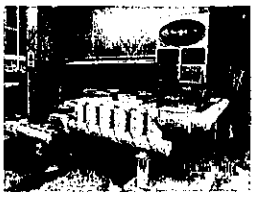
HP Circuit Blowdown Valve and Drain Valve



LP Circuit Blowdown Valve and Drain Valve



HRSG Module 2 Drain Valve



HRSG Module 3 Drain Valve

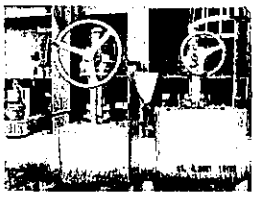
Amata B.Grimm Power (Rayong) 2 Limited

Inspection photo report

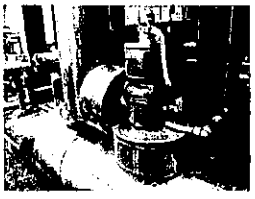
Inspector Kajorngat Phungor

Date 12/04/2023

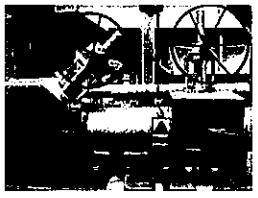
Location 7/317 Moo 6, Mabyangporn, Pluakdaeng, Rayong 21140 HRSG No : HRSG22 Serial No. : 17460-2



LPSH Outlet Stop-Check and Isolate Vlave



LPSH Outlet safety valve



HPSH Outlet Stop-Check and Isolate Vlave



LPSH Outlet safety valve

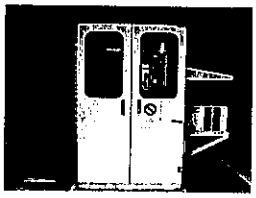
Inspection photo report

Amata B.Grimm Power (Rayong) 2 Limited

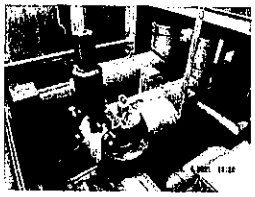
Inspector : Kajornpat Phungor

Date 12/04/2023

Location : 7/317 Moo 6, Mabyangporn, Pluakdaeng, Rayong 21140 HRSG No . HRSG22 Serial No. . 17460-2



Online CEMS Monitoring system



LPEC Feed water safety valve

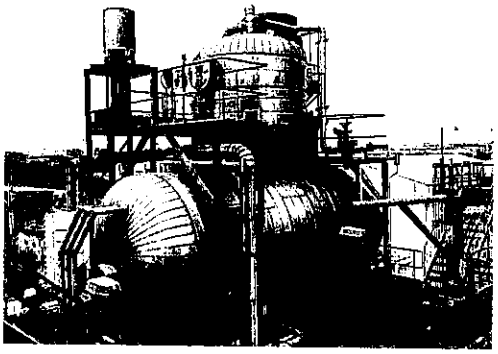
Inspection photo report

Amata B.Grimm Power (Rayong) 2 Limited

Inspector : Kajornpat Phungor

Date 12/04/2023

Location : 7/317 Moo 6, Mabyangporn, Pluakdaeng, Rayong 21140 HRSG No. HRSG22 Serial No. : 17460-2



Feed Tank and Deaerator Tank

Inspection photo report

Amata B.Grimm Power (Rayong) 2 Limited

Inspector : Kajornpat Phungor

Date 12/04/2023

Location : 7/317 Moo 6, Mabyangporn, Pluakdaeng, Rayong 21140 HRSG No. : HRSG22 Serial No. : 17460-2



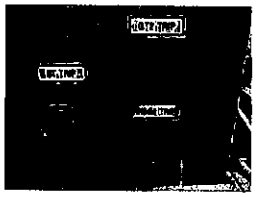
DCS



DCS operator monitoring



DCS Drum level indicator



Emergency Trip button switch

ภาคผนวก ข-44

วิธีการปฏิบัติงานที่ปลอดภัยในการใช้หม้อไอน้ำ

HRSG CONTROL SYSTEM PHILOSOPHY DESCRIPTION

FOR

TPSC

FOR

Vogt Power International Job 17460 (SSP Amata City 2 CCCP)

VOGT POWER INTERNATIONAL DOCUMENT NO. V17460-ICNF-001

OWNER	Amata B. Grimm Power (Rayong) 2 Limited	
PROJECT	ABPR2 Combined Cycle Cogeneration Plant Project	
CONTRACTOR	Sumitomo Corporation	
TITLE	HRSG CONTROL SYSTEMS PHILOSOPHY DESCRIPTION	
PROJECT CONTROL NO.	ABPR2-K S-HA-2002	REV. 2

Prepared By: George Zhan (I & C Engineer)

Reviewed By: Damon Blissett (Project Lead I & C Engineer)
Kathy Hugle (Project Engineer)
Mark Fisher (Manager of I & C Engineer)

HRSG CONTROL SYSTEM PHILOSOPHY DESCRIPTION AND START-UP AND SHUTOOWN PROCEDURE REVISION RECORD

Revision	Date	Engineer	Description	Pages Revised
0	08/04/11	George Zhan	Initial Issue	
1	09/26/11	George Zhan	Customer Comments	
2	07/18/12	George Zhan		Page 8

HRSG CONTROL SYSTEM PHILOSOPHY DESCRIPTION
TABLE OF CONTENTS

1.0 HRSG INTERLOCKS, ALARMS & SIGNALS MONITORING PER NFPA 85 5
2.0 HP DRUM LEVEL CONTROL 10
3.0 LP DRUM LEVEL CONTROL 14
4.0 HP DRUM LEVEL REMOTE LEVEL INDICATION PER ASME BOILER CODE 17
5.0 LP DRUM LEVEL REMOTE LEVEL INDICATION PER ASME BOILER CODE 18
6.0 HP SUPERHEATER MAIN STEAM TEMPERATURE CONTROL 18
7.0 HP SH STEAM START UP VENT CONTROL 20
8.0 CONTROL OF HP BYPASS FOR HP DRUM TEMPERATURE RAMP RATE 21
9.0 DIVERT DAMPER CONTROL 22
10.0 LP SH STEAM STARTUP VENT CONTROL 22
11.0 HP CONTINUOUS BLOWDDWN (CBD) VALVE CONTROL 23
12.0 LP CONTINUOUS BLOWDOWN (CBD) VALVE CONTROL 24
13.0 BLOWDOWN TANK TEMPERATURE CONTROL 24
14.0 EXTERNAL DEAERATOR PRESSURE CONTROL 25
15.0 EXTERNAL DEAERATOR LEVEL CONTROL 25
16.0 HP INTERMITTENT BLOWDOWN (IBD) VALVE CONTROL 26
17.0 LP INTERMITTENT BLOWDOWN (IBD) VALVE CONTROL 27
18.0 CONTROL OF HP DRUM VENT VALVES 27
19.0 CONTROL OF LP DRUM VENT VALVES 28
20.0 EXTERNAL DEAERATOR VENT VALVE CONTROL 28
21.0 CONTROL OF HP ECONOMIZER MANIFOLD VENT VALVE 28
22.0 CONTROL OF LP ECONOMIZER MANIFOLD VENT VALVE 28
23.0 CONTROL OF HP SH OUTLET LINE AUTOMATIC DRAIN POT 29
24.0 CONTROL OF HP SH ATTEMPERATOR AUTOMATIC DRAIN POT 29

25.0 CONTROL OF HP MODULE MS302 AND MS303 CROSSOVER AUTOMATIC DRAIN POT 30
26.0 CONTROL OF LP SH OUTLET LINE AUTOMATIC DRAIN POT BEFORE STEAM STOP VALVE 30
27.0 CONTROL OF MOTOR OPERATED OPEN/CLOSE VALVES 31
28.0 SIGNAL MONITORING FOR PERFORMANCE INDICATION AND ALARMS (AS REQUIRED) 31
29.0 APPENDIX A - DENSITY COMPENSATED STEAM DRUM LEVEL EQUATIONS 34

1.0 HRSG INTERLOCKS, ALARMS & SIGNALS MONITDRING PER NFPA 85

1.1 Per NFPA 85 requirements an HRSG safety interlock system "shall be installed to protect personnel from injury and to protect equipment from damage." NFPA 85 states that "interlock functions shall be initiated by one or more of the following - 1) switches independent of control functions and signals, 2) two analog signals with a divergence alarm, and 3) three analog signals employing an auctioneering system and a divergence alarm or other fault diagnostic alarm. To meet the requirements of NFPA 85 a Distributed Control System (DCS) (by others) is designed to manage all interlock and alarm signals related to the safe operation of the HRSG with respect to the Combustion Turbine (CT).

1.2 For example, drum level is measured by three level transmitters and drum pressure is measured by two pressure transmitters. The drum level and pressure transmitters send 4-20 mA measurement signals to the DCS for drum level control and indication. Measurement values are compared and validated based on a two of three auctioneering logic in the DCS. Average values of drum level and pressure are determined and used to calculate the density compensated drum level. The average pressure measurement is used to determine steam and water density data. The density or specific gravity values are used to compensate the average level measurement for density differences between the HP drum water and water in the level transmitter's 'cold' measurement leg, which is at ambient temperature. If the compensated drum level referenced to the drum NWL is at a LOW drum level condition, the DCS energizes audible and visual alarm indications. If the compensated drum level referenced to the drum NWL is at a LOW-LOW drum level condition, the DCS sends a digital signal to the CT control system to runback CT load. If the compensated drum level referenced to the drum normal water level (NWL) is at a HIGH-HIGH-HIGH drum level condition, the DCS trips the ST. If the compensated drum level referenced to the drum normal water level (NWL) is at a LOW-LOW-LOW drum level condition, the DCS also trips the CTG.

1.3 Normally three transmitter (or temperature element) measurements of the same parameter are compared in the DCS, but two transmitter (or temperature element) measurements can also be compared. If three transmitter (or temperature element) measurements are compared, a two of three auctioneering logic is used in the DCS. The average value is normally based on three measurements if all three measurements are valid. A measurement is valid if it is within the calibrated transmitter range and its value is within a specified tolerance of either of the other two measurements. Upon comparison of the transmitter (or temperature element) measurement values, if any of the values is not within the specified tolerance of both of the other two values or if any transmitter (or temperature element)

measurement is out of range, a 'measurement deviation / bad quality' alarm for that transmitter (or temperature element) is raised at the DCS. If none of the measurement comparisons are within the specified tolerance, the CT is tripped and/or a 'bad overall average measurement' alarm is also raised at the DCS. If only two transmitter (or temperature element) measurements of the same parameter are compared, the average value is used in the DCS. If the measurement comparison does not meet the specified tolerance, the deviation alarm is raised for the other transmitter (or temperature element) at the DCS.

1.4 The following HRSG parameters, which are determined in the DCS, are interlocks for starting the CT:

1. HP Drum Level (density compensated, average value of 2 of 3 auctioneering of HP drum level measurements from dP transmitters, HAD10CL001, HAD10CL002 & HAD10CL003, which send 4-20 mA signals to the DCS Controller) is within the defined startup range (i.e., ≥ -355.6 millimeter (-14 in., ref. NWL)).
2. HP Drum Pressure (average value of HP drum pressure measurements from pressure transmitters, HAD10CP001& HAD10CP002, which send 4-20 mA signals to the DCS Controller) is not HIGH (i.e., ≤ 82.737 barg (1200 psig)).
3. LP Drum Level (density compensated, average value of 2 of 3 auctioneering of LP drum level measurements from dP transmitters, HAD50CL001, HAD50CL002 & HAD50CL003, which send 4-20 mA signals to the DCS Controller) is within the defined startup range (i.e., ≥ -12.192 millimeter (-0.48 in., ref. NWL)).
4. LP Drum Pressure (average value of LP drum pressure measurements from pressure transmitters, HAD50CP001 & HAD50CP002, which send 4-20 mA signals to the DCS Controller) is not HIGH (i.e., ≤ 8.963 barg (130 psig)).
5. HRSG Duct Exhaust Gas Pressure (HRSG Duct Pressure based on either of two HRSG Duct pressure transmitter, HNB10CP001 thru HNB10CP004, which send 4-20 mA signals to the DCS Controller) is not HIGH (i.e., ≤ 584.2 millimeter. H_2O (23 in.H_2O)).
6. The HRSG feedwater supply system is available to respond to demand (proven by full open HP feedwater block valve actuator 'open' limit switch activation).

7. Position of HRSG Diverter Damper(State of HRSG diverter damper position based on HRSG Diverter Damper 'open' and 'closed' limit switches, which send digital input signals to the DCS control system) is correct (i.e., HRSG Diverter Stack Damper Position is OPEN to HRSG & CLOSED to DIVERTER DAMPER STACK).
8. Position of HRSG Blanking Plate (State of HRSG Blanking Plate position based on HRSG Blanking Plate 'open' and 'closed' limit switches which send digital input signals to the DCS control system) is correct (i.e., HRSG Blanking Plate Position is OPEN to HRSG)

The following HRSG interlock conditions initiate CT:

When the position of HRSG Diverter Damper Stack Dampor is OPEN to HRSG and is CLOSED to DIVERTER DAMPER STACK and HRSG Blanking Plate Position is OPEN to HRSG, the following HRSG interlock conditions initiate CT :

1. HP Drum Level is LOW-LOW-LOW (i.e., ≤ -635 millimeter (- 25 in., ref. NWL)).
   REQUIRED RESPONSE: CT TRIP
2. HP Drum Level is LOW-LOW (i.e., ≤ -406.4 millimeter (- 16in., ref. NWL)).
   REQUIRED RESPONSE: RUNBACK CT
3. HP Drum Pressure is HIGH-HIGH-HIGH (i.e., ≥ 91.01barg (1320 psig)).
   REQUIRED RESPONSE: CT TRIP
4. HP Drum Pressure is HIGH-HIGH (i.e., ≥ 86.18 barg (1250 psig)).
   REQUIRED RESPONSE: RUNBACK CT
5. HP SH Outlet Pressure is HIGH-HIGH (i.e., ≥ 84.46 barg (1225 psig)).
   REQUIRED RESPONSE: RUNBACK CT
6. HP Steam Output Temperature is HIGH-HIGH-HIGH (i.e., ≥ 541.67 °C (1007 °F)).
   REQUIRED RESPONSE: CT TRIP
7. HP Steam Output Temperature is HIGH-HIGH (i.e., ≥ 538.89 °C (1002 °F)).
   REQUIRED RESPONSE: RUNBACK CT
8. LP Drum Level is LOW-LOW-LOW (i.e., ≤ -330.2 millimeter (- 13 in., ref. NWL)).
   REQUIRED RESPONSE: CT TRIP
9. LP Drum Level is LOW-LOW (i.e., ≤ -254 millimeter (- 10 in., ref. NWL)).
   REQUIRED RESPONSE: RUNBACK CT
10. LP Drum Pressure is HIGH-HIGH-HIGH (i.e., ≥ 13.44 barg (195 psig)).
    REQUIRED RESPONSE: CT TRIP
11. LP Drum Pressure is HIGH-HIGH (i.e., ≥ 10.34barg (150psig))

REQUIRED RESPONSE: RUNBACK CT

12. LP SH Outlet Pressure is HIGH-HIGH (i.e., ≥ 10.34barg (150 psig)).
    REQUIRED RESPONSE: RUNBACK CT
13. HP Drum Level Overall Measurement Fault
    REQUIRED RESPONSE: CT TRIP
14. HP Output Steam Temperature Overall Measurement Fault
    REQUIRED RESPONSE: RUNBACK CT
15. LP Drem Level Overall Measurement Fault
    REQUIRED RESPONSE: CT TRIP
16. LP Drum Pressure Overall Measurement Fault
    REQUIRED RESPONSE: CT TRIP
17. HRSG Duct Exhaust Gas Pressure is HIGH HIGH (i.e., ≥ 622.3 millimeter. H_2O (24.5 in.H_2O)).
    REQUIRED RESPONSE: CT TRIP

If <u>two gas turbines</u> have been tripped, the following HRSG interlock conditions initiate ST trips:

1. HP Drum Level is HIGH-HIGH-HIGH (i.e., ≥ 177.8 millimeter (7 in., ref. NWL)).
   REQUIRED RESPONSE: STEAM TURBINE TRIP
2. LP Drum Level is HIGH-HIGH-HIGH (i.e., ≥ 177.8 millimeter (7 in., ref. NWL)).
   REQUIRED RESPONSE: STEAM TURBINE TRIP

The following HRSG operating conditions must be alarmed as required per NFPA 85:

1. HP Drum Level is LOW (i.e., ≤ -152.4 millimeter (- 6 in., ref. NWL)).
2. HP Drum Level is HIGH (i.e., ≥ 127 millimeter (5 in., ref. NWL)).
3. HP Drum Level is HIGH-HIGH (i.e., ≥ 152.4 millimeter (6 in., ref. NWL))
4. HP Drum Pressure is HIGH (i.e., ≥ 82.737 barg (1200 psig)).
5. HP SH Outlet Steam Pressure is HIGH (i.e., ≥ 82.048 barg (1190 psig)).
6. LP SH Outlet Steam Pressure is HIGH (i.e., ≥ 8 274barg (120psig)).
7. HP Steam Output Temperature is HIGH (i.e., ≥ 533.33 °C (992 °F)).
8. LP Drum Level is LOW (i.e., ≤ -152.4 millimeter (-6 in., ref. NWL)).
9. LP Drum Level is HIGH (i.e., ≥ 127 millimeter (5 in., ref. NWL))
10. LP Drum Level is HIGH-HIGH (i.e., ≥ 152.4 millimeter (6 in., ref. NWL)).
11. LP Drum Pressure is HIGH (i.e., ≥ (i.e., ≥ 8.963 barg (130psig)).

12. HRSG Duct Exhaust Gas Pressure is HIGH (i.e., ≥ 584.2 millimeter. H_2O (23 in.H_2O)).
13. LP Steam Output Temperature is HIGH-HIGH-HIGH (i.e.,≥ 260.56 °C (501°F)).
14. LP Steam Output Temperature is HIGH-HIGH (i.e., ≥ 257.78 °C (496°F)).
15. LP Steam Output Temperature is HIGH (i.e., ≥ 252.22°C (486°F)).
16. The Temp Difference Between HPSH1 Module and HPSH2 Module Outlet High (i.e., ≥ 56.7°C (120°F)).

The following HRSG signals shall be continuously monitored and available for display at the Operator Interface Machine (by others) per NFPA 85:

1. HP Drum Level
2. HP Drum Pressure
3. LP Drum Level
4. LP Drum Pressure
5. HRSG Duct Exhaust Gas Pressure
6. HRSG Duct Outlet Gas Temperature (average temperature measurement and individual temperature measurements of four Duct Outlet Gas thermocouples, HNA11CT001 thru HNA11CT004 which send 4-20 mA signals to the DCS).

Additionally:

1. HRSG Stack Outlet Gas Temperature (average temperature measurement and individual temperature measurements of two HRSG Stack Outlet Gas thermocouples, HNE10CT001 & HNE10CT002, which send 4-20 mA signals to the DCS).

2.0 HP DRUM LEVEL CONTROL

2.1 HP drum level is controlled by two process control loops depending on the operation of the HRSG unit. A single element feedback loop controller is used to control drum level at setpoint during startup operation when the HP SH steam flow rate is less than or equal to 30% of the full load steam flow rate. A three element, feedforward/feedback drum level control loop is used during normal operation when the steam flow rate is greater than 30% of the full load flow rate. The HP Drum level is controlled by modulating HP Drum level control valves, LAB10AA201, which regulate the flow of HP feedwater into the HP Drum. HP drum level and HP main steam flow measurements in the HP drum level control loop are density compensated to account for the effect of fluid density on the measurements. Density or specific volume is determined as a function of the HP drum saturation steam pressure measurement and the HP superheated steam flow temperature and pressure measurements.

2.2 Three level transmitters, HAD10CL001, HAD10CL002 & HAD10CL003, measure HP drum level. Each HP drum level transmitter is calibrated using an elevated zero so that an increasing drum level measurement is directly proportional to an increasing 4-20 mA signal. The HP drum level transmitter measurements are compared in the DCS control system logic and a two of three auctioneering logic is used in the control system logic. A 4% difference in drum level between any drum level transmitter measurements will cause a deviation alarm for the level transmitter that exceeds the tolerance. Upon comparison of the compensated drum level measurements, if none of the measurement comparisons are within the specified tolerance, the CT are tripped and an overall measurement fault alarm is raised. A single, average value of HP Drum level is used to determine the density compensated HP drum level in the DCS control system logic.

2.3 In the single element HP drum level control loop, a proportional-integral (PI) feedback controller compares the HP drum level to the setpoint. The drum level controller outputs a 0-100% value to the HP feedwater control valve, LAB10AA201, to maintain the HP drum level at its setpoint.

2.4 In the three element HP drum level control loop, a proportional-integral (PI) feedback controller compares the HP drum level to the setpoint. The HP drum level feedback controller output is summed with the HP feedwater flow feedforward signal that is the value of the HP SH main steam flow minus the HP attemperator spraywater flow. The result is the HP feedwater flow demand setpoint to the HP feedwater flow controller. The HP attemperator spraywater flow is density compensated by HP attemperator spraywater temperature measurement LAE10CT001. The HP feedwater flow controller is a proportional-integral (PI) feedback controller.The HP feedwater flow controller compares the feed water

flowrate to the setpoint and outputs a 0-100% value to the HP feedwater control valve, LAB10AA201 to maintain the HP feedwater flow at its setpoint.

2.5 HP drum level is density compensated by measuring first the HP drum saturation pressure. Two pressure transmitters, HAD10CP001& HAD10CP002, measure HP drum pressure. The HP drum pressure transmitter measurements are compared in the DCS control system logic. A 5% difference in drum pressure between two drum pressure transmitter measurements will cause an overall measurement fault alarm and set the design pressure. The average HP drum level measurement must be compensated due to density differences between the HP drum water and water in the level transmitter cold measurement leg (See Appendix A. 'Density Compensated Steam Drum Level Equations'). An average value of HP drum pressure is used to determine the liquid water and water vapor densities from ASME Steam Table correlations.

2.6 HP main steam flow is measured by flow transmitter (By other). HP main steam flow is the feedforward signal to determine the HP feedwater flow demand setpoint in the three element HP drum level control loop. The HP main steam flow is density compensated by HP main steam pressure and temperature measurement. The HP main steam pressure is measured by pressure transmitter, HAH10CP002. The HP main steam temperature is measured by thermocouples, HAH10CT003 & HAH10CT004. If the HP main steam flow transmitter is failure in three element control mode, three element control mode is switched to single element control mode automatically.

2.7 The HP inter-stage attemperator spraywater flow is measured by flow transmitter, LAE10CF001. The HP inter-stage attemperator spraywater flow measurement is density compensated using downstream HP inter-stage attemperetor spraywater temperature, LAE10CT001.

2.8 The HP feedwater flow is measured by flow transmitters, LAB31CF002 for HRSG1 and LAB32CF002 for HRSG2, which sends a 4-20 mA signal of the flow to the DCS. The HP feedwater flow measuromont is the feedback control signal to the HP feedwater flow controller. The HP feedwater flow measurement is density compensated using the downstream HP feedwater temperature measurement, LAB10CT001, which sends a Type E thermocouple input signal to the DCS. If HP feedwater flow transmitter is failure in three element control mode, three element control mode is switched to single element control mode automatically.

2.9 During startup operation when steam production to the condenser through the HP bypass system is low and the steam flow measurement is not accurate, drum level is controlled by a single element feedback controller specifically tuned for startup conditions. Also, the drum swell will occur as steam is produced and the density of the drum water decreases. Upon startup the level in the drum should be lowered to the startup drum level using the HP intermittent blowdown (IBD) valve, HAD10AA102. As the drum level continues to rise during startup, the drum level controller setpoint is calculated by HP drum pressure. When the drum level equals Normal Water Level (NWL), the drum level setpoint is set equal to NWL and held constant. As the drum level continues to increase, the HP IBD valve, HAD10AA102 is opened when the level reaches High Level and is closed when the drum level is slightly above NWL. If the CT trips, after the drum level setpoint has been set equal to NWL, the sequence is reset if the actual drum level decreases below NWL upon cooling and before the CT is restarted. The single element feedback drum level controller automatically starts to control drum level at NWL, when the drum level decreases below NWL. At the end of the startup period, steam flow through the bypass system or to the steam turbine increases. When the normal, minimum load steam flow rate or the maximum startup feedwater flow rate is measured, the HP IBD valves are closed and drum level control is switched to three element control.

2.10 During normal operation, the HRSG is operated under variable pressure conditions over the load range, i.e., sliding pressure operating conditions. HRSG load changes equate to changes in the HP, and LP evaporators' heat inputs and their corresponding steam productions. Change in the CT load demands directly influence normal load steam productions and boiler drum pressures. Transient HRSG upset operating conditions other than MW load changes could also directly influence the HP, and LP steam productions and boiler drum pressures. Upon any MW load change or boiler upset condition, the magnitude of the drum level setpoint deviations and the impact on the individual drum level control loops depend on how rapidly the respective steam productions and boiler drum pressures are varied.

2.11 For example, when the megawatt load demand is decreased, the CT firing rate is decreased and the HP steam production decreases. As less steam is produced, less steam bubbles in the boiler drum and evaporator loop are created, the specific volume of the steam-water mixture decreases, and, consequently, the boiler drum level decreases or shrinks. As another example, when a process upset condition other than a load change causes the steam pressure to increase, the steam production decreases due to higher energy requirements at the corresponding higher steam saturation temperature. As the drum pressure increases, the steam bubbles in the boiler drum and evaporator loop contract, the specific volume of the steam-water mixture decreases, and consequently, the drum

level shrinks. When a load change or a process upset condition occur that results in less steam production, the three element drum level feed forward controls respond by decreasing the feedwater flow in order to equal steam flow and maintain drum level. However, depending on how quickly the load change or process upset condition occur, the effects on drum level of less steam production or an increasing drum pressure may cause the drum level feedback controller to overcorrect or offset the feedforward control. This can lead to sluggish or to unstable control of drum level.

2.12 Conversely, when the megawatt load demand is increased, the CT firing rate is increased and the HP steam production increases. As more steam is produced, more steam bubbles in the boiler drum and evaporator loop are created, the specific volume of the steam-water mixture increases, and, consequently, the drum level rises or swells. As another example, when a process upset condition other than a load change causes the steam pressure to decrease, the steam production increases due to lower energy requirements at the corresponding lower steam saturation temperature. As the drum pressure decreases, the steam bubbles in the boiler drum and evaporator loop expand, the specific volume of the steam-water mixture increases, and, consequently, the drum level swells. When a load change or a process upset condition occur that results in more steam production, the three element drum level feedforward controls respond by increasing the feedwater flow in order to equal steam flow and maintain drum level. Again, however, depending on how quickly the load change or process upset condition occur, the effects on drum level of more steam production or a decreasing drum pressure may also cause the drum level feedback controller to overcorrect or offset the feedforward control and lead to sluggish or unstable drum level control.

2.13 The conditions for shrink or swell can be monitored and corresponding adjustments to one or all of the control parameters can be made, when a shrink or swell condition occur. Shrink occurs when steam flow is decreasing and drum level is decreasing or when steam flow is decreasing and drum pressure is increasing. Swell occurs when steam flow is increasing and drum level is increasing or when steam flow is increasing and drum pressure is decreasing. The integral (I) constant of the boiler drum level PI feedback controller is set equal to zero when a shrink or swell condition occurs. Accordingly, the drum level feedback control action will not seriously overcorrect or offset the feedforward control action to match the feedwater and steam flows and maintain drum level. The integral constant is reset to its original value when the steam flow is nearly constant. The controllability of the drum level control loop is therefore improved.

2.14 During shutdown operation, the CT turbine load is shed in a controlled manner. The three element level controller can be employed throughout the shutdown period. As drum pressure is reduced, normal

drum level control can be used including the operation of the HP IBD valve to prevent a high level trip of the unit.

3.0 LP DRUM LEVEL CONTROL

3.1 LP drum level is controlled by two process control loops depending on the operation of the HRSG unit. A single element feedback loop controller is used to control drum level at setpoint during startup operation when the LP SH steam flow rate is less than or equal to 30% of the full load steam flow rate. A three element, feedforward/feedback drum level control loop is used during normal operation when the steam flow rate is greater than 30% of the full load flow rate. The LP Drum level is controlled by modulating LP Drum level control valve, HAC50AA201, which regulates the flow of LP feedwater into the LP Drum. The LP drum level and LP main steam flow measurements in the LP drum level control loop are density compensated to account for the effect of fluid density on the measurements. Density or specific volume is determined as a function of the LP drum saturation steam pressure measurement and the LP superheated steam flow temperature and pressure measurements.

3.2 In the single element LP drum level control loop, a proportional-integral (PI) feedback controller compares the LP drum level to the setpoint. The drum level controller outputs a 0-100% value to the LP feedwater control valve, HAC50AA201, to maintain the LP drum level at its setpoint.

3.3 Three level transmitters, HAD50CL001, HAD50CL002 & HAD50CL003, measure LP drum level. Each LP drum level transmitter is calibrated using an elevated zero so that an increasing drum level measurement is directly proportional to an increasing 4-20 mA signal. The LP drum level transmitter measurements are compared in the DCS control system logic and a two of three auctioneering logic is used in the control system logic. A 4% difference in drum level between any drum level transmitter measurements will cause a deviation alarm for the level transmitter that exceeds the tolerance. Upon comparison of the raw level measurements, if none of the measurement comparisons are within the specified tolerance, the CT are tripped and an overall measurement fault alarm is raised. A single, average value of LP Drum level is used to determine the density compensated LP drum level in the DCS control system logic.

3.4 In the three element LP drum level control loop, a proportional-integral (PI) feedback controller compares the LP drum level to the setpoint. The LP drum level feedback controller output is summed with the feedforward signal which is the value of the LP main steam flow measurement plus storage tank inlet flow measurement LAA10CF001 that is density compensated by the temperature measurement HAC50CT001. The result is the LP feedwater flow demand setpoint to the LP feedwater

flow controller. The LP feedwater flow controller is a proportional-integral (PI) feedback controller. The LP feedwater flow controller compares the LP feed water flowrate to the setpoint and outputs a 0-100% value to the LP feedwater control valve, HAC50AA201, to maintain the LP feedwater flow at its setpoint.

3.5 LP drum level is density compensated by measuring first the LP drum saturation pressure. Two pressure transmitters, HAD50CP001 & HAD50CP002, measure LP drum pressure. The LP drum pressure transmitter measurements are compared in the DCS control system logic. A 5% difference in drum pressure between two drum pressure transmitter measurements will cause an overall measurement fault alarm and the CT is tripped. The average LP drum level measurement must be compensated due to density differences between the LP drum water and water in the level transmitter cold measurement leg (See Appendix A. 'Density Compensated Steam Drum Level Equations'). An average value of LP drum pressure is used to determine the liquid water and water vapor densities from ASME Steam Table correlations.

3.6 LP main steam flow is measured by flow transmitter (By other). It is used as a feedforward signal to determine the LP feedwater flow demand setpoint in the three element LP drum level control loop. LP main steam flow is density compensated by LP main steam pressure measurement and temperature measurement. The LP main steam pressure is measured by a pressure transmitter, HAH50CP001. The LP main steam temperature is measured by a thermocouple, HAH50CT001. If the LP main steam flow transmitter is failure in three element control mode, the operator should switch LP feedwater control system from automatic mode to manual mode.

3.7 The LP feedwater flow is measured by flow transmitter LAB50CF001. The LP feedwater flow measurement is the feedback control signal to the LP feedwater flow controller. The LP feedwater flow measurement is density compensated by the downstream LP feedwater temperature measurement LAB50CT001. If the LP feedwater flow transmitter is failure in three element control mode, the operator should switch LP feedwater control system from automatic mode to manual mode.

3.8 During startup operation, when steam production to the condenser through the LP bypass system is low and the steam flow measurement is not accurate, drum level is controlled by a single element feedback controller specifically tuned for startup conditions. Also, drum swell will occur as steam is produced and the density of the drum water decreases. Upon startup the level in the drum should be lowered to the startup drum level using the LP intermittent blowdown (IBD) valve, HAD50AA102. As the drum level continues to rise during startup, the drum level controller setpoint is set equal to the actual drum level.

When the drum level equals Normal Water Level (NWL), the drum level setpoint is set equal to NWL and held constant. As the drum level continues to increase, the IBD valve, HAD50AA102 is opened when the level reaches High High Level and is closed when the drum level is slightly above NWL. If the CT trips, after the drum level setpoint has been set equal to NWL, the sequence is reset if the actual drum level decreases below NWL upon cooling and before the CT is restarted. The single element feedback drum level controller automatically starts to control drum level at NWL when the drum level decreases below NWL. At the end of the startup period steam flow through the bypass system or to the steam turbine increases. When the normal, minimum load steam flow rate or the maximum startup feedwater flow rate is measured, the LP IBD valves are closed and drum level control is switched to three element control.

3.9 During normal operation the HRSG is operated under variable pressure conditions over the load range, i.e., sliding pressure operating conditions. HRSG load changes equate to changes in the HP and LP evaporators' heat inputs and their corresponding steam productions. Change in the CT load demands directly influence normal load steam productions and boiler drum pressures. Transient HRSG upset operating conditions other than MW load changes could also directly influence the HP and LP steam productions and boiler drum pressures. Upon any MW load change or boiler upset condition, the magnitude of the drum level setpoint deviations and the impact on the individual drum level control loops depend on how rapidly the respective steam productions and boiler drum pressures are varied.

3.10 For example, when the megawatt load demand is increased, the CT firing rate is increased and typically the LP steam production decreases. As less steam is produced, less steam bubbles in the boiler drum and evaporator loop are created, the specific volume of the steam-water mixture decreases, and consequently, the boiler drum level decreases or shrinks. As another example, when a process upset condition other than a load change causes the steam pressure to increase, the steam production decreases due to higher energy requirements at the corresponding higher steam saturation temperature. As the drum pressure increases, the steam bubbles in the boiler drum and evaporator loop contract, the specific volume of the steam-water mixture decreases, and, consequently, the drum level shrinks. When a load change or a process upset condition occur that results in less steam production, the three element drum level feed forward controls respond by decreasing the feedwater flow in order to equal steam flow and maintain drum level. However, depending on how quickly the load change or process upset condition occur, the effects on drum level of less steam production or an increasing drum pressure may cause the drum level feedback controller to overcorrect or offset the feedforward control. This can lead to sluggish or to unstable control of drum level.

3.11 Conversely, when the megawatt load demand is decreased, the CT firing rate is decreased and the LP steam production increases. As more steam is produced, more steam bubbles in the boiler drum and evaporator loop are created, the specific volume of the steam-water mixture increases, and, consequently, the drum level rises or swells. As another example, when a process upset condition other than a load change causes the steam pressure to decrease, the steam production increases due to lower energy requirements at the corresponding lower steam saturation temperature. As the drum pressure decreases, the steam bubbles in the boiler drum and evaporator loop expand, the specific volume of the steam-water mixture increases, and, consequently, the drum level swells. When a load change or a process upset condition occur that results in more steam production, the three element drum level feedforward controls respond by increasing the feedwater flow in order to equal steam flow and maintain drum level. Again, however, depending on how quickly the load change or process upset condition occur, the effects on drum level of more steam production or a decreasing drum pressure may also cause the drum level feedback controller to overcorrect or offset the feedforward control and lead to sluggish or unstable drum level control.

3.12 The conditions for shrink or swell can be monitored and corresponding adjustments to one or all of the control parameters can be made, when a shrink or swell condition occur. Shrink occurs when steam flow is decreasing and drum level is decreasing or when steam flow is decreasing and drum pressure is increasing. Swell occurs when steam flow is increasing and drum level is increasing or when steam flow is increasing and drum pressure is decreasing. The integral (I) constant of the boiler drum level PI feedback controller is set equal to zero when a shrink or swell condition occurs. Accordingly, the drum level feedback control action will not seriously overcorrect or offset the feedforward control action to match the feedwater and steam flows and maintain drum level. The integral constant is reset to its original value when the steam flow is nearly constant. The controllability of the drum level control loop is therefore improved.

3.13 During shutdown operation, the CT turbine load is shed in a controlled manner. The three element level controller can be employed throughout the shutdown period. As drum pressure is reduced, normal drum level control can be used including the operation of the IBD valves to prevent a high level trip of the unit.

4.0 HP DRUM LEVEL REMOTE LEVEL INDICATION PER ASME BOILER CODE

Per the ASME Boiler Code, in addition to the average HP drum level measurement determined in DCS Controller, at least one other independent, remote means of level indication must be provided. The HP

drum Remote level indicator, HAD10CL003, is wired to the HP Drum Remote Level Indicator, HAD10CL502 & HAD10CL503 that are located at grade and at control room. One level gauge, HAD10CL501, is supplied at each end of the HP drum. The level gauges are installed in a water column connected to the HP drum.

5.0 LP DRUM LEVEL REMOTE LEVEL INDICATION PER ASME BOILER CODE

Per the ASME Boiler Code, in addition to the average LP drum level measurement determined in DCS Controller, at least one other independent, remote means of level indication must be provided. The LP drum Remote level indicator, HAD50CL003, is wired to the LP Drum Remote Level Indicator, HAD50CL502 & HAD50CL503 that are located at grade and at control room. One level gauge, HAD50CL501, is supplied at each end of the LP drum. The level gauges are installed in a water column connected to the LP drum.

6.0 HP SUPERHEATER MAIN STEAM TEMPERATURE CONTROL

6.1 An inter-stage attemperator is used to control the HP main steam outlet temperature from the HRSG. The HP superheater inter-stage attemperator control will modulate water spray flow as required to control the HP steam terminal point temperature 528°C (982°F) . During startup and loading, while at minimum IGV angle position, the solenoid operated spray water block valve, LAE10AA101, is set auto status. The spray water block valve is opened when the spray water control valve's open demand signal is greater than 5% and the HP SH steam outlet temperature difference value between the HP SH steam outlet temperature measurement value and the HP SH steam outlet temperature setpoint value is less than 13 °C. As the CT load and exhaust gas temperature are increased, the HP superheater outlet temperature rises to its control temperature. Further load increases causes the spray water temperature controller demand to increase and the spray water control valve is modulated to control superheater outlet temperature. On falling spray water demand, the spray water control valve is modulated to control superheater outlet temperature. If the spray water control valve temperature controller open demand signal is less than 4%, the spray water control valve is closed. When the spray water control valve is closed, the spray water block valve is closed after a 10 sec time delay.

6.2 The HP main steam outlet temperature is controlled by two cascaded temperature control loops. The HP main steam outlet temperature is the controlled variable of the primary loop controller with its temperature setpoint determined by design. HP main steam temperature is measured by two thermocouples, HAH10CT003 & HAH10CT004. Two measurements are compared. A ten 5.55 °C (10

°F) temperature difference between two main steam temperature measurements will cause a deviation alarm for the thermocouple that exceeds the tolerance. The average HP main steam temperature is then used as the process variable in the primary HP main steam temperature control loop.

6.3 If the average HP main steam temperature is greater than the setpoint temperature by 5.55 °C (10 °F) for 15 seconds, a HP main steam temperature high alarm signal is raised. If the average HP main steam temperature reaches a value greater than the setpoint temperature by 11.11 °C (20 °F) for 10 seconds the operator will decide if the CT need run back to a lower load. If the average HP main steam temperature reaches a value greater than the setpoint temperature by 13.89 °C (25 °F) for 5 seconds, the HRSG is then also tripped.

6.4 The output from the primary controller is the setpoint for the secondary controller. The slave controller compares the setpoint from the primary controller output to the HP inter-stage attemperator outlet steam temperature measured by one thermocouple, HAH10CT002. The secondary controller outputs a 0-100% value to the HP inter-stage attemperator spraywater control valve LAE10AA201. The HP inter-stage attemperator spraywater control valve is modulated to control the flow of spraywater to the HP inter-stage attemperator. The HP inter-stage spraywater flow is controlled to vary the HP inter-stage attemperator outlet steam temperature in order to maintain the HP main steam outlet temperature at its setpoint. Cascading the control loops in this manner minimizes the effects of process disturbances that would upset the inter-stage spraywater attemperation thus preventing these disturbances from influencing the HP main steam outlet temperature.

6.5 The HP inter-stage attemperator outlet steam temperature setpoint is low limited to a minimum of 27.78 °C (50 °F) above the steam saturation temperature (Tsat) in order to prevent steam condensation in the steam attemperator piping. If the primary controller output, which is the secondary controller setpoint, is less than Tsat plus 27.78 °C (50 °F), the secondary controller setpoint is set equal to Tsat plus 27.78 °C (50 °F). The secondary controller will then control the HP inter-stage attemperator outlet steam temperature to Tsat plus 27.78 °C (50 °F) to prevent steam condensation in the attemperator piping. The HP inter-stage attemperator header pressure is measured by the HP inter-stage attemperator inlet pressure transmitter, HAH10CP001. The HP inter-stage attemperator outlet saturation temperature is then determined as a function of the HP inter-stage attemperator outlet pressure. The sum of the HP inter-stage attemperator inlet saturation temperature and 27.78 °C (50 °F) is then used in a low limiting function block to determine the low limit of the setpoint of the secondary controller.

7.0 HP SH STEAM STARTUP VENT CONTROL

7.1 The HP SH steam startup vent control valve (SUV), HAH10AA201, is used during HRSG cold, warm or hot startup operation to control the rate of temperature increase or temperature ramp rate in the HP drum based on the HP drum saturation pressure measurement. During any startup period the HP drum temperature ramp rate must be controlled to 11.11 °C (20 °F) per minute by venting steam through the HP SH SUV valve or by modulating the HP SH Steam Bypass valve. All startup periods are defined from zero CTG load until the desired HP SH steam outlet pressure is reached. For any startup operation the HP SH SUV valve is in the closed position when the CTG is started.

7.2 When the HRSG operating permissives are met and CT is ignited, low position limiter is set to 10% open to ensure steam flow through SH tube to avoid excess heat up at SH tube with no flow. When the HP drum pressure equals 1.034barg (15 psig), the HP SH steam SUV is placed in automatic. The HP SH steam SUV valve is then automatically modulated to control the HP drum temperature ramp rate.

7.3 Specifically, two pressure transmitters, HAD10CP001 & HAD10CP002, measure HP drum pressure. Each HP drum pressure transmitter sends a 4-20 mA signal to the DCS, which are then compared to one another. A 5% difference in drum pressure measurement between two the drum pressure transmitters will cause an overall measurement fault alarm and the CT is tripped. The average HP drum pressure is then used by the DCS for control purposes.

7.4 The HP Drum temperature ramp rate is calculated using the average HP Drum steam saturation pressure. The HP Drum temperature ramp rate is determined by multiplying the change of the HP Drum saturation pressure with respect to time by the 1st derivative of the equation of HP Drum steam saturation temperature as a function of the HP Drum steam saturation pressure. The HP Drum temperature ramp rate is the process variable for the 'HP Drum Temperature Ramp Rate' controller.

7.5 The HP drum temperature ramp rate proportional-integral (PI) controller compares the HP drum temperature ramp rate to the setpoint of 20°F/min. The HP drum temperature ramp rate controller then outputs a 0-100% signal to the HP SH steam SUV valve to position the valve and control the HP drum temperature ramp rate at its setpoint.

7.6 When the HP SH steam outlet pressure measured by pressure transmitter, HAH10CP002, has reached setpoint pressure 12.8 bara, the automatic control of the HP drum temperature rate controller is switched to the HP SH steam outlet pressure controller. The HP SH steam outlet pressure controller is a proportional-integral (PI) controller and compares the HP SH steam outlet pressure to the HP SH steam

outlet pressure setpoint 12.8 bara. The HP SH steam outlet pressure controller then outputs a 0-100% signal to the HP SH steam SUV valve to position the valve accordingly. When the HP SH steam outlet pressure has reached setpoint pressure 12.8 bara and the HP steam turbine bypass control valve is available and the plant condenser is on line, The HP SH steam outlet pressure controller is switched to the HP steam turbine bypass temperature ramp rate controller that continues to control HP drum temperature ramp rate to setpoint (20 °F/min). Then the HP SH steam SUV valve is stepped down automatically to its fully closed position as the control rate of HP drum temperature increase is controlled by the HP steam turbine bypass temperature ramp rate controller.

8.0 CONTROL OF HP BYPASS FOR HP DRUM TEMPERATURE RAMP RATE

8.1 The HP SH steam startup bypass control valve is used during HRSG cold, warm, or hot startup operation to control the rate of temperature increase or temperature ramp rate and HP drum pressure. During cold, warm and hot startup period(s), the HP drum temperature ramp rate must be limited to 20°F/min, by bypass control valve. For cold, warm and hot start up periods are defined from zero CTG load until the desired HP drum pressure 80.724barg (1170.8 psig) is reached.

8.2 When the HP SH steam outlet pressure is greater than 12.8 bara and the HP steam turbine bypass control valve is available and the plant condenser is on line, the HP drum temperature ramp rate controller is switched to the HP steam turbine bypass temperature ramp rate controller. The HP Drum temperature ramp rate proportional-integral (PI) controller compares the HP drum temperature ramp rate to the setpoint. The HP drum temperature ramp rate controller then outputs a 0-100% signal to the HP SH steam turbine bypass control valve until the HP steam outlet pressure reaches the HP steam turbine rotation pressure (38 barg).

8.3 When the HP steam outlet pressure reaches the HP steam turbine rotation pressure(38 barg), the HP drum temperature ramp rate controller is transferred to the HP steam outlet pressure controller. The HP steam outlet pressure proportional-integral (PI) controller compares the HP steam outlet pressure to the HP steam turbine rotation pressure setpoint and gives out a 0-100% control signal to the HP steam turbine bypass control valve until the steam turbine speed reaches ~3000 rpm.

8.4 After the steam turbine rotation reaches ~3000 rpm and until the steam turbine generator mode reaches IPC mode, the HP steam turbine bypass control valve is controlled by 2 controllers: the HP steam out pressure ramp rate controller and the HP drum temperature ramp rate controller. The HP steam out pressure ramp rate controller is a proportional-integral (PI) controller that compares the HP steam out

pressure ramp rate to the setpoint. The signals from these two controllers are compared in a compare function block and the greater of the 2 signals is given out as a 0-100% signal to the HP steam turbine bypass control valve. When ST HP control valve start inlet pressure control, the HP bypass control valve is closed and set point is set to actual pressure plus 3 barg. One the ST HP control valve is fully opened, sliding pressure control will be applied.

8.5 Specifically, two pressure transmitters, HAD10CP001 & HAD10CP002, measure HP drum pressure. Each HP drum pressure transmitter sends a 4-20 mA signal to the DCS, which are then compared to one another. A 5% difference in drum pressure measurement between two the drum pressure transmitters will cause an overall measurement fault alarm and the HP Drum temperature ramp rate proportional-integral (PI) controller and the HP SH steam outlet pressure proportional-integral (PI) controller are switched from auto mode to manual mode. The average HP drum pressure is then used by the DCS for control purposes.

8.6 The HP Drum temperature ramp rate is calculated using the average HP Drum steam saturation pressure. The HP Drum temperature ramp rate is determined by multiplying the change of the HP Drum saturation pressure with respect to time by the 1st derivative of the equation of HP Drum steam saturation temperature as a function of the HP Drum steam saturation pressure. The HP Drum temperature ramp rate is the process variable for the 'HP Drum Temperature Ramp Rate' controller.

9.0 DIVERT DAMPER CONTROL

9.1 The HRSG Divert Damper located in the HRSG inlet duct. The Divert Damper allows CT exhaust gas into the HRSG in fixed increments while the HP SH SUV valve is modulated to raise pressure. Both controlled operations are designed to limit thermal stresses in the HRSG.

9.2 The Divert Damper blade is positioned automatically based on timed sequence of operation to coincide approximately with the rate of heat absorption required to raise HP Drum pressure to be defined pressure levels over a given time period. The diverter damper blade is motor driven and a position transmitter is used to proportion flow between the HRSG and the divert stack.

9.3 When gas turbine is on and HRSG is started, the Diverter Damper needs to be opened gradually by timer control. The Diverter Damper position intermediate positions are 30%, 50%, 60%, 70%, 80% and 100% and time period are 10 min, 10 min, 10 min, 10 min, 10 min, 5 min.

10.0 LP SH STEAM START UP VENT CONTROL

10.1 When the HRSG operating permissives are met and the unit is starting to heat up, the LP SH steam startup vent (SUV) valve, HAH50AA201, is opened manually to its minimum position to vent noncondensibles to atmosphere. When the LP drum pressure is reached 1.034barg (15 psig), the LP SH steam outlet pressure controller and the LP SH steam outlet pressure ramp rate controller are placed in automatic.

10.2 The LP SH steam outlet pressure ramp rate controller is a proportional-integral (PI) controller, which compares the LP SH steam outlet pressure ramp rate to the normal LP SH steam outlet pressure ramp rate setpoint 1.37895 barg (20 psig) per minute. The LP SH steam outlet pressure controller is a proportional-integral (PI) controller, which compares the LP SH steam outlet pressure, measured by pressure transmitter HAH50CP001, to the normal LP SH steam outlet pressure setpoint. When the LP SH steam outlet pressure is lesser than 2.03395 barg (29.5 psig), the LP SH steam outlet pressure ramp rate controller is used to control the LP SH steam outlet pressure ramp rate at its setpoint and outputs a 0-100% signal to the LP SH steam SUV valve, HAH50AA201 until the LP SH steam outlet pressure is reached 2.03395 barg (29.5 psig). Then, the LP SH steam outlet pressure ramp rate controller is switched to the LP SH steam outlet pressure controller. The LP SH steam outlet pressure controller compares the LP SH steam outlet pressure to the normal LP SH steam outlet pressure setpoint 2.0684 barg (30 psig) and outputs a 0-100% signal to the LP SH steam SUV valve, HAH50AA201, to maintain the steam outlet pressure at its setpoint.

10.3 The LP SH steam SUV valve continues to maintain the LP SH steam outlet pressure at the normal operating pressure 2.0684 barg (30 psig) until the LP SH steam bypass control valve is available and the plant condenser is on line. The LP steam SUV valves tied to the LP SH steam outlet pressure controller and the LP SH steam outlet pressure ramp rate controller are placed in manual. Then the LP SH steam SUV valve is stepped down manually to its fully closed position.

11.0 HP CONTINUOUS BLOWDOWN (CBD) VALVE CONTROL

The HP Drum continuous blowdown (CBD) valve, HAD10AA201, is a pneumatically actuated valve with a 4-20mA position transmitter and with open & closed limit switches. The HP CBD valve is automatically controlled by the DCS or manually controlled by the Operator through the Operator Interface Machine. The HP CBD control valve, HAD10AA201, regulates the continuous blowdown flowrate to the blowdown tank in order to maintain the HP Drum suspended solids' concentration below a given level. Typically

the concentration of suspended solids in the drum water is measured by the electrical conductivity of the drum water. According to EPRI guidelines for boiler drum water quality under normal operating limits at the HP drum operating pressures, the recommended direct conductivity is less than (TBD) µS/cm. The electrical conductivity of the boiler drum water is measured to determine its suspended solids' concentration level. In automatic operation, the boiler water conductivity measurement (by others) is compared to its setpoint and a 0-100% value from the DCS is sent to the CBD valve's positioner. The CBD valves are modulated to regulate the continuous blowdown flow rate from the HP Drum and control the boiler drum water conductivity at its setpoint.

12.0 LP CONTINUOUS BLOWDOWN (CBD) VALVE CONTROL

The LP Drum continuous blowdown (CBD) valve, HAD50AA201, is a pneumatically actuated valve with a 4-20mA position transmitter and with open & closed limit switches. The LP CBD valve is automatically controlled by the DCS or manually controlled by the Operator through the Operator Interface Machine. The LP CBD control valve, HAD50AA201, regulates the continuous blowdown flowrate to the blowdown tank in order to maintain the LP Drum suspended solids' concentration below a given level. Typically the concentration of suspended solids in the drum water is measured by the electrical conductivity of the drum water. According to EPRI guidelines for boiler drum water quality under normal operating limits at the LP drum operating pressures, the recommended direct conductivity is less than (TBD) µS/cm. The electrical conductivity of the boiler drum water is measured to determine its suspended solids' concentration level. In automatic operation, the boiler water conductivity measurement (by others) is compared to its setpoint and a 0-100% value from the DCS is sent to the CBD valve's positioner. The CBD valves are modulated to regulate the continuous blowdown flow rate from the LP Drum and control the boiler drum water conductivity at its setpoint.

13.0 BLOWDOWN TANK TEMPERATURE CONTROL

The blowdown tank temperature proportional-integral (PI) feedback controller compares the blowdown tank temperature measured by a thermocouple LCQ10CT001 to the blowdown tank temperature setpoint 60 °C (140 °F) and outputs a 0-100% value to the cooling water control valve LCQ10AA201.

14.0 EXTERNAL DEAERATOR PRESSURE CONTROL

14.1 The external deaerator pressure is measured by a pressure transmitter, LAA11CP001. The external deaerator pressure needs to be controlled by control valves, LAA10AA202, LAA10AA201 (Boiler #1) & LAA10AA201 (Boiler #2).

14.2 The external deaerator pressure controller is a proportional-integral (PI) controller that compares the external deaerator pressure to the setpoint 1.199688 bara (17.4psia) and outputs a 0-100% signal to the control valves LAA10AA202, LAA10AA201 (Boiler #1) & LAA10AA201 (Boiler #2).

14.3 When the LP economizer to external deaerator feedwater temperature measured by one thermocouple, HAC50CT001, is greater than the corresponding steam saturation temperature 104.78 °C (220.6°F) of the deaerator pressure 1.199688 bara (17.4 psia), the pressure control valves LAA10AA201 (Boiler #1) & LAA10AA201 (Boiler #2) from the LP economizer to external deaerator are permitted to open. When the Lp steam temperature measured by thermocouples, (By Others), is greater than the corresponding steam saturation temperature 104.78 °C (220.6 °F) of the deaerator pressure 1.199688 bara (17.4 psia) and the Lp steam pressure (absolute pressure) measured by a pressure transmitter (By Others), is greater than the deaerator pressure 1.199688 bara (17.4 psia), the pressure control valve LAA10AA202, from Lp steam to external deaerator are permitted to open. During start up, if the feedwater temperature from LP economizer to external deaerator or the steam temperature and pressure from LP steam are not met required temperature and pressure, the external deaerator pressure proportional-integral (PI) controller compares the external deaerator pressure to the setpoint pressure 1.199688 bara (17.4 psia) and outputs a 0-100% signal to the control valve (By Other) that controls the auxiliary steam to deaerator until LP ECON or steam from LP temperature and pressure are met.

15.0 EXTERNAL DEAERATOR LEVEL CONTROL

15.1 Three level transmitters, LAA10CL001 & LAA10CL002 measure the external deaerator level. The external deaerator level transmitters are calibrated using an elevated zero so that an increasing drum level measurement is directly proportional to an increasing 4-20 mA signal. The external deaerator level is density compensated by measuring first the external deaerator saturation pressure. One pressure transmitter, LAA11CP001, is used to measure the external deaerator pressure. The external deaerator level transmitter measurements are compared in the DCS control system logic and a average calculation logic is used in the control system logic. A 2% difference in external deaerator level measurements will cause a deviation alarm for the level transmitter that exceeds the tolerance.

15.2 The external deaerator level is controlled by a proportional-integral (PI) feedback controller that compares the external deaerator level to the setpoint. The external deaerator level controller outputs a

0-100% value to the condensate to external deaerator feedwater control valve, LAA11AA201, to maintain the external deaerator level at its setpoint.

16.0 HP INTERMITTENT BLOWDOWN (IBD) VALVE CONTROL

16.1 During startup operation drum swell will occur as steam is produced and the density of the drum water decreases. The HP intermittent blowdown (IBD) valve, HAD10AA102, is used for throttling service during startup to control drum swell when automatic feedback level control is ineffective. The HP intermittent blowdown (IBD) valves are set auto mode during the startup sequence based on defined drum levels. The HP intermittent blowdown (IBD) valve, HAD10AA102, is opened prior to HRSG operation. Upon startup the level in the drum should be lowered to the startup drum level by using the HP intermittent blowdown (IBD) valve, HAD10AA102. When the startup level is reached the HP IBD valves is closed and placed in automatic operating mode. As the drum level continues to rise during startup due to drum swell, the HP IBD valves are opened when the level reaches High Level and closes when the drum level is decreased to +1 inch (25.4mm) above Normal Water Level (NWL).

16.2 During normal operation, load changes and transient upset conditions can cause the drum level to swell or shrink. Normal drum level control is used when these operating conditions occur to control drum level. The HP IBD valves are also used when these operating conditions occur, as required, to prevent a high or low drum level trip condition.

16.3 During shutdown operation the CT turbine load is shed in a controlled manner. As the drum pressure is reduced, normal drum level control is used including the operation of the HP IBD valves to prevent a high level trip of the unit.

16.4 The HP IBD valves are motor operated globe valves with open & closed limit switches. These IBD valves are automatically controlled by the DCS or manually controlled by the Operator through the Operator Interface Machine. The IBD valves are driven open or closed by OPEN or CLOSE digital output commands from the DCS to the valves.

17.0 LP INTERMITTENT BLOWDOWN (IBD) VALVE CONTROL

17.1 During startup operation drum swell will occur as steam is produced and the density of the drum water decreases. The LP intermittent blowdown (IBD) valve, HAD50AA102, is used for throttling service during startup to control drum swell when automatic feedback level control is ineffective. The LP IBD valves are set auto mode during the startup sequence based on defined drum levels. The LP

intermittent blowdown (IBD) valve, HAD50AA102, is opened prior to HRSG operation. Upon startup the level in the drum should be lowered to the startup drum level by using the LP intermittent blowdown (IBD) valve, HAD50AA102. When the startup level is reached the LP IBD valves are closed and placed in automatic operating mode. As the drum level continues to rise during startup due to drum swell, the LP IBD valves are opened when the level reaches High Level and closes when the drum level is decreased to +1 inch (25.4mm) above Normal Water Level (NWL).

17.2 During normal operation, load changes and transient upset conditions can cause the drum level to swell or shrink. Normal drum level control is used when these operating conditions occur to control drum level. The LP IBD valves are also used when these operating conditions occur, as required, to prevent a high or low drum level trip condition.

17.3 During shutdown operation the CT turbine load is shed in a controlled manner. As drum pressure is reduced, normal drum level control is used including the operation of the LP IBD valves to prevent a high level trip of the unit.

17.4 The LP IBD valves are motor operated globe valves with open & closed limit switches. These IBD valves are automatically controlled by the DCS or manually controlled by the Operator through the Operator Interface Machine. The IBD valves are driven open or closed by OPEN or CLOSE digital output commands from the DCS to the valves.

18.0 CONTROL OF HP DRUM VENT VALVE

The HP Drum vent valve, HAD10AA101, is used during a cold startup to vent noncondensibles from the HP Drum and HP Drum steam outlet piping when the HP Evaporator begins steaming. When the average HP Drum pressure measured by pressure transmitters, HAD10CP001 & HAD10CP002, is 1.7237barg (25 psig), the on/off vent valve is closed.

19.0 CONTROL OF LP DRUM VENT VALVE

The LP Drum vent valve, HAD50AA101, is used during a cold startup to vent noncondensibles from the LP Drum and LP Drum steam outlet piping when the LP Evaporator begins steaming. When the average LP Drum pressure measured by pressure transmitters, HAD50CP001 & HAD50CP002, is 1.0342barg (15 psig), the on/off vent valve is closed.

20.0 EXTERNAL DEAERATOR VENT VALVE CONTROL

20.1 The external deaerator vent valve, LAA10AA102 is used to vent air (oxygen) from the external deaerator vent valve when the external deaerator begins running. When the deaerator pressure is greater than (14.63 psia) 0 psig, the external deaerator vent valve, LAA10AA102 is opened. When the deaerator pressure is lesser than (14.63 psia) 0 psig, the external deaerator vent valve, LAA10AA102 is closed.

21.0 CONTROL OF HP ECONOMIZER MANIFOLD VENT VALVE

The HP Economizer manifold vent valve, HAC20AA101, is a motor operated valve that is used to vent steam from the last economizer module to the HP Drum in the event that near steaming conditions in the economizer occur. Conditions for a potentially steaming economizer are detected by measuring the approach temperature, which is the difference between the HP drum saturation temperature and the HP economizer outlet temperature. The HP economizer outlet temperature is measured by thermocouple HAC20CT001. The HP Drum saturation temperature is determined in the DCS as a function of the average HP Drum saturation pressure measured by the drum pressure transmitters, HAD10CP001 & HAD10CP002. If the approach temperature is less than 3 °C, the HP Economizer vent valve is opened. When the approach temperature is greater than 5 °C the HP Economizer vent valve is closed. Note that the manually operated HP Economizer module header vent valve, HAC20AA601, remains open at all times.

22.0 CONTROL OF LP ECONOMIZER MANIFOLD VENT VALVE

The LP Economizer manifold vent valve, HAC50AA101, is a motor operated valve that is used to vent steam from the last economizer module to the LP Drum in the event that near steaming conditions in the economizer occur. Conditions for a potentially steaming economizer are detected by measuring the approach temperature, which is the difference between the LP drum saturation temperature and the LP economizer outlet temperature. The LP economizer outlet temperature is measured by thermocouple HAC50CT001. The LP Drum saturation temperature is determined in the DCS as a function of the average LP Drum saturation pressure measured by the drum pressure transmitters, HAD50CP001 & HAD50CP002. If the approach temperature is less than 3 °C, the LP Economizer vent valve is opened. When the approach temperature is greater than 5 °C the LP Economizer vent valve is closed. Note that the manually operated LP Economizer module header vent valve, HAC50AA601, remains open at all times.

23.0 CONTROL OF HP SH OUTLET LINE AUTOMATIC DRAIN POT

23.1 During startup and low load transient operating conditions, condensate may form in the steam piping when operation is near saturated steam conditions. In order to prevent downstream surface damage of HRSG heat transfer surface or the Steam Turbine due to condensate impingement, it is necessary to drain condensate from the piping as it forms. Automatic drain pot valve, HAH10AA204, downstream of the HP SH outlet line, is used to prevent condensation from damaging the HP Superheater during startup and/or upset conditions. Pressure transmitter, HAH10CP002, measures the HP SH line pressure. The corresponding steam saturation temperature (Tsat) is then determined as a function of the HP SH outlet line pressure. The HP SH outlet line drain pot temperature is measured by thermocouples, HAH10CT006 that is located in the drain pot upstream of the automatic drain valve. If the temperature difference between the HP SH outlet line drain pot temperature and the corresponding steam saturation temperature of the HP SH line pressure is less than or equal to 12 ℃, automatic drain pot valves, HAH10AA204, is opened. When the temperature difference between the HP SH outlet line drain pot temperatures and the corresponding steam saturation temperature of the HP SH line pressure is greater than 14 ℃, automatic drain pot valve, HAH10AA204, is closed.

24.0 CONTROL OF HP SH ATTEMPERATOR AUTOMATIC DRAIN POT

24.1 During startup and low load transient operating conditions, condensate may form in the steam piping, when operation is near saturated steam conditions. In order to prevent downstream surface damage of HRSG heat transfer surface or the Steam Turbine due to condensate impingement, it is necessary to drain condensate from the piping as it forms. Automatic drain pot valve, HAH10AA203, downstream of the HP attemperator, is used to prevent condensation from damaging the HP Superheater during startup and/or upset conditions. Pressure transmitter, HAH10CP001, measures the HP attemperator header pressure. The corresponding steam saturation temperature (Tsat) is then determined as a function of the HP attemperator header pressure. The HP attemperator drain pot temperature is measured by thermocouple, HAH10CT005 that is located in the drain pot upstream of the automatic drain valve. If the temperature difference between the HP attemperator drain pot temperature and the corresponding steam saturation temperature of the HP attemperator header pressure is less than or equal to 10 ℃, automatic drain pot valve, HAH10AA203, is opened. When the temperature difference between the HP attemperator drain pot temperature and the corresponding steam saturation temperature of the HP attemperator header pressure is greater than 12℃, automatic drain pot valve, HAH10AA203, is closed.

25.0 CONTROL OF HP MODULE MS302 AND MS303 CROSSOVER AUTOMATIC DRAIN POT

25.1 During startup and low load transient operating conditions, condensate may form in the steam piping, when operation is near saturated steam conditions. In order to prevent downstream surface damage of HRSG heat transfer surface or the Steam Turbine due to condensate impingement, it is necessary to drain condensate from the piping as it forms. Automatic drain pot valve, HAH10AA202, located in the HP SH module MS302 and MS303 crossover is used to remove condensation from the HP SH modules MS302 and MS303 and prevent damage to the modules MS302 and MS303 tubes and piping during startup and/or upset conditions. Pressure transmitters, HAD10CP001 & HAD10CP002, measure the HP drum pressure. When HP drum average pressure is greater than 4.13685barg (60 Psig), automatic drain valve, HAH10AA202, is closed. When HP drum average pressure is less than or equal to 4.13685barg (60 Psig), automatic drain valve, HAH10AA202, is opened. During warm start up, operator opens the valve and keeps the valve to be opened status about 5 minutes, then operator closes the drain valve. During hot start up, operator opens the valves and keeps the valve to be opened status about 3 minutes, then operator closes the drain valve.

26.0 CONTROL OF LP SH OUTLET LINE AUTOMATIC DRAIN POT BEFORE STEAM STOP VALVE

26.1 During startup and low load transient operating conditions, condensate may form in the steam piping, when operation is near saturated steam conditions. In order to prevent downstream surface damage of HRSG heat transfer surface or the Steam Turbine due to condensate impingement, it is necessary to drain condensate from the piping as it forms. Automatic drain pot valve, HAH50AA202, downstream of the LP SH outlet line, is used to prevent condensation from damaging the LP Superheater during startup and/or upset conditions. The pressure transmitter, HAH50CP001, measures the LP SH line pressure. The corresponding steam saturation temperature (Tsat) is then determined as a function of the LP SH outlet line pressure. The LP SH outlet line drain pot temperature is measured by thermocouple, HAH50CT002 that is located in the drain pot upstream of the automatic drain valve. If the temperature difference between the LP SH outlet line drain pot temperature and the corresponding steam saturation temperature of the LP SH line pressure is less than or equal to 10℃, automatic drain pot valve, HAH50AA202, is opened. When the temperature difference between the LP SH outlet line temperature and the corresponding steam saturation temperature of the LP SH line pressure is greater than 12℃, automatic drain pot valve, HAH50AA202, is closed.

27.0 CONTROL OF MOTOR OPERATED OPEN/CLOSE VALVES

27.1 The open/close motor operated valves are commanded opened or closed from the DCS per the User's control system design and consistent with startup (i.e., hot, cold, or warm start operation), normal start

up operation, normal shutdown operation. All of the open/close motor operated valves' motor starters are integral to the motor operators.

27.2 The Operator or DCS control system initiates an OPEN or CLOSE command to the motor operated valve. A 120 VAC signal to the motor operator control circuitry is switched on or off according to the corresponding OPEN or CLOSE digital command signal from the DCS, which then allows the respective valve to be powered open or close.

The open/close motor operated valves are:

HAD10AA101, HP DRUM VENT VALVE
HAD10AA102, HP DRUM INTERMITTENT BLOWDOWN VALVE
HAC20AA101, HP ECONOMIZER VENT VALVE
LAB10AA102, HP ECONOMIZER INLET BLOCK VALVE
LAE10AA101, HP SPRAY INTER-STAGE BLOCK VALVE
HAD50AA101, LP DRUM VENT VALVE
HAD50AA102, LP DRUM INTERMITTENT BLDWDOWN VALVE
HAC50AA101, LP ECONOMIZER VENT VALVE
LAB50AA101, LP ECONOMIZER INLET BLOCK VALVE
LAA10AA102, DA TANK VENT VALVE

28.0 HRSG SIGNAL MONITORING FOR PERFORMANCE INDICATION AND ALARMS (AS REQUIRED)

The following signals, which have not already been discussed in section 1 above per NFPA 85 requirements, are available for indication at the Operator Interface Machine for HRSG performance parameter indication and alarming as required.

1. HP SH Attemperator Steam Inlet Temperature (Temperature Thermocouple, HAH10CT001, which inputs a type E thermocouple input signal to the DCS).
2. HP Economizer Inlet Temperature (Temperature Thermocouple, LAB10CT001, which inputs a type E thermocouple input signal to the DCS).
3. HP Economizer Outlet Temperature (Temperature Thermocouple, HAC20CT001, which inputs a type E thermocouple input signal to the DCS).
4. HP SH Attemperator Steam Inlet Pressure (Pressure transmitter, HAH10CP001, which inputs a 4-20 mA signal to the DCS).
5. HP Economizer Feedwater Inlet Pressure (Pressure transmitter, LAB10CP001, which inputs a 4-20 mA signal to the DCS).
6. LP Economizer Feedwater Outlet Temperature (Temperature Thermocouple, HAC50CT001, which inputs a type E thermocouple input signal to the DCS).

7. LP Economizer Feedwater Inlet Temperature (Temperature Thermocouple, LAB50CT001, which inputs a type E thermocouple input signal to the DCS).
8. LP Economizer Feedwater Inlet Pressure (Pressure transmitter, LAB50CP001, which inputs a 4-20 mA signal to the DCS).
9. HP SH Attemperator Steam Outlet Temperature (Temperature Thermocouple, HAH10CT002, which inputs a type E thermocouple input signal to the DCS).
10. HP Steam Outlet Temperature (Temperature Thermocouples, HAH10CT003 & HAH10CT004 which input type E thermocouple input signals to the DCS).
11. HP Feedwater Flow (Flow transmitter, LAB10CF001, which inputs a 4-20 mA signal to the DCS).
12. HP Steam Outlet Pressure (Pressure transmitters, HAH10CP002, which inputs 4-20 mA signals to the DCS).
13. LP Steam Outlet Temperature (Temperature Thermocouple, HAH50CT001, which inputs a type E thermocouple input signal to the DCS).
14. LP Steam Outlet Pressure (Pressure transmitters, HAH50CP001, which input 4-20 mA signals to the DCS).
15. LP Feedwater Flow (Flow transmitters, LAB50CF001, which inputs a 4-20 mA signal to the DCS).
16. LP Economizer Feedwater Outlet Temperature (Temperature Thermocouple, HAC50CT001, which inputs a type E thermocouple input signal to the DCS).
17. LP Economizer Feedwater Inlet Temperature (Temperature Thermocouple, LAB50CT001, which inputs a type E thermocouple input signal to the DCS).
18. LP Economizer Feedwater Inlet Line Pressure (Pressure Transmitter, LAB50CP001, which inputs a 4-20mA signal to the DCS).
19. Blowdown Tank Temperature (Temperature Thermocouple, LCQ10CT001 which inputs a type E thermocouple input signal to the DCS)
20. External Deaerator Level (Level transmitters, LAA10CL001 & LAA10CL002 , which inputs 4-20mA signals to the DCS)
21. External Deaerator Temperature(Temperature Thermocouple, LAA10CT001 which inputs a type E thermocouple input signal to the DCS)
22. External Deaerator Pressure (Pressure transmitters, LAA11CP001, which input 4-20 mA signals to the DCS).

23. HRSG Duct Gas Temperature (Individual temperatures and average temperature of four Temperature Thermocouples, HNA11CT001 Thru HNA11CT004, which inputs a type E thermocouple input signal to the DCS).
24. HRSG Stack Temperature (Individual temperatures and average temperature of four Temperature Thermocouples, HNE10CT001& HNE10CT002, which inputs a type E thermocouple input signal to the DCS).
25. HRSG Duct Exhaust Gas Pressure (HRSG Duct Pressure based on either of two HRSG Duct pressure transmitter, HNB10CP001 & HNB10CP004, which send 4-20 mA signals to the DCS)

29.0 APPENDIX C - DENSITY COMPENSATED STEAM DRUM/DEAERATOR LEVEL EQUATIONS

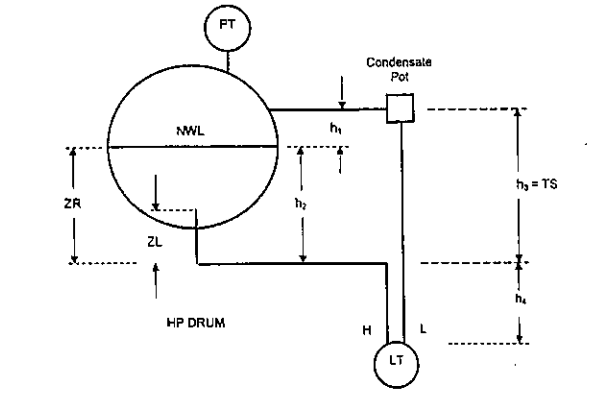


FIGURE 1

Differential pressure transmitters are used to measure the liquid level in the steam drum. Pressure transmitters are used to measure the steam pressure in the steam drum. In order to determine the correct drum level, calculations are required to density compensate the drum level mensurement because of significant density differences between the drum water and the water in the sensing lines to the transmitter. In order to determine the density compensation of the drum level measurement, steam and water density calculations based on ASME Steam Table data must be done using the drum pressure measurement.

Each drum level transmitter is calibrated with an elevated zero in order to produce a 'reverse' differential pressure (dp) signal such that the dp is a minimum (or negative value) when the drum is dry and a maximum (or zero value) when the drum is full. A 'reverse' dp signal is an increasing dp signal as drum level increases. A

'reverse' dp signal is obtained by connecting the high pressure side of the transmitter to the low drum connection and the low pressure side of the transmitter to the high drum connection as shown in Figure 1.

The dp of the transmitter is the pressure on the High Pressure tap minus the pressure on the Low Pressure tap of the transmitter. The pressures on the High Pressure and Low Pressure taps are:

1) $P,high = h_1*(SG_1) + h_2*(SG_2) + h_4*(SG_6) + P_D$
2) $P,low = h_3*(SG_6) + h_4*(SG_6) + P_D$

where,

h_1 = height of steam in drum, in.
h_2 = height of water in drum, in.
h_3 = height of water between drum level transmitter tap to tap connections.
h_4 = height of water from low drum tap connection to drum level transmitter.
SG_1 = Specific Gravity of steam at drum operating temperature and pressure.
SG_2 = Specific Gravity of water at drum operating temperature and pressure.
SG_6 = Specific Gravity of water in sensing lines at ambient temperature and drum operating pressure.
P_D = Drum Pressure, psig.

The transmitter dp is:

3) $dp = (P,high - P,low) = (h_1*(SG_1) + h_2*(SG_2) + h_4*(SG_6) + P_D) - (h_3*(SG_6) + h_4*(SG_6) + P_D)$
$= h_1*(SG_1) + h_2*(SG_2) - h_3*(SG_6)$

Letting $h_1 = h_3 - h_2$, the equation for dp becomes:-
$dp = (h_3 - h_2)*(SG_1) + h_2*(SG_2) - h_3*(SG_6)$, and
$dp = h_3*(SG_1) - h_2*(SG_1) + h_2*(SG_2) - h_3*(SG_6) = (SG_2 - SG_1)* h_2 + (SG_1 - SG_6)* h_3$

Defining a new variable for h_3 as TS, the equation for dp becomes:

4) $dp = (SG_2 - SG_1)* h_2 + (SG_1 - SG_6)* TS$

where,

TS = height of water in the reference leg between drum level transmitter tap to tap connections, in.

The value of TS is also the value of the level transmitter span, in. H_2O.

It is common practice to reference the water level in the drum from normal water level (NWL). All readings are therefore + or – readings from NWL with NWL equal to zero. A new variable, h_c, is defined as the

density-compensated drum level referenced from NWL. ZR, the height of water from the lower drum level connection to NWL, is subtracted from the value for h_2 to determine h_c. The result is:

5) $h_c = h_2 - ZR$, or
6) $h_2 = h_c + ZR$

Substituting the equation for h_2 above into the equation for dp, the resulting equation for dp is:

7) $dp = (SG_2 - SG_1)* (h_c + ZR) + (SG_1 - SG_6)* TS$

where,

h_c = density-compensated drum level referenced from NWL, in.
ZR = height of water from the lower drum level connection to NWL, in.

Also, it is common practice that the dp signal itself is scaled in the DCS such that a positive readout value of the differential pressure measurement is obtained with a lower range value of zero and a positive upper range value equal to the transmitter span value. The differential pressure, TS', based on a height of water in the reference leg between drum level transmitter tap to tap connections, is added to the value of the level transmitter dp. The resulting equation is:

8) $dp,DCS = dp + TS'$

where,

dp,DCS = the scaled, positive readout value of the drum level dp signal in the DCS, in H_2O.

It may be required that the drum level corresponding to the Low Level Cutout or some level above the low level drum tap is used to reference the lowest level for measurement and indication at the Operator Interface Machine. For instance on steam drums currently designed today it is common that the pipe nozzle instrument connection is installed into the bottom of the drum. The nozzle exists outside the drum, of course, but some length of the pipe nozzle protrudes into the drum as well. However the entire height of water in this vertical run of pipe nozzle is not representative of the true water level in the drum. To correct this discrepancy, the differential pressure, ZL', based on the ZL height of water in the low drum vertical pipe nozzle connected to the level transmitter sensing line, is subtracted from the value of dp,DCS to equal dp,DCS'. ZL' is the differential pressure measurement at reference temperature and pressure. The new range of dp DCS' is reduced accordingly by the value of ZL'. The span of dp,DCS', in this case, is equal to the distance from the top of the level transmitter's lower drum pipe nozzle connection to the upper drum level tap connection. (Note: If the level

transmitter bottom drum tap is not installed in the bottom of the drum but, instead, is installed in the end of the drum as a horizontal connection, ZL' is equal to zero. The span of dp,DCS', in this case, is equal to the tap to tap distance from the level transmitter's lower and upper horizontal drum level tap connections.) The resulting equation is:

9) $dp,DCS' = dp,DCS - ZL' = dp + TS' - ZL'$

Rearranging and solving for dp, the equation becomes–

10) $dp = dp,DCS' + ZL' - TS' = (SG_2 - SG_1)^* (h_c + ZR) + (SG_1 - SG_0)^* TS$

where,

ZL' = dp based on height of water at reference temperature and pressure above the low level drum tap (for example, the low drum vertical pipe nozzle connected to the level transmitter sensing line), in. H_2O

and,

dp, DCS' = the scaled, positive readout value of the drum level dp signal in the DCS with a span equal to the height of water from the top of the level transmitter's lower drum pipe nozzle connection to the upper drum level tap connection, in. H_2O.

Note that the lower range value for h_c corresponds to the value of h_c with respect to NWL when dp, DCS' is zero, i.e., when the drum level is at the top of the level transmitter lower drum pipe nozzle connection.

Upon rearranging the equation above and solving for h_c, the equation for the density-compensated drum level referenced from NWL is:

11) $h_c = [(dp,DCS' + ZL' - TS') + (SG_0 - SG_1)^* TS] / (SG_2 - SG_1) - ZR$

Lastly, at low pressures near atmospheric pressure it is convenient to use the uncompensated drum level measurement. The uncompensated level measurement inaccuracy is not significant at low pressures. Until sufficient steam is produced in the boiler the density compensated drum level measurement using specific gravity data may lead to inaccuracies depending on how the ASME steam tables are characterized to determine steam and water specific gravities as functions of saturation drum pressure. It is convenient to select a minimum drum pressure, i.e., 0.3447 barg (5 psig), for which the density compensated drum level equations are used; the uncompensated drum level is determined at drum pressures less than 0.3447 barg (5 psig). Using equation 10) above the equation is expanded to separate the specific gravity terms.

12) $dp,DCS' + ZL' - TS' = (SG_2)^* (h_c + ZR) - (SG_1)^* (h_c + ZR) + (SG_1)^* TS - (SG_0)^* TS$

The effect of steam density on the measurement of drum level at low drum pressure less than 1.3790bara (20 psia) is insignificant and therefore SG_1 is set equal to zero. The specific gravities of water at saturation pressures less than 1.3790bara (20 psia) are nearly equal to 1.0 and SG_2 and SG_0 are set equal to 1.0. Substituting these values into eq. 12) above the following equations can be written.

13) $dp,DCS' + ZL' - TS' = 1.0^* (h_c + ZR) - (0)^* (h_c + ZR) + (0)^* TS - (1.0)^* TS$

14) $dp,DCS' + ZL' - TS' = (h_c + ZR) - TS$

Since TS' and TS are quantitatively equal they cancel one another; and the following equation for the uncompensated drum level can be determined.

15) $h_c = dp,DCS' + ZL' - ZR$

Summarizing, the following equations are used to determine the compensated and uncompensated drum level measurements.

9) $dp,DCS' = dp + TS' - ZL'$

11) $h_c = [(dp,DCS' + ZL' - TS') + (SG_0 - SG_1)^* TS] / (SG_2 - SG_1) - ZR$; ($P_{avg,drum}$ > 5 psig)

15) $h_c = dp,DCS' + ZL' - ZR$; ($P_{avg,drum}$ </= 5 psig)

where,

h_c = density-compensated drum level referenced from NWL, in. H_2O.

ZR = height of water from the lower drum level connection to NWL, in.

dp, DCS' = the scaled, positive readout value of the drum level dp signal in the DCS with a span equal to the height of water from the top of the level transmitter's lower drum pipe nozzle connection to the upper drum level tap connection, in. H_2O.

ZL' = dp based on height of water at reference temperature and pressure above the low level drum tap (for example, the low drum vertical pipe nozzle connected to the level transmitter sensing line), in. H_2O

TS = height of water in the reference leg between drum level transmitter tap to tap connections, in.

TS' = dp based on a height of water in the reference leg between drum level transmitter tap to tap connections, in. H_2O.

SG_1 = Specific Gravity of steam at drum operating temperature and pressure.

SG_2 = Specific Gravity of water at drum operating temperature and pressure.

SG_0 = Specific Gravity of water in sensing lines at ambient temperature (i.e., 37.78°C(100 °F)) and drum operating pressure.

For project 17460, the values for the following variables used in the equation for the density compensated drum level measurement referenced from NWL and the calibrated level transmitter lower and upper range values are:

HRSG Drum	HP	LP
Variable		
ZR, (in.)	1029mm (40.5 in)	558.8mm (22in)
TS, (in.)	1258mm (49.5 in)	787mm (31 in)

6.0. GAS SIDE PRESSURE DROP

The static gas side pressure drop for each case is given in the following table.

VPI Case	Static Pressure Drop (In.WC)			
	Modules	DUCT	STK	Total
G001.100%.33C.2U	9.3	0.14	1.446	10.886
C001.100%.33C.2U	7.911	0.117	1.16	9.188
C002.100%.33C.2U	7.831	0.117	1.158	9.106
C003.100%.33C.1U	7.601	0.117	1.155	8.873
C004.60%.33C.2U	4.458	0.066	0.518	5.042
C005.100%.33C.2U	9.27	0.14	1.445	10.855
G01N.100%.15C.2U	9.25	0.144	1.345	10.739
G02N.100%.15C.2U	9.188	0.144	1.346	10.678
G03N.60%.15C.2U	4.632	0.074	0.486	5.191
G04N.50%.15C.2U	4.133	0.065	0.378	4.575
G05N.100%.33C.2U	7.784	0.119	1.135	9.038
G06N.100%.33C.2U	7.694	0.119	1.133	8.946
G07N.60%.33C.2U	4.397	0.067	0.505	4.969
G08N.60%.33C.2U	4.329	0.067	0.511	4.907
G09N.50%.33C.2U	3.797	0.058	0.399	4.253
G10N.50%.33C.2U	3.734	0.058	0.407	4.198
G11N.100%.33C.2U	9.212	0.143	1.428	10.782
G12N.100%.33C.2U	9.12	0.143	1.423	10.685
G13N.100%.33C.2U	9.254	0.143	1.46	10.856
G14N.100%.33C.2U	9.233	0.143	1.433	10.81
G15N.100%.33C.2U	9.136	0.143	1.427	10.706
G16N.100%.40C.1U	8.877	0.143	1.414	10.434
G17N.100%.40C.1U	8.807	0.143	1.409	10.359
G18N.100%.40C.2U	6.4	0.097	0.893	7.389
G19N.100%.40C.2U	6.313	0.097	0.894	7.304
G20N.60%.40C.2U	3.956	0.06	0.467	4.483
G21N.50%.40C.2U	3.563	0.053	0.378	3.993
G22N.100%.33C.2U	9.184	0.143	1.458	10.784
G23N.100%.33C.2U	9.186	0.143	1.458	10.787
G24N.100%.40C.2U	6.368	0.097	0.892	7.357

VPI Case	Static Pressure Drop (In.WC)			
	Modules	DUCT	STK	Total
G002.100%.33C.2U	9.125	0.142	1.422	10.689
G003.100%.33C.2U	7.714	0.121	1.133	8.968
G003B.100%.33C.2U	7.828	0.119	1.151	9.098
G003BE.100%.33C.2U	7.764	0.119	1.15	9.032
G004.60%.33C.2U	4.404	0.067	0.505	4.976
G004B.60%.33C.2U	4.432	0.067	0.476	4.975
G004BE.60%.33C.2U	4.378	0.067	0.477	4.922
G005.60%.33C.2U	5.166	0.081	0.655	5.902
G011.100%.33C.1U	8.744	0.142	1.412	10.298
G013.100%.33C.1U	7.384	0.119	1.13	8.632
G013B.100%.33C.1U	7.457	0.119	1.147	8.723
G014.60%.33C.1U	4.177	0.067	0.525	4.768
G014B.60%.33C.1U	4.225	0.067	0.479	4.771
G015.60%.33C.1U	4.898	0.081	0.67	5.649
G006.50%.33C.2U	3.873	0.059	0.411	4.342
G006B.50%.33C.2U	3.899	0.059	0.373	4.33
G006BE.50%.33C.2U	3.848	0.059	0.375	4.282
G016.50%.33C.2U	3.676	0.059	0.432	4.167
G007.100%.12C.2U	9.296	0.146	1.342	10.784
G008.100%.40C.2U	6.356	0.096	0.889	7.341
G009.50%.40C.2U	3.511	0.052	0.373	3.936
G019.50%.40C.1U	3.329	0.052	0.395	3.776

7.0. HEATING SURFACE DATA

Section Name	HPSH1	HPSH2	HPSH3	HPEV1	HPEV2	HPEV3
Heating Surface, sq. meter	783.61	1106.30	1106.30	1375.85	2063.77	2063.77
Finned Length of Tubes, m	15.24	15.24	15.24	15.24	15.24	15.24
Number of Tubes/row	29	29	29	36	36	36
Number of passes/module	1	1	1	1	1	1
Number of Rows	2	2	2	2	3	3
Tube O.D., mm	38.1	38.1	38.1	38.1	38.1	38.1
Tube Min Wall, mm	4.064	3.048	2.667	2.667	2.667	2.667
Tube Material	SA-213 T22	SA-213 T22	SA-213 T11	SA-178 A	SA-178 A	SA-178 A
Fin Type (0/1/2, bare/solid/ser.)	1	2	2	2	2	2
Fins/mm	0.268	0.287	0.287	0.287	0.287	0.287
Fin Height, mm	9.525	12.700	12.700	12.700	12.700	12.700
Fin Thickness, mm	1.016	1.016	1.016	1.016	1.016	1.016
Fin Material	T409	T409	T409	CS	CS	CS
Outlet Hdr. O.D., mm	219.075	219.075	219.075	219.075	219.075	219.075
Outlet Hdr. Thick., mm	25.400	22.225	18.237	15.062	15.062	15.062
Outlet Hdr. Material	SA-335 P22	SA-335 P22	SA-335 P11	SA-106 C	SA-106 C	SA-106 C
Inlet Hdr. O.D., mm	219.075	219.075	219.075	219.075	219.075	219.075
Inlet Hdr. Thick., mm	25.400	22.225	18.237	15.062	15.062	15.062
Inlet Hdr. Material	SA-335 P22	SA-335 P22	SA-335 P11	SA-106 C	SA-106 C	SA-106 C
Box #	Box 1	Box 1	Box 1	Box 1	Box 1	Box 1

Section Name	HPEV4	HPEV5	HPEC1	HPEC2	HPEC3	LPSH1
Heating Surface, sq. ft	2063.77	2063.77	1375.85	2063.77	2063.77	380.98
Finned length of Tubes, ft	15.24	15.24	15.24	15.24	15.24	15.24
Number of Tubes/row	36	36	36	36	36	36
Number of passes/module	1	1	3	5	5	1
Number of Rows	3	3	2	3	3	1
Tube O.D., in	38.1	38.1	38.1	38.1	38.1	38.1
Tube Min Wall, in	2.667	2.667	2.667	2.667	2.667	2.667
Tube Material	SA-178 A	SA-178 A	SA-178 A	SA-178 A	SA-178 A	SA-178 A
Fin Type	2	2	2	2	2	1
Fins per inch	0.287	0.287	0.287	0.287	0.287	0.201
Fin Height, in	12.700	12.700	12.700	12.700	12.700	9.525
Fin Thickness, in	1.016	1.016	1.016	1.016	1.016	1.016
Fin Material	CS	CS	CS	CS	CS	CS
Outlet Hdr. O.D., in	219.075	219.075	219.075	219.075	219.075	219.075
Outlet Hdr. Thick., in	15.062	15.062	15.062	15.062	15.062	10.312
Outlet Hdr. Material	SA-106 C	SA-106 C	SA-106 C	SA-106 C	SA-106 C	SA-106 B
Inlet Hdr. O.D., in	219.075	219.075	219.075	219.075	219.075	219.075
Inlet Hdr. Thick., in	15.062	15.062	15.062	15.062	15.062	10.312
Inlet Hdr. Material	SA-106 C	SA-106 C	SA-106 C	SA-106 C	SA-106 C	SA-106 B
Location	Box 1	Box 1	Box 1	Box 1	Box 2	Box 2

Section Name	HPEC4	HPEC5	LPEV1	LPEV2	LPEV3	LPEV4
Heating Surface, sq. ft	1375.85	2063.77	1935.76	2063.77	2063.77	2063.77
Finned length of Tubes, ft	15.24	15.24	15.24	15.24	15.24	15.24
Number of Tubes/row	36	36	36	36	36	36
Number of passes/module	5	5	1	1	1	1
Number of Rows	2	3	3	3	3	3
Tube O.D., in	38.1	38.1	38.1	38.1	38.1	38.1
Tube Min Wall, in	2.667	2.667	2.667	2.667	2.667	2.667
Tube Material	SA-178 A	SA-178 A	SA-178 A	SA-178 A	SA-178 A	SA-178 A
Fin Type	2	2	2	2	2	2
Fins per inch	0.287	0.287	0.268	0.287	0.287	0.287
Fin Height, in	12.700	12.700	12.700	12.700	12.700	12.700
Fin Thickness, in	1.016	1.016	1.016	1.016	1.016	1.016
Fin Material	CS	CS	CS	CS	CS	CS
Outlet Hdr. O.D., in	219.075	219.075	219.075	219.075	219.075	219.075
Outlet Hdr. Thick., in	15.062	15.062	10.312	10.312	10.312	10.312
Outlet Hdr. Material	SA-106 C	SA-106 C	SA-106 B	SA-106 B	SA-106 B	SA-106 B
Inlet Hdr. O.D., in	219.075	219.075	219.075	219.075	219.075	219.075
Inlet Hdr. Thick., in	15.062	15.062	10.312	10.312	10.312	10.312
Inlet Hdr. Material	SA-106 C	SA-106 C	SA-106 B	SA-106 B	SA-106 B	SA-106 B
Location	Box 2	Box 2	Box 2	Box 2	Box 2	Box 2

Section Name	HPEC6	HPEC7	LPEC1	HPEC8	LPEC2	HPEC9
Heating Surface, sq. ft	761.67	2063.77	1034.72	2063.77	1375.85	2063.77
Finned length of Tubes, ft	15.24	15.24	15.24	15.24	15.24	15.24
Number of Tubes/row	36	36	36	36	36	36
Number of passes/module	5	5	6	5	6	5
Number of Rows	2	3	2	3	2	3
Tube O.D., in	38.1	38.1	38.1	38.1	38.1	38.1
Tube Min Wall, in	2.667	2.667	2.667	2.667	2.667	2.667
Tube Material	SA-178 A	SA-178 A	SA-178 A	SA-178 A	SA-178 A	SA-178 A
Fin Type	1	2	1	2	2	2
Fins per inch	0.201	0.287	0.287	0.287	0.287	0.287
Fin Height, in	9.525	12.700	9.525	12.700	12.700	12.700
Fin Thickness, in	1.016	1.016	1.016	1.016	1.016	1.016
Fin Material	CS	CS	CS	CS	CS	CS
Outlet Hdr. O.D., in	219.075	219.075	219.075	219.075	219.075	219.075
Outlet Hdr. Thick., in	15.062	15.062	10.312	15.062	10.312	15.062
Outlet Hdr. Material	SA-106 C	SA-106 C	SA-106 B	SA-106 C	SA-106 B	SA-106 C
Inlet Hdr. O.D., in	219.075	219.075	219.075	219.075	219.075	219.075
Inlet Hdr. Thick., in	15.062	15.062	10.312	15.062	10.312	15.062
Inlet Hdr. Material	SA-106 C	SA-106 C	SA-106 B	SA-106 C	SA-106 B	SA-106 C
Location	Box 2	Box 2	Box 3	Box 3	Box 3	Box 3

Section Name	LPEC3	HPECA	LPEC4	HPECB	HPECC	HPECD	LPEC5
Heating Surface, sq. ft	1375.85	2063.77	1375.85	2063.77	2063.77	2063.77	1375.85
Finned length of Tubes, ft	15.24	15.24	15.24	15.24	15.24	15.24	15.24
Number of Tubes/row	36	36	36	36	36	36	36
Number of passes/module	6	5	7	5	5	5	6
Number of Rows	2	3	2	3	3	3	2
Tube O.D., in	38.1	38.1	38.1	38.1	38.1	38.1	38.1
Tube Min Wall, in	2.667	2.667	2.667	2.667	2.667	2.667	2.667
Tube Material	SA-178 A	SA-178 A	SA-178 A	SA-178 A	SA-178 A	SA-178 A	SA-178 A
Fin Type	2	2	2	2	2	2	2
Fins per Inch	0.267	0.267	0.267	0.267	0.267	0.267	0.267
Fin Height, in	12.700	12.700	12.700	12.700	12.700	12.700	12.700
Fin Thickness, in	1.016	1.016	1.016	1.016	1.016	1.016	1.016
Fin Material	CS	CS	CS	CS	CS	CS	CS
Outlet Hdr. O.D., in	219.075	219.075	219.075	219.075	219.075	219.075	219.075
Outlet Hdr. Thick., in	10.312	15.062	10.312	15.062	15.062	15.062	10.312
Outlet Hdr. Material	SA-106 B	SA-106 C	SA-106 B	SA-106 C	SA-106 C	SA-106 C	SA-106 B
Inlet Hdr. O.D., in	219.075	219.075	219.075	219.075	219.075	219.075	219.075
Inlet Hdr. Thick., in	10.312	15.062	10.312	15.062	15.062	15.062	10.312
Inlet Hdr. Material	SA-106 B	SA-106 C	SA-106 B	SA-106 C	SA-106 C	SA-106 C	SA-106 B
Location	Box 3	Box 3	Box 3	Box 3	Box 3	Box 3	Box 3

8.0. BOILER FEEDWATER AND BOILER WATER

Each plant location has distinctive water sources and issues. For this reason, boiler feedwater is beyond the control of the boiler manufacturer. It is the recommendation of Vogt Power that a competent consultant that specializes in boiler water treatment be engaged to advise the owner on the most economical conditioning of the water supply for boiler use.

Properly conditioned water end appropriate internal chemical treatment will give many years of trouble free boiler operation. The expense of a water consultant is an insurance against scale deposits and/or corrosion that could result tube failure and extended boiler outages.

Boiler water must meet certain minimum requirements in order to prevent scale or corrosion, and to control sludge and foaming. The following comments are offered for reference, but are in no way to be construed as recommendations of Vogt Power, Inc.

8.1 Boiler Feedwater

Generally boiler feedwater is filtered and de-ionized prior to its introduction to the steam cycle as make-up. Make-up water is required to offset the losses that occur due to valve packing leaks, turbine gland leaks, boiler feed pump gland leakage, blowdown, or other vents in the steam cycle. These losses must be replenished over time.

Condensate is one of the best sources of make-up water, but can contain contaminants such as acidic gases that make it corrosive to metal surfaces. Other contaminants from industrial plants can range from hydrocarbons to oil. A water consultant can assist in determining the treatment required to purify this valuable recycled water.

8.2 Conditioning

8.2.1 Control of pH

Acidic pH values will cause attacks on the boiler metal with resultant metal deterioration. The obvious control measure to prevent such corrosion is neutralization of acidic characteristics by the use of alkali.

Except in the special cases of corrosive attack involving high pressure boiler operation, experience suggests a boiler water pH of approximately 10.5-11.0 will prevent acid attack. This pH value is sufficiently high to stifle acidic attack on boiler

metal and also provides a sufficiently alkaline environment in the boiler water to aid in the precipitation of scale forming salts.

Note that the pre-boiler equipment (feedwater heater, pumps, piping, etc.) may be constructed of a variety of materials that may include copper alloys, carbon steel, stainless steel and phosphor bronze. Proper pH, usually in the 8.0 to 9.5 range, may be more appropriate. The water treatment consultant should account for the different components in different areas of the plant.

8.2.2 Control of Oxygen

Free oxygen dissolved in the boiler feedwater can attack carbon steels. The corrosion will most likely present as pitting of internal surfaces. Oxygen pitting is especially dangerous, because although the pits cover a small surface area, they are very deep compared to other types of surface corrosion, and can lead to rapid failure. Idle boilers which are not properly stored or "laid up" will corrode until either the oxygen has been used up or the boiler is returned to service. This can significantly shorten boiler life.

Oxygen can be controlled through deaeration and/or chemical scavenging. Oxygen content should be between 2.0 and 7.0 ppb by wt. at the economizer or feed water heater inlets. A mechanical deaerator can achieve this concentration if all sprey nozzles and trays are in place and the steam supply is adequate. Chemical oxygen scavengers can be used to further reduce dissolved oxygen.

8.3 Contaminants

8.3.1 Magnetic Oxides

If magnetic oxides are present in the feedwater, they can be removed by filtering through resin beds or by electro-magnet filters. Magnetic oxides are typically iron compounds such as iron oxide or iron silicates. Deposits of iron oxide are typically found in boilers operating with very pure feedwater.

The usual source of iron oxide deposits lies in corrosion external to the boiler. Corrosion can leave iron in solution in the condensate or faedwater, which can then precipitate out under the higher temperature and alkalinity conditions of the boiler water.

Iron dissolved in the condensate can also combine with silica present in the boiler water and form iron silicate scales.

While internal corrective measures such as the use of organic sludge conditioning egents may be applied to minimize iron oxide deposits in the HRSG, the basic solution to the problem lies in correcting the corrosive conditions which put the iron into solution. The corrosion is most likely cause by dissolved oxygen and carbon dioxide. Dissolved gasses should be reduced to eppropriate levels through the use of mechanical and/or chemical deaeration.

In some cases, the source of iron oxides and iron silicate boiler corrosion is not the result of corrosion external to the boiler. Corrosive attack on the boiler metal by high caustic concentrations or dissolved oxygen may also be the cause of this problem.

8.3.2 Oil

Oil is not typically found in boiler feedwater, and measures should be taken at every opportunity to avoid introducing oil into the system. Oil may be accidentally introduced into feedwater through pump or steam turbine lubrication system leaks or during maintenance activities. Due to oil's tendency to float on water, it is difficult or impossible to remove oil from boiler water by blowdown, or to obtain a representative sample of boiler water for oil content testing. There is no easy way to confirm the presence of oil in the water. Its presence is revealed through the problems it causes.

Some of the most serious boiler operation problems such as tube warping, ruptures, localized overheating, foaming, priming, and scale formation can be traced to oil contamination. Overheating of boiler heating surfaces can occur when the oil forms a thin film on the internal surface, which acts as an insulator and retards the heat transfer process, resulting in an increase in tube metal temperature. Overheeting can lead to pressure part warping and/or ruptures.

Foaming is the formation of foam or bubbles in the boiler, when steam bubbles do not coalesce and break. Foaming can be caused by excessive dissolved and suspended boiler water solids, sudden or dramatic load swings, or by some form of oil or soap. Animal fatty oils form soaps in the presence of boiler water alkalinities, thus creating foam in the boiler water. The foam produced may entirely fill the boiler drum steam space or just float on the surface in a thin layer. In either case, this foem causes appreciable boiler water entrainment, leading to the carryover of liquid water out of the drum into the superheaters or steam line. Dissolved chemicals or contaminants in the impure steam may foul superheater tubes and turbine blades, or just clog piping and traps.

Priming is characterized by large amounts of water passing out of the boiler with the steam, usually in intermittent slugs which may enter steam lines and steam turbines. Priming is more violent and spasmodic than foaming. This action is similar to the "bumping" experienced when water is boiled in an open beaker. It may occur simultaneously with foaming. High water levels in steam drums promote priming.

Since no method of internal conditioning can successfully cope with oil contamination, all oil should be removed from the boiler internal surfaces during commissioning by boil out or acid cleaning (see Section III). Oil in the feedwater should be removed externally before it can enter the boiler. Consult a water treatment expert for the best method.

8.3.3 Silica

Silica is problematic because it can be difficult to remove from water, and can form scale on heating surfaces or steam turbine components if not controlled. It is especially dangerous at pressures above 2000 psi, where it can gasify and be carried over in steam as a vapor, immune to the mechanical separation in the drum. There is no way to separate out gaseous silica. VPI recommends that the silica in the boiler water be kept as low as possible to guard the long life of the boiler components and the steam turbine. Consult a water treatment expert regarding control of silica in the feedwater.

8.3.4 Solids

Dissolved solids are in solution and cannot be removed by filtration. Suspended solids are those which are not in solution and which can be removed by filtration. Total solids represent the sum of the suspended and dissolved solids. Solids in boiler water may be magnetic or non-magnetic. TDS, or total dissolved solids, is the sum of all the impurities, including water treatment chemicals, in the boiler water. The additive effect of various boiler water constituents may produce a tendency for carryover.

Dissolved solids present in boiler water generally come from the solvent action of water in contact with the minerals of the earth or boiler components (ground water, or deposits already present in the boiler). Suspended solids are small particles of insoluble matter, mechanically introduced by the turbulent action of the water on solid objects or boiler parts.

Suspended solids may be corrosive in nature or form scale on boiler heating surfaces. For these reasons, suspended solids must be elimineted from boiler

water. Dissolved solids are typically sulfates, bicarbonates, and chlorides of calcium, magnesium, and sodium. Each of these ions may produce a specific effect in boiler feedwater. A high concentrations of dissolved solids can also cause foaming.

8.3.5 Hardness

Hardness in water is the sum of the calcium and magnesium present. Hardness is also reported as calcium hardness and magnesium hardness. In order to sub-divide the hardness in this manner the calcium hardness and total hardness are determined. The difference is essumed to be the magnesium hardness.

Hardness in water leads to scale formation. In boiler feed water conditioning, the hardness of water can cause the formation of scale on evaporative surfaces as well es excessive sludge or "mud", unless properly treated. Hardness may also cause scale and deposits in feed water heaters, feed lines, and economizers.

Total dissolved solids (TDS) can also be used as an indication of hardness. TDS is commonly meesured using conductivity.

8.3.6 Calcium and Magnesium

Calcium and magnesium salts ere the most common source of boiler scale. Internal chemical treatment is used to prevent deposit end scale formation from the residual hardness concentrations remaining in the feed water.

The most common source of scale is the breakdown of calcium bicarbonete to form calcium carbonate under the influence of heat. The precipitation of calcium cerbonate to form boiler scale readily takes place where the boiler feed water contains eny appreciable quentity of calcium bicarbonate. This action may elso cause deposits to form in the feed lines, economizers, and feedwater heaters.

Calcium phosphate and calcium silicate are frequently deposited as boiler scale. Calcium silicate may be formed either from the combination of the calcium silicate ions naturally present or as a result of the use of sodium silicate as internal chemical treatment.

Magnesium salts present in boiler feed water are usually more easily prevented from forming scale than are the calcium salts. General practice is to precipitate magnesium in the boiler water in the form of magnesium hydroxide.

8.4 Other Water-Related Problems

8.4.1 Scale

The formation of scele and sludge deposits on boiler heating surfeces is the most serious problem encountered in steam generation. The object of the majority of the external treatment processes is to remove from the boiler feedwater those substances which will contribute to scale or deposit formations in the boiler.

The primary cause of scale formation is decreasing solubility levels with increasing temperature. As the operating temperature of the boiler increases, the salts become more and more insoluble. No method of external chemical treatment is effective at the highest boiler operating temperatures. As the feedwater temperature is eleveted to the operating boiler water tempereture and concentrations, the solubility of the scale forming salts is exceeded end they crystallize in the form of scale on the boiler heating surfaces.

Boiler scale creates e problem in boiler operation because the heat conductivity of the scale is lower than that of the steel. The presence of scale is therefore equivelent to spreading a thin film of insulation across the path of heat transfer from the high temperature gasses to the boiler water. This will reduce heat transfer and cause a loss in boiler efficiency. Slack gas temperature may increase as the boiler absorbs less heat. Eventually, scale formation can cause tubes to overheat, warp and rupture.

8.4.2 Steam Purity or Carryover

Carryover is the term applied to the continuous entrainment in the steam of a small quantity of boiler water solids. In other words, the steam issuing from the steam drum carries droplets of boiler water (mechanical carryover) or vaporized salts into the superheaters and steam turbine. The sum of the mechanical and vaporous carryover is the total carryover.

If excessive boiler water is carried over in the steam, the solids in the water will deposit in the superheater tubes, non-return valves, piping, or the steam turbine. These deposits act as insulators in superheater heating surfaces allowing the tube metal temperatures to rise. They can create imbalances of the steam turbine rotor. Encrustations of governor valves may permit over-speeding, damaging the steam turbine. Serious damage to equipment and losses to efficiency may result.

The boiler drums are designed with mechenical separation equipment, which "dries" the steam by removing water droplets. Mechanical seperation is not effective in controlling volatile or vaporous materials such as gaseous silica, ammonia, carbon dioxide, and other gases. Concentration of these materials must be controlled in the boiler water, as they cannot be removed from the steem. This is most important in the case of silice which can vaporize in the steam path at pressures above 1000 psig (68.9 barg).

The most common causes of mechanicel carryover are foaming or priming in the boiler, or excessive water level in the drum. These situations will ellow significant amounts of water to enter tho steam seperetors, reducing their efficiency. Priming and foaming are always undesireble and may be dangerous, end their cause should always be quickly investigated and corrected. Consult the ASME Boiler and Pressure Vessel Code, Section 7, Care of Power Boilers for causes and corrective courses of action related to internal chemical conditions.

A secondary and very preventable cause of boiler carryover is loose or worn steam separation equipment. Periodic inspection of the drum internals can prevent expensive steam turbine repairs. Vogt Power's Aftermarket Services can provide guidelines or inspection services.

If carryover is occurring, the superheater can quickly be fouled or damaged. Warning signs of excessive carryover include an increase in pressure drop across the superheeter or a failed superheeter tube.

8.4.3 Hideout

Hideout is a temporary or permanent disappearance of water treatment chemicals within a steam generator. Hideout can occur in any steam generator circuit or any component within a steam cycle. It can be caused by a variation of chemical and physicel phenomena. Hideout is identified by a change in water pH or conductivity. The most widely recognized hideout form is a loss of phosphate.

Phosphate treatments are used in most drum-type boilers for pH control and protection egainst herdness. It is, however, difficult to control in transient situations. Hideout and variations in water volume can make it difficult to control the phosphate concentration.

Not all boilers experience phosphate hideout. Whether or not it will occur will depend on the relationship between phosphate concentrations, metal temperatures,

and the availability of concentrating sites and deposits. Minimizing deposits in evaporator tubes reduces phosphate hideout.

Excessive hideout is normally corrected by chemical cleaning followed by conditioning of the cleaned surfaces with phosphate until a stable film of magnetite is reformed on the tube surfaces. Even though alkaline treatment may be difficult to control in some instances, its effectiveness in controlling contaminants is not impaired and it can be used effectively in emergencies.

8.5 Internal Treatment of Boiler Water for Natural Circulation Units

After initial treatment of the feedwater, the boiler water needs internal treatment to maintain appropriate pH, TDS levels (total dissolved solids), silica concentrations, etc., through the entire system. Common methods include conventional phosphate, coordinated phosphate, congruent phosphate, chelant, and volatile. Consult a water treatment expert for the best method to use for the actual operating conditions of the HRSG.

The American Boiler Manufacturer's Association (ABMA) and the American Society of Mechanical Engineers (ASME) have both studied the water quality requirements of boilers for different pressures and heat transfer rates. Their suggested limits are shown in Table 8.1 for the operator's convenience.

Table 8.1 Recommended Boiler Water Limits and Associated Steam Purity

DRUM TYPE BOILERS AT STEADY STATE FULL LOAD OPERATION

DRUM PRESSURE PSIG	RANGE TOTAL DISSOLVED SOLIDS (1) BOILER WATER ppm (MAX)	RANGE TOTAL ALKALINITY(2) BOILER WATER ppm	SUSPENDED SOLIDS BOILER WATER ppm (MAX)	RANGE TOTAL D SSOLVED SOLIDS (3,4) STEAM ppm (MAX EXPECTED VALUE)
0 - 300	700 - 3500	140 - 700	15	0.2 - 1.0
301 - 450	600 - 3000	120 - 600	10	0.2 -1.0
451 - 600	500 - 2500	100 - 500	8	0.2 - 1.0
601 - 750	400 - 2000	80 - 400	6	0.2 - 1.0
751 - 900	300 - 1500	60 - 300	4	0.2 - 1.0
901 - 1000	250 - 1250	50 - 250	2	0.2 - 1.0
1000 - 2000	100	Note (3)	1	0.1

NOTES: (1) Actual values within the range reflect the TDS in the feedwater. Higher values are for high solids, lower values are for low solids in the feed water.

(2) Actual values within the range are directly proportional to the actual value of TDS of boiler water. Higher values are for the high solids, lower values are for low solids in the boiler water.

(3) Dictated by boiler water treatment.

(4) These values are exclusive of silica.

Source – The American Boiler Manufacturers Association

8.6 References

Belz Handbook of Industrial Water Conditioning - Ninth Edition

"Boiler Water Quality and Steam Purity Recommendations for Water Tube Boilers" - 1980 - American Boiler Manufacturers Association

"COMBUSTION - Fossil Power Systems" - Third Edition - Combustion Engineering, Inc.

EPRI Report CS-4629 "Interim Consensus Guidelines on Fossil Plant Chemistry"

"STEAM -Its generation and use." - 40th Edition -The Babcock & Wilcox Co.

The ASME Handbook on Water Technology for Thermal Systems

Note: New editions of the above references may be available.

9.0 PERFORMANCE PREDICTION

9.1 HRSG PERFORMANCE PREDICTION

The HRSG is designed to recover energy from gas turbine exhaust gas to produce steam that meets the requirements of the steam turbine. Expected performance such as steam flow, pressure, temperature (for each pressure level) are predicted for certain gas turbine operating conditions based upon specific exhaust gas flow, exhaust gas temperature, exhaust gas constituents, fuel analysis, fuel heating values, etc., provided to Vogt Power.

Since the expected performance is based on specific operating conditions, it is unlikely the plant will spend much time running under exact design conditions. Over the lifetime of the plant, the gas turbine performance will degrade, creating lower gas flows and higher gas temperatures, and affecting the HRSG output. In addition, the HRSG itself will age, and develop some gas side and water side fouling, which will affect HRSG performance. Be aware that the expected performance provided in this manual reflects a "new and clean" condition, and will not exactly match the day-to-day performance over the life of the unit.

9.2 IMPACT OF INDIVIDUAL PARAMETERS ON DESIGN AND PERFORMANCE

Unlike the input parameters for the design of a conventional boiler, the input for the HRSG is neither constant nor well defined. The GT flow and temperature cannot be regulated by the output demands of the HRSG because the GT itself is required to meet its own efficiency and electrical output. Even if the GT output is held constant, its exhaust conditions change as the ambient temperature changes and as the equipment ages. As the exact measurement of GT flow is difficult, it must be estimated based on correlations derived through tests. An HRSG whose design is based on estimated values may not perform as predicted, even if it is possible to meet the exact design conditions.

This section discusses the various parameters that affect the HRSG design, the probable errors in measuring their values, and the effect of each on the performance of the HRSG. Based on the information given, it is possible to develop an operating envelope for the HRSG.

The variables which influence the HRSG performance can be categorized as input, design and output variables. Input variables consist of:

Gas Turbine Exhaust Flow
Gas Turbine Exhaust Temperature
Gas Turbine Exhaust Constituents
Feedwater Temperature
Blowdown Rate
Steam Pressure
Burner Firing Rate

Design parameters which are either assumed or calculated include:

HRSG Geometry
Heat Transfer Coefficients
Gas Leakage
Thermal Losses

Output variables which influence the HRSG are:

Steam Temperature
Steam Quality
Variation in Operating Points

9.3 PARAMETER EFFECTS

The following paragraphs discuss the effect of each parameter on the HRSG performance, treating each parameter separately. The effect of changes in several factors taken in combination may not be completely predictable.

9.3.1 GAS TURBINE EXHAUST FLOW

In the design phase, gas turbine exhaust flows provided to VPI will generally include the base load ISO condition and corrected flows for the site conditions at base load. However, since an accurate measurement of GT exhaust flow is very difficult, a best estimate is obtained based on air and fuel measurement. In a typical gas turbine, the velocity may vary from 0% to about 300% of the average velocity across the GT outlet cross section. An HRSG designed for the estimated gas flow may not perform as predicted even if the design conditions are duplicated because the velocity distribution may lead to a different flow distribution through the tubes. Figure 9.6.1 shows the effect of changes in the gas flow rate on the steam flow and steam

temperature. The expected percent change in steam flow is equal to the percent change in gas flow.

The temperature of the superheated steam changes by about the same number of degrees Fahrenheit as the percentage change in the gas flow but in the opposite direction. A decrease in GT exhaust flow will lead to an increase in the steam superheat temperature.

9.3.2 GAS TURBINE EXHAUST TEMPERATURE

GT Exhaust Temperature, like exhaust flow, is difficult to measure, and the values given for the HRSG design will be best estimates only. Exhaust temperetures will vary by about 50°F-100°F (28°C-56 °C) across the GT outlet duct cross section. An HRSG mey not perform as designed because of maldistribution of GT temperature. As Figure 9.6.2 shows, both the steam flow end steem temperature change in the same direction as the change in GT exhaust temperature. An increase of about 5°F (3°C) in GT exhaust temperature increases the steam flow by 1% end increases staam temperature by about 2°F (1°C).

9.3.3 COMBUSTION TURBINE EXHAUST CONSTITUENTS

Gas turbine exhaust constituents, particulerly the moisture content, are an important factor in the design and performance of an HRSG. Higher moisture content increases the gas enthalpy, which results in more heat available for the same temperature exhaust gas. The net result is more heat transfer for the same surface. Figure 9.6.3 shows the staam output variations based on the change in gas moisture content. For each 1% increase in moisture content, the steam flow increases by about 0.75% and the steam temperature decreases by about one-half a degree.

9.3.4 FEEDWATER TEMPERATURE

Feedwater temperature changes have a very minor influence on the steam output. As Figure 9.6.4 shows, a 10°F change in feedwater temperature changes the steam flow by about 0.1% and tha steam temperature by about 0.1°F. There are two primary reasons for the low impact:

Feedwater heating is a small portion of the total HRSG duty.

The change in feedwater temperature changes the economizer section duty and the log mean temperature difference (LMTD) but in different directions,

which compensates the heat transfer surface area requirements to certain extent. For example, a 10°F (5°C) decrease in feed water temperature increases the duty by about 4%, but increases the LMTD by about 3%. The net result is about 1% deficiency in the economizer surface. Since the economizer surface is a small part of the total surface, the total surface deficiency is much less and the effect on steam output is very minimal , as shown on Figure 9.6.4.

9.3.5 BLOWDOWN

Generally, blowdown is specified as a percentage of total feedwater flow. More blowdown means more loss of treated water and more loss of heat, which affects steam generetion. However, the effect on steam flow is not very significant. As Figure 9.6.5 shows, doubling the blowdown from 4% to 8% chenges the steam flow by about 0.8% (from 0.9% to 1.7%). Steam temperature is decreased 0.5°F.

9.3.6 HEAT TRANSFER COEFFICIENT

An exact calculation of the heat transfer coefficient is very difficult because of the large number of variables involved. Calculations ere considered acceptable if they can predict the heat transfer coefficient within ±10% to 15%. Because of this margin, it is possible to have a discrepancy of about 10% to 15% between the actual and required surface areas of an HRSG. Designing the HRSG with more surface to cover for this discrepancy may not solve the problem; in a multi-section HRSG providing more surface in one section generally results in less heat available for the next section (increasing HP steam production decreases IP steam production). It is also possible that a correlation may predict good values for the heat transfer coefficient with design conditions but may give lesser or higher values at off design points. Figure 9.6.6 shows the effect of heat transfer coefficient on the steam flow. A 10% change in predicting the coefficient results in about 0.75% change in steam supply and about 10°F change in steam tempera ture. However, unlike the effect of other variables, which result in higher steam temperature for lower steam flow, the decrease in heat transfer coefficient produces both lower steam flow and lower steam temperature.

9.3.7 LEAKAGE

Due to pressure drop through the HRSG, the exhaust gas coming out of the gas turbine is under pressure and there is a possibility that it may leak out of the HRSG or expansion joints instead of going through the heat transfer

surfaces. Leakage generally occurs around inspection doors and other openings, as the HRSG design uses all-welded construction. This factor needs to be taken into account in the design phese only, as pressure variation from design conditions to the site conditions is very insignificant. The effect of leakage, as shown in Figure 9.6.7, is the same as that of a change in GT exheust flow.

9.3.8 RADIATION AND OTHER LOSSES

All boilers lose heat to the atmosphere by heat transfer from the casing surface. HRSGs generally lose more heat than conventional boilers because they have more casing surface area compared to the emount of heating surface, particularly in the ducts. As in the case of other design variables, the heat loss should be taken into account while designing the HRSG. However, since the gas temperature at off-design points may be different than at the base load this may result in different heat loss. The effect of the loss es shown in Figure 9.6.8 is to decrease the steam output.

9.3.9 STEAM PRESSURE

The steam pressure is more significant than other input variables because in the operating phase the steam flow and temperature will be determined by the GT inputs and the effective surface available. Generally, the steam pressure will not very if the steam is going to a process steam header. However, the pressure can vary significantly if the steam is used for a steam turbine with a sliding pressure requirement, or for a multiple processes with variable steam requirements. Steam flow and temperature changes due to outlet pressure variation are shown in Figure 9.6.9.

9.4 SUMMATION

The preceding paragraphs indicate that the most critical variables which influence the HRSG performance and which are beyond the control of the HRSG designer are GT Exhaust gas flow, GT exhaust gas temperature and the moisture content of the gases.

In general, the steam flow at a given GT load varies from +6.0% to -3.0% due to the tolerances in the input variables. The error margin increases with the decrease in GT load but remains constant with the change in the ambient conditions.

The steam temperature is affected considerably by changes in the GT load or ambient conditions. However, the effect of tolerances in the input variables is not very pronounced and it is generally of the order of +10°F (5°C) to -10°F (5°C). Figure 9.6.10

and Figure 9.6.11 show the cumulative effects of the error margins in the input variables for various ambient conditions and loads.

9.5 RECOMMENDATIONS AND CONCLUSIONS

An HRSG is designed based on the input variables as supplied by the GT manufacturer. Each of these variables changes with ambient conditions, GT load, steam turbine performance and equipment age. If steam output changes considerably from the predicted value, the HRSG and associated equipment should be examined to find a cause. It may be possible to make repairs or modifications to restore the plant to the expected operating range. The difficulty lies in deciding how much of the output deficiency can be attributed to input variables, and how much must be attributed to normal aging and degradation of the HRSG, GT, ST, and other plant equipment.

VPI can provide a "black box" program to aid the plant staff in determining expected performance at different operating conditions, based upon the gas turbine and steam turbine expected performance. This can be especially useful when major changes to other plant equipment are planned. Please contact VPI's Aftermarket Services department for details.

9.6 FIGURES

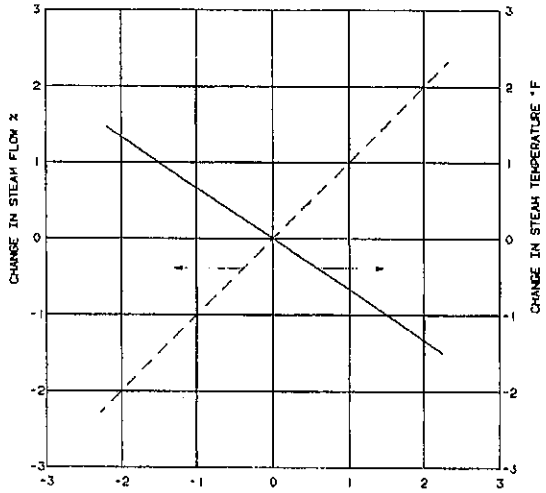


Figure 9.6.1

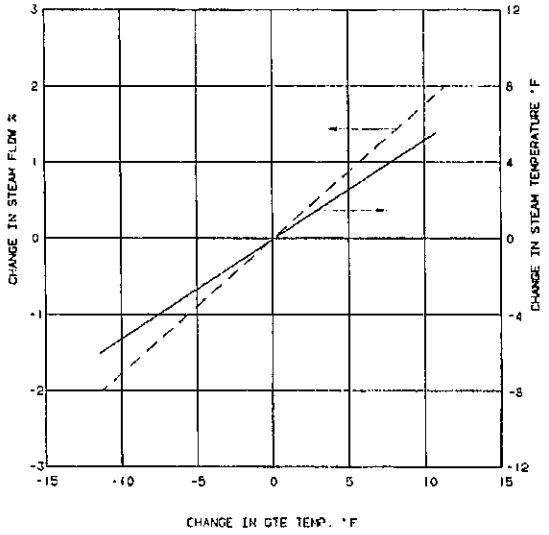


Figure 9.6.2

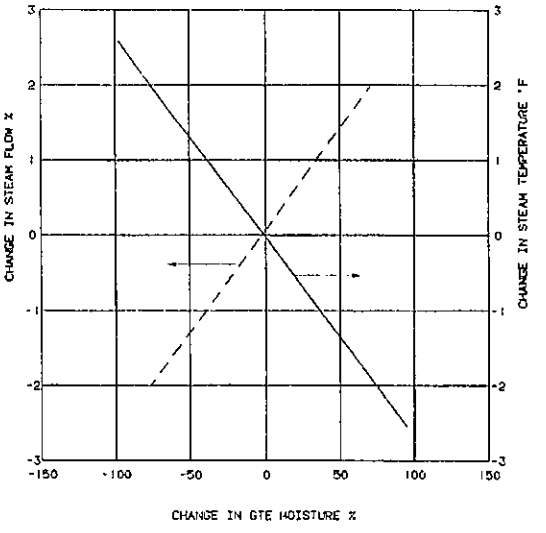


Figure 9.6.3

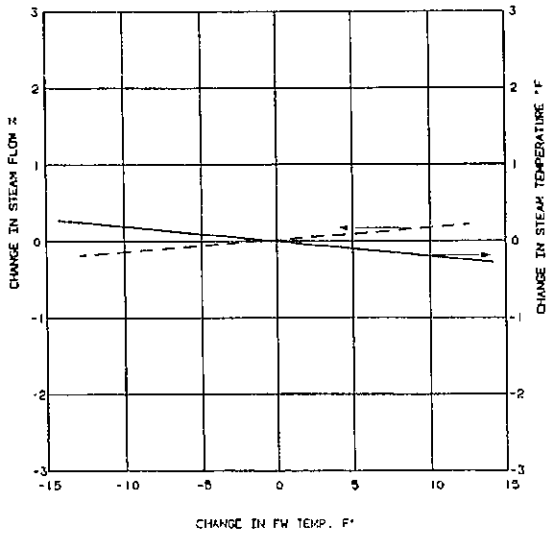


Figure 9.6.4

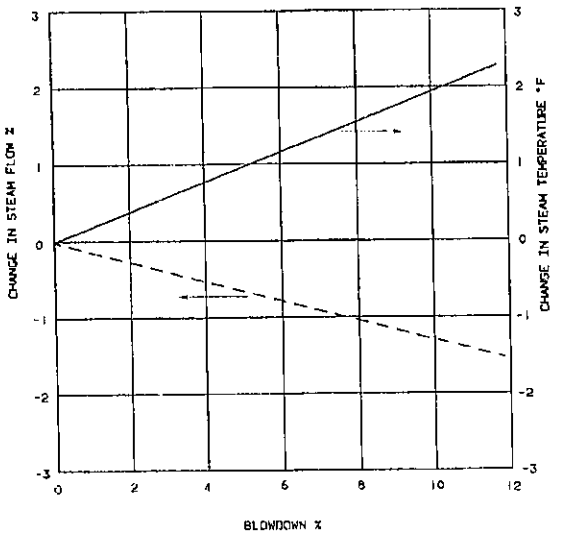


Figure 9.6.5

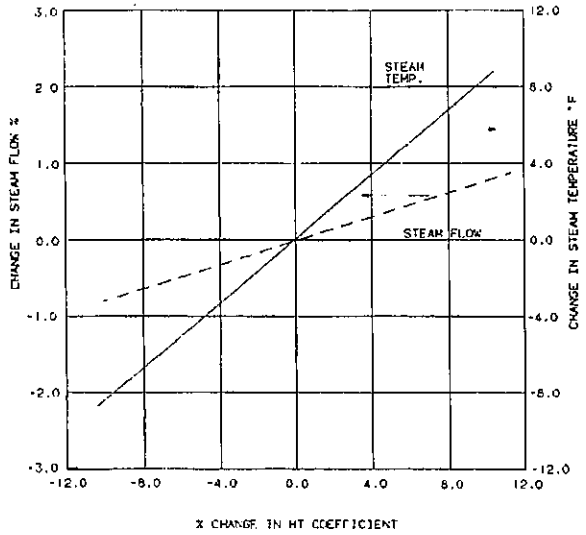


Figure 9.6.6

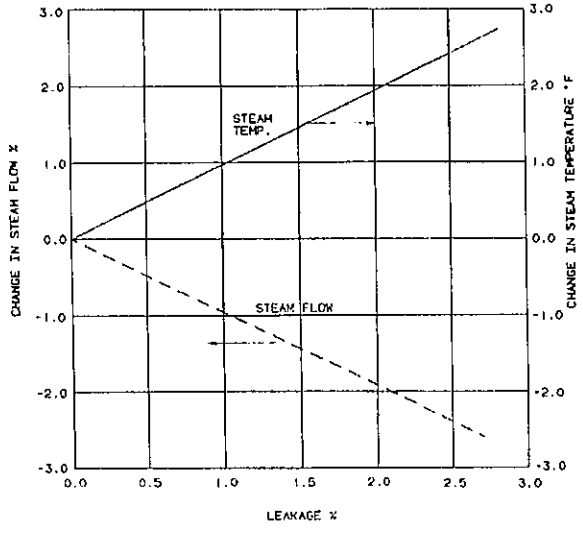


Figure 9.6.7

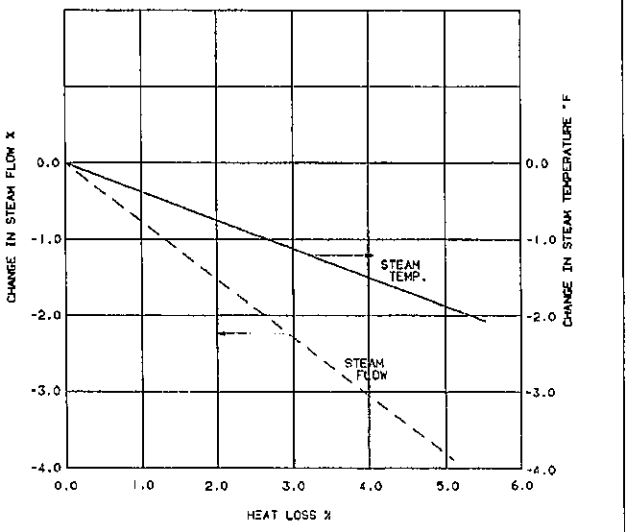


Figure 9.6.8

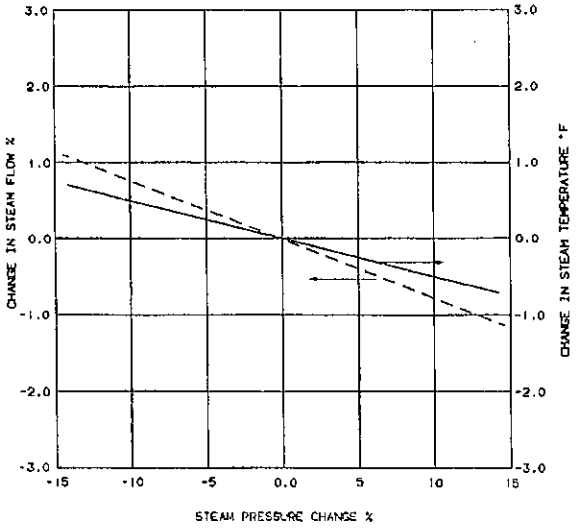


Figure 9.6.9

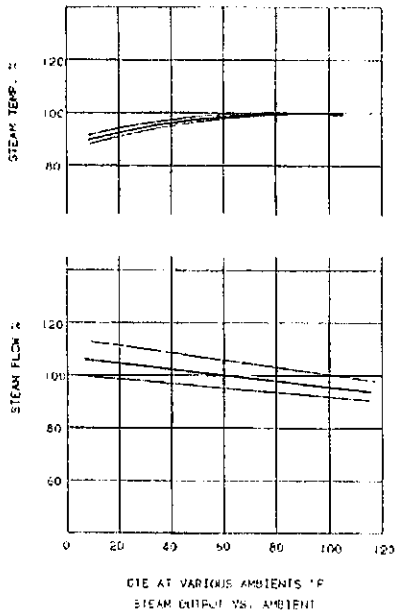


Figure 9.6.10

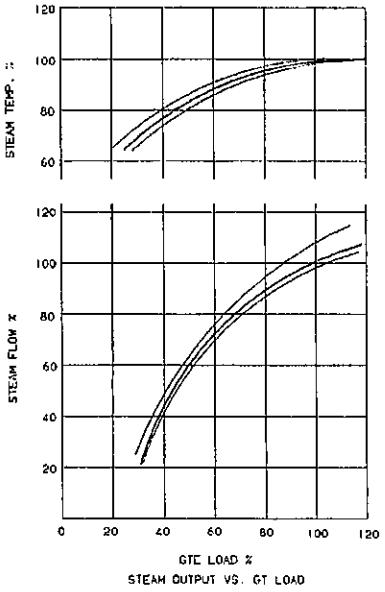


Figure 9.6.11

1.0 SAFETY PRECAUTIONS

Safety is everyone's business. This section's purpose is to inform the operators of the potential risks associated with the operation and maintenance of the Vogt Power HRSG.

NOTE: This section contains suggestions for safe operation and maintenance of the Vogt Power HRSG. This section shall not be considered as a safety standard or procedure. Minimum requirements are presented for the benefit of the reader, but this section is not intended to be all inclusive.

Proper installation, operation, and maintenance are essential for safe and reliable HRSG operation. The performance of the required tasks for HRSG operation and maintenance will require personnel to be in the proximity of fluids and materials at high temperatures and pressures. Precautions taken should include, but not be limited to, hearing protection, eye protection, protective clothing (i.e., gloves, hard hats, long sleeve shirts) as required for the task being performed. Due to the various circumstances and conditions in which plant personnel may be working and the consequences of each, Vogt Power cannot possibly evaluate all conditions that may injure personnel or equipment. Nevertheless, the following safety precautions are offered for plant personnel information only.

It is the purchaser's responsibility to ensure that the unit has been inspected and approved by the appropriate and applicable regulating authorities, including state regulators and his insurance company.

1.1 HRSG ACCESS

When entering ductwork or boiler casing through access doors for routine maintenance or inspections, ensure that the environment has been checked for man-safe conditions. Verify temperatures are not excessive, and that environmental gases are not be tainted with exhaust fumes or potentially hazardous material. When entering the cavity, look around to be sure there are no loose liner panels or other boiler components overhead. Never enter the boiler without complying with OSHA'S confined space entry requirements.

Extended outages for major HRSG upgrades or maintenance require a lock out of the GT from operation. Under no circumstances should the gas turbine have any chance of operation when personnel are inside the HRSG for inspection or maintenance.

After safe entry has been gained, ensure adequate lighting and ventilation have been installed to perform the task.

When entering steam drums, operators should mechanically ensure that drum access doors cannot be inadvertently closed, trapping personnel inside.

In inclement weather, operators should be aware of slick grating or icicles on the platforms external to the HRSG enclosure.

Operators should be alert for grating not properly fastened down. Loose grating can result in tripping hazards.

When the HRSG is in operation, never touch an exposed piece of process pipe or tubing without first testing for temperature.

Do not touch the HRSG casing while in operation without first testing with an instrument. Note that discolored areas on casing are indicative of hot spots. These can indicate insulation system failure.

1.2 VALVES AND INSTRUMENTS

Never repack or perform maintenance on a valve while it is under pressure unless a special procedure exists (i.e., setting of safety valves) and qualified personnel are performing the task.

Always be sure that all safety relief valves are in working order prior to start-up.

CAUTION: HRSG OPERATION WITH ANY SAFETY RELIEF VALVE IN NON-OPERATIONAL CONDITION COULD CAUSE SERIOUS INJURY AND EXCESSIVE DAMAGE TO HRSG PRESSURE PARTS.

When replacing instrumentation, always isolate the instrument with the root valves and remove pressure with instrument vent or blow off line. Do not try to repair an instrument while it is under pressure.

1.3 INSULATION

Repair damaged insulation and lagging as soon as possible, particularly in areas where personnel could be injured (i.e., near aisles, areas easily reached from platforms, ladders, stairs or grade, etc.). The casing insulation specified by Vogt Power is non-asbestos bearing mineral wool or ceramic fiber.

1.4 INSTRUMENT LINE BLOWNDOWN

When blowing down an instrument sensing line, hot water and steam will be discharged. Instrument sensing lines (normally not insulated) will be heated to high temperatures during blowdown. The area should be safe-guarded until lines have cooled. Note that excessive blowdown of transmitter lines will expose the transmitters to excess temperature and cause premature failure.

CAUTION: OPERATING GAGE GLASS VALVES INCORRECTLY CAN CAUSE DAMAGE TO GLASS PORTS AND RESULT IN SERIOUS INJURY.

Follow guidelines as described in Vendor manuels found in the Vogt Power HRSG Operantion and Maintenance Manual Volume IV.

When exemining high pressure steam Lines for leaks, extreme care should be used, particularly if the leak is heard but not seen. Use a probe such as a 2 x 4 or broom handle when searching for leaks.

2.0 SUGGESTED OPERATIONAL PROCEDURE

2.1 As soon es possible during start up, piece each feedwater regulator on automatic. Check the drum water level frequently. Never depend entirely upon automatic alarms or feedwater regulators to maintain evaporator drum water levels within required range. If drum water levels increased gradually, the boiler feedwater control valve(s) may be leaking. The most important rule in the safe operation of a natural circulation evaporator is to keep the water as near the design level as conditions will permit.

2.2 Normal practice is for the incoming "HRSG" operator to check the water column drains by blowing down the drains upon entering the boiler operations area in the beginning of each shift. More frequent blowdown may be necessary when trouble is experienced with boiler compounds, foaming, priming, and other feedwater trouble. Make provisions to "bypass" any low water sensors on gauge glass columns which may be tripped while blowing down the gauge glasses and water columns. Experience may indicate that blowing down less frequently is desirable. This should be worked out between the boiler operator, feedwater consultant, and the insurance inspector.

2.3 The water columns should be well-lit and the glasses must be kept clean. Do not allow steam or water to leak from the water column or gauge glass connections, as this will cause the gauge glasses to show a false level.

2.4 In normal operation, each safety valve should be checked periodically to insure that it is open and free, usually by raising the steam pressure until the safety valve pops, or by raising the valve disc, gate, or plug from its seat by hand (when pressure is greater than 75% of set pressure) on boilers operating below 600 psig (41.4 bar).

For pressures higher than 600 psig (41.4 bar), "lift assist" devices are available to check the popping or opening pressure of the safety valve without raising the boiler above the normal operating pressure. This hydraulic lift assist device can ensure that the set point is accurate but cannot check the valve for full lift nor does it provide data concerning blowdown; therefore, valve performance cannot be verified. Lift assist devices can only be used on valve designs that permit their use. The valve manufacturer should be contacted for the tools and technician to check the operating pressure and assist in restoring the valves to "safety valve standards" before the boiler is commissioned (See TAB II, Section 7, Paragraph 7.13).

2.5 Perform all boiler water and boiler feedwater tests as directed by your feedwater consultant. Adjust operations accordingly.

2.6 Operate the continuous blowdown valves as indicated by the boiler water tests to maintain the concentration of boiler water solids shall remain within the permissible limits (See Section I, Tab 8).

2.7 Blow the boiler down through the bottom (intermittent) blowdown valves once each eight (8) hour shift. In blowing down, follow the instructions on the valve. For valve sets, the valve next to the unit (root valve) should be opened first and closed last. Blowdown should result in a maximum water level decrease of 1/2" (12.5mm). Both valves should be closed tightly. If a blowdown valve leaks, repair it as soon as practical. Leaking valves can be detected by checking the discharge line temperature before blowing down.

2.8 The efficiency and capacity of a boiler depends upon maintaining its cleanliness both internally (water side) and externally. The cleanliness of the water side should follow the dictates of your water consultant, which should not vary much from the "Suggested Feedwater and Boiler Water Guidelines" as given in Section I Tab 8.0.

2.9 When the unit is opened for periodic inspection and general repairs, internal surfaces should be carefully examined. If any accumulations are noted, they should be removed and the reason for the accumulation determined, and if possible, corrected.

2.10 Should small casing leaks occur, locate their source, and repair as soon as possible. Some leaks can be repaired while the unit is on line. Contact Vogt Power's Field Service Department for assistance.

2.11 If a serious leak occurs in any pressure part, shut down the unit immediately. Have the failure examined by an authorized inspector and repaired before returning to service.

2.12 Do not allow water leakage to occur at manways and handholes. If a leak is discovered, replace the gasket and refinish the seating surfaces as soon as possible.

Repairs should never be made to any pressure part of the boiler piping, or appurtenances while under pressure (except in tightening valve packing). Steam leaks in the high pressure boiler system can cause serious injury.

2.13. A frequent check of the deaerator operation should be made to determine if oxygen content of the water being supplied to the system is at 7 ppb or less. If O2 content is higher, corrective action must be taken.

3.0 REMOVAL FROM SERVICE, LAY-UP, AND LONG TERM STORAGE

This section provides general recommendations and is not intended to be an operating instruction. Internal protection is required if the steam generator is to be out of service for more than 24 hours.

For any shut down period, the base of the stack should be cleaned of all debris and the stack drain line valve opened. If moisture is allowed to remain within the "gas side envelope," exterior surfaces of the pressure parts will rust. If this is allowed to continue for enough time, pressure part failure will occur.

A wide variety of boiler shutdown / lay-up procedures are in use with combined cycle plants.

3.1 PLANNING THE SHUTDOWN / LAY-UP

When it is time to remove an HRSG from service and place it in storage, a decision must be made regarding:

- How long it is to be stored?
- What service is expected to be available during storage, such as steam, nitrogen (N_2), and treated water?
- Will there be a danger of freezing?
- Will operators be around the unit to check on operation of SRV's, traps, and sump pumps?

Decide if the boiler is to be removed from service for a short period (hours) or an extended period (days or weeks) of time.

3.2 HRSG SHUTDOWN

Reference Section I, Tab 5 for shut down procedures.

The following general considerations should be observed when shutting down the unit:

- Do not feed cold water into a hot boiler. This practice can result in failure of metal parts due to thermal stress.

- Do not let the boiler(s) stand partially filled with water for several days. Oxygen (O_2) corrosion will be the end result, usually in the form of pitting.
- Take the boilers out of service by standard shutdown methods to repair pressure parts, when possible. Emergency shutdowns should be avoided, as they result in high thermal stresses that will reduce the operational life of the boiler.
- Make every effort to keep oil out of the boilers. Oil contamination will cause foaming on the drum water surface, making it impossible to accurately measure drum water level. If oil does enter the water side accidentally, consult your water consultant for corrective measures.
- Clean the water side of the HRSG as required by the water advisor or inspector before returning to operation. Be sure that the water advisor has access to drawings of the HRSG and these instructions.
- The superheater(s) will become condenser(s) as the boiler(s) cool. Each superheater module will fill with condensate and this will require the addition of feedwater to the boiler to supply the condensate. This is normal. When restart time comes, you may drain the condensed water into a feedwater storage tank as it is good water.

3.3 WET LAY-UP - NITROGEN METHOD

When HRSG units are used in cyclic operation, long time storage methods cannot be used. In this application, the following should be considered.

3.3.1 Stored Energy

The large mass of steel and water inside the HRSG means that there is a large quantity of stored energy available in the HRSG boiler after shutdown. By minimizing the draft through the HRSG by use of an outlet damper, this stored energy may keep the unit warm for 24 hours or more.

Pressure in the HRSG can drop rapidly if the stack and duct are opened to allow cool air to circulate through the gas side of the boiler. If the HRSG is bottled up so that outside air cannot circulate, it will stay warm for a longer period. However, the boiler will not remain static while bottled-up.

3.3.2 Pressure Equalization

If the HRSG is bottled up so that outside air cannot circulate, the entire HRSG will try to equalize in temperature as higher temperature sections transfer heat to lower temperature systems.

For example, if the low pressure boiler has been operating at say 5 psig (.34 bar), the temperature will be about 225°F (107°C). The average temperature of the HP economizer may be about 315°F (157°C) and the high pressure boiler may be approximately 550°F(287°C). If the unit is "bottled-up", heat would transfer from section to section until temperatures equalized at about 325 psig (22.4 bar) or 425°F(218°C). This will vary due to how fast the stack is capped and the ambient temperature. These pressures will over pressure the LP system and set off the LP boiler safety valve.

Operation by the operators will be required to keep the LP (and possibly IP) safety valves from popping during hot shutdown.

3.3.3 Stratification

In addition to temperature and pressure equalization within the multi-pressure unit, as soon as natural circulation ceases the system will stratify (see Section I, Tab 2 for a discussion of natural circulation). Without circulation, the hottest boiler water will move to the top of the tubes and drums while cooler water will gravitate to the lower headers and tubes. This is natural and should be of no concern unless the ambient temperature is below freezing and the stack is not capped.

3.3.4 Field Testing

The best plan is to try a set of conditions and record all data affecting the shutdown. If after the "off period" the HRSG still has positive pressure, a re-start can be made by draining the superheater and adjusting the water level in the drums.

3.3.5 Re-Start

With the water levels adjusted and the condensate drained from the superheater(s), re-start the CT. Quickly open each blowdown valve for a two (2) second blowdown and bring the unit up on automatic control. Monitor water levels and flow during the re-start.

3.4 WET LAY-UP – CHEMICAL METHOD

Under the wet lay-up method, the boiler is held full of water, which is treated to render it non-corrosive. At least thirty (30) minutes before the boiler comes off line, the appropriate chemicals should be added in order to properly distribute them throughout the system prior to shut down. Due to the natural circulation design of Vogt Power HRSGs, it is not possible to circulate water through the tubes during standby periods.

Consult a qualified water treatment professional for the appropriate chemicals and concentrations.

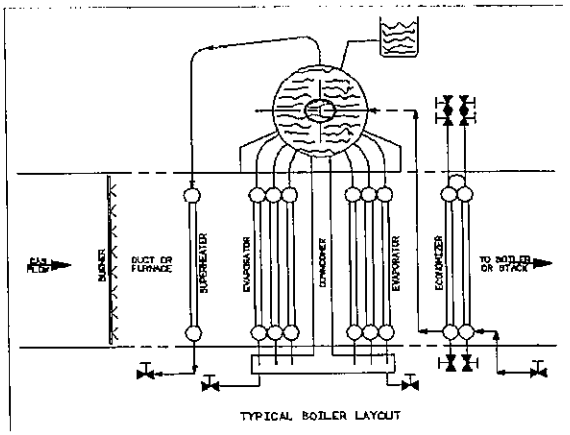
In order to keep the internal boiler services properly protected, follow these guidelines:

3.4.1 Provide an expansion drum or tank above the top of the steam drum and fill unit to that level.

3.4.2 On units with superheaters, a nitrogen (N_2) blanket at approximately 5 psig (.34 bar) can be used on top of normal water level to prevent oxygen pitting.

3.4.3 To prevent corrosion, all water columns and gauge glass valves should be open as required for normal service and all drain valves should be closed.

Should an idle boiler be subject to freezing temperatures, the foregoing, will not apply. In such cases, the unit must be completely drained.



TYPICAL BOILER LAYOUT

3.5 HOT-DRY STEAM LAY-UP

Under the hot-dry method, the boiler and internal liner are kept warm by admitting live steam of available pressure into the steam drum. The required time to put the unit back into operation is kept to a reasonable minimum. The following steps are required under this method:

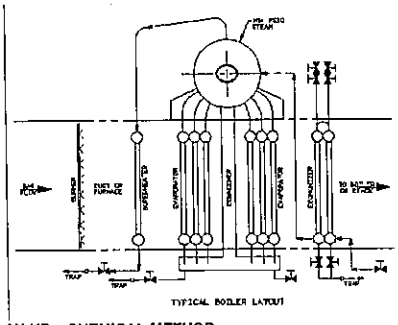
3.5.1 Drain all water from the unit. This includes the HP, IP, and LP economizer.

3.5.2 Install a steam trap so as to drain condensate at all superheater, evaporator, and economizer drain connections, or cycle the drains periodically. Automatic superheater drains may be used if provided.

3.5.3 Connect the necessary steam supply piping and condensate return. This is "good" water and should be recycled.

3.5.4 Admit the available steam into the steam drum. Steam pressure as low as 15 psig (1 bar) may be used.

3.5.5 Block air flow at all stacks and close all access doors to reduce steam consumption.



TYPICAL BOILER LAYOUT

3.6 DRY LAY-UP – CHEMICAL METHOD

If the potential for freezing exists during lay-up, a dry lay-up method is required. When a boiler is to stand idle in an exposed location for any indefinite period, it should be drained completely, being particularly careful to blow or otherwise remove all water from such places in drums, tubes, headers, superheaters, water columns, gauge glasses, etc.

3.6.1 Shallow pans, contrived to expose as much surface as possible, should be partially filled with calcium chloride or Silica gel desiccant and inserted in the "HRSG" boiler drum. Manway covers should be tightly shut, all vents and drains closed, and the boiler made as nearly "bottle-tight" as practicel.

3.6.2 The calcium chloride or Silica gel is intended to absorb moisture entrained in the boiler atmosphere and should be examined and replaced or regenerated periodically.

3.6.3 Add a low pressure (5 psig / .34 bar) N_2 blanket in addition to the desiccant to further prevent oxygen attack on the water side.

3.6.4 A household type electric drive dehumidifier may be used to remove the moisture from air on the water side of the boiler in lieu of chemicals. This has the dual advantage of draining moisture to the outside and warming the air, further reducing corrosive conditions.

3.7 HOT-WET LAY-UP

Under the hot-wet method, the boiler water level is maintained close to low level but not low enough to sound alarms. Steam pressure is maintained. Proceed as follows:

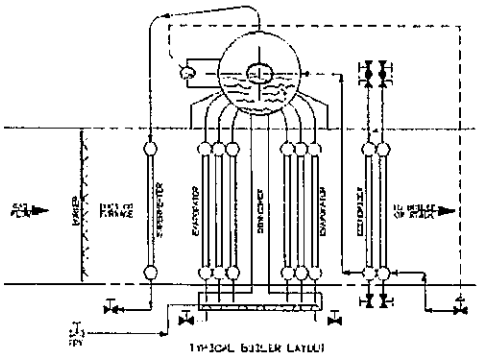
3.7.1 If the boiler has been on line, increase the blowdown to reduce both suspended and dissolved solids to approximately 50% of normal operating levels. If boiler has not been on line, fill with hot deaerated boiler feedwater with "adjusted" O_2 scavenger and alkalinity to maintain a protected boiler surface. Consult your boiler water consultant.

3.7.2 Inject steam into the evaporator using a sparging line in the lower header. Sparging line and connections can be added to an existing unit if this procedure is selected after initial installation. If the economizer is too large to heat by convection, circulate boiler water from the boiler into the boiler feed line.

3.7.3 Drain excess water from the unit as required based on the level indicators.

3.7.4 The stack can be capped to reduce steam demand if a stack damper is not installed.

3.7.5 Heat trace all non-heated lines, if required, to protect from freezing. Remember that circulation is very low, there is no guarantee that warm water will find it's way into closed off lines.



TYPICAL BOILER LAYOUT

ภาคผนวก ข-45

เอกสารผู้ควบคุมหม้อไอน้ำ

ที่ อก ๐๓๑๒ / ๑๙๓ ๗๖

กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง อนุญาตให้ต่ออายุทะเบียนเป็นผู้ควบคุมประจำหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อน

เรียน [redacted]

ตามที่ท่านได้ขอต่ออายุทะเบียนเป็นผู้ควบคุมประจำหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อนของโรงงาน **บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ๒ จำกัด** ทะเบียนโรงงานเลขที่ **น.๘๘(๒)-๑/๒๕๕๓-นอต. (๘๒๒๕๑๑๐๐๑๒๕๕๓๓)** ซึ่งตั้งอยู่เลขที่ **๗/๓๑๗** หมู่ที่ ๖ **นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง** ถนน - แขวง/ตำบล **มาบยางพร** เขต/อำเภอ **ปลวกแดง** จังหวัด **ระยอง** ต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว อนุญาตให้ท่านต่ออายุทะเบียนเป็นผู้ควบคุมประจำหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อน ตามทะเบียนเลขที่ **๓๑๔-๖๓๙-๔๕๑๐๑** ประจำโรงงานดังกล่าวได้ทั้งนี้ จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๙

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอให้ท่านปฏิบัติงานตามหน้าที่และความรับผิดชอบโดยเคร่งครัด

ขอแสดงความนับถือ

(นายบวร ลัดยาวุฒิพงศ์)
ผู้อำนวยการกองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน
ปฏิบัติราชการแทน อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

กองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน
โทร. ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๓๔ ต่อ ๒๓๓๒, ๒๓๓๓
โทรสาร ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๓๔ ต่อ ๒๓๓๙
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@diw.mail.go.th

ที่ อก ๐๓๑๒ / ๑๙๓ ๗๕

กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง อนุญาตให้ต่ออายุทะเบียนเป็นผู้ควบคุมประจำหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อน

เรียน [redacted]

ตามที่ท่านได้ขอต่ออายุทะเบียนเป็นผู้ควบคุมประจำหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อนของโรงงาน **บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ๒ จำกัด** ทะเบียนโรงงานเลขที่ **น.๘๘(๒)-๑/๒๕๕๓-นอต. (๘๒๒๕๑๑๐๐๑๒๕๕๓๓)** ซึ่งตั้งอยู่เลขที่ **๗/๓๑๗** หมู่ที่ ๖ **นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง** ถนน - แขวง/ตำบล **มาบยางพร** เขต/อำเภอ **ปลวกแดง** จังหวัด **ระยอง** ต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว อนุญาตให้ท่านต่ออายุทะเบียนเป็นผู้ควบคุมประจำหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อน ตามทะเบียนเลขที่ **๓๑๔-๖๓๙-๔๕๐๘๔** ประจำโรงงานดังกล่าวได้ทั้งนี้ จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๙

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอให้ท่านปฏิบัติงานตามหน้าที่และความรับผิดชอบโดยเคร่งครัด

ขอแสดงความนับถือ

(นายบวร ลัดยาวุฒิพงศ์)
ผู้อำนวยการกองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน
ปฏิบัติราชการแทน อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

กองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน
โทร. ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๓๔ ต่อ ๒๓๓๒, ๒๓๓๓
โทรสาร ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๓๔ ต่อ ๒๓๓๙
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@diw.mail.go.th

ที่ อก ๐๓๑๒ / ๑๙๓ ๗๗

กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง อนุญาตให้ต่ออายุทะเบียนเป็นผู้ควบคุมประจำหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อน

เรียน [redacted]

ตามที่ท่านได้ขอต่ออายุทะเบียนเป็นผู้ควบคุมประจำหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อนของโรงงาน **บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ๒ จำกัด** ทะเบียนโรงงานเลขที่ **น.๘๘(๒)-๑/๒๕๕๓-นอต. (๘๒๒๕๑๑๐๐๑๒๕๕๓๓)** ซึ่งตั้งอยู่เลขที่ **๗/๓๑๗** หมู่ที่ ๖ **นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง** ถนน - แขวง/ตำบล **มาบยางพร** เขต/อำเภอ **ปลวกแดง** จังหวัด **ระยอง** ต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว อนุญาตให้ท่านต่ออายุทะเบียนเป็นผู้ควบคุมประจำหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อน ตามทะเบียนเลขที่ **๓๑๔-๖๓๙-๔๕๐๙๙** ประจำโรงงานดังกล่าวได้ทั้งนี้ จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๙

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอให้ท่านปฏิบัติงานตามหน้าที่และความรับผิดชอบโดยเคร่งครัด

ขอแสดงความนับถือ

(นายบวร ลัดยาวุฒิพงศ์)
ผู้อำนวยการกองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน
ปฏิบัติราชการแทน อธิบดีกระโรงงานอุตสาหกรรม

กองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน
โทร. ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๓๔ ต่อ ๒๓๓๒, ๒๓๓๓
โทรสาร ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๓๔ ต่อ ๒๓๓๙
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@diw.mail.go.th

ที่ อก ๐๓๑๒ / ๑๙๓ ๗๘

กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง อนุญาตให้ต่ออายุทะเบียนเป็นผู้ควบคุมประจำหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อน

เรียน [redacted]

ตามที่ท่านได้ขอต่ออายุทะเบียนเป็นผู้ควบคุมประจำหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อนของโรงงาน **บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ๒ จำกัด** ทะเบียนโรงงานเลขที่ **น.๘๘(๒)-๑/๒๕๕๓-นอต. (๘๒๒๕๑๑๐๐๑๒๕๕๓๓)** ซึ่งตั้งอยู่เลขที่ **๗/๓๑๗** หมู่ที่ ๖ **นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง** ถนน - แขวง/ตำบล **มาบยางพร** เขต/อำเภอ **ปลวกแดง** จังหวัด **ระยอง** ต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว อนุญาตให้ท่านต่ออายุทะเบียนเป็นผู้ควบคุมประจำหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อน ตามทะเบียนเลขที่ **๓๑๔-๖๓๙-๔๕๑๐๐** ประจำโรงงานดังกล่าวได้ทั้งนี้ จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๙

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอให้ท่านปฏิบัติงานตามหน้าที่และความรับผิดชอบโดยเคร่งครัด

ขอแสดงความนับถือ

(นายบวร ลัดยาวุฒิพงศ์)
ผู้อำนวยการกองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน
ปฏิบัติราชการแทน อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

กองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน
โทร. ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๓๔ ต่อ ๒๓๓๒, ๒๓๓๓
โทรสาร ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๓๔ ต่อ ๒๓๓๙
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@diw.mail.go.th

ที่ อก ๐๓๑๒/ ๒๖๗

กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ เขตราชเทวี
กรุงเทพมหานคร ๑๐๔๐๐

๐๖ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง อนุญาตให้ต่ออายุทะเบียนเป็นผู้ควบคุมประจำหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อน

เรียน [redacted]

ตามที่ท่านได้ขอต่ออายุทะเบียนเป็นผู้ควบคุมประจำหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อนของโรงงาน บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ๒ จำกัด ทะเบียนโรงงานเลขที่ น.๘๘-๑/๒๕๕๓-นอต. ซึ่งตั้งอยู่เลขที่ ๗/๓๑๗ หมู่ที่ ๖ นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ แขวง/ตำบล มาบยางพร เขต/อำเภอ ปลวกแดง จังหวัด ระยอง ต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว อนุญาตให้ท่านต่ออายุทะเบียนเป็นผู้ควบคุมประจำหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อน ตามทะเบียนเลขที่ ๓๑๔-๒๗๙-๔๑๑๔๔ ประจำโรงงานดังกล่าวได้ ทั้งนี้ จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอให้ท่านปฏิบัติงานตามหน้าที่และความรับผิดชอบโดยเคร่งครัด

ขอแสดงความนับถือ

(นายปณตสรรค์ สูจยานนท์)
ผู้อำนวยการกองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน
ปฏิบัติราชการแทน อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

กองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน
โทร. ๐ ๒๒๐๒ ๔๒๑๕
โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๓๓๙๘
http://www.diw.go.th

ที่ อก ๐๓๑๒/ ๒๖๕

กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ เขตราชเทวี
กรุงเทพมหานคร ๑๐๔๐๐

๐๖ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง อนุญาตให้ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ควบคุมประจำหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อน

เรียน [redacted]

ตามที่ท่านได้ขอขึ้นทะเบียนเป็นผู้ควบคุมประจำหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อนของโรงงาน บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ๒ จำกัด ทะเบียนโรงงานเลขที่ น.๘๘-๑/๒๕๕๓-นอต. ซึ่งตั้งอยู่เลขที่ ๗/๓๑๗ หมู่ที่ ๖ นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ แขวง/ตำบล มาบยางพร เขต/อำเภอ ปลวกแดง จังหวัด ระยอง ต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว อนุญาตให้ท่านขึ้นทะเบียนเป็นผู้ควบคุมประจำหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อน ตามทะเบียนเลขที่ ๓๑๔-๒๗๙-๓๒๔๑๓ ประจำโรงงานดังกล่าวได้ ทั้งนี้ จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ **โดยได้ยกเลิกเลขทะเบียน ๓๒๖-๒๒๐-๓๒๔๑๓ เรียบร้อยแล้ว**

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอให้ท่านปฏิบัติงานตามหน้าที่และความรับผิดชอบโดยเคร่งครัด

ขอแสดงความนับถือ

(นายปณตสรรค์ สูจยานนท์)
ผู้อำนวยการกองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน
ปฏิบัติราชการแทน อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

กองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน
โทร. ๐ ๒๒๐๒ ๔๒๑๕
โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๓๓๙๒
http://www.diw.go.th

ที่ อก ๐๓๑๒/ ๒๖๐

กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ เขตราชเทวี
กรุงเทพมหานคร ๑๐๔๐๐

๐๖ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง อนุญาตให้ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ควบคุมประจำหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อน

เรียน [redacted]

ตามที่ท่านได้ขอขึ้นทะเบียนเป็นผู้ควบคุมประจำหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อนของโรงงาน บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ๒ จำกัด ทะเบียนโรงงานเลขที่ น.๘๘-๑/๒๕๕๓-นอต. ซึ่งตั้งอยู่เลขที่ ๗/๓๑๗ หมู่ที่ ๖ นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ แขวง/ตำบล มาบยางพร เขต/อำเภอ ปลวกแดง จังหวัด ระยอง ต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว อนุญาตให้ท่านขึ้นทะเบียนเป็นผู้ควบคุมประจำหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อน ตามทะเบียนเลขที่ ๓๑๔-๒๗๙-๔๗๐๔๕ ประจำโรงงานดังกล่าวได้ ทั้งนี้ จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอให้ท่านปฏิบัติงานตามหน้าที่และความรับผิดชอบโดยเคร่งครัด

ขอแสดงความนับถือ

(นายปณตสรรค์ สูจยานนท์)
ผู้อำนวยการกองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน
ปฏิบัติราชการแทน อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

กองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน
โทร. ๐ ๒๒๐๒ ๔๒๑๕
โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๓๓๙๒
http://www.diw.go.th

ที่ อก ๐๓๑๒/ ๒๖๑

กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ เขตราชเทวี
กรุงเทพมหานคร ๑๐๔๐๐

๐๖ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง อนุญาตให้ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ควบคุมประจำหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อน

เรียน [redacted]

ตามที่ท่านได้ขอขึ้นทะเบียนเป็นผู้ควบคุมประจำหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อนของโรงงาน บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ๒ จำกัด ทะเบียนโรงงานเลขที่ น.๘๘-๑/๒๕๕๓-นอต. ซึ่งตั้งอยู่เลขที่ ๗/๓๑๗ หมู่ที่ ๖ นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ แขวง/ตำบล มาบยางพร เขต/อำเภอ ปลวกแดง จังหวัด ระยอง ต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว อนุญาตให้ท่านขึ้นทะเบียนเป็นผู้ควบคุมประจำหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อน ตามทะเบียนเลขที่ ๓๑๔-๒๗๙-๔๗๙๑๖ ประจำโรงงานดังกล่าวได้ ทั้งนี้ จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอให้ท่านปฏิบัติงานตามหน้าที่และความรับผิดชอบโดยเคร่งครัด

ขอแสดงความนับถือ

(นายปณตสรรค์ สูจยานนท์)
ผู้อำนวยการกองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน
ปฏิบัติราชการแทน อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

กองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน
โทร. ๐ ๒๒๐๒ ๔๒๑๕
โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๓๓๙๖
http://www.diw.go.th

ที่ อก ๐๓๑๒/ ๒๖๖ ๗

กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ เขตราชเทวี
กรุงเทพมหานคร ๑๐๔๐๐

๐๖ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง อนุญาตให้ต่ออายุทะเบียนเป็นผู้ควบคุมประจำหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อน

เรียน [redacted]

ตามที่ท่านได้ขอต่ออายุทะเบียนเป็นผู้ควบคุมประจำหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อนของโรงงาน บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ๒ จำกัด ทะเบียนโรงงานเลขที่ น.๘๘-๑/๒๕๕๓-นอต. ซึ่งตั้งอยู่เลขที่ ๗/๓๑๗ หมู่ที่ ๖ นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ แขวง/ตำบล มาบยางพร เขต/อำเภอ ปลวกแดง จังหวัด ระยอง ต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว อนุญาตให้ท่านต่ออายุทะเบียนเป็นผู้ควบคุมประจำหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อน ตามทะเบียนเลขที่ ๓๑๔-๒๗๙-๔๒๒๓๖ ประจำโรงงานดังกล่าวได้ ทั้งนี้ จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอให้ท่านปฏิบัติงานตามหน้าที่และความรับผิดชอบโดยเคร่งครัด

ขอแสดงความนับถือ

(นายปณตสรรค์ สูจยานนท์)
ผู้อำนวยการกองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน
ปฏิบัติราชการแทน อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

กองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน
โทร. ๐ ๒๒๐๒ ๔๒๑๕
โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๓๓๙๒
http://www.diw.go.th

ที่ อก ๐๓๑๒/ ๒๖๒ ๗

กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ เขตราชเทวี
กรุงเทพมหานคร ๑๐๔๐๐

๐๖ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง อนุญาตให้ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ควบคุมประจำหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อน

เรียน [redacted]

ตามที่ท่านได้ขอขึ้นทะเบียนเป็นผู้ควบคุมประจำหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อนของโรงงาน บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ๒ จำกัด ทะเบียนโรงงานเลขที่ น.๘๘-๑/๒๕๕๓-นอต. ซึ่งตั้งอยู่เลขที่ ๗/๓๑๗ หมู่ที่ ๖ นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ แขวง/ตำบล มาบยางพร เขต/อำเภอ ปลวกแดง จังหวัด ระยอง ต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว อนุญาตให้ท่านขึ้นทะเบียนเป็นผู้ควบคุมประจำหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อน ตามทะเบียนเลขที่ ๓๑๔-๒๗๙-๔๗๙๑๗ ประจำโรงงานดังกล่าวได้ ทั้งนี้ จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอให้ท่านปฏิบัติงานตามหน้าที่และความรับผิดชอบโดยเคร่งครัด

ขอแสดงความนับถือ

(นายปณตสรรค์ สูจยานนท์)
ผู้อำนวยการกองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน
ปฏิบัติราชการแทน อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

กองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน
โทร. ๐ ๒๒๐๒ ๔๒๑๕
โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๓๓๙๒
http://www.diw.go.th

ที่ อก ๐๓๑๒/ ๒๖๘

กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ เขตราชเทวี
กรุงเทพมหานคร ๑๐๔๐๐

๐๖ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง อนุญาตให้ต่ออายุทะเบียนเป็นผู้ควบคุมประจำหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อน

เรียน [redacted]

ตามที่ท่านได้ขอต่ออายุทะเบียนเป็นผู้ควบคุมประจำหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อนของโรงงาน บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ๒ จำกัด ทะเบียนโรงงานเลขที่ น.๘๘-๑/๒๕๕๓-นอต. ซึ่งตั้งอยู่เลขที่ ๗/๓๑๗ หมู่ที่ ๖ นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ แขวง/ตำบล มาบยางพร เขต/อำเภอ ปลวกแดง จังหวัด ระยอง ต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว อนุญาตให้ท่านต่ออายุทะเบียนเป็นผู้ควบคุมประจำหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อน ตามทะเบียนเลขที่ ๓๑๔-๒๗๙-๓๕๐๗๙ ประจำโรงงานดังกล่าวได้ ทั้งนี้ จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอให้ท่านปฏิบัติงานตามหน้าที่และความรับผิดชอบโดยเคร่งครัด

ขอแสดงความนับถือ

(นายปณตสรรค์ สูจยานนท์)
ผู้อำนวยการกองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน
ปฏิบัติราชการแทน อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

กองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน
โทร. ๐ ๒๒๐๒ ๔๒๑๕
โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๓๓๙๒
http://www.diw.go.th

ที่ อก ๐๓๑๒/ ๒๖๓ ๗

กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ เขตราชเทวี
กรุงเทพมหานคร ๑๐๔๐๐

๐๖ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง อนุญาตให้ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ควบคุมประจำหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อน

เรียน [redacted]

ตามที่ท่านได้ขอขึ้นทะเบียนเป็นผู้ควบคุมประจำหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อนของโรงงาน บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ๒ จำกัด ทะเบียนโรงงานเลขที่ น.๘๘-๑/๒๕๕๓-นอต. ซึ่งตั้งอยู่เลขที่ ๗/๓๑๗ หมู่ที่ ๖ นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ แขวง/ตำบล มาบยางพร เขต/อำเภอ ปลวกแดง จังหวัด ระยอง ต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว อนุญาตให้ท่านขึ้นทะเบียนเป็นผู้ควบคุมประจำหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อน ตามทะเบียนเลขที่ ๓๑๔-๒๗๙-๔๗๙๑๘ ประจำโรงงานดังกล่าวได้ ทั้งนี้ จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอให้ท่านปฏิบัติงานตามหน้าที่และความรับผิดชอบโดยเคร่งครัด

ขอแสดงความนับถือ

(นายปณตสรรค์ สูจยานนท์)
ผู้อำนวยการกองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน
ปฏิบัติราชการแทน อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

กองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน
โทร. ๐ ๒๒๐๒ ๔๒๑๕
โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๓๓๙๒
http://www.diw.go.th

ที่ อก ๐๓๑๒/ ๒๖๙ ฃ

กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ เขตราชเทวี
กรุงเทพมหานคร ๑๐๔๐๐

๐๖ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง อนุญาตให้ต่ออายุทะเบียนเป็นผู้ควบคุมประจำหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อน

เรียน [redacted]

ตามที่ท่านได้ขอต่ออายุทะเบียนเป็นผู้ควบคุมประจำหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อนของโรงงาน บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ๒ จำกัด ทะเบียนโรงงานเลขที่ น.๘๘-๑/๒๕๕๓-นอต. ซึ่งตั้งอยู่เลขที่ ๗/๓๓๗ หมู่ที่ ๖ นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ แขวง/ตำบล มาบยางพร เขต/อำเภอ ปลวกแดง จังหวัด ระยอง ต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว อนุญาตให้ท่านต่ออายุทะเบียนเป็นผู้ควบคุมประจำหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อน ตามทะเบียนเลขที่ ๓๑๔-๒๗๙-๓๓๗๘๖ ประจำโรงงานดังกล่าวได้ ทั้งนี้ จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอให้ท่านปฏิบัติงานตามหน้าที่และความรับผิดชอบโดยเคร่งครัด

ขอแสดงความนับถือ

(นายปณตสรรค์ สูจยานนท์)
ผู้อำนวยการกองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน
ปฏิบัติราชการแทน อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

กองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน
โทร. ๐ ๒๒๐๒ ๔๒๑๕
โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๓๓๙๒
http://www.diw.go.th

ที่ อก ๐๓๑๒/ ๒๖๔ ฃ

กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ เขตราชเทวี
กรุงเทพมหานคร ๑๐๔๐๐

๐๖ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง อนุญาตให้ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ควบคุมประจำหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อน

เรียน [redacted]

ตามที่ท่านได้ขอขึ้นทะเบียนเป็นผู้ควบคุมประจำหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อนของโรงงาน บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ๒ จำกัด ทะเบียนโรงงานเลขที่ น.๘๘-๑/๒๕๕๓-นอต. ซึ่งตั้งอยู่เลขที่ ๗/๓๓๗ หมู่ที่ ๖ นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ แขวง/ตำบล มาบยางพร เขต/อำเภอ ปลวกแดง จังหวัด ระยอง ต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว อนุญาตให้ท่านขึ้นทะเบียนเป็นผู้ควบคุมประจำหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อน ตามทะเบียนเลขที่ ๓๑๔-๒๗๙-๔๗๔๑๙ ประจำโรงงานดังกล่าวได้ ทั้งนี้ จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอให้ท่านปฏิบัติงานตามหน้าที่และความรับผิดชอบโดยเคร่งครัด

ขอแสดงความนับถือ

(นายปณตสรรค์ สูจยานนท์)
ผู้อำนวยการกองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน
ปฏิบัติราชการแทน อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

กองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน
โทร. ๐ ๒๒๐๒ ๔๒๑๕
โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๓๓๙๒
http://www.diw.go.th

ที่ อก ๐๓๑๒/ ๒๗๐

กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ เขตราชเทวี
กรุงเทพมหานคร ๑๐๔๐๐

๐๖ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง อนุญาตให้ต่ออายุทะเบียนเป็นผู้ควบคุมประจำหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อน

เรียน [redacted]

ตามที่ท่านได้ขอต่ออายุทะเบียนเป็นผู้ควบคุมประจำหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อนของโรงงาน บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ๒ จำกัด ทะเบียนโรงงานเลขที่ น.๘๘-๑/๒๕๕๓-นอต. ซึ่งตั้งอยู่เลขที่ ๗/๓๓๗ หมู่ที่ ๖ นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ แขวง/ตำบล มาบยางพร เขต/อำเภอ ปลวกแดง จังหวัด ระยอง ต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว อนุญาตให้ท่านต่ออายุทะเบียนเป็นผู้ควบคุมประจำหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อน ตามทะเบียนเลขที่ ๓๑๔-๒๗๙-๔๑๖๓๘ ประจำโรงงานดังกล่าวได้ ทั้งนี้ จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอให้ท่านปฏิบัติงานตามหน้าที่และความรับผิดชอบโดยเคร่งครัด

ขอแสดงความนับถือ

(นายปณตสรรค์ สูจยานนท์)
ผู้อำนวยการกองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน
ปฏิบัติราชการแทน อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

กองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน
โทร. ๐ ๒๒๐๒ ๔๒๑๕
โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๓๓๙๒
http://www.diw.go.th

ที่ อก ๐๓๑๒/ ๓๘๒๗

กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ เขตราชเทวี
กรุงเทพมหานคร ๑๐๔๐๐

๒๓ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง อนุญาตให้ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ควบคุมประจำหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อน

เรียน [redacted]

ตามที่ท่านได้ขอขึ้นทะเบียนเป็นผู้ควบคุมประจำหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อนของโรงงาน บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ๒ จำกัด ทะเบียนโรงงานเลขที่ น.๘๘(๒)-๑/๒๕๕๓-นอต. ซึ่งตั้งอยู่เลขที่ ๗/๓๓๗ หมู่ที่ ๖ นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง แขวง/ตำบล มาบยางพร เขต/อำเภอ ปลวกแดง จังหวัด ระยอง ต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว อนุญาตให้ท่านขึ้นทะเบียนเป็นผู้ควบคุมประจำหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อน ตามทะเบียนเลขที่ ๓๑๔-๒๗๙-๔๗๕๑๕ ประจำโรงงานดังกล่าวได้ ทั้งนี้ จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๘

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอให้ท่านปฏิบัติงานตามหน้าที่และความรับผิดชอบโดยเคร่งครัด

ขอแสดงความนับถือ

(นายกกล ประกายรุ้งทอง)
นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการพิเศษ รักษาราชการแทน
ผู้อำนวยการกองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน
ปฏิบัติราชการแทน อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

กองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน
โทร. ๐ ๒๒๐๒ ๔๒๑๕
โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๓๓๙๒
http://www.diw.go.th

ที่ อก ๐๓๓๒ / ๓ ๒ ๗

กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ เขตราชเทวี
กรุงเทพมหานคร ๑๐๔๐๐

๐๘ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง อนุญาตให้ต่ออายุทะเบียนเป็นวิศวกรควบคุมและอำนวยการใช้หม้อน้ำ

เรียน [redacted]

ตามที่ท่าน นายเชิดชาย ยิ่วเหล็ก ผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม สาขาวิศวกรรมเครื่องกล ตามพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ.๒๕๔๒ ประเภท วุฒิวิศวกร เลขทะเบียน วก.๘๓๒ ได้ขอต่ออายุทะเบียนเป็นวิศวกรควบคุมและอำนวยการใช้หม้อน้ำของโรงงาน บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ๒ จำกัด ทะเบียนโรงงานเลขที่ น.๘๘(๒)-๑/๒๕๕๓-นอต. ซึ่งตั้งอยู่เลขที่ ๗/๓๑๗ หมู่ที่ ๖ นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ แขวง/ตำบล มาบยางพร เขต/อำเภอ ปลวกแดง จังหวัด ระยอง ต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว อนุญาตให้ นายเชิดชาย ยิ่วเหล็ก ต่ออายุทะเบียน.เป็นวิศวกรควบคุมและอำนวยการใช้หม้อน้ำ ตามทะเบียนเลขที่ ๕-๓๑๕-๒๗๙-๒๘๖ จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๘ ทั้งนี้ ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมต้องยังไม่หมดอายุ หรือมีการต่ออายุเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอให้ท่านปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบและจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพวิศวกรรมโดยเคร่งครัด

ขอแสดงความนับถือ

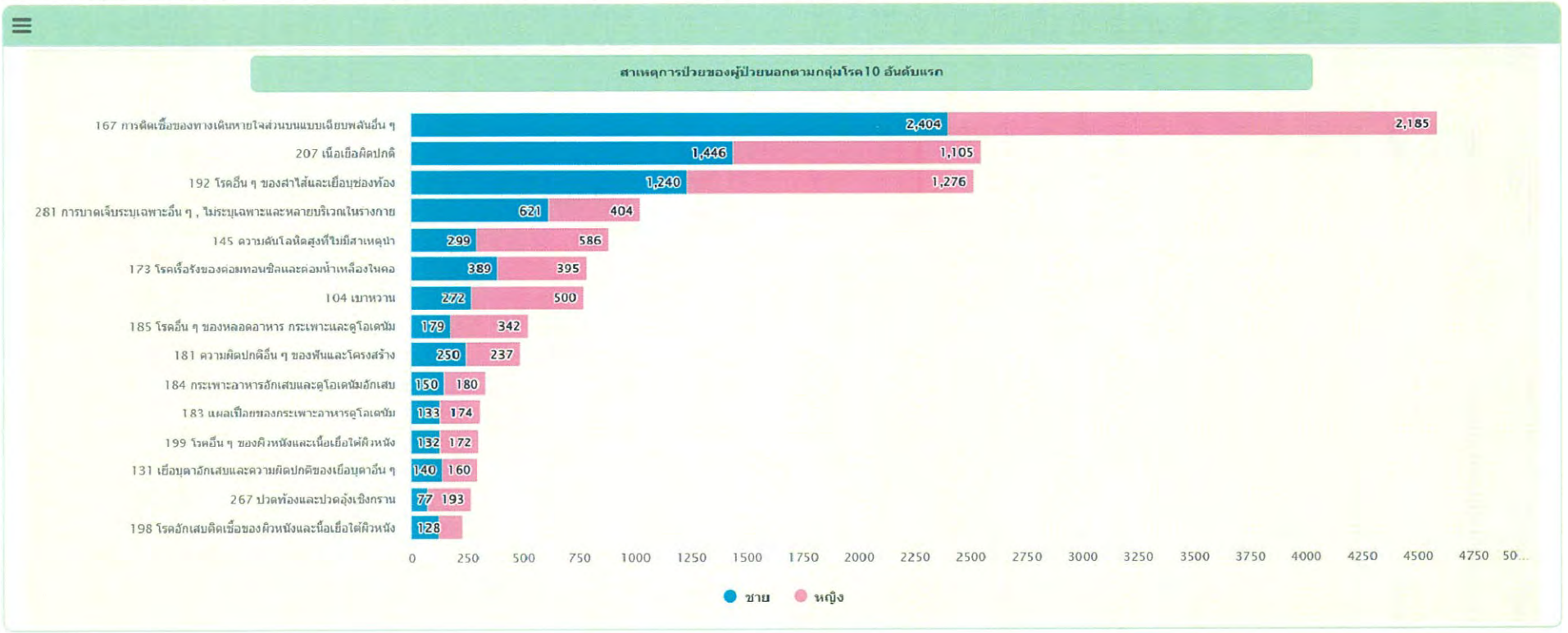
(นายปณตสรรค์ สุจยานนท์)
ผู้อำนวยการกองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน
ปฏิบัติราชการแทน อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

กองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน
โทร. ๐ ๒๒๐๒ ๔๒๑๕
โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๑๓๙๒
http://www.diw.go.th

ภาคผนวก ข-46

บันทึกสถิติด้านสุขภาพของชุมชนรอบโครงการ

สาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอกตามกลุ่มโรค10 อันดับแรก โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านมาบยางพร ปีงบประมาณ 2566



ชื่อกลุ่ม(298โรค)	ชาย	หญิง	รวม
167 การติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่น ๆ	2,404	2,185	4,589
207 เนื้อเยื่อผิดปกติ	1,446	1,105	2,551
192 โรคอื่น ๆ ของลำไส้และเยื่อบุช่องท้อง	1,240	1,276	2,516
281 การบาดเจ็บระบุเฉพาะอื่น ๆ , ไม่ระบุเฉพาะและหลายบริเวณในร่างกาย	621	404	1,025
145 ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุนำ	299	586	885
173 โรคเรื้อรังของต่อมทอนซิลและต่อมน้ำเหลืองในคอ	389	395	784
104 เบาหวาน	272	500	772
185 โรคอื่น ๆ ของหลอดอาหาร กระเพาะและดูโอเดนัม	179	342	521
181 ความผิดปกติอื่น ๆ ของฟันและโครงสร้าง	250	237	487
184 กระเพาะอาหารอักเสบและดูโอเดนัมอักเสบ	150	180	330
183 แผลเปื่อยของกระเพาะอาหารดูโอเดนัม	133	174	307
199 โรคอื่น ๆ ของผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	132	172	304
131 เยื่อบุตาอักเสบและความผิดปกติของเยื่อบุตาอื่น ๆ	140	160	300
267 ปวดท้องและปวดอุ้งเชิงกราน	77	193	270
198 โรคอักเสบติดเชื้อของผิวหนังและนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	128	103	231
รวม	7,860	8,012	15,872

ภาคผนวก ข-47

แผนมวลชนสัมพันธ์ ประจำปี 2566

แผนการดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ และแรงงานสัมพันธ์ ประจำปี .2566....

แผนมวลชนสัมพันธ์ และแรงงานสัมพันธ์ภายนอก

ลำดับ	นโยบาย/ด้าน	โครงการ/กิจกรรม	Status	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	วัตถุประสงค์	วิธีการดำเนินงาน	การประเมินผล	กลุ่มเป้าหมาย	หมายเหตุ
1	ด้านการศึกษา	1.1 โครงการบ้าน นักวิทยาศาสตร์น้อย	Plan													• ให้เด็กได้ฝึกการสังเกต รู้จักคิด ตั้งคำถามและค้นหาคำตอบด้วยตนเอง • วางรากฐานระยะยาวในการสร้างนักวิทยาศาสตร์วิศวกรและทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพ • สร้างผู้นำเครือข่ายท้องถิ่น (Local Network) ที่ช่วยผลักดันให้โรงเรียนตื่นตัวและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ตลอดเวลา • พัฒนาคุณภาพครูด้านเทคนิคการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์สำหรับเด็กปฐมวัย 1. ติดตามการส่งมอบงาน 20 กิจกรรม และ 1 โครงงาน	1. ติดต่อผู้อำนวยการ หรือครูผู้สอนระดับปฐมวัยโรงเรียนที่อยู่ในรัศมี 5 กม หรือโรงเรียนที่สนใจเข้าร่วมโครงการฯ 2. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการสำหรับครูอนุบาลตามวัตถุประสงค์ของโครงการ 3. ร่วมกิจกรรม สนับสนุนของรางวัลในกิจกรรมวิทยาศาสตร์ของโรงเรียนฯ 4. จัดอบรมขั้นพื้นฐานเชิงปฏิบัติการสำหรับครูอนุบาลตามวัตถุประสงค์ของโครงการ 5.ร่วมกิจกรรม สนับสนุนของรางวัลในกิจกรรมวิทยาศาสตร์ของโรงเรียนฯ เยี่ยมชม และสังเกตการทดลองวิทยาศาสตร์ในชั้นเรียน	แบบสอบถามจากการอบรมประจำปี	ชุมชนในพื้นที่	
			Actual																	
			Plan													2. พิธีรับตราพระราชทานของโรงเรียนในเครือข่ายที่ผ่านการประเมินรับตราพระราชทาน ผลจากการเข้าร่วมอบรม และผลการประเมินทุกๆ ปี				
			Actual																	
			Plan													3. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการสำหรับครูอนุบาลตามวัตถุประสงค์ของโครงการภายในเดือนกันยายน - ตุลาคมของทุกๆ ปี				
			Actual																	
		1.2 โครงการปลูกผัก บันสุข	Plan													เพื่อส่งเสริม และสนับสนุนการศึกษาให้นักเรียน และสมาชิกในชุมชนที่สนใจเข้าอบรม เพื่อนำความรู้ที่ได้ไปปฏิบัติในชีวิตประจำวัน	1. เตรียมสถานที่และบุคลากร 2. ติดต่อวิทยากร 3. ประชาสัมพันธ์โครงการ ประสานงานบุคลภายนอกเพื่อเข้าร่วมกิจกรรม เช่น นักเรียน, ผู้ปกครอง และผู้ที่สนใจ	แบบสำรวจ/แบบประเมินความพึงพอใจ	ชุมชนในพื้นที่	
			Actual																	
2	ชีวิตและความเป็นอยู่	2.1 กิจกรรมเยี่ยมผู้ป่วยผิดเดียง	Plan													1. เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ผู้ป่วย และผู้ที่ดูแลผู้ป่วย 2. เพื่อเปิดโอกาสให้พนักงานได้มีส่วนร่วมในกิจกรรม และตระหนักถึงความเสียสละ การแสดงออกถึงความรับผิดชอบต่อสังคม	1. ลงพื้นที่สำรวจชีวิตความเป็นอยู่ของสมาชิกครัวเรือนในชุมชน หรือสอบถาม ข้อมูลจากผู้นำชุมชน 2. สนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรมตามวาระ แผนการดำเนินการ และโอกาส	แบบสำรวจ/แบบประเมินความพึงพอใจ	ชุมชนในพื้นที่	
			Actual																	
		2.2 โครงการ " เทคนิค วิธีการป้องกันตัวเองเมื่ออยู่ในสถานการณ์ยิงกราด"	Plan													1. เพื่ออบรม และให้ความรู้การรู้ชีพขั้นพื้นฐานอสถานการณ์ที่อาจจะเกิดขึ้น ได้อย่างง่ายในชีวิตประจำวัน ได้นำไปใช้ในชีวิตประจำวัน 2. เพิ่มองค์ความรู้ใหม่ และทบทวนความรู้เดิม	เตรียมสถานที่และบุคลากร - ติดต่อวิทยากร - ประชาสัมพันธ์โครงการ ประสานงานบุคลภายนอกเพื่อเข้าอบรม เช่น นักเรียน, ผู้ปกครอง และผู้ที่สนใจ	แบบสำรวจ/แบบประเมินความพึงพอใจ	ชุมชนในพื้นที่	
			Actual																	
3	ชุมชน สิ่งแวดล้อม	3.1 โครงการปลูกป่า รักโลกปี 2	Plan													1. เพื่อปรับทัศนียภาพ และสิ่งแวดล้อมภายในสถานที่สาธารณะในชุมชน ให้เอื้อต่อการใช้ชีวิตประจำวัน พักผ่อนหย่อนใจ 2. เพื่อสร้างการมีร่วมในการพัฒนาสาธารณะประโยชน์ร่วมกับชุมชน	- สำรวจพื้นที่ในชุมชนว่าสถานที่ใด มีความต้องการพื้นที่สีเขียว	แบบสำรวจ/แบบประเมินความพึงพอใจ	ชุมชนในพื้นที่	
			Actual																	
4	ศาสนา	4.1 กิจกรรมทำนุบำรุงศาสนา/กิจกรรมทอดผ้าป่า, กฐิน, เข้าพรรษา	Plan													เพื่อเป็นการส่งเสริมวัฒธรรมประเพณีอันดีงามของชุมชน	สนับสนุนงบประมาณ และเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชน		ชุมชนในพื้นที่	
			Actual																	
5	วัฒนธรรมประเพณี	5.1 รวมกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ เช่น งานปีใหม่, วันชาติ, วันเด็ก กิจกรรมตามวัฒนธรรมประเพณี เป็นต้น	Plan													เพื่อสร้างความพันธ์อันดีระหว่างโรงไฟฟ้า และหน่วยงานราชการในพื้นที่ใกล้เคียง	สนับสนุนงบประมาณ และเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชน		ชุมชนในพื้นที่	
			Actual																	

แผนแรงงานสัมพันธ์ และแรงงานสัมพันธ์ภายใน

ลำดับ	นโยบาย/ด้าน	โครงการ/กิจกรรม	Status	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	วัตถุประสงค์	วิธีการดำเนินงาน	การประเมินผล	กลุ่มเป้าหมาย	หมายเหตุ
1		1. กิจกรรม ท่องเที่ยวประจำปี	Plan													เพื่อเป็นการสร้างเสริมความสามัคคี สร้างความสัมพันธ์อันดีให้เกิดขึ้นภายในองค์กรระหว่างผู้บริหาร และพนักงาน ABPR โดยผ่านการทำกิจกรรมของ	ทำหนดโครงการ นำเสนอโครงการ และวัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับการดำเนินการขององค์กร	แบบสำรวจ/แบบประเมินความความพึงพอใจ	พนักงาน ABPR	
			Actual																	
2		2. ABPR อาสาสร้าสุขปี 2	Plan																	
			Actual																	
3		3. กิจกรรม Sport Day & HNY	Plan																	
			Actual																	
4		4. กิจกรรม ประเพณีวันสงกรนต์	Plan																	
			Actual																	

หมายเหตุ: = (Plan) = Completed = Postponed

ภาคผนวก ข-48

การจัดกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์

กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง)

ABPR 1- 5

กรกฎาคม - ธันวาคม 2023

ด้านการศึกษา

Corporate Social Responsibility (CSR)

กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ตั้งอยู่ในนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ระยอง) ครอบคลุมพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตรโดยอยู่ร่วมกับ 17 ชุมชนในพื้นที่ใกล้เคียง ทั้งนี้ กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ได้มีแผนงานมวลชลสัมพันธ์ประจำปี ที่มุ่งเน้นการส่งเสริมคุณภาพความเป็นอยู่ และคุณภาพชีวิตในด้านต่างๆ ประกอบด้วย

- ด้านการศึกษา
- ด้านการดูแลชีวิตและความเป็นอยู่
- ด้านสิ่งแวดล้อมและชุมชน
- ด้านวัฒนธรรมประเพณี
- ด้านศาสนา

"สร้างพลังให้สังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี"

Corporate Social Responsibility (CSR)



วันที่ 12 - 13 มกราคม 2566 กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี. กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ร่วมสนับสนุนงบประมาณและเข้าร่วมกิจกรรม เนื่องในวันเด็กแห่งชาติประจำปี 2566 ของชุมชนโดยรอบพื้นที่โรงไฟฟ้าฯ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมด้านการศึกษา เป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาศักยภาพของเยาวชน เพื่อพร้อมเป็นพลเมืองที่ดีมีคุณภาพสืบไป

วันที่ 14 มกราคม 2566 กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี. กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ได้ร่วมมอบทุนการศึกษาและจัดชุมกิจกรรมเนื่องในวันเด็กแห่งชาติประจำปี 2566 ขององค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพรและองค์การบริหารส่วนตำบลพนานิคม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริม และสนับสนุนกิจกรรมด้านการศึกษา เป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาศักยภาพของเยาวชน เพื่อพร้อมเป็นพลเมืองที่ดีมีคุณภาพสืบไป



"สร้างพลังให้สังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี"

Corporate Social Responsibility (CSR)

B.GRIMM SINCE 1878



วันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2566 เจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์ และพนักงาน กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี. กริม เพาเวอร์ (ระยอง) เข้าร่วมกิจกรรม Open House เปิดบ้านวิชาการโรงเรียนต้นตารักษ์ ประจำปีการศึกษา 2565 โดยภายในงานมีการแสดงผลงานนักเรียนระดับปฐมวัย เพื่อให้เด็กได้รับการพัฒนาให้เกิดศักยภาพสูงสุด ส่งเสริมกิจกรรมการเรียนการสอนแบบบูรณาการและจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบโครงงาน (ProjectApproach) เข้ามาช่วยส่งเสริมในเรื่องกระบวนการคิด เน้นวิธีการลงมือปฏิบัติ ซึ่งสอดคล้องกับการปฏิรูปการศึกษา การจัดงานในครั้งนี้ได้นำเสนอผลงานในรูปแบบของนิทรรศการ ประกอบด้วย โครงงาน Car land แดนมหัศจรรย์มหัศจรรย์กล่องนม โครงงาน ข. ไข่ ในเล้า โครงงาน ปลาน้อยแสนรัก โครงงาน เพลินกับ Plane และโครงงานบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย เป็นต้น

"สร้างพลังให้สังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี"

Corporate Social Responsibility (CSR)

B.GRIMM SINCE 1878

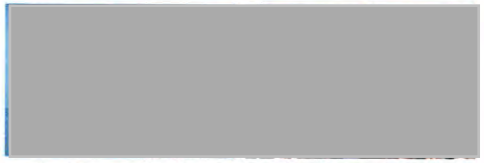


วันที่ 15 กันยายน 2566 นำโดยคุณรุ่งฤดี คงเสือ ผู้จัดการแผนกบริหารอาวุโส กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) เปิดโครงการปลูกผัก แบ่งปันสุข โดยจัดขึ้นที่โรงเรียนบ้านห้วยไข่เน่า ต.เขาไม้แก้ว อ.บางละมุง จ.ชลบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริม และพัฒนาทักษะด้านการศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้เชิงปฏิบัติการให้แก่น้องๆนักเรียนบ้านห้วยไข่เน่าได้มีความรู้ ความเข้าใจในภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติมายิ่งขึ้น อีกทั้งช่วย ลดรายจ่ายในการจัดซื้ออาหาร และเพิ่มรายได้ในการบริหารจัดการอาหารกลางวันของโรงเรีย และเพื่อเป็นการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างชุมชนและกลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ทั้งยังมีการมอบทุนการศึกษาจากพี่ๆ น้องๆ จิตอาสากลุ่ม โรงไฟฟ้า อมตะ บี. กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ที่ร่วมกันสมทบทุนการศึกษาให้กับน้องๆรวมจำนวน 36 ทุน เป็นเงินทั้งสิ้น 18,000 บาท (หนึ่งหมื่นแปดพันบาทถ้วน) เพื่อมอบให้แก่เด็กที่เรียนดีและมีฐานะยากจนตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาล 1 ถึงชั้นประถมศึกษาชั้นปีที่ 6

"สร้างพลังให้สังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี"

Corporate Social Responsibility (CSR)

B.GRIMM SINCE 1878



วันที่ 20 กรกฎาคม 2566 โรงเรียน และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในโครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อยประเทศไทยในเครือข่าย ท้องถิ่น บริษัท อมตะ บี. กริม เพาเวอร์ (ระยอง) เข้าร่วม รับตราพระราชทานประจำปีการศึกษา 2565 โดยคุณหญิงกัลยา โสภณพนิช รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เป็นประธานในพิธี จัดขึ้นที่อาคารพิพิธภัณฑ์พระรามเก้า องค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ ต.คลองห้า อ.คลองหลวง จ.ปทุมธานี รวมจำนวน 30 โรงเรียน



วันที่ 23 กรกฎาคม 2566 เจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์ กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี. กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ร่วมสนับนุนงบประมาณ พร้อมมอบน้ำดื่ม บี.กริม จำนวน 840 ขวด เนื่องในงานวันสถาปนาครบรอบ 54 ปีและพิธีทอดผ้าป่าเพื่อการศึกษาเพื่อสมทบทุนสร้างอาคารเรียนระดับปฐมวัย ณ โรงเรียนนิคมสร้างตนเอง จังหวัดระยอง 9

"สร้างพลังให้สังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี"

Corporate Social Responsibility (CSR)

B.GRIMM SINCE 1878



วันที่ 4 - 5 พฤศจิกายน 2566 กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) และวิทยากรเครือข่ายท้องถิ่น กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) (Local Trainer) ซึ่งเป็นหนึ่งในผู้นำเครือข่ายท้องถิ่นของโครงการฯ ได้กำหนดจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเฉพาะทาง หัวข้อ "กิจกรรมสร้างความตระหนักและความรู้ ทักษะเชื่อมโยงกับสังคมสิ่งแวดล้อม และเศรษฐกิจเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนตามแนวทางการศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน" ของโครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อยฯ ประจำปี 2566 เพื่อถ่ายทอดแนววิธีการสอนโดยเน้นการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างครูผู้สอนในเครือข่าย ทั้งยังเป็นส่วนหนึ่งในการผลักดัน และพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ โดยมีการดำเนินการจัดอบรมที่โรงแรมฮอลิเดย์อินน์ จ.ระยอง เมื่อวันที่ 4-5 พฤศจิกายน 2566 ที่ผ่านมา

"สร้างพลังให้สังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี"



วันที่ 17 พฤศจิกายน 2566 ตัวแทนผู้บริหารและพนักงาน กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) เปิดโครงการ ABPR อาสาสร้างสุขปี 2 (แบ่งสุข ปันน้ำใจ เพื่อน้องบ้านหนองตอ) โดยจัดขึ้นที่โรงเรียนบ้านหนองตอ ต.จันทึก อ.ปากช่อง จ.นครราชสีมา มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมและพัฒนาทักษะด้านการศึกษา มอบอุปกรณ์สื่อการเรียนการสอน อุปกรณ์กีฬา ปรับปรุงภูมิทัศน์ ปรับปรุงระบบไฟ จัดกิจกรรมสันทนาการ เลี้ยงอาหารกลางวันน้องๆ และเพื่อเป็นการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างชุมชนและกลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ทั้งยังมีการมอบทุนการศึกษาจากพี่ๆ น้องๆ อิตาสากลุ่ม โรงไฟฟ้า อมตะ บี. กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ที่ร่วมกันสมทบทุนการศึกษาให้กับน้องๆรวมจำนวน 30 ทุน เป็นเงินทั้งสิ้น 30,000 บาท (สามหมื่นบาทถ้วน) เพื่อมอบให้แก่เด็กที่เรียนดีและมีฐานะยากจน

Corporate Social Responsibility (CSR)
B.GRIMM SINCE 1878



วันที่ 9 - 10 ธันวาคม 2566 ตัวแทนผู้บริหาร และพนักงาน กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) เข้าร่วมกิจกรรมและสนับสนุนงบประมาณการจัดกิจกรรมแรลลี่การกุศล เรารักมาบยางพร ครั้งที่ 11 ซึ่งจัดขึ้น ณ โรงเรียนบ้านมาบยางพร - จังหวัดกาญจนบุรี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีกับชุมชนและร่วมสมทบทุนในการต่อเติมอาคารเรียนโรงเรียนบ้านมาบยางพร

"สร้างพลังให้สังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี"

Corporate Social Responsibility (CSR)
B.GRIMM SINCE 1878



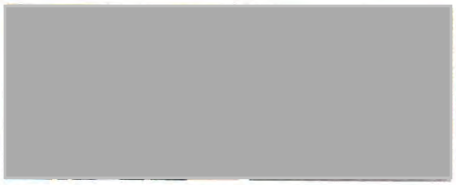
วันที่ 26 พฤศจิกายน 2566 กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) และวิทยากรเครือข่ายท้องถิ่น กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) (Local Trainer) ซึ่งเป็นหนึ่งในผู้นำเครือข่ายท้องถิ่นของโครงการฯ ได้กำหนดจัดอบรมเชิงปฏิบัติการระดับประถมศึกษา ประจำปี 2566 เพื่อถ่ายทอดแนววิธีการสอน โดยเน้นการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างครูผู้สอนในเครือข่าย ทั้งยังเป็นส่วนหนึ่งในการผลักดัน และพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ โดยจัดอบรมที่บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 3,4 จำกัด

"สร้างพลังให้สังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี"

Corporate Social Responsibility (CSR)
B.GRIMM SINCE 1878

ด้านการดูแลชีวิตและความเป็นอยู่

"สร้างพลังให้สังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี"



ตลอดเดือนมกราคม ผู้บริหารฯและเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง)ได้เข้ามอบกระเช้าให้กับผู้ว่าราชการจังหวัดระยอง ผู้อำนวยการการนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้(ระยอง) และผู้นำชุมชน ทั้งนี้ เพื่อเป็นการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างองค์กร/หน่วยงาน และโรงไฟฟ้า

วันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2566 พนักงาน กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) เข้าร่วมกิจกรรมบริจาคโลหิตในโครงการ 100 ล้านซีซี ชาวอมตะเพื่อสภากาชาดไทย ครั้งที่ 29 กับเหล่ากาชาดจังหวัดระยอง ณ จุดรับบริจาคโลหิตในนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ เพื่อนำโลหิตไปช่วยเหลือผู้อื่นต่อไป อีกทั้ง ยังเป็นโอกาสอันดีที่ผู้ประกอบการโรงงาน และหน่วยงานต่างๆ ภายในนิคมฯ ได้ทำกิจกรรมเพื่อเป็นสาธารณะประโยชน์ร่วมกัน



"สร้างพลังให้สังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี"

Corporate Social Responsibility (CSR)
B.GRIMM SINCE 1878



วันที่ 28 มิถุนายน 2566 พนักงานกลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) เข้าร่วมโครงการค่ายจิตอาสาฝึกอบรมเด็กและเยาวชนป้องกันภัยองค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร ประจำปี 2566 พร้อมสนับสนุนน้ำดื่มจำนวน 600 ขวด ให้แก่เยาวชนที่เข้าร่วมโครงการดังกล่าว โดยในครั้งนี้มีจิตอาสาที่เข้าร่วมโครงการเป็นน้องนักเรียน จากโรงเรียนบ้านมาบยางพร, โรงเรียนมาบยางพรวิทยาคม, โรงเรียนบ้านมาบเตย และโรงเรียนบ้านห้วยปราบ รวมจำนวน 60 คน และเข้าค่ายเป็นเวลา 2 วัน 1 คืน ณ กองพันลาดตระเวนกองพลนาวิกโยธินตำบล สัตหีบ อำเภอ สัตหีบ จังหวัดชลบุรี

"สร้างพลังให้สังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี"

Corporate Social Responsibility (CSR)
B.GRIMM SINCE 1878



วันที่ 25 เมษายน 2566 พนักงาน กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) เข้าร่วมกิจกรรมบริจาคโลหิตถวายเป็นพระราชกุศลแด่สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ในโครงการ "100 ล้านซีซี โลหิตชาวอมตะเพื่อสภากาชาดไทย" ครั้งที่ 30" (กรณีพิเศษ) กับเหล่ากาชาดจังหวัดชลบุรี ณ จุดรับบริจาคโลหิตนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ เพื่อนำโลหิตไปช่วยเหลือผู้อื่นต่อไป อีกทั้ง ยังเป็นโอกาสอันดีที่ผู้ประกอบการโรงงาน และหน่วยงานต่างๆภายในนิคมฯ ได้ทำกิจกรรมเพื่อเป็นสาธารณะประโยชน์ร่วมกัน

"สร้างพลังให้สังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี"

Corporate Social Responsibility (CSR)
B.GRIMM SINCE 1878



วันที่ 10 กรกฎาคม 2566 เจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์ กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี. กริม เพาเวอร์ (ระยอง) และผู้นำชุมชนตำบลมะขามคู่ ลงพื้นเยี่ยมผู้สูงอายุผู้ป่วยติดเตียง ผู้ด้อยโอกาสภายในพื้นที่ตำบลมะขามคู่ อำเภอนิคมพัฒนา จังหวัดระยอง ทั้งนี้เพื่อสอบถามความเป็นอยู่ และอาการป่วย นอกเหนือจากนั้นแล้วทางเราได้มอบของใช้ที่จำเป็นในการดูแลผู้ป่วยเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของผู้สูงอายุ ผู้ป่วยติดเตียง อีกทั้งเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ผู้ป่วย และผู้ที่ดูแลผู้ป่วยในพื้นที่ตำบลมะขามคู่ด้วย

วันที่ 24 สิงหาคม 2566 ตัวแทนผู้บริหาร พนักงานกลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ได้เข้าร่วมกิจกรรมขับเคลื่อนโครงการ วัด ประชา รัฐ สร้างสุข ของมหาเถรสมาคมให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมและมีแนวทางบูรณาการความร่วมมือร่วมกันกับส่วนราชการ/หน่วยงานในส่วนภูมิภาค และภาคีความร่วมมือระดับพื้นที่ เพื่อเป็นการพัฒนาที่ยั่งยืน อันเป็นการพัฒนาวัดให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้และศูนย์กลางชุมชนภายใต้โครงการวัดสร้างสุขด้วยกิจกรรม 5ส ทั้งนี้ ตัวแทนของกลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ได้ร่วมลงนามข้อตกลงว่าด้วยความร่วมมือดำเนินงานเพื่อให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยบรรลุวัตถุประสงค์

"สร้างพลังให้สังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี"

Corporate Social Responsibility (CSR)

B.GRIMM SINCE 1878



วันที่ 25 กันยายน 2566 ตัวแทนผู้บริหาร และพนักงาน กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี. กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ร่วมสนับสนุนงบประมาณ และมอบน้ำดื่ม บี. กริม จำนวน 360 ขวด เนื่องในโครงการรณรงค์ประชาสัมพันธ์คนระยองร่วมใจลดใช้พลังงาน ณ หน้าหอประชุมศาลากลางจังหวัดระยอง โดยเป็นการให้ความรู้และสร้างจิตสำนึกในการตระหนักถึงการใช้พลังงานอย่างคุ้มค่า ภายในงานมีบูธนิทรรศการให้ความรู้และนวัตกรรมด้านการประหยัดพลังงานและพลังงานทางเลือก รวมถึงบูธเกี่ยวกับวิสาหกิจชุมชนหรือชุมชนต่างๆ ที่ได้รับการสนับสนุนด้านความรู้และอุปกรณ์จากสำนักงานพลังงานจังหวัดเพื่อนำไปใช้ในกระบวนการผลิต

วันที่ 27 กันยายน 2566 เจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี กริม เพาเวอร์ (ระยอง)ร่วมงานเกษียณอายุราชการคุณสามารถ อุดม คุณครูชำนาญการโรงเรียนบ้านห้วยไข่เน่า (เพ็ชร-เพี้ยน อนุสรณ์) ตำบลเขาไม้แก้ว อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี

"สร้างพลังให้สังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี"

Corporate Social Responsibility (CSR)

B.GRIMM SINCE 1878



วันที่ 12 ตุลาคม 2566 เจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) เข้าร่วมกิจกรรมจิตอาสาพัฒนาเนื่องในโอกาสวันคล้ายวันสวรรคต พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร (วันนวมินทรมหาราช) ณ โรงเรียนนิคมสร้างตนเองจังหวัดระยอง 9 ตำบลพนานิคม จังหวัดระยอง พร้อมมอบน้ำดื่ม บี. กริม จำนวน 360 ขวด เพื่อบริการประชาชนที่เข้าร่วมกิจกรรมในครั้งนี้ด้วย

วันที่ 12 ตุลาคม 2566 กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) เข้าร่วมรับการสัมภาษณ์การประเมินคุณภาพตัวชี้วัดถอดบทเรียนความสำเร็จ ตามโครงการถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่ดีความสำเร็จการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี 100% ของวิทยาลัยเทคนิคบ้านค่าย ณ โรงแรมโกลเด้นซิตี้ระยอง จังหวัดระยอง ซึ่งรัฐบาลให้ความสำคัญกับการจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีมาอย่างต่อเนื่อง และเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนระบบเศรษฐกิจของประเทศ ทั้งนี้ จึงมีนโยบายสำคัญในการขับเคลื่อนอาชีวศึกษาให้มีคุณภาพ เพื่อสร้างคุณภาพคนไทยให้สามารถเรียนรู้ พัฒนาตนได้เต็มตามศักยภาพ ประกอบอาชีพและดำรงชีวิตได้ เพื่อยกระดับการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีให้มีคุณภาพ

"สร้างพลังให้สังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี"

Corporate Social Responsibility (CSR)

B.GRIMM SINCE 1878



วันที่ 3 ตุลาคม 2566 พนักงาน กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) เข้าร่วมกิจกรรมบริจาคโลหิต "100 ล้านซีซี โลหิตชาวอมตะเพื่อสภากาชาดไทย" ครั้งที่ 32 กับเหล่ากาชาด จังหวัดระยอง ณ จุดรับบริจาคโลหิตนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ เพื่อนำโลหิตไปช่วยเหลือผู้อื่นต่อไป อีกทั้ง ยังเป็นโอกาสอันดีที่ผู้ประกอบการโรงงาน และหน่วยงานต่างๆภายในนิคมฯ ได้ทำกิจกรรมเพื่อเป็นสาธารณะประโยชน์ร่วมกัน



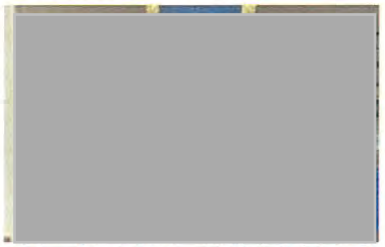
วันที่ 6 ตุลาคม 2566 พนักงานกลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) เข้าร่วมโครงการจิตอาสาพระราชทานกิจกรรมพิธีมอบหมวกและผ้าพันคอจิตอาสาพระราชทานและปฏิญาณตนเป็นพลเมืองที่ดี ณ ห้องประชุมองค์การบริหารส่วนตำบลเขาไม้แก้ว โดยนายจำเนียร ทีทีปกูล นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเขาไม้แก้วเป็นประธานในพิธี ทั้งนี้ เพื่อสร้างจิตสำนึก สร้างความสามัคคีในชุมชน และสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ซึ่งมีผู้เข้ารับมอบหมวกและผ้าพันคอจิตอาสาจำนวน 124 คน จากนั้นได้ร่วมปฏิญาณตนและร่วมปลูกต้นทองอุไรจำนวน 250 ต้นเพื่อเสริมความมงคลในกิจกรรมครั้งนี้ด้วย

"สร้างพลังให้สังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี"

Corporate Social Responsibility (CSR)

B.GRIMM SINCE 1878

วันที่ 19 ตุลาคม 2566 กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) เข้าร่วมสนับสนุนน้ำดื่มให้กับกองร้อยอาสารักษาดินแดนอำเภอนิคมพัฒนาที่ 8 และศูนย์ดำรงธรรมอำเภอนิคมพัฒนาเพื่อปฏิบัติราชการในพื้นที่รักษาความสงบเรียบร้อย ป้องกันแก้ไขปัญหายาเสพติดและแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนให้กับราษฎรในพื้นที่ โดยจะมีการดำเนินการตั้งด่านเพื่อปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว ณ ที่ว่าการอำเภอนิคมพัฒนา ตำบลนิคมพัฒนา อำเภอนิคมพัฒนา จังหวัดระยอง





วันที่ 19 ตุลาคม 2566 กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) เข้าร่วมกิจกรรมคาราวานอมตะสร้างรอยยิ้ม ประจำปี 2566 กับบริษัท อมตะ ซิตี้ ระยอง จำกัด ณ ห้องประชุมองค์การบริหารส่วนตำบลเขาไม้แก้ว โดยมีการออกหน่วยให้บริการขั้นพื้นฐานและกิจกรรมต่างๆให้ชุมชนได้เข้ามาใช้บริการฟรี เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีร่วมกับชุมชน และช่วยเหลือแบ่งเบาภาระค่าใช้จ่ายในครัวเรือนให้แก่ชุมชนอาทิ บริการเปลี่ยนถ่ายน้ำมันเครื่องรถจักรยานยนต์ บริการตัดผม บริการซ่อมเครื่องใช้ไฟฟ้า กิจกรรมสันทนาการ และอื่นๆ ซึ่งภายในกิจกรรมเจ้าหน้าที่พนักงานของกลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ได้อาสาซ่อมเครื่องใช้ไฟฟ้าให้กับประชาชนที่มาเข้าร่วมกิจกรรมในครั้งนี้ด้วย

"สร้างพลังให้สังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี"



วันที่ 29 ธันวาคม 2566 กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ร่วมสนับสนุนน้ำดื่มสำหรับการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนนช่วงเทศกาลปีใหม่ อำเภอนิคมพัฒนา จังหวัดระยอง

Corporate Social Responsibility (CSR)
B.GRIMM SINCE 1878



วันที่ 16 มีนาคม 2566 กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ได้เข้าร่วมโครงการ Road Safety กับนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง และร่วมสนับสนุนการติดตั้งป้ายส่งเสริมการสร้างวัฒนธรรมความปลอดภัยทางถนนฯ เพื่อส่วนหนึ่งในการรณรงค์การขับขี่ปลอดภัย

"สร้างพลังให้สังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี"

Corporate Social Responsibility (CSR)
B.GRIMM SINCE 1878

ด้านสิ่งแวดล้อมและชุมชน

"สร้างพลังให้สังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี"

Corporate Social Responsibility (CSR)
B.GRIMM SINCE 1878



วันที่ 28 มิถุนายน 2566 พนักงาน กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ได้เข้าร่วมกิจกรรมปลูกป่าเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าสุทิดา พัชรสุธาพิมลลักษณ พระบรมราชินี" เนื่องในวโรกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา วันที่ 3 มิถุนายนที่ผ่านมา โดยจัดขึ้นในวันที่ 28 มิถุนายน 2566 เพื่อเป็นการอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อมและร่วมกันทำความดีเพื่อถวายเป็นพระราชกุศลในโครงการเพิ่มพื้นที่สีเขียวและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม จำนวน 1,000 ต้น

"สร้างพลังให้สังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี"



วันที่ 21 กรกฎาคม 2566 พนักงาน กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ได้เข้าร่วมโครงการเพิ่มพื้นที่สีเขียวและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ (ปลูกป่าชุมชน) บริเวณสวนป่ารัฐบาลในเขตป่าสงวนแห่งชาติป่าบางละมุง ตำบลเขาไม้แก้ว อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี ทั้งนี้ เพื่อเป็นการเพิ่มพื้นที่สีเขียวและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม



วันที่ 4 สิงหาคม 2566 ผู้บริหาร และพนักงานกลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ได้เข้าร่วม"กิจกรรมปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำเพื่ออนุรักษ์แหล่งน้ำอย่างยั่งยืน" ของนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง ณ บริเวณกลุ่มบริหารทรัพยากรประมงอ่างเก็บน้ำดอกกราย ทั้งนี้ เพื่อเป็นการสร้างความร่วมมือในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ และขยายพันธุ์สัตว์น้ำรวมถึงเพิ่มความหลากหลายทางชีวภาพในพื้นที่อ่างเก็บน้ำดอกกรายซึ่งเป็นแหล่งน้ำธรรมชาติโดยรอบนิคม โดยปล่อยปลา 200,000 ตัว และกุ้งก้ามกราม 150,000 ตัว

Corporate Social Responsibility (CSR)
B.GRIMM SINCE 1878



วันที่ 23 สิงหาคม 2566 เจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ได้เข้าร่วมกิจกรรม ปลูกป่าเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง บริเวณด้านข้างอ่างเก็บน้ำ 2 นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ระยอง จำนวน 1,000 ต้น ทั้งนี้ เพื่อเป็นการเพิ่มพื้นที่สีเขียวและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

"สร้างพลังให้สังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี"

Corporate Social Responsibility (CSR)
B.GRIMM SINCE 1878



วันที่ 11 สิงหาคม 2566 นำโดยคุณธีรเดช หรณพ กรรมการผู้จัดการกลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี. กริม เพาเวอร์ (ระยอง) เป็นประธานในพิธีเปิดโครงการปลูกป่า รักโลก ปี2 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ เพิ่มพื้นที่สีเขียวและสร้างอุตสาหกรรมที่อยู่ร่วมกันกับชุมชนอย่างยั่งยืนให้แก่ชุมชนบ้านวังตาลหม่อน ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง จำนวนต้นไม้ที่ปลูกรวม 300 ต้น ภายในกิจกรรมมีการลงนามข้อตกลง (MOU) การดำเนินโครงการฯ ร่วมกับ องค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร นำโดยคุณอภิชาติ เงินท้วม นายกองค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพรในการดูแลรักษาต้นไม้ด้วย ขอขอบคุณผู้ประกอบการ, หน่วยงานราชการ, สมาชิกในชุมชนทุกท่าน และขอขอบคุณสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ระยองที่มอบกล้าไม้ยืนต้นในการดำเนินกิจกรรมในครั้งนี้ด้วย

"สร้างพลังให้สังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี"

Corporate Social Responsibility (CSR)
B.GRIMM SINCE 1878

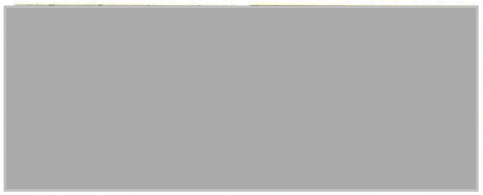


วันที่ 20 ธันวาคม 2566 กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) จัดการประชุมคณะกรรมการร่วมประสานงานเพื่อการพัฒนาชุมชนและสิ่งแวดล้อมครั้งที่ 2/2566 สถานที่บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 3, 4 จำกัด โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประชุม และชี้แจงรายงานผลการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม และรายงานผลการดำเนินงานด้านกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ระหว่างเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม 2566

"สร้างพลังให้สังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี"

ด้านวัฒนธรรมประเพณี

Corporate Social Responsibility (CSR)
B.GRIMM SINCE 1878



วันที่ 25 กรกฎาคม 2566 เจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี. กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ร่วมสนับสนุนงบประมาณ พร้อมมอบน้ำดื่ม บี.กริม จำนวน 1,800 ขวด เนื่องในโครงการสืบสานประเพณีแห่เทียนพรรษาตำบลมาบยางพร ณ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กองค์การบริหารส่วนตำบลมาสยางพร ทั้งนี้เพื่อร่วมสืบสานวัฒนธรรม ประเพณีอันดีงามของไทยสืบไป

"สร้างพลังให้สังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี"

Corporate Social Responsibility (CSR)
B.GRIMM SINCE 1878



ในช่วงเทศกาลสงกรานต์ที่ผ่านมาทางเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์(ระยอง) ได้เข้าร่วมกิจกรรมรดน้ำดำหัวขอพรผู้ใหญ่และสนับสนุนงบประมาณเนื่องในประเพณีสงกรานต์ประจำปี2566 ของ ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง, ตำบลพนานิคม อำเภอนิคมพัฒนา จังหวัดระยอง และตำบลเขาไม้แก้ว อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี เพื่อเป็นการอนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณีของไทยตลอดจนสร้างความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานในท้องถิ่นรวมถึงชุมชน และผู้ประกอบการในพื้นที่

"สร้างพลังให้สังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี"

Corporate Social Responsibility (CSR)
B.GRIMM SINCE 1878



วันที่ 26 พฤศจิกายน 2566 เจ้าหน้ามวลชนสัมพันธ์กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี. กริม เพาเวอร์ (ระยอง) เป็นตัวแทนมอบงบประมาณสนับสนุน พร้อมมอบน้ำดื่มจำนวน 960 ขวดและเข้าร่วมกิจกรรม "เดิน วิ่ง ปั่น" เพื่อการกุศล ครั้งที่ 4 ภายใต้โครงการประเพณีลอยกระทง ประจำปี 2566 ณ ศาลาสร้างสุข ซอย 8 ตำบลพนานิคม อำเภอนิคมพัฒนา จังหวัดระยอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้สมาชิกในชุมชนมีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรงและนำรายได้จากการจัดกิจกรรมทั้งหมดไปจัดซื้อชุดถังออกซิเจนช่วยหายใจให้กับผู้ป่วย/ผู้ป่วยติดเตียงในชุมชนตำบลพนานิคม

"สร้างพลังให้สังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี"



วันที่ 26 พฤศจิกายน 2566 เจ้าหน้ามวลชนสัมพันธ์กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี. กริม เพาเวอร์ (ระยอง) เป็นตัวแทนมอบงบประมาณสนับสนุน พร้อมมอบน้ำดื่มจำนวน 960 ขวดและเข้าร่วมกิจกรรม "เดิน วิ่ง ปั่น" เพื่อการกุศล ครั้งที่ 4 ภายใต้โครงการประเพณีลอยกระทง ประจำปี 2566 ณ ศาลาสร้างสุข ซอย 8 ตำบลพนานิคม อำเภอนิคมพัฒนา จังหวัดระยอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้สมาชิกในชุมชนมีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรงและนำรายได้จากการจัดกิจกรรมทั้งหมดไปจัดซื้อชุดตังออกซิเจนช่วยหายใจให้กับผู้ป่วย/ผู้ป่วยติดเตียงในชุมชนตำบลพนานิคม

Corporate Social Responsibility (CSR)
B.GRIMM SINCE 1878



วันที่ 16 มีนาคม 2566 กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ได้เข้าร่วมสนับสนุนการจัดงานประจำปีมหัสการสมเด็จองค์พระปฐมและปิดทองหลวงพ่อ ณ วัดเขาไม้แก้ว ต.เขาไม้แก้ว อ.บางละมุง จ.ชลบุรี

"สร้างพลังให้สังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี"

Corporate Social Responsibility (CSR)
B.GRIMM SINCE 1878

🙏 ด้านศาสนา

"สร้างพลังให้สังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี"

Corporate Social Responsibility (CSR)
B.GRIMM SINCE 1878

จบการนำเสนอ

"สร้างพลังให้สังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี"

ภาคผนวก ข-49

การอบรมการปฐมพยาบาลเบื้องต้น

AMATA B.GRIMM POWER

อบรมหลักสูตร “การปฐมพยาบาลเบื้องต้นและ CPR”

รุ่น 1 : วันที่ 24 ตุลาคม 2566

รุ่น 2 : วันที่ 21 พฤศจิกายน 2566



บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) จำกัด

AMATA B.GRIMM POWER (RAYONG) LIMITED

แบบลงทะเบียนและบันทึกผลประเมินการฝึกอบรม ผู้เข้ารับการฝึกอบรม: [✓] พนักงาน [ ] บุคคลภายนอก

หลักสูตร .....การปฐมพยาบาลเบื้องต้น (First Aid & CPR) .....

ผู้สอน/วิทยากร .....ครูไบร์ท..... ลงชื่อผู้ประเมิน .....

วันที่ .....24...../...10...../...2566..... เวลา: .....09.00-16.00..... น. (.....) ไม่ประเมินผล

[■] ABPR 1 [ ] ABPR 2 [ ] ABPR 3 [ ] ABPR 4 [ ] ABPR 5

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง (บุคคลภายนอกองค์กรหรือบริษัท-หรือหน่วยงาน)	ลายมือชื่อ	คะแนน หรือ % ที่ได้		ผลการประเมิน
				Pre Test	Post Test	
1	[redacted]					( ) ผ่าน / ( ) ไม่ผ่าน
2						( ) ผ่าน / ( ) ไม่ผ่าน
3						( ) ผ่าน / ( ) ไม่ผ่าน
4						( ) ผ่าน / ( ) ไม่ผ่าน
5						( ) ผ่าน / ( ) ไม่ผ่าน
6						( ) ผ่าน / ( ) ไม่ผ่าน
7						( ) ผ่าน / ( ) ไม่ผ่าน
8						( ) ผ่าน / ( ) ไม่ผ่าน
9						( ) ผ่าน / ( ) ไม่ผ่าน
10						( ) ผ่าน / ( ) ไม่ผ่าน
11						( ) ผ่าน / ( ) ไม่ผ่าน

ภาคผนวก ข-50

เอกสารประชาสัมพันธ์ให้ความรู้ด้านสุขภาพ

B.GRIMM
SINCE 1878

มาทำงานอย่างไร ให้ปลอดภัยจาก
COVID-19

ในทุกวันที่จำเป็นต้องเข้ามาทำงานในออฟฟิศ พวกเราจะลดความเสี่ยงในการสัมผัส
และลดโอกาสในการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-19 ได้
เพราะการป้องกันเชื้อไวรัสโควิด-19 ที่ดีที่สุด ต้องเริ่มต้นจากตัวเราเอง

- แจ้งหัวหน้างานทันทีหากมีอาการไม่สบาย และมีความเสี่ยงในการสัมผัสผู้ติดเชื้อ เพื่อกักตัวเฝ้าสังเกตอาการเป็นเวลา 14 วัน
- ใช้ Video Conference ในการประชุม เว้นระยะห่างระหว่างกัน หลีกเลี่ยงกิจกรรมที่มีผู้เข้าร่วมจำนวนมาก
- สวมหน้ากากอนามัยให้ถูกสุขลักษณะ ตลอดเวลาในขณะทำงานที่ออฟฟิศ และขณะอยู่ในพื้นที่สาธารณะ
- ไม่ใช้ของส่วนตัวร่วมกับผู้อื่น แบ่งเวลาในการใช้ห้องรับประทานอาหาร เพื่อเว้นระยะห่าง
- จดจำหรือบันทึกไทม์ไลน์บุคคลที่ได้พบปะ พูดคุยในออฟฟิศทุกครั้ง
- รับ-ส่ง เอกสาร พัสดุ อาหาร จากบุคคลภายนอก ณ จุดนัดหมาย บริเวณชั้น 1 หน้าห้องฝ่ายอาคารเท่านั้น
- ปฏิบัติตามนโยบายจุดคัดกรอง อย่างเคร่งครัด
- หมั่นล้างมือด้วยสบู่อย่างถูกวิธี หรือทำความสะอาดด้วยเจลแอลกอฮอล
- หลีกเลี่ยงการเดินทางไปยังพื้นที่เสี่ยง และอย่าปกปิดข้อมูลการเดินทาง หากมีการร้องขอตามประกาศของบริษัท
- สวมหน้ากากอนามัยตลอดเวลา ขณะใช้ลิฟต์และใช้งานครั้งละไม่เกิน 5 คน
- ถ้าจำเป็นต้องใช้ระบบขนส่งสาธารณะ ต้องป้องกันตนเองอย่างเคร่งครัด
- ปฏิบัติตามข้อกำหนด และคำแนะนำอื่น ๆ อย่างเคร่งครัด

กรณีมีข้อสงสัย พนักงานสามารถปรึกษาหัวหน้างาน และ HR ได้ตามความเหมาะสม

Corporate HR

B.GRIMM
SINCE 1878

มาทำงานอย่างไร ให้ปลอดภัยจาก
COVID-19



ในทุกวันที่มาทำงาน พวกเราจะมีสุขภาพที่ดีได้ หากทุกคนช่วยกัน
ปรับพฤติกรรม ในสถานการณ์ที่มีการแพร่ระบาด เราควรปฏิบัติตัวอย่างไร
เพื่อป้องกันการแพร่กระจายของไวรัสโควิด-19

- หากมีอาการไม่สบาย ควรไปพบแพทย์และหยุดพัก ดูอาการที่บ้านไม่ควรมาทำงาน
- เว้นระยะห่างระหว่างกัน หลีกเลี่ยงกิจกรรมที่มีผู้เข้าร่วมจำนวนมาก ใช้ Video Conference ในการประชุมแทน
- สวมหน้ากากอนามัย อย่างสม่ำเสมอ และใส่ตลอดเวลาในพื้นที่สาธารณะ
- ไม่ใช้สิ่งของส่วนตัว ร่วมกับผู้อื่น
- กรณีมีข้อสงสัย พนักงานสามารถปรึกษาหัวหน้างาน และ HR ได้ตามความเหมาะสม
- ปฏิบัติตามคำแนะนำอื่นๆ ในการป้องกันตนเองอย่างเคร่งครัด
- ปฏิบัติตามนโยบายจุดคัดกรอง อย่างเคร่งครัด
- ทำความสะอาดมือด้วยเจลแอลกอฮอล์ หรือล้างมือบ่อยๆ ด้วยสบู่
- งดเดินทางไปพื้นที่เสี่ยง และอย่าปกปิดข้อมูลการเดินทาง ของตัวเองและครอบครัว
- รับประทานอาหารร้อน และปรุงสุก พร้อมใช้ช้อนกลาง
- สวมหน้ากากอนามัยตลอดเวลา ขณะใช้ลิฟต์ และจำกัดจำนวนผู้เข้าใช้ แต่ละครั้งไม่เกิน 6 คน

Corporate HR

B.GRIMM
SINCE 1878

Let's Work Together!

วิธีป้องกันไวรัสโคโรนา เริ่มที่ตัวเรา!

Steps to protect yourself and your loved ones



เพื่อความปลอดภัยทั้งของตนเองและผู้อื่นรวมทั้งลดผลกระทบในด้านเศรษฐกิจและสังคม เราทุกคนสามารถร่วมมือ ร่วมใจสร้างสังคมให้น่าอยู่และห่างไกลจากไวรัสโคโรนาได้ โดยการปฏิบัติตามคำแนะนำดังนี้

Everyone can help to protect the community by being socially responsible and doing our part to contain the spread of the coronavirus. For the safety of ourselves and others, as well as to reduce the economic and social impacts.

- หลีกเลี่ยงการไปแหล่งชุมชน สถานที่แออัด
  Avoid crowded places.
- สวมหน้ากากอนามัยอย่างสม่ำเสมอ และใส่ตลอดเวลาในพื้นที่สาธารณะ
  Always wear a protective mask in public.
- ไม่ควรนำมือสัมผัสกับอวัยวะบนใบหน้า โดยเฉพาะ ตา ปากและจมูก
  Avoid touching your face, especially your eyes, mouth and nose.
- เมื่อคุณมีไข้ ไอหรือหายใจลำบาก ให้รีบไปพบแพทย์
  If you have a fever, cough or difficulty breathing, seek medical care.
- การล้างมือคือวิธีที่ดีที่สุด หมั่นล้างมือด้วยน้ำสะอาดและสบู่ หรือเจลแอลกอฮอล์สำหรับล้างมือ
  Washing your hands frequently is the best prevention. If you can't wash your hands use a hand sanitizer.
- รับข้อมูลข่าวสารจากแหล่งที่เชื่อถือได้เท่านั้น
  To stay up to date, get information from trusted sources only.

B·First MEDICAL

สามารถโทรปรึกษาแพทย์ทาง B-First Medical
ที่หมายเลขโทรศัพท์ 0 2038 5595 ในวันจันทร์ - ศุกร์ เวลา 08.00-16.00 น.

Consult a doctor at B-First Medical
Please call 0 2038 5595 during Monday to Friday, 08.00-16.00 hrs.

Corporate HR

B.GRIMM
SINCE 1878

ดูแลสุขภาพให้แข็งแรงพร้อมรับมือฤดูฝน
Stay Healthy in The Rainy Season

1. ดื่มน้ำสะอาด
   Consume safe drinking water.
2. หลีกเลี่ยงร้านอาหารริมทาง เลือกร้านที่สะอาด ปลอดภัยและถูกสุขลักษณะ
   Avoid street food.
3. รักษาความสะอาดและสุขอนามัยให้ดี
   Maintain proper hygiene and sanitation.
4. สวมหน้ากากอนามัย ปิดปากเมื่อไอหรือจาม หมั่นล้างมือบ่อย ๆ เว้นระยะห่างจากบุคคลอื่นอย่างน้อย 1-2 เมตร
   Stay away from an infected person. Cover your mouth when couch or sneeze or wear a mask.
5. สร้างภูมิคุ้มกันที่แข็งแรงกับร่างกาย ด้วยอาหารที่อุดมไปด้วยวิตามินซี พักใบเขียว ในสัดส่วนที่สมดุลเพื่อสุขภาพที่ดี
   Build upon one's immunity by taking vitamin C rich foods, green leafy vegetables along with a healthy well-balanced diet.
6. ใช้ยาทับยุงชนิดครีม โลชั่นหรือสเปรย์ เพื่อลดการสะสมของเชื้อโรคและเชื้อแบคทีเรีย
   Use mosquito repellent creams or spray and hand sanitizers.
7. หลีกเลี่ยงสถานที่แออัด เช่น โรงภาพยนตร์ และรักษาระยะห่างจากผู้อื่นอย่างน้อย 1-2 เมตร
   Avoid crowded places, theatres etc. and keep distance from others at least 1-2 meter.
8. พักผ่อนนอนหลับให้เพียงพอ ออกกำลังกายเป็นประจำ ออกไปรับแสงแดดเพื่อให้ร่างกายสร้างวิตามิน D
   Regular exposure to sun for Vitamin D, Exercise and Get enough sleep.

ให้บริการปรึกษาโรค COVID-19 และ ตรวจสอบอาการ COVDI-19 ผ่านระบบออนไลน์ ฟรี ! สำหรับพนักงานบี.กริม เท่านั้น

Do you think you may have Coronavirus (COVID-19)?
Visit our COVID-19 symptoms checker in the Mydoc app. Sign up for a FREE virtual consultations. (QR CODE)

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม ติดต่อ: / For more information please contact :
- คุณสุกัญญา SVP- Healthcare Business, sukanya.n@bgrimmgroup.com / โทร: 02-710-3351
- คุณชวินดา B.GRIMM HRBP, chawinda.s@bgrimmgroup.com / โทร: 085-541-5994

B.GRIMM
SINCE 1878

Together We Will Beat COVID-19

วิธีป้องกัน COVID-19 เพื่อตัวเองและคนรอบข้าง

1

สวมหน้ากากอนามัยในที่ทำงานและที่สาธารณะ หน้ากากจะต้องปิดจมูกและปากอย่างแน่นหนา โปรดหลีกเลี่ยงการถอดหน้ากาก ยกเว้นในกรณีที่จำเป็นอย่างยิ่ง (เช่น รับประทานอาหารและดื่มน้ำ)

Wear a face mask at work and in public! The mask must securely cover nose and mouth. Please refrain from removing the mask, unless absolutely necessary (example eating and drinking).



2

ล้างมือบ่อยๆ ด้วยเจลล้างมือที่มีแอลกอฮอล์ 70% ขึ้นไป ถ้าไม่มีล้างมือด้วยสบู่หรือล้างด้วยน้ำเปล่า 20 วินาที

Washing your hands frequently with 70% alcohol-based hand rub or soap and water for at least 20 seconds.



3

รักษาระยะห่างจากผู้อื่นอย่างน้อย 2 เมตร เลี่ยงสถานที่ที่มีคนพลุกพล่าน

Practice Social Distancing from others at least 2 meters, avoid crowded places.



4

ทำความสะอาดอุปกรณ์และเครื่องออกกำลังกาย ก่อนและหลังใช้งาน ด้วยน้ำยาทำความสะอาด และผ้าที่เตรียมไว้ให้

Wipe down your fitness equipment before and after use with gym's sanitizer wipes.



เพื่อเป็นการป้องกันการแพร่ระบาดของ COVID-19 ในชุมชนของเรา เราทุกคนจำเป็นต้องร่วมมือกัน

To prevent the spread of COVID-19 in our community, we all need to work together.

B.GRIMM
SINCE 1878

ด้วยความใส่ใจและห่วงใยในสุขภาพและความปลอดภัยของพนักงานและผู้มาติดต่อทุกท่าน บริษัทยังคงปฏิบัติตามมาตรการเฝ้าระวังและป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-19 อย่างเคร่งครัด

With attention and concern about the health and safety of all employees and visitors. B.Grimm strictly follows these measures to prevent the spread of the covid-19 virus.





ตั้งจุดคัดกรอง วัดอุณหภูมิร่างกายก่อนเข้าอาคาร
Temperature checkpoint at the entrance.



จุดบริการแอลกอฮอล์ล้างมือตามจุดต่างๆ เช่นบริเวณหน้าลิฟต์ ห้องประชุม
Placing hand sanitizer dispensers in prominent places around the workplaces.



ฆ่าเชื้อโรคและเพิ่มความถี่ในการทำความสะอาดพื้นที่ส่วนกลาง ห้องน้ำและจุดสัมผัสร่วมเช่น ปุ่มกดลิฟต์ ลูกบิดประตู ราวบันได
Increased cleaning frequency across all buildings and increased disinfectant cleaning of touch points including handrails and door handles.



กำหนดจุดยืนในลิฟต์ เข้าใช้ไม่เกินครั้งละ 5 คน
Limit the number in an elevator car to 5 people.



แจกหน้ากากอนามัยให้แก่พนักงาน เป็นประจำทุกสัปดาห์
Providing masks to our employees every week.

และขอให้ทุกท่านยังคงปฏิบัติตามหลัก Social Distancing , ใส่หน้ากากอนามัยเพื่อป้องกันการระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-19
And please continue the Social Distancing , wearing a mask to prevent the outbreak of the Covid-19 virus.

B.GRIMM
SINCE 1878

COVID-19 นี่เราติดหรือยังนะ ??



ลงเป็นคำถามสำหรับใครหลายๆคนในช่วงนี้ เพราะว่าเชื้อไวรัส COVID-19 นี้ ในบางรายอาจจะไม่แสดงอาการเลย และอาจจะเป็นพาหะนำเชื้อไปสู่คนรอบข้างโดยไม่รู้ตัว ซึ่งโรคนี้จะมีอัตราการเสียชีวิตสูงมากในผู้สูงอายุ ผู้ที่มีโรคประจำตัว และผู้ที่ร่างกายไม่แข็งแรง

ผู้ที่แพร่เชื้อได้นั้น มีอยู่ 2 กลุ่ม



กลุ่มคนที่ถูกยืนยันและถูกนับรายงานจำนวนผู้ติดเชื้อแล้ว เป็นตัวเลขที่เห็นรายงานประจำวันในแต่ละประเทศ



กลุ่มคนที่แพร่เชื้อได้แบบไม่รู้ตัว ซึ่งเป็นแหล่งแพร่เชื้อกลุ่มใหญ่ ที่ไม่มีอาการ หรือมีอาการน้อยมากจนไม่รู้ว่าตัวเองป่วย และป้องกันได้ยาก เพราะสามารถแพร่เชื้อได้โดยตัวเองก็ไม่รู้ตัว

กลุ่มคนที่แพร่เชื้อได้โดยไม่รู้ตัวนี้ ถึงแม้ว่าความสามารถในการแพร่เชื้อจะต่ำกว่าผู้ที่ป่วยแบบมีอาการ (มีปริมาณเชื้อมักจะน้อยกว่า) แต่เป็นแหล่งแพร่เชื้อกลุ่มใหญ่ ป้องกันได้ยาก เพราะสามารถแพร่เชื้อได้โดยตัวเองก็ไม่รู้ตัว คนอื่นก็ไม่รู้ว่าเป็นใครบ้าง เคยไม่ทราบว่าจะป้องกันอย่างไร

แล้วจะรู้ได้อย่างไรว่าได้รับเชื้อมาแล้วหรือยัง



มีอาการไอแห้ง คือ ไอแต่ไม่มีเสมหะ และไอต่อเนื่อง



มีไข้สูงกว่า 37.5 องศาเซลเซียส



เจ็บหน้าอก



หายใจลำบาก

สำหรับคนที่ไม่แสดงอาการอะไรเลย หรือมีอาการน้อยมากๆ ทำให้ออกไปใช้ชีวิตได้อย่างปกติ และเป็นสาเหตุให้เชื้อไวรัสนี้ สามารถแพร่กระจายไปได้อย่างรวดเร็ว วิธีที่จะช่วยป้องกันและหยุดการแพร่กระจายของเชื้อไวรัส COVID-19 ในวงกว้างได้นั้น คือ **ทุกคนต้องตระหนักว่า ตนเองมีความเสี่ยงในการแพร่กระจายเชื้อ ถึงแม้จะไม่ป่วย ก็มีความเสี่ยง และ ให้ความร่วมมือในการทำ Social Distancing งดกิจกรรมทางสังคม เว้นระยะห่างจากคนอื่น ประมาณ 1-2 เมตร ไม่เอามือไปสัมผัสใบหน้า ตา จมูก ปาก และหมั่นล้างมือบ่อยๆด้วยน้ำและสบู่หรือเจลแอลกอฮอล์**

เคสตัวอย่าง : *ผู้ป่วย COVID-19 รายแรกของ จ.เพชรบุรี ที่ไม่รู้ว่าตัวเองป่วย เนื่องจากร่างกายไม่แสดงอาการ ใช้ชีวิตปกติ ไปตามสถานที่ต่างๆ ภายหลังมีอาการเป็นไข้ แพทย์ได้ตรวจหาเชื้อไวรัส COVID-19 ครั้งแรกไม่พบเชื้อ หลังจากนั้นได้ตรวจซ้ำอีกที ปรากฏผลเลือดเป็นบวก เคสนี้ผู้ป่วยถือเป็นพาหะนำโรค (Super spreader) ที่สามารถแพร่กระจายเชื้อเป็นวงกว้างได้*

B.GRIMM
SINCE 1878



ทำงานที่บ้านอย่างไรให้มีประสิทธิภาพ

How to work from home efficiently

ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 พนักงานหลายภาคส่วน จำเป็นต้อง work from home เพื่อเว้นระยะห่างทางสังคม เราจึงมีไอเดียในการปฏิบัติงานที่บ้านให้คุณทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็น Compasssionate Professional

During this COVID-19 outbreak, some employees have to work from home to keep distancing. We have some ideas to suggest you to work at home as a Compassionate Professional.



จัดพื้นที่ทำงานให้เป็นสัดส่วน
Set a proper working space.



อาบน้ำแต่งตัว รับประทานอาหาร ให้พร้อมสำหรับเริ่มทำงาน
Get proper dressed and have a meal to be ready to work.



ตั้งเวลาทำงาน และเวลาพักให้ชัดเจน
Set working hours and break time clearly.



สื่อสารและแลกเปลี่ยนข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ โดยคำนึงถึงสิทธิในการเข้าถึงข้อมูลของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง และไม่นำเอกสารและข้อมูลที่เป็นความลับขององค์กรออกเผยแพร่ต่อบุคคลภายนอก
Keep excellent communication between working teams. Aware and comply to company's compliance. Do not share classified information or material in public.



ตั้งเป้าหมายในการทำงานในแต่ละวัน ให้ชัดเจน โดยคุณสามารถดาวน์โหลดไฟล์ Worksheet Report เพื่อบันทึกและรายงานผลการทำงานกับหัวหน้างานของคุณได้
Set your daily goals to accomplish. And you can download worksheet to record and report your tasks to your supervisor.

คลิกเพื่อดาวน์โหลด!



ทำ Mindfulness เพื่อให้มีสติ ช่วยผ่อนคลายร่างกายและจิตใจ
Do mindfulness and meditation to connect to self and relax.



ออกกำลังกายตอนเช้าและตอนเย็น เพื่อเป็นการยืดร่างกายบ้าง
Do some exercise in the morning and in the evening.



ให้รางวัลตัวเองหลังจากทำงานเสร็จ
After working the whole day, reward yourself.

Contact / เบอร์โทรติดต่อ

B.Grimm

Human Resources Department / ฝ่ายทรัพยากรบุคคล
HR Business Partner:
Khun Suteeya 08 1720 4195
Khun Ackravat 09 6241 5495
Khun Chawinda 08 5541 5994

Digital Division Team (Google Workspace / Slack)
Tel. 0 2710 3119, 0 2710 3352

B.Grimm Power

Human Resources Department / ฝ่ายทรัพยากรบุคคล
HR Operations:
Khun Tipwimon 08 7060 5253
Khun Supawan 09 8539 1465
Khun Wanchat 08 2560 5552

MIS (E-mail, Share file system)
Tel. 0 2710 3079, 09 8287 9383 (BKK users)

CIRT (Cyber Security)
Tel. 09 2261 4248
E-mail: cirt@grimmpower.com
(BKK / Power Plants users)

Corporate HR

ภาคผนวก ข-51

พนักงานในท้องถิ่น

บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด

รายชื่อพนักงานในท้องถิ่น (ณ ธันวาคม 2566)

ลำดับ	คำนำหน้าชื่อ	ชื่อ	สกุล	ที่อยู่ปัจจุบัน
1	นาย			
2	นางสาว			
3	นาย			
4	นาย			
5	นาย			
6	นาย			
	คิดเป็น	21.43%	ของพนักงานทั้งหมด	

บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด

รายชื่อพนักงานในท้องถิ่น (ณ ธันวาคม 2566)

ลำดับ	คำนำหน้าชื่อ	ชื่อ	สกุล	ที่อยู่ปัจจุบัน
1	นาย			
2	นาย			
3	นาย			
4	นาย			
5	นาย			
6	นาย			
7	นาย			
	คิดเป็น	21.88%	ของพนักงานทั้งหมด	

จำนวนพนักงาน ณ ปัจจุบัน (ธันวาคม 66)

ABPR1 28 คน

ABPR2 32 คน

ภาคผนวก ข-52

เอกสารการแต่งตั้งคณะทำงานมวลชนสัมพันธ์

AMATA B.GRIMM POWER

คำสั่ง กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง)

ที่ ABPR 007 / 2565

เรื่อง การจัดตั้งคณะกรรมการสวัสดิการและกิจกรรมสัมพันธ์

วัตถุประสงค์การจัดตั้งคณะกรรมการฯ เพื่อเป็นสื่อกลางให้กับพนักงานทุกคน ในการรับข้อเสนอแนะการดูแลสวัสดิการ และการจัด กิจกรรมต่างๆของบริษัทฯ ตลอดจนการสร้างสรรค์กิจกรรมที่ดีเพื่อช่วยเหลือสังคม โดยมุ่งเน้นการสร้างความสัมพันธ์อันดีให้เกิดขึ้นระหว่างพนักงาน หน่วยงาน และบริษัทฯ โครงสร้างคณะกรรมการฯ ประกอบด้วย

ตัวแทน ABPR 1, 2

กรรมการตัวแทนสังกัดหน่วยงาน

ตัวแทนฝ่ายปฏิบัติการ (Operation)

ตัวแทนฝ่ายบำรุงรักษา (Maintenance)

ตัวแทนฝ่ายสนับสนุน (Management Support)

ตัวแทนฝ่ายบริหาร (Administration)



กรรมการถาวร

พนักงานตำแหน่ง Administration Section Manager 1 ท่าน

พนักงานตำแหน่ง Administration Officer (PR) 1 ท่าน

ตัวแทน ABPR 3, 4

กรรมการตัวแทนสังกัดหน่วยงาน

ตัวแทนฝ่ายปฏิบัติการ (Operation)

ตัวแทนฝ่ายบำรุงรักษา (Maintenance)

ตัวแทนฝ่ายสนับสนุน (Management Support)

ตัวแทนฝ่ายบริหาร (Administration)



กรรมการถาวร

พนักงานตำแหน่ง Administration Section Manager 1 ท่าน

พนักงานตำแหน่ง Administration Officer (PR) 1 ท่าน

ตัวแทน ABPR 5

กรรมการตัวแทนสังกัดหน่วยงาน

ตัวแทนฝ่ายปฏิบัติการ (Operation)

ตัวแทนฝ่ายบำรุงรักษา (Maintenance)

ตัวแทนฝ่ายสนับสนุน (Management Support)

ตัวแทนฝ่ายบริหาร (Administration)



กรรมการถาวร

พนักงานตำแหน่ง Administration Section Manager 1 ท่าน

พนักงานตำแหน่ง Administration Officer (PR) 1 ท่าน

หมายเหตุ การประชุมแต่ละครั้งควรมีกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งหรือตัวแทนแต่ละหน่วยงานเข้าร่วมประชุม

AMATA B.GRIMM POWER

<u>บทบาทหน้าที่คณะกรรมการสวัสดิการและกิจกรรมสัมพันธ์</u>

1. ให้กรรมการถาวรเป็นผู้ดูแลจัดให้มีการประชุมอย่างน้อยทุกๆ 3 เดือน
2. เป็นตัวแทนพนักงานในการรับข้อเสนอแนะเรื่องสวัสดิการ หรือเรื่องร้องเรียนต่างๆ ของพนักงาน เสนอหารือต่อที่ประชุมคณะกรรมการฯ และจัดทำเป็นข้อสรุปเพื่อนำเสนอต่อผู้บริหาร
3. เป็นตัวแทนพนักงานในการนำเสนอการจัดกิจกรรมสัมพันธ์ ต่างๆ ตลอดจนกิจกรรมเพื่อช่วยเหลือสังคม ที่ช่วยสร้างสัมพันธ์ที่ดีของพนักงาน หน่วยงาน และบริษัท เพื่อนำเสนอขออนุมัติการจัดกิจกรรมต่อผู้บริหาร
4. เป็นตัวแทนในการสื่อสาร ชี้แจง ข้อสรุปผลจากการนำเสนอต่อผู้บริหาร เพื่อสร้างสัมพันธ์ และความเข้าใจที่ดีถึงพนักงานทุกคนได้รับทราบ
5. กิจกรรมที่บริษัทฯ จัดขึ้นเป็นประจำทุกปี เช่น งานปีใหม่ งานสงกรานต์ การท่องเที่ยวประจำปี เป็นต้น ให้คณะกรรมการชุดนี้เป็นตัวแทนพนักงานสำหรับการจัดงานดังกล่าวด้วย
6. เป็นคณะทำงาน และผู้ประสานงานหลัก ในการดูแลจัดกิจกรรมต่างๆ ที่ได้รับการอนุมัติแล้ว
7. กำหนดอายุคณะกรรมการตัวแทนหน่วยงานวาระ 2 ปี แต่ทั้งนี้ให้ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจผู้จัดการฝ่ายแต่ละหน่วยงานในการเสนอขอเปลี่ยนแปลงระหว่างกาลได้ตามเหตุอันควร กรณีครบวาระแต่ละหน่วยงาน ไม่มีการแจ้งเปลี่ยนแปลงรายชื่อให้ผู้ที่มีรายชื่อเดิมเป็นคณะกรรมการต่อเนื่องในคณะกรรมการชุดต่อไป
8. ให้ฝ่ายบริหารจัดทำประกาศรายชื่อผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการทั้งหมด ประชาสัมพันธ์ให้พนักงานทุกคนได้รับทราบ

ประกาศ ณ วันที่ 25 พฤษภาคม 2565
ทั้งนี้ให้มีผลตั้งแต่เดือนมีนาคม 2565 ถึง เดือนธันวาคม 2565

[redacted]

ภาคผนวก ข-53

เอกสารการแต่งตั้งคณะกรรมการ เพื่อการพัฒนาชุมชนและสิ่งแวดล้อม

และรายงานการประชุม

คำสั่ง กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง)
ที่ ABPR 013/2563
เรื่อง แก้ไขคำสั่ง กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ที่ ABPR 008/2562
เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการร่วมประสานงานเพื่อการพัฒนาชุมชนและสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงไฟฟ้าของกลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง)

ตามคำสั่ง กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ที่ ABPR 008/2562 ลงวันที่ 19 กันยายน 2562 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการร่วมประสานงานเพื่อการพัฒนาชุมชนและสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าของกลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการฯ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ประกอบกับมีคณะกรรมการภาคประชาชนได้ถึงแก่กรรม จำนวน 1 ท่าน ทำให้พ้นจากการเป็นคณะกรรมการฯ ซึ่งตามระเบียบคณะกรรมการร่วมประสานงานเพื่อการพัฒนาชุมชนและสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าของกลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ลงวันที่ 30 สิงหาคม 2562 ข้อ 9 ระบุไว้ว่า ในกรณีกรรมการพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ ให้ดำเนินการสรรหาหรือแต่งตั้งกรรมการประเภทเดียวกันแทน ภายใน 45 วัน นับตั้งแต่วันที่กรรมการนั้นว่างลง และให้ผู้ได้รับการสรรหาหรือแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งแทน อยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการที่ตนแทน ประกอบกับตัวแทนผู้นำและผู้บริหารท้องถิ่นได้เกษียณอายุราชการ จำนวน 2 ท่าน

กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) จึงได้ดำเนินการสรรหาคณะกรรมการตัวแทนภาคประชาชน ทดแทนกรรมการที่พ้นวาระ ตามระเบียบฯ ข้อ 4 (1) (1.1) และเห็นควรแก้ไขคำสั่งที่ ABPR 008/2562 ดังกล่าว โดยเปลี่ยนแปลงข้อความดังนี้

ตัวแทนภาคประชาชน

(เดิม)

ลำดับที่ 5. [redacted] ผู้แทนหมู่ที่ 4 ตำบลมาบยางพร

(แก้ไข)

ลำดับที่ 5. [redacted] ผู้แทนหมู่ที่ 4 ตำบลมาบยางพร
ลำดับที่ 24. ผู้แทนหมู่ที่ 5 ตำบลพนานิคม
ลำดับที่ 25 ผู้แทนหมู่ที่ 1 ตำบลเขาไม้แก้ว

ตัวแทนจากผู้นำและผู้บริหารส่วนท้องถิ่น

(เดิม)

ลำดับที่ 1. [redacted] นายกองค์การบริหารส่วนตำบลพนานิคม
ลำดับที่ 2. ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร
ลำดับที่ 3. นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเขาไม้แก้ว
ลำดับที่ 4. กำนันตำบลพนานิคม

ลำดับที่ 5 ...

ลำดับที่ 5. [redacted] กำนันตำบลเขาไม้แก้ว
ลำดับที่ 6. ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 ตำบลมาบยางพร
ลำดับที่ 7. ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 5 ตำบลตะเคียนเตี้ย

(แก้ไข)

ลำดับที่ 1. นายกองค์การบริหารส่วนตำบลพนานิคม
ลำดับที่ 2. ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร
ลำดับที่ 3. นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเขาไม้แก้ว
ลำดับที่ 4. กำนันตำบลพนานิคม
ลำดับที่ 5. กำนันตำบลเขาไม้แก้ว
ลำดับที่ 6. ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 ตำบลมาบยางพร
ลำดับที่ 7. ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 5 ตำบลตะเคียนเตี้ย

ตัวแทนโครงการโรงไฟฟ้า

(เดิม)

ลำดับที่ 1. [redacted] ผู้แทนโรงไฟฟ้า บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด
ลำดับที่ 1. [redacted] ผู้แทนโรงไฟฟ้า บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด
ลำดับที่ 3. [redacted] ผู้แทนโรงไฟฟ้า บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด
ลำดับที่ 4. [redacted] ผู้แทนโรงไฟฟ้า บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 3 จำกัด
ลำดับที่ 5. [redacted] ผู้แทนโรงไฟฟ้า บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 4 จำกัด
ลำดับที่ 6. [redacted] ผู้แทนโรงไฟฟ้า บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 5 จำกัด
ลำดับที่ 7. [redacted] ผู้แทนโรงไฟฟ้า บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 5 จำกัด

(แก้ไข)

ตัวแทนโครงการโรงไฟฟ้า

ลำดับที่ 1. ผู้แทนโรงไฟฟ้า บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด
ลำดับที่ 2. ผู้แทนโรงไฟฟ้า บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด
ลำดับที่ 3. ผู้แทนโรงไฟฟ้า บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด
ลำดับที่ 4. ผู้แทนโรงไฟฟ้า บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 3 จำกัด
ลำดับที่ 5. ผู้แทนโรงไฟฟ้า บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 4 จำกัด
ลำดับที่ 6. ผู้แทนโรงไฟฟ้า บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 5 จำกัด
ลำดับที่ 7. ผู้แทนโรงไฟฟ้า บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 5 จำกัด

นอกจากนี้ให้เป็นไปตามคำสั่งเดิมทุกประการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ 21 ธันวาคม 2563

[redacted]

คำสั่ง กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง)
ที่ ABPR 008/2562
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการร่วมประสานงานเพื่อการพัฒนาชุมชนและสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงไฟฟ้าของกลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง)

ด้วย สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านโรงไฟฟ้าพลังความร้อน มีมติให้ความเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของกลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) โดยมีที่ตั้งอยู่ในนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง (ชื่อเดิม นิคมอุตสาหกรรมอมตะ ซิตี้) อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง จำนวน 5 โครงการ ดังนี้

1. โครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด
   - ได้รับมติเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 6/2557 เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2557
2. โครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด
   - ได้รับมติเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 6/2557 เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2557
3. โครงการโรงไฟฟ้ากังหันก๊าซธรรมชาติ ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 3 จำกัด
   - ได้รับมติเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 34/2558 เมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน 2558
4. โครงการโรงไฟฟ้ากังหันก๊าซธรรมชาติ ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 4 จำกัด
   - ได้รับมติเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 34/2558 เมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน 2558
5. โครงการโรงไฟฟ้ากังหันก๊าซธรรมชาติ ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 5 จำกัด
   - ได้รับมติเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 18/2559 เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2559

โดยให้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด

ดังนั้น กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) จึงมีนโยบายให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการร่วมประสานงานเพื่อการพัฒนาชุมชนและสิ่งแวดล้อม เพื่อเป็นตัวแทนร่วมในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร การติดตามผลการดำเนินการของโครงการ และแก้ไขปัญหาร่วมกันระหว่างโครงการ ชุมชน และหน่วยงานต่าง ๆ รวบจำนวน 39 คน ดังนี้

ตัวแทนภาคประชาชน ...

ตัวแทนภาคประชาชน

1. [redacted] ผู้แทนหมู่ที่ 1 ตำบลมาบยางพร
2. ผู้แทนหมู่ที่ 2 ตำบลมาบยางพร
3. ผู้แทนหมู่ที่ 2 ตำบลมาบยางพร
4. ผู้แทนหมู่ที่ 3 ตำบลมาบยางพร
5. ผู้แทนหมู่ที่ 4 ตำบลมาบยางพร
6. ผู้แทนหมู่ที่ 4 ตำบลมาบยางพร
7. ผู้แทนหมู่ที่ 5 ตำบลมาบยางพร
8. ผู้แทนหมู่ที่ 6 ตำบลมาบยางพร
9. ผู้แทนหมู่ที่ 7 ตำบลมาบยางพร
10. ผู้แทนหมู่ที่ 1 ตำบลพนานิคม
11. ผู้แทนหมู่ที่ 4 ตำบลพนานิคม
12. ผู้แทนหมู่ที่ 4 ตำบลพนานิคม
13. ผู้แทนหมู่ที่ 5 ตำบลพนานิคม
14. ผู้แทนหมู่ที่ 7 ตำบลพนานิคม
15. ผู้แทนหมู่ที่ 7 ตำบลพนานิคม
16. ผู้แทนหมู่ที่ 8 ตำบลพนานิคม
17. ผู้แทนหมู่ที่ 1 ตำบลเขาไม้แก้ว
18. ผู้แทนหมู่ที่ 4 ตำบลเขาไม้แก้ว
19. ผู้แทนหมู่ที่ 4 ตำบลเขาไม้แก้ว
20. ผู้แทนหมู่ที่ 5 ตำบลเขาไม้แก้ว
21. ผู้แทนหมู่ที่ 5 ตำบลเขาไม้แก้ว
22. ผู้แทนหมู่ที่ 2 ตำบลมะขามคู่
23. ผู้แทนหมู่ที่ 5 ตำบลตะเคียนเตี้ย

ตัวแทนหน่วยงานราชการ

1. พลังงานจังหวัดระยอง
2. ผู้อำนวยการนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง

ตัวแทนจากผู้นำและผู้บริหารส่วนท้องถิ่น

1. [redacted] นายกองค์การบริหารส่วนตำบลพนานิคม
2. ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร

3. นายจำเนียร ...

3. [redacted] นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเขาไม้แก้ว
4. [redacted] กำนันตำบลพนานิคม
5. [redacted] กำนันตำบลเขาไม้แก้ว
6. [redacted] ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 ตำบลมาบยางพร
7. [redacted] ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 5 ตำบลตะเคียนเตี้ย

ตัวแทนโครงการโรงไฟฟ้า

1. [redacted] ผู้แทนโรงไฟฟ้า บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด
2. [redacted] ผู้แทนโรงไฟฟ้า บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด
3. [redacted] ผู้แทนโรงไฟฟ้า บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด
4. [redacted] ผู้แทนโรงไฟฟ้า บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 3 จำกัด
5. [redacted] ผู้แทนโรงไฟฟ้า บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 4 จำกัด
6. [redacted] ผู้แทนโรงไฟฟ้า บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 5 จำกัด
7. [redacted] ผู้แทนโรงไฟฟ้า บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 5 จำกัด

โดยให้คณะกรรมการร่วมประสานงานเพื่อการพัฒนาชุมชนและสิ่งแวดล้อม มีอำนาจหน้าที่ตามระเบียบคณะกรรมการร่วมประสานงานเพื่อการพัฒนาชุมชนและสิ่งแวดล้อมท้ายคำสั่งฉบับนี้

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 19 กันยายน 2562

(นายธีรเดช หรณพ)
กรรมการผู้จัดการ

รายงานการประชุมคณะกรรมการร่วมประสานงานเพื่อการพัฒนาชุมชนและสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงไฟฟ้าของกลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง)
ครั้งที่ 2/2566
วันพุธที่ 20 ธันวาคม 2566 เวลา 10.00 น.
ณ ห้องประชุม ชั้น 2 อาคารสำนักงานโครงการ บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 4 จำกัด

คณะกรรมการผู้เข้าร่วมประชุม

ประธานคณะกรรมการฯ

1. [redacted] ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 6 ตำบลมาบยางพร

รองประธานคณะกรรมการฯ

1. [redacted] นายกองค์การบริหารส่วนตำบลพนานิคม
2. [redacted] ผู้แทนหมู่ที่ 2 ตำบลมาบยางพร

ตัวแทนจากหน่วยงานราชการ

1. [redacted] ผู้แทนพลังงานจังหวัดระยอง
2. [redacted] ผู้แทนผู้อำนวยการนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง

ตัวแทนจากผู้นำและผู้บริหารส่วนท้องถิ่น

1. [redacted] ผู้แทนนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเขาไม้แก้ว
2. [redacted] ผู้แทนนายกองค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร
3. [redacted] ผู้แทน กำนันพจนีย์ พันธุ์เจริญ
4. [redacted] อดีตกำนันตำบลพนานิคม
5. [redacted] กำนันตำบลเขาไม้แก้ว

ตัวแทนภาคประชาชน

1. [redacted] ผู้แทนหมู่ที่ 1 ตำบลมาบยางพร
2. [redacted] ผู้แทนหมู่ที่ 2 ตำบลมาบยางพร
3. [redacted] ผู้แทนหมู่ที่ 3 ตำบลมาบยางพร
4. [redacted] ผู้แทนหมู่ที่ 4 ตำบลมาบยางพร
5. [redacted] ผู้แทนหมู่ที่ 4 ตำบลมาบยางพร
6. [redacted] ผู้แทนหมู่ที่ 5 ตำบลมาบยางพร

กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง)
AMATA B.GRIMM POWER (RAYONG) LIMITED

7. [redacted] ผู้แทนหมู่ที่ 1 ตำบลพนานิคม
8. [redacted] ผู้แทนหมู่ที่ 4 ตำบลพนานิคม
9. [redacted] ผู้แทนหมู่ที่ 7 ตำบลพนานิคม
10. [redacted] ผู้แทนหมู่ที่ 7 ตำบลพนานิคม แทน
11. [redacted] ผู้แทนหมู่ที่ 8 ตำบลพนานิคม
12. [redacted] ผู้แทนหมู่ที่ 2 ตำบลมะขามคู่
13. [redacted] ผู้แทนหมู่ที่ 1 ตำบลเขาไม้แก้ว
14. [redacted] ผู้แทนหมู่ที่ 4 บ้านห้วยไข่เน่า
15. [redacted] ผู้แทนหมู่ที่ 4 บ้านห้วยไข่เน่า
16. [redacted] ผู้แทนหมู่ที่ 5 บ้านห้วยไข่เน่า
17. [redacted] ผู้แทนหมู่ที่ 5 บ้านภูไทร
18. [redacted] ผู้แทนชุมชนบ้านโป่งตะเกีด
19. [redacted] ผู้แทนหมู่ที่ 5 ตำบลตะเคียนเตี้ย

ผู้เข้าร่วมสังเกตุการณ์

1. [redacted] บริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด
2. [redacted] บริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด
3. [redacted] ผู้จัดการฝ่ายสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย บจก. อมตะ บี.กริม เพาเวอร์
4. [redacted] เจ้าหน้าที่อาวุโสการจัดการสิ่งแวดล้อมและกัชเรือนกระจก บจก. อมตะ บี.กริม เพาเวอร์
5. [redacted] ผู้จัดการแผนกมวลชนสัมพันธ์อาวุโส บจก. อมตะ บี.กริม เพาเวอร์
6. [redacted] ผู้จัดการแผนกมวลชนสัมพันธ์ บจก. อมตะ บี.กริม เพาเวอร์

กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง)
AMATA B.GRIMM POWER (RAYONG) LIMITED

ตัวแทนโครงการโรงไฟฟ้า

1. [redacted] ผู้แทนโรงไฟฟ้า บจ. อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1
2. [redacted] ผู้แทนโรงไฟฟ้า บจ. อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2
3. [redacted] ผู้แทนโรงไฟฟ้า บจ. อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2
4. [redacted] ผู้แทนโรงไฟฟ้า บจ. อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 3
5. [redacted] ผู้แทนโรงไฟฟ้า บจ. อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 4
6. [redacted] ผู้แทนโรงไฟฟ้า บจ. อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 5

ผู้ไม่เข้าร่วมประชุม

1. [redacted] ผู้แทนหมู่ที่ 6 ตำบลมาบยางพร
2. [redacted] ผู้แทนหมู่ที่ 5 ตำบลพนานิคม
3. [redacted] ผู้แทนหมู่ที่ 7 ตำบลพนานิคม
4. [redacted] อดีตกำนันตำบลเขาไม้แก้ว

เปิดประชุมเวลา 10.00 น.

[redacted] ผู้จัดการแผนกบริหาร บจ. อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 กล่าวต้อนรับคณะกรรมการ และประธานฯ เปิดการประชุม

ระเบียบวาระที่ 1 : เรื่อง แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- เจ้าหน้าที่โครงการชี้แจงให้ทราบถึงการครบรอบวาระ 4 ปี ของคณะกรรมการฯปัจจุบัน โดยมีกำหนดครบวาระในวันที่ 18 กันยายน 2566 ทั้งนี้ท่านประธาน และคณะกรรมการฯ เห็นควรให้ใช้คณะกรรมการชุดปัจจุบันต่อไป
- เนื่องด้วยผู้แทนคณะกรรมการหมู่ที่ 3 ตำบลมาบยางพรเสียชีวิตลง จึงต้องมีการสรรหาผู้แทนใหม่ โดยคุณไชยา เงินทัวม (ประธานคณะกรรมการฯ) จะเป็นผู้สรรหาและแจ้งให้ทราบต่อไป
- นายวุทธินันท์ ศิริพงศ์ ผู้จัดการฝ่ายสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย บจก. อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ความคืบหน้าให้ทราบเรื่อง ระเบียบการจัดตั้งคณะกรรมการไตรภาคีของกลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ร่วมกับ นิคมอุตสาหกรรม อมตะ ซิตี้ (ระยอง) รวมถึงการปรับปรุงองค์ประกอบคณะกรรมการ และการออกประกาศแต่งตั้ง การดำรงตำแหน่งประธานกรรมการฯ เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน รายงาน EIA รวมทั้งรายงานการประชุมครั้งที่ 1/2566 ยังมีน้ำหนักมากพอที่จะยื่นเรื่องเสนอต่อ ผู้ว่าการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

(กนอ.) สำหรับลงนามคำสั่งแต่งตั้ง จึงเสนอต่อคณะกรรมการเพื่องมติเห็นชอบให้ผู้อำนวยการอุตสาหกรรม อมตะ ซิตี้ (ระยอง) ลงนามประกาศคำสั่ง มติที่ประชุมรับทราบและเห็นชอบ

มติที่ประชุม รับทราบตามที่เสนอ

ระเบียบวาระที่ 2 : เรื่อง รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 1/2566

- นายอำนาจ สุ่มประดิษฐ์ ผู้จัดการแผนกบริหาร บจ. อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 กล่าวรายงานความคืบหน้ากองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดระยอง 1
- นายไชยา เงินทวัม ประธานคณะกรรมการฯ กล่าวสรุปรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2566 โดยประกอบด้วย 4 วาระ รายละเอียดตามที่เสนอต่อที่ประชุม

มติที่ประชุม รับทราบ และรับรองรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ 1/2566

ระเบียบวาระที่ 3 : เรื่องสืบเนื่อง

วาระที่ 3.1 รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ประจำปี 2566 นางสาวฐิติรัตน์ เจริญรัตน์ ผู้จัดการด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยของโครงการฯ รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ประจำปี 2565 โดยพบว่าโครงการปฏิบัติตามมาตรการฯ ครบถ้วนทั้ง 13 มาตรการ ได้แก่

1. มาตรการทั่วไป
2. คุณภาพอากาศ
3. คุณภาพน้ำ
4. เสียง
5. ภาระดมนาคมขนส่ง
6. การระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม
7. การจัดการกากของเสีย
8. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย
9. อันตรายร้ายแรง
10. สภาพสังคม-เศรษฐกิจ
11. แผนปฏิบัติการด้านมวลชนสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม

กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง)
AMATA B.GRIMM POWER (RAYONG) LIMITED

12. สาธารณสุข
13. อุทกวิยภาพ (รายละเอียดตามที่เสนอต่อที่ประชุม)

มติที่ประชุม รับทราบการผลการดำเนินงานของโครงการฯ ตามที่เสนอ

วาระที่ 3.2 กิจกรรมการลงพื้นที่ของโครงการฯ และการมีส่วนร่วมกับชุมชน (ระหว่างกรกฎาคม - ธันวาคม 2566) นางสาวมธุรส วรรณเจริญ เจ้าหน้าที่ฝ่ายมวลชนสัมพันธ์โครงการฯ แจ้งผลการดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ในพื้นที่ โดยแบ่งออกเป็น 5 ด้าน ได้แก่

1. ด้านการศึกษา
2. ด้านสิ่งแวดล้อมและชุมชน
3. ด้านการดูแลรีวิตและความเป็นอยู่
4. ด้านวัฒนธรรมประเพณี
5. ด้านศาสนา

Corporate Social Responsibility (CSR)

กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง)

ABPR 1- 5

กรกฎาคม - ธันวาคม 2023

กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง)
AMATA B.GRIMM POWER (RAYONG) LIMITED

Corporate Social Responsibility (CSR)

กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ตั้งอยู่ในนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ระยอง) ครอบคลุมพื้นที่ไร่ปี 5 กิโลเมตรโดยอยู่ร่วมกับ 17 ชุมชนในพื้นที่ใกล้เคียง ทั้งนี้ กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ได้มีแผนงานมวลชนสัมพันธ์ประจำปี ที่มุ่งเน้นการส่งเสริมคุณภาพความเป็นอยู่ และคุณภาพชีวิตในด้านต่างๆ ประกอบด้วย

- ด้านการศึกษา
- ด้านการดูแลชีวิตและความเป็นอยู่
- ด้านสิ่งแวดล้อมและชุมชน
- ด้านวัฒนธรรมประเพณี
- ด้านศาสนา

"สร้างพลังให้สังคมโลก ด้วยความโปรงอ้อมอารี"

ด้านการศึกษา

Corporate Social Responsibility (CSR)



วันที่ 20 กรกฎาคม 2566 โรงเรียน และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในโครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อยประเทศไทย ในเครือข่าย ท้องถิ่น บริษัท อมตะ บี. กริม เพาเวอร์ (ระยอง) เข้าร่วม รับมอบพระราชทานประกาศนียบัตรการศึกษา 2563 โดยคุณศศิเพ็ญ ศิลปอาชา โล่กองทัพบก รัฐบาลมีร่วมกับกระทรวงศึกษาธิการ เป็นประธานในพิธี ซึ่งในนี้ มีสถานศึกษาในพื้นที่ของการพิพิธภัณฑ์พระรามเก้า องค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ ต.คลองห้า อ.คลองหลวง จ.ปทุมธานี รวมจำนวน 30 โรงเรียน



วันที่ 23 กรกฎาคม 2566 เจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์ กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี กริม เพาเวอร์ (ระยอง) รวมสนับสนุนของประเทศ พร้อมมอบเงินสิ่งของ จำนวน 840 ขวด เนื่องในงานวันแสดงปณิธานครบรอบ 54 ปีแสดงพิธีถวายน้ำพันเพื่อการศึกษาพัฒนาบุคลากรทางการเรียนระดับปฐมวัย ณ โรงเรียนบ้านคลองหลวง จังหวัดระยอง 9

"สร้างพลังให้สังคมโลก ด้วยความโปรงอ้อมอารี"

กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง)
AMATA B.GRIMM POWER (RAYONG) LIMITED

Corporate Social Responsibility (CSR)



วันที่ 13 กันยายน 2566 นำโดยคุณอดุลย์ คงเส็ง ผู้จัดการแผนกบริหารอาวุโส กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) เปิดโครงการปลูกผัก ลงชิมผล โดยมีพื้นที่โรงเรียนบ้านห้วยปลิงเปา อ.เขาชัยเกิว จ.ชลบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริม และพัฒนาหลักหลักการศึกษา กลุ่มสาธารณะเรียนรู้เชิงปฏิบัติการให้สามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง ความเข้าใจในเทคโนโลยีการเกษตรปฏิบัติจริงตั้งขึ้น ซึ่งก่อให้เกิด ตลาดวางจำหน่ายการจัดซื้อจัดจ้าง และเพิ่มรายได้ในการบริหารจัดการอาหารกลางวันของโรงเรียน และเรื่องปันการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างชุมชนและกลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ที่จัดขึ้นการมอบทุนการศึกษาจาก จี จี ป๊อตส์ ป๊อตอาหารกุ้ง โรงไฟฟ้า อมตะ บี กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ที่ร่วมกันมอบทุนการศึกษาให้กับนักเรียนจำนวน 28 ทุน เป็นเงินทั้งสิ้น 18,000 บาท (หนึ่งหมื่นแปดพันบาทถ้วน) เพื่อมอบให้แก่เด็กนักเรียนที่มีฐานะยากจนขาดแคลนอันดับต้นๆ ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

"สร้างพลังให้สังคมโลก ด้วยความโปรงอ้อมอารี"

Corporate Social Responsibility (CSR)



วันที่ 4 - 5 พฤศจิกายน 2566 กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) และวิทยากรจากสมาคมส่งเสริมอาชีพท้องถิ่น กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) (Local Trainer) จัดโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ เกษตรกาง ตำบล "กิจกรรมสร้างความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการเลี้ยงผึ้งโพรงไม้ไผ่ และสร้างความรู้ให้เกษตรกรในพื้นที่ตำบลมาบข่า อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง ในหัวข้อ "การเลี้ยงผึ้งโพรงไม้ไผ่" ของโครงการบ้านปุ่งบ้านสวนตลาดไม้ไผ่ และวันที่ 20 2566 เพื่อสำหรับอบรมแนวทางการเลี้ยงผึ้งโพรงไม้ไผ่

ด้านชีวิตและความเป็นอยู่

Corporate Social Responsibility (CSR)



วันที่ 10 กรกฎาคม 2566 เจ้าหน้าที่บริษัทฯ กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี. กริม เพาเวอร์ (ระยอง) และผู้นำชุมชนตำบลเทพาสุ่ สงขึ้นเยี่ยมผู้สูงอายุผู้ป่วยติดเตียง ผู้ด้อยโอกาส ภายในพื้นที่ตำบลเทพาสุ่ อำเภอวังสมพันธ์ จังหวัดระยอง เพื่อเป็นกิจกรรมความเป็นอยู่ และการดูแลผู้ป่วย นอกจากนี้ยังได้มอบถุงยังชีพให้กับผู้ป่วยติดเตียง อีกทั้งยังมีการให้คำแนะนำเกี่ยวกับการดูแลผู้ป่วยเพื่อบรรเทาความเครียดในระหว่างผู้ดูแลผู้ป่วย ผู้ป่วยติดเตียง อีกทั้งเป็นการสร้างความรักและกำลังใจให้แก่ผู้ป่วย และผู้ที่ดูแลผู้ป่วยในพื้นที่ตำบลเทพาสุ่ด้วย



วันที่ 24 สิงหาคม 2566 ตัวแทนผู้บริหาร พนักงานกลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ได้เข้าร่วมกิจกรรมบิ๊กคลีนนิ่งเดย์ การ ปรา ชัย สร้างสุข ของมหกรรมการคมนาคมให้เกิดผลสำเร็จในรูปแบบและเป็นรูปธรรมการดำเนินงานร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ/หน่วยงานส่วนภูมิภาค และภาคีความร่วมมือระดับพื้นที่ เพื่อเป็นการพัฒนาที่ยั่งยืน อันเป็นการพัฒนาวัดให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้และศูนย์กลางอุบแลนการใช้โครงการวัดสร้างชุมชนกิจกรรม 3R ทั้งนี้ ตัวแทนของกลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ได้ร่วมลงนามบันทึกความร่วมมือในการดำเนินงานเพื่อให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์

"สร้างพลังให้สังคมไทย ด้วยความโอบอ้อมอารี"

Corporate Social Responsibility (CSR)



วันที่ 25 กันยายน 2566 ตัวแทนผู้บริหาร และพนักงาน กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี. กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ร่วมมอบสิ่งของบริจาค และมอบเงินกว่า บี กริม จำนวน 360 ชุด เพื่อเป็นโครงการของบริษัทฯ ภายในงานกิจกรรมการแข่งขันกีฬาของนักเรียนนักศึกษา จากโรงเรียนในพื้นที่ ภายในงานมีการแสดงจากนักเรียนและนักศึกษา

ระเบียบวาระที่ 4 : เรื่องเพื่อพิจารณา

- นายนพพร สุวดิษฐ์ ผู้แทนหมู่ 2 ตำบลมาบยางพร สอบถามเงื่อนไขในการพิจารณาอนุมัติโครงการของกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดระยอง 1 ว่ามีหลักการในการพิจารณาอนุมัติอย่างไร โดยนายอำนาจ สุ่มประดิษฐ์ รับเรื่องประสานงานต่อ
- นายไพศาล ยู่เจริญ นายกองค์การบริหารส่วนตำบลพนานิคม เสนอหัวข้อเพื่อพิจารณา 5 ข้อดังนี้
  1) เสนอพิจารณาการจัดกีฬาเช่นฟุตบอล บี.กริม คัพ ระหว่างชุมชน กับผู้ประกอบการเพื่อช่วยสร้างความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน
  2) กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดระยอง 1 สอบถามเรื่องงบประมาณในการดำเนินการจัดการแต่ละด้าน และแนวทางการจัดตั้งงบประมาณ
  3) เสนอพิจารณากิจกรรมด้านการศึกษา ให้มีการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ในชุมชน
  4) เสนอพิจารณาให้ทางกลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ช่วยสนับกิจกรรมชุมชน
  5) กล่าวถึงข้อร้องเรียนในชุมชน โดยให้การนิคมอุตสาหกรรมเข้ามาบริหารจัดการและควบคุมดูแลความเรียบร้อย
- นางเบญจมาศ สิทธิโชคธรรม ผู้จัดการแผนกมวลชนสัมพันธ์อาวุโส ได้ชี้แจงเรื่องกองทุพัฒนาโรงไฟฟ้าโดยโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยเลขกองทุนพัฒนาไฟฟ้า ไม่ได้มีบทบาทหรืออำนาจหน้าที่แสดงความคิดเห็นหรืออนุมัติโครงการที่เข้าร่วม ซึ่งผู้อนุมัติโครงการจะเป็นคณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งโดยกองทุนพัฒนาไฟฟ้า

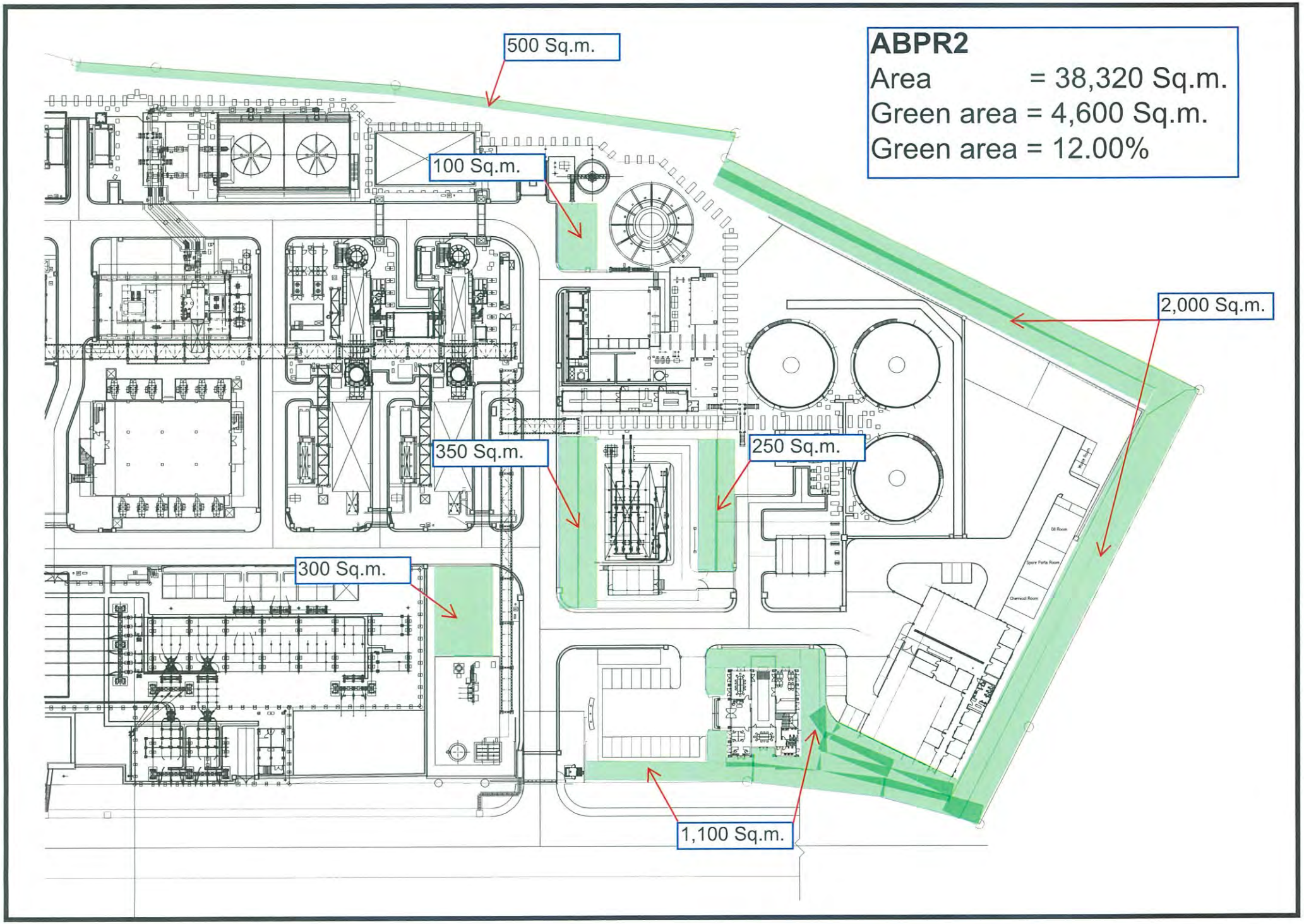
นายอำนาจ สุ่มประดิษฐ์ ผู้จัดการแผนกบริหาร บจ. อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 เป็นตัวแทนรับทราบข้อเสนอแนะ และปิดการประชุม

<u>ปิดประชุม</u> เวลา 12.00 น.

[redacted]

ภาคผนวก ข-54

Lay Out พื้นที่สีเขียวของโครงการ


ABPR2
Area = 38,320 Sq.m.
Green area = 4,600 Sq.m.
Green area = 12.00%
500 Sq.m.
100 Sq.m.
2,000 Sq.m.
350 Sq.m.
250 Sq.m.
300 Sq.m.
1,100 Sq.m.
Oil Room
Spare Parts Room
Chemical Room

ภาคผนวก ข-55

สัญญาว่าจ้างผู้รับเหมาในการดูแลพื้นที่สีเขียว

P.S.GARDEN CO.,LTD. **ต้นฉบับ**

สัญญาเลขที่ P.S. 0001/2023

สัญญาจ้างบริการดูแลรักษาสนามหญ้าและต้นไม้

หนังสือสัญญาฉบับนี้ทำขึ้น เมื่อวันที่ 9 มกราคม 2566 ณ เลขที่ 5 ถนนกรุงเทพกรีฑา แขวงหัวหมาก เขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร 10240

ระหว่าง บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด

สำนักงานตั้งอยู่เลขที่ 5 ถนนกรุงเทพกรีฑา แขวงหัวหมาก เขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร 10240 โดย นายธีรเดช หะณพ กรรมการผู้จัดการ เป็นผู้มีอำนาจลงนามในสัญญา ซึ่งต่อไปในสัญญานี้จะเรียกว่า "ผู้ว่าจ้าง" ฝ่ายหนึ่ง

กับ บริษัท พี.เอส. การ์เด้น จำกัด

สำนักงานตั้งอยู่ เลขที่ 321 ซอยมีสุวรรณ 3 ถนนสุขุมวิท 71 แขวงพระโขนงเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพมหานคร 10110 โดย นายไพโรจน์ ศรีระกิจ และนางศุภนุช ปลายกระสินธุ์ กรรมการผู้มีอำนาจ ซึ่งต่อไปในสัญญานี้จะเรียกว่า "ผู้รับจ้าง" อีกฝ่ายหนึ่ง

ทั้งสองฝ่ายตกลงทำสัญญาจ้างเหมา โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

<u>รายละเอียดงานบริการดูแลรักษาสนามหญ้าและต้นไม้</u>

ABPR 2 (**จุดที่** 1-5)

1. สนามหญ้า	จำนวน	1,500	ตารางเมตร
2. ต้นไม้ยืนต้น	จำนวน	18	ต้น
3. ต้นไม้พุ่มสูง	จำนวน	272	ต้น
4. ต้นไม้พุ่ม	จำนวน	406	ตารางเมตร

ABPR 2 (**จุดที่** 6-8)

1. สนามหญ้า	จำนวน	4,127	ตารางเมตร
2. สนามหญ้า (สโลปด้านหลัง)	จำนวน	2,200	ตารางเมตร
3. ต้นไม้ยืนต้น	จำนวน	42	ต้น
4. ต้นไม้พุ่มสูง	จำนวน	5	ต้น
5. ต้นไม้พุ่ม	จำนวน	249	ตารางเมตร

ABPR 1 (**จุดที่** 9-10)

1. สนามหญ้า	จำนวน	3,500	ตารางเมตร
2. ต้นไม้ยืนต้น	จำนวน	9	ต้น
3. ต้นไม้พุ่ม	จำนวน	75	ตารางเมตร

สำนักงานใหญ่ 321 ซ.มีสุวรรณ 3 ถ.สุขุมวิท 71 แขวงพระโขนงเหนือ เขตวัฒนา กทม. 10110 Tel. 0-2711-2281 Fax. 0-2711-3602
สาขาชลบุรี 251 /1-2 หมู่ 2 ตำบลบางพระ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี 20110 Tel. 038-341301 Fax. 038-776382

P.S.GARDEN CO.,LTD.

ABPR 1 (**งานเพิ่มเติมปี** 2561)

1. สนามหญ้า	จำนวน	16,500	ตารางเมตร
2. ต้นไม้ยืนต้น	จำนวน	127	ต้น
3. ต้นไม้ผล	จำนวน	16	ต้น
4. ต้นไม้พุ่ม	จำนวน	320	ตารางเมตร

1. **สนามหญ้า**

1.1 ตัดหญ้าและแซะวัชพืช 2 ครั้งต่อเดือน

1.2 ใส่ปุ๋ยเคมี ปุ๋ยหมัก ปุ๋ยคอก หรือปุ๋ยชีวภาพ 1 ครั้งต่อเดือน

2. **ต้นไม้ยืนต้น**

2.1 ตัดแต่งทรงพุ่มไม้ยืนต้นให้อยู่ในรูปทรงสวยงามตามธรรมชาติ 3 เดือนต่อครั้ง

2.2 พรวนดิน กำจัดวัชพืช ใส่ปุ๋ยเคมี ปุ๋ยหมัก ปุ๋ยคอก ปุ๋ยชีวภาพ หรือความต้องการของพืชแต่ละชนิด 1 ครั้งต่อเดือน

3. **ต้นไม้พุ่ม**

3.1 ตัดแต่งทรงพุ่มไม้พุ่มให้อยู่ในรูปทรงสวยงามตามธรรมชาติ 1 ครั้งต่อเดือน

3.2 พรวนดิน กำจัดวัชพืช ใส่ปุ๋ยเคมี ปุ๋ยหมัก ปุ๋ยคอก ปุ๋ยชีวภาพ หรือความต้องการของพืชแต่ละชนิด 1 ครั้งต่อเดือน

4. **การให้น้ำ**

พื้นที่ทั้งหมดต้องได้รับการให้น้ำด้วยระบบสปริงเกอร์หรือสายฉีดน้ำทุกวัน ยกเว้นกรณีฝนตกไม่ต้องรดน้ำหรือขึ้นอยู่กับดุลพินิจของผู้คุมงาน

5. **การกำจัดขยะ**

ทำความสะอาดพื้นที่ เก็บกวาดเศษใบไม้ และเศษหญ้าออกไปทิ้งนอกโครงงาน 1 ครั้งต่อสัปดาห์

6. **สารกำจัดแมลงและโรคพืช**

ฉีดพ่นสารกำจัดแมลงและโรคพืชที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม 1 ครั้งต่อเดือน หรือขึ้นอยู่กับการระบาดของแมลงและโรคพืชหรือดุลพินิจของผู้คุมงาน

7. **เวลาปฏิบัติงาน**

เวลาปฏิบัติงาน วันจันทร์-วันเสาร์ เวลา 08:00-17:00 น. ยกเว้นวันอาทิตย์ และวันหยุดราชการ

8. **ผู้ปฏิบัติงาน**

8.1 คนสวนประจำ จำนวน 6 คน

8.2 กรณีพนักงานของบริษัท พี.เอส. การ์เด้น จำกัด ขาดการปฏิบัติงาน ทางบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด สามารถปรับเงินเป็นจำนวน 385 บาทต่อคนต่อวัน

9. **การรับประกันต้นไม้**

9.1 กรณีสนามหญ้าและต้นไม้เสียหายจากการเกิดแมลงและโรคพืช การดูแลรักษาไม่ทั่วถึง หรือต้นไม้ตายจากความรับผิดชอบของ บริษัท พี.เอส. การ์เด้น จำกัด ทางบริษัทฯ จะทำการเปลี่ยนให้ใหม่ภายใน 15 วัน

9.2 กรณีต้นไม้เสียหายจากสาเหตุอื่น ๆ เช่น เกิดจากภัยธรรมชาติ (อุทกภัย อัคคีภัย และวาตภัย) งานซ่อมบำรุงต่าง ๆ หรือจากผู้รับเหมาเจ้าอื่นเข้ามาปฏิบัติงานในพื้นที่ หรือเสียหายจากการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ทางบริษัท พี.เอส. การ์เด้น จำกัด ไม่รับผิดชอบ

สำนักงานใหญ่ 321 ซ.มีสุวรรณ 3 ถ.สุขุมวิท 71 แขวงพระโขนงเหนือ เขตวัฒนา กทม. 10110 Tel. 0-2711-2281 Fax. 0-2711-3602
สาขาชลบุรี 251 /1-2 หมู่ 2 ตำบลบางพระ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี 20110 Tel. 038-341301 Fax. 038-776382

P.S.GARDEN CO.,LTD.

อัตราค่าบริการดูแลรักษาสนามหญ้าและต้นไม้

ค่าเหมาดูแลรักษาสนามหญ้าและต้นไม้ราคา	115,000	บาทต่อเดือน
ภาษีมูลค่าเพิ่ม 7%	8,050	บาทต่อเดือน
รวมเป็นเงินทั้งสิ้น	123,050	**บาทต่อเดือน**

ระยะเวลาบริการดูแลรักษาสนามหญ้าและต้นไม้

เริ่มวันที่ 1 เดือน มกราคม พ.ศ. 2566
ถึงวันที่ 31 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2566

หมายเหตุ : ในกรณีวันหยุดราชการ ทางบริษัทฯ จะทำการจ่ายค่าแรงให้คนสวนในวันหยุดราชการ ยกเว้นวันอาทิตย์

สัญญาฉบับนี้ ทำขึ้นเป็นสองฉบับมีข้อความถูกต้องตรงกัน คู่สัญญาต่างอ่านและเข้าใจข้อความโดยตลอดแล้วเห็นว่าตรงตามเจตนา จึงลงลายมือชื่อไว้ต่อหน้าพยานข้างท้ายนี้เป็นสำคัญ และคู่สัญญาต่างเก็บรักษาไว้ฝ่ายละหนึ่งฉบับ

สาขาชลบุรี 251 /1-2 หมู่ 2 ตำบลบางพระ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี 20110 Tel. 038-341301 Fax. 038-776382

ภาคผนวก ข-56

รายงานสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน

ประจำปี 2566

รายงานสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อ โครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด

1. ความเป็นมา

โครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด ตั้งอยู่ในพื้นที่ นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง ได้นำเสนอรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ซึ่งได้รับความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามหนังสือเห็นชอบเลขที่ ทส 1009.7/4355 ลงวันที่ 23 เมษายน 2557 ภายหลังจากได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแล้วได้ดำเนินการก่อสร้างตั้งแต่ปี พ.ศ. 2557 ปัจจุบันได้เปิดดำเนินการผลิตจ่ายกระแสไฟฟ้าให้กับโรงงานภายในนิคมอุตสาหกรรม และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ซึ่งโครงการต้องปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ โดยได้กำหนดให้มีการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นตัวแทนครัวเรือน ผู้นำท้องถิ่น รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งบริเวณชุมชนที่ดำเนินการเก็บตัวชนีคุณภาพสิ่งแวดล้อม ภายในรัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ ปีละ 1 ครั้ง

การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการได้ดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นของครัวเรือน ผู้นำท้องถิ่น และรวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งดำเนินการระหว่างวันที่ 31 กรกฎาคม - 4 สิงหาคม พ.ศ. 2566 มีรายละเอียดการดำเนินงานดังนี้

2. วัตถุประสงค์

การสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด เพื่อรับฟังข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ข้อกังวลใจของประชาชน ผู้นำท้องถิ่น รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ในช่วงดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการ โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

(1) เพื่อศึกษาสภาพสังคม-เศรษฐกิจ ได้แก่ การประกอบอาชีพ สุขอนามัย ระบบสาธารณูปโภค และสภาพความเป็นอยู่ของประชาชน รวมทั้ง เพื่อรับทราบสภาพปัญหาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่ส่งผลต่อการดำเนินชีวิตของประชาชนในปัจจุบัน

(2) เพื่อศึกษาการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ รวมทั้งความคิดเห็น และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานในด้านต่างๆ ของโครงการ

(3) เพื่อรับฟังความคิดเห็นต่างๆ ต่อการดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการร่วมกับชุมชน พร้อมทั้งรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการ และการดำเนินกิจกรรมต่างๆ รวมกับชุมชน

(4) เพื่อนำข้อมูลการสำรวจความคิดเห็นประกอบการนำเสนอไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งรวบรวมข้อมูลที่ได้สำหรับใช้ในการประกอบการดำเนินกิจกรรมด้านต่างๆ ของโครงการต่อไป

3. พื้นที่ดำเนินการศึกษา

พื้นที่ศึกษากำหนดจากที่ตั้งโครงการ ภายในรัศมี 5 กิโลเมตร แสดงดัง**รูปที่ 1** ครอบคลุมพื้นที่ในเขตการปกครองของตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง ตำบลพนานิคม อำเภอนิคมพัฒนา จังหวัดระยอง ตำบลเขาไม้แก้ว และเทศบาลตำบลตะเคียนเตี้ย อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี รายละเอียดดังนี้

(1) ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง ประกอบด้วย
1) หมู่ที่ 1 บ้านมาบเตย
2) หมู่ที่ 2 บ้านเนินสวรรค์
3) หมู่ที่ 3 บ้านมาบยางพร
4) หมู่ที่ 4 บ้านห้วยปราบ
5) หมู่ที่ 5 บ้านวังตาลหม่อน
6) หมู่ที่ 6 บ้านมาบยางพรใหม่

(2) ตำบลพนานิคม อำเภอนิคมพัฒนา จังหวัดระยอง ประกอบด้วย
1) หมู่ที่ 4 บ้านเขามะพูด
2) หมู่ที่ 7 บ้านวังปลา
3) หมู่ที่ 8 บ้านซอย 13

(3) ตำบลเขาไม้แก้ว อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี ประกอบด้วย
1) หมู่ที่ 4 บ้านห้วยไข่เน่า
2) หมู่ที่ 5 บ้านภูไทร

(4) เทศบาลตำบลตะเคียนเตี้ย อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี ประกอบด้วย
1) หมู่ที่ 5 บ้านโป่งสะเก็ด

4. วิธีการศึกษา

การกำหนดลักษณะของกลุ่มตัวอย่างที่ดีซึ่งมีลองประการหลักด้วยกัน คือกลุ่มตัวอย่างต้องเป็นตัวแทนที่ดีของประชากรในพื้นที่ศึกษาและกลุ่มตัวอย่างต้องมีขนาดเหมาะสมพอเพียงในการคัดเลือกตัวแทนที่ดีของประชากรนั้นการวางแผนคัดเลือกหาตัวอย่างเริ่มต้นโดยการสำรวจพื้นที่เป้าหมายก่อนเพื่อศึกษาภาพรวมลักษณะการรวมตัวของประชากร ซึ่งพบว่าชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษามีลักษณะการรวมตัวของประชากรที่คล้ายคลึงกัน ไม่แตกต่างกันมากนัก ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา และรายได้ เช่น ความรู้ ความคิดเห็นและความพึงพอใจ เป็นต้น ส่วนใหญ่มีการตั้งครัวเรือนรวมตัวกันเป็นกลุ่มอยู่ตามแนวถนน บริษัทที่ปรึกษาได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ศึกษาในระดับครัวเรือน โดยดำเนินการสำรวจความคิดเห็นรายครัวเรือนระหว่างวันที่ 31 กรกฎาคม - 4 สิงหาคม พ.ศ. 2566 โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในด้านต่างๆ ทั้งนี้เพื่อให้การสำรวจครอบคลุมจึงกำหนดกลุ่มตัวอย่างที่สำรวจแบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

- กลุ่มหน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง
- กลุ่มผู้นำชุมชน
- กลุ่มตัวแทนครัวเรือน ซึ่งวิธีการสำรวจข้อมูล และการกำหนดจำนวนตัวอย่าง อธิบายได้ดังนี้

(1) กำหนดจำนวนตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง

การกำหนดตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง คือ การเลือกกลุ่มตัวแทนประชากรจากจำนวนประชากรทั้งหมด โดยใช้วิธีการศึกษาด้านประชากรศาสตร์ เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ซึ่งข้อมูลเหล่านี้จะสะท้อนภาพความคิดเห็นของประชากร โดยคำนึงถึงการครอบคลุมของพื้นที่ศึกษาทั้งหมด ซึ่งพบว่าจำนวนประชากรที่สุ่มมาเป็นตัวอย่างมีสภาพทางสังคมที่คล้ายคลึงกัน ไม่แตกต่างกันมากนัก การศึกษาครั้งนี้จึงกำหนดกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย หน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน และตัวแทนครัวเรือน คือ

1) หน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

การสำรวจความคิดเห็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ซึ่งมีหน้าที่บริหารจัดการในพื้นที่โดยตรง ดูแลด้านการพัฒนาท้องถิ่นเป็นหลัก รวมถึงหน่วยงานที่ดูแลด้านสุขภาพที่อยู่ภายในพื้นที่ศึกษาโครงการ โดยกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อม หน่วยงานทางด้านการบริหารและการปกครอง หน่วยงานด้านสาธารณสุข หน่วยงานด้านสถาบันการศึกษา/โรงเรียน และด้านศาสนสถาน ทั้งนี้หน่วยงานต่างๆ ที่ทำการสัมภาษณ์ประกอบด้วย

(1) หน่วยงานทางด้านการบริหารและการปกครอง จำนวน 2 หน่วยงาน ได้แก่

- องค์การบริหารส่วนตำบลเขาไม้แก้ว
- องค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร

รูปที่ 1 : พื้นที่ศึกษาในการสำรวจความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ รัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ

(2) กลุ่มหน่วยงานทางด้านการบริการสุขภาพ จำนวน 3 หน่วยงาน ได้แก่

- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลพนานิคม
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลเขาไม้แก้ว
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมาบยางพร

(3) กลุ่มสถาบันการศึกษา/โรงเรียน จำนวน 6 หน่วยงาน ได้แก่

- โรงเรียนนิคมสร้างตนเองจังหวัดระยอง 4
- โรงเรียนนิคมสร้างตนเองจังหวัดระยอง 9
- โรงเรียนบ้านห้วยไข่เน่า
- โรงเรียนบ้านห้วยปราบ
- โรงเรียนบ้านภูไทร
- โรงเรียนบ้านมาบยางพร

(4) ศาสนสถาน จำนวน 4 หน่วยงาน ได้แก่

- วัดมาบเตย
- วัดมาบยางพร
- วัดราษฎร์อัสดาราม
- วัดห้วยปราบ

2) ผู้นำชุมชน

การสำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชนใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เช่นเดียวกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งกำหนดเป็นผู้นำชุมชนที่มีบทบาทหน้าที่ทางสังคมที่ได้รับการยอมรับจากชุมชน และสามารถให้ข้อมูลที่สะท้อนความคิดเห็นในภาพรวมของชุมชนได้ ซึ่งการศึกษาความคิดเห็นของชุมชนในครั้งนี้ เป็นการสุ่มตัวอย่างจากกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย ประธานชุมชน รองประธานชุมชน สมาชิกสภาเทศบาล กลุ่มอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) และคณะกรรมการชุมชน ที่อยู่ในบริเวณพื้นที่ศึกษาของโครงการ

3) ครัวเรือน

การสำรวจความคิดเห็นประชาชนได้ทำการเก็บตัวอย่างชุมชนที่อยู่ในรัศมีพื้นที่ศึกษา 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มครัวเรือนในพื้นที่รัศมี 0-3 กิโลเมตร และกลุ่มครัวเรือนในพื้นที่รัศมี 3-5 กิโลเมตร ได้ทำการสุ่มให้กระจายครอบคลุมบริเวณพื้นที่ศึกษา และบริเวณที่มีการติดตั้งจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ ทำการสัมภาษณ์ครัวเรือนละ 1 ตัวอย่างเท่านั้น

- **การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง** การสุ่มตัวอย่างระดับประชาชนในการสำรวจในครั้งนี้ ได้ทำการกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane เนื่องจากเป็นสูตรที่ใช้คำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างในกรณีที่ทราบจำนวนประชากรแน่นอน (จิดราภา กุณฑลบุตร, 2550, Yamane, T. 1973: 1088) ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2} \qquad \text{---------- (1)}$$

โดยที่ n คือ จำนวนตัวอย่าง
N คือ จำนวนหน่วยครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา
e คือ ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (ร้อยละ 5)

ในที่นี้กำหนดระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 หรือมีค่าความคลาดเคลื่อนเท่ากับ ±0.05 เมื่อคำนวณจำนวนตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane จากจำนวนครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่ที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการฯ ภายในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการฯ

จากสูตรดังกล่าว สามารถแทนค่าสูตรเพื่อคำนวณหาจำนวนตัวอย่างที่เป็นตัวแทนของพื้นที่โดยรอบที่ตั้งโครงการ

$$n = \frac{51,667}{1 + (51,667 \times (0.05)^2}$$

$$n = 396.93$$

$$n \approx 397 \quad \text{ตัวอย่าง}$$

ดังนั้น ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจต้องไม่น้อยกว่า 397 ตัวอย่าง

เมื่อคำนวณจำนวนตัวอย่างโดยใช้สมการที่ (1) จะนำมากระจายตามสัดส่วนของประชากรแต่ละชุมชนในพื้นที่ศึกษา เพื่อให้ทุกหน่วยของประชากรมีโอกาสถูกเลือกเท่าๆ กันดังสมการที่ (2)

$$A = \frac{n_1 n}{N} \qquad \text{---------- (2)}$$

เมื่อ n_1 คือ จำนวนครัวเรือนของชุมชนหรือหมู่บ้าน
N คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมด
n คือ จำนวนตัวอย่างทั้งหมดจากสมการ (1)
A คือ จำนวนตัวอย่างของแต่ละหมู่บ้าน/ชุมชน

ยกตัวอย่างเช่น : หมู่ที่ 4 บ้านเขามะพูด = $1,301 \times 397 = \frac{516,497}{51,667} = \mathbf{10.00}$

สัดส่วนระหว่างจำนวนตัวอย่างกับจำนวนครัวเรือนแต่ละกลุ่มตัวอย่างในการสำรวจต้องไม่น้อยกว่า 397 ตัวอย่าง ซึ่งที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจจริงทั้งสิ้น 403 ตัวอย่าง โดยสัดส่วนตัวอย่างทั้งหมดกับจำนวนครัวเรือนในแต่ละชุมชน แสดงดัง**ตารางที่ 1**

ตารางที่ 1 จำนวนตัวอย่างในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

ตำบล	ชุมชน	จำนวนครัวเรือน (หลังคาเรือน)[1/]	จำนวนตัวอย่าง จากการคำนวณ (ตัวอย่าง)	จำนวนตัวอย่าง ที่สำรวจจริง (ตัวอย่าง)
รัศมี 0-3 กิโลเมตร				
ตำบลมาบยางพร	หมู่ที่ 5 บ้านวังตาลหม่อน	2,133	16.39	17
	หมู่ที่ 6 บ้านมาบยางพรใหม่	10,369	79.67	80
รวม (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		**12,502**	**77.35**	**97**
รัศมี 3-5 กิโลเมตร				
ตำบลมาบยางพร	หมู่ที่ 1 บ้านมาบเตย	2,496	19.18	20
	หมู่ที่ 2 บ้านเนินสวรรค์	6,316	48.53	49
	หมู่ที่ 3 บ้านมาบยางพร	9,827	75.51	76
	หมู่ที่ 4 บ้านห้วยปราบ	15,930	122.40	123
ตำบลพนานิคม	หมู่ที่ 4 บ้านเขามะพูด	1,301	10.00	10
	หมู่ที่ 7 บ้านวังปลา	397	3.05	4
	หมู่ที่ 8 บ้านซอย 13	561	4.31	5
ทต.ตะเคียนเตี้ย	หมู่ที่ 5 บ้านโป่งสะเก็ด	727	5.59	6
ตำบลเขาไม้แก้ว	หมู่ที่ 4 บ้านห้วยไข่เน่า	762	5.86	6
	หมู่ที่ 5 บ้านภูไทร	848	6.52	7
รวม (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)		**39,165**	**397.00**	**306**
รวมทั้งหมด		**51,667**	**397.00**	**403**

หมายเหตุ : [1/]กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย, 2565 สืบค้นข้อมูลเมื่อเดือนมิถุนายน 2566
ที่มา : บริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

(2) วิธีการเก็บตัวอย่างข้อมูลแบบสอบถามในภาคสนาม

การสำรวจด้านสภาพเศรษฐกิจและสังคม และความคิดเห็น ได้ดำเนินการระหว่างวันที่ 31 กรกฎาคม - 4 สิงหาคม พ.ศ. 2566 ทั้งนี้มีการเตรียมความพร้อมในส่วนของพนักงานสัมภาษณ์ภาคสนาม โดยที่ปรึกษาได้ทำการชี้แจงรายละเอียดของแบบสอบถาม วัตถุประสงค์และเป้าหมายในการสำรวจ ตลอดจนรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการฯ ให้มีความรู้และความเข้าใจโครงการฯ ในระดับที่สามารถให้ข้อมูลเบื้องต้นแก่ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ อย่างไรก็ตาม การเก็บข้อมูลของพนักงานสัมภาษณ์ได้ดำเนินการภายใต้การควบคุมดูแลของผู้มีประสบการณ์ภาคสนามซึ่งทำหน้าที่ตรวจสอบ แก้ไขให้ข้อมูลมีความถูกต้องและสมบูรณ์เพียงพอที่จะนำมาแปลผล โดยการสำรวจความคิดเห็นภาคสนามจากกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนในแต่ละชุมชน ในพื้นที่ศึกษา ในครั้งนี้ ได้เลือกกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนเพื่อเป็นตัวแทนมาศึกษา โดยใช้การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบการสุ่มตัวอย่างโดยอาศัยหลักความน่าจะเป็น (Probability Sampling) และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเป็นระบบ (Systematic Random Sampling) โดยจะกระจายการสุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในแต่ละพื้นที่ โดยให้ครอบคลุมตำบลหลักในพื้นที่ศึกษาโดยจะกระจายการสุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในแต่ละพื้นที่ โดยให้ครอบคลุมตำบลหลักในพื้นที่ศึกษา โดยมีขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1: จำแนกครัวเรือนที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการฯ ภายในพื้นที่ศึกษา จากที่ตั้งโครงการฯ

ขั้นตอนที่ 2: ทำการสุ่มตัวอย่างครัวเรือนรายตำบล โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้แทนครัวเรือน ครัวเรือนละ 1 ราย โดยคำนึงถึงการกระจายของกลุ่มตัวอย่างให้สม่ำเสมอ จากนั้นจะทำการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ได้ขนาดของจำนวนตัวอย่างครัวเรือนในแต่ละตำบลตามสัดส่วนจำนวนประชากร โดยมีวิธีการดังนี้

(ก) การสุ่มตัวอย่างครัวเรือนจะต้องสุ่มตัวอย่างครัวเรือนในตำบลที่ได้กำหนดไว้ และจำนวนตัวอย่างขั้นต่ำต้องเป็นไปตามที่ได้คำนวณตามสัดส่วนของชุมชนนั้นๆ

(ข) การเลือกพื้นที่เป้าหมายเบื้องต้นเพื่อสุ่มตัวอย่าง จะเลือกพื้นที่ที่มีจำนวนครัวเรือนหนาแน่นเป็นหลัก โดยพิจารณาจากแผนที่และการสำรวจเบื้องต้น และกำหนดให้สุ่มตัวอย่างกระจายอย่างทั่วถึงในพื้นที่นั้นๆ หากชุมชนที่ทำการสำรวจมีพื้นที่ที่มีจำนวนครัวเรือนหนาแน่นอื่นๆ จะทำการสำรวจให้ครอบคลุมทุกๆ พื้นที่ในชุมชนนั้นๆ ด้วยเพื่อให้เกิดการกระจายของตัวอย่างและให้เป็นตัวแทนที่ครอบคลุมทั้งตำบล

(ค) การเลือกครัวเรือนเป้าหมายเพื่อสุ่มตัวอย่าง จะไม่กำหนดว่าจะเป็นหน่วยใด หรือครัวเรือนใดทุกๆ ครัวเรือนมีโอกาสที่จะถูกเลือกเช่นเดียวกัน แต่จะสุ่มตัวอย่างตามความเหมาะสมของสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในการสำรวจ เช่น ร้านค้า หรือบ้านเรือนที่สะดวกให้เข้าสัมภาษณ์และยินดีที่จะให้ความคิดเห็น แต่มีข้อกำหนดเบื้องต้นในการสุ่มตัวอย่าง โดยต้องทำการสุ่มตัวอย่างให้ครอบคลุมทั้งพื้นที่เป้าหมาย และต้องไม่มีการเลือกตัวอย่างจากความรู้สึกและอคติส่วนตัว (Bias) เช่น การเลือกสุ่มตัวอย่างเพื่อทำการสัมภาษณ์เฉพาะเพศชาย หรือช่วงอายุใดอายุหนึ่ง เป็นต้น

(ง) การตรวจสอบตัวอย่างครัวเรือนเป้าหมายเบื้องต้น เพื่อให้เป็นตัวแทนที่ดีของกลุ่มตัวอย่างครัวเรือน จะกำหนดให้พนักงานสัมภาษณ์สอบถามผู้ให้สัมภาษณ์ว่าเป็นผู้ที่อยู่อาศัยในพื้นที่เป้าหมายหรือไม่ หากเป็นผู้ที่อยู่อาศัยในพื้นที่จริงจะดำเนินการสัมภาษณ์ในขั้นตอนต่อไป

(3) เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ

การสำรวจด้านสภาพ เศรษฐกิจ สังคมในแต่ละชุมชนใช้วิธีการเข้าพบเป็นรายครัวเรือนโดยใช้แบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือ ทั้งนี้ แบบสัมภาษณ์ที่ใช้มีโครงสร้างแน่นอนชัดเจน คำถามมีลักษณะเป็นคำถามปลายปิดและคำถามปลายเปิด โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ประเภท คือ หน่วยงานต่างๆ ผู้นำชุมชน และประชาชน แสดงดัง**เอกสารแนบ 1** มีรายละเอียดดังนี้

1) แบบสัมภาษณ์สำหรับหน่วยงานต่างๆ

- การรับรู้ข้อมูลโครงการ
- ความเชื่อมั่นต่อโครงการและความต้องการของชุมชน
- ข้อมูลการดำเนินการที่ผ่านมาและนโยบายในหน่วยงาน
- ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม
- ข้อห่วงกังวลและการรับทราบข้อมูลในช่วงดำเนินการโครงการ
- ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ

2) แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้นำชุมชน

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ข้อมูลเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐาน
- ข้อมูลด้านสาธารณสุข
- ข้อมูลด้านการใช้ประโยชน์ของชุมชน
- ข้อมูลความเป็นอยู่ ในปี พ.ศ. 2566
- การรับรู้ข้อมูลโรงไฟฟ้า
- ความเชื่อมั่นในการดำเนินการของโครงการ
- ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน
- ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ

3) แบบสัมภาษณ์สำหรับครัวเรือน

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ข้อมูลเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐาน
- ข้อมูลด้านเศรษฐกิจของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ข้อมูลด้านสาธารณสุขและการใช้ประโยชน์ของชุมชน
- ข้อมูลความเป็นอยู่ ในปี พ.ศ. 2566
- การรับรู้ข้อมูลโรงไฟฟ้า
- ความเชื่อมั่นในการดำเนินการของโครงการ
- ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์โดยใช้แบบสอบถาม จะถูกนำมาวิเคราะห์ และประมวลผลการศึกษาโดยการวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (Statistics Package for the Social Sciences) ซึ่งมีขั้นตอนโดยจัดเตรียมคู่มือการลงรหัสเพื่อเปลี่ยนข้อมูลจากแบบสอบถามเป็นรหัสสำหรับการบันทึกข้อมูล ก่อนที่จะทำการลงรหัสนั้นได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลแบบสอบถามให้ถูกต้อง เมื่อได้ทำการแปลผล และจัดทำตารางแสดงข้อมูลเป็นรูปแบบตารางแจกแจงความถี่ ร้อยละ โดยนำเสนอผลการสำรวจความคิดเห็นแยกเป็นระดับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน และครัวเรือน พร้อมทั้งบรรยายสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นเป็นร้อยละ แยกตามกลุ่มเป้าหมายตามที่กล่าวข้างต้น

6. การแปลผลข้อมูล

วิธีการโดยหาความถี่ (จำนวน) ในแต่ละคำตอบ แล้วแปลความถี่เหล่านั้นให้อยู่ในรูปร้อยละ ข้อมูลที่ใช้การวิเคราะห์ลักษณะนี้เป็นแบบสอบถามปลายปิด มีลักษณะให้เลือกตอบ

7. ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

ผลการศึกษาสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นรายครัวเรือน โดยทั่วไปของพื้นที่ศึกษาจากตัวแทนหน่วยงานต่างๆ ผู้นำชุมชน และตัวแทนประชาชน บรรยากาศการสำรวจความคิดเห็น แสดงดัง**รูปที่ 2 และรูปที่ 3** สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นได้ดังนี้



ตัวแทนผู้นำชุมชน
หมู่ที่ 2 บ้านเนินสวรรค์



ตัวแทนผู้นำชุมชนหมู่ที่ 4
บ้านห้วยปราบ



ตัวแทนผู้นำชุมชน
หมู่ที่ 5 บ้านวังตาลหม่อน



ตัวแทนผู้นำชุมชน
หมู่ที่ 4บ้านเขามะพูด



ตัวแทนโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านมาบยางพร



ตัวแทนโรงเรียนวัดมาบยางพร

รูปที่ 2 : บรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นหน่วยงานราชการ และผู้นำชุมชนในรัศมี 0-5 กิโลเมตร



ตัวแทนครัวเรือน
หมู่ที่ 5 บ้านโป่งสะเก็ด



ตัวแทนครัวเรือน
หมู่ที่ 4 บ้านห้วยไข่เน่า



ตัวแทนครัวเรือน
หมู่ที่ 5 บ้านภูไทร



ตัวแทนครัวเรือน
หมู่ที่ 4 บ้านห้วยปราบ



ตัวแทนครัวเรือน
หมู่ที่ 3 บ้านมาบยางพร



ตัวแทนครัวเรือน
หมู่ที่ 2 บ้านเนินสวรรค์

รูปที่ 3 : บรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นชุมชนในรัศมี 0-5 กิโลเมตร

(1) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนหน่วยงานราชการในพื้นที่ศึกษา ประกอบด้วย หน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานด้านสาธารณสุข สถาบันการศึกษา และศาสนสถาน โดยทำการสัมภาษณ์ตัวแทนหน่วยงาน จำนวน 15 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างอ้างอิงถึง **ตารางที่ 2**) และผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดัง**เอกสารแนบ 2** และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

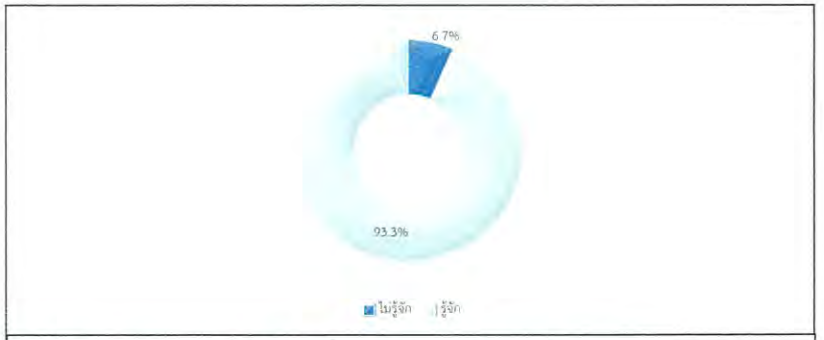
ตารางที่ 2 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มหน่วยงานราชการ

ลำดับ	ชื่อหน่วยงานราชการ	ตำแหน่ง
1.	องค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร	นักวิชาการสุขาภิบาลปฏิบัติการ
2.	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลพนานิคม	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ
3.	โรงเรียนนิคมสร้างตนเองจังหวัดระยอง 4	ผู้อำนวยการโรงเรียน
4.	องค์การบริหารส่วนตำบลพนานิคม	ไม่ระบุ
5.	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลเขาไม้แก้ว	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ
6.	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านห้วยปราบ	เจ้าพนักงานสาธารณสุขชำนาญงาน
7.	โรงเรียนบ้านภูไทร	ครู คส.1
8.	โรงเรียนบ้านห้วยไข่เน่า	ครู
9.	โรงเรียนบ้านมาบยางพร	ครู
10	โรงเรียนบ้านห้วยปราบ	ผู้อำนวยการโรงเรียน
11	วัดมาบเตย	เจ้าอาวาส
12.	วัดมาบยางพร	พระลูกวัด
13.	วัดห้วยปราบ	พระลูกวัด
14.	วัดราษฎร์อัสดาราม (วัดสะพานสี่)	เจ้าอาวาส
15.	โรงเรียนนิคมสร้างตนเองจังหวัดระยอง 9	ครู

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

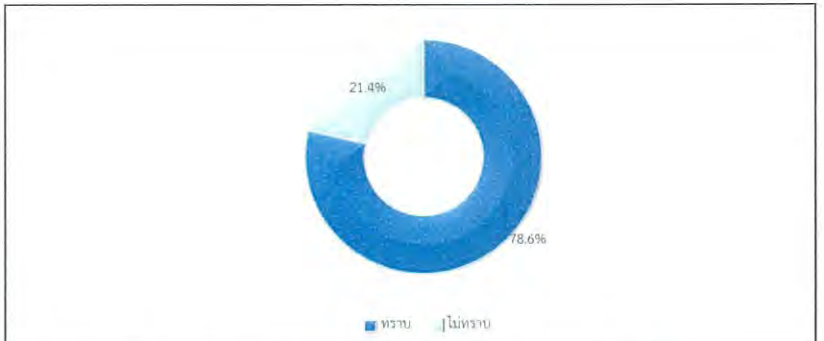
1) การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดรู้จักโครงการ ร้อยละ 93.3 รองลงมาไม่รู้จัก ร้อยละ 6.7 โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 4**



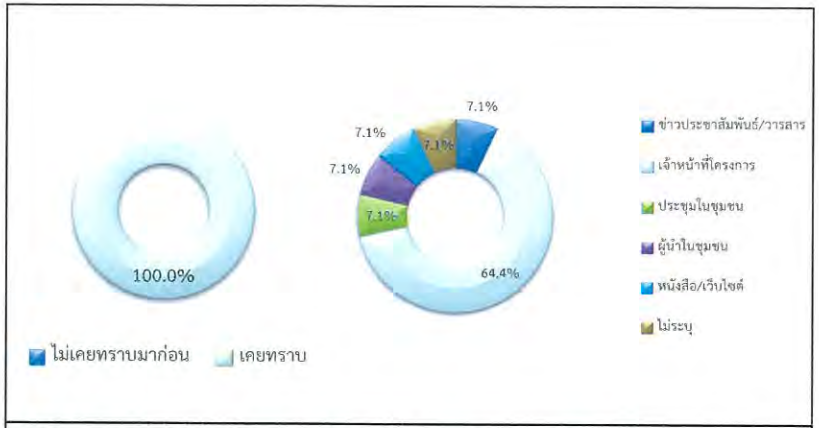
รูปที่ 4 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการรับทราบ ข้อมูลของโครงการฯ

ข้อมูลการรับทราบเกี่ยวกับการใช้เชื้อเพลิงของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ทราบว่าโครงการเป็นโรงไฟฟ้าที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง ร้อยละ 78.6 รองลงมาไม่ทราบว่าโครงการเป็นโรงไฟฟ้าที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง ร้อยละ 21.4 โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 5**



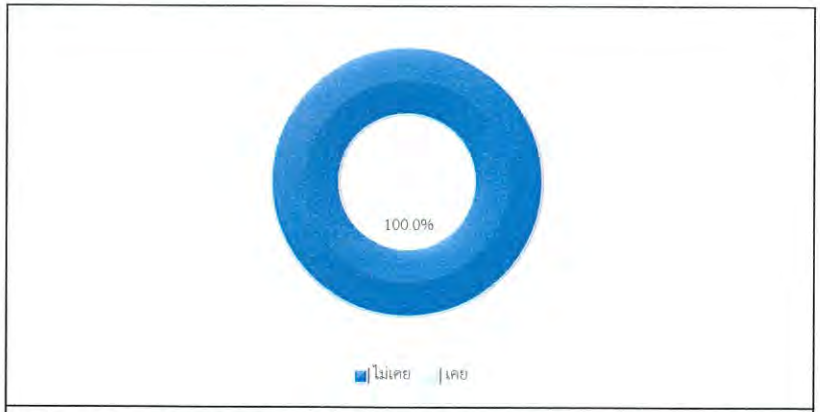
รูปที่ 5 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการรับทราบเกี่ยวกับการใช้เชื้อเพลิง

ข้อมูลการรับทราบข่าวสารเกี่ยวกับบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า เคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ซึ่งทราบจาก เจ้าหน้าที่โครงการ ข่าวประชาสัมพันธ์/วารสาร และประชุมในชุมชน เป็นต้น โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 6**



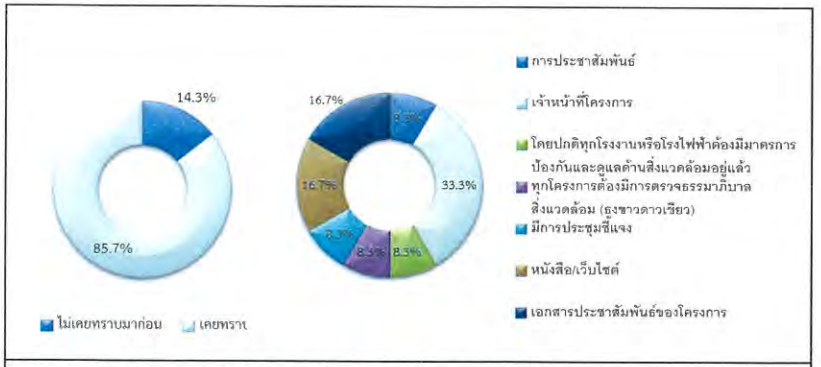
รูปที่ 6 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ

การรับเรื่องร้องเรียนในด้านปัญหาสิ่งแวดล้อมจากโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่เคยรับเรื่องร้องเรียนในด้านปัญหาสิ่งแวดล้อมจากโครงการโดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 7**



รูปที่ 7 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการรับเรื่องร้องเรียนในด้านปัญหาสิ่งแวดล้อมจากโครงการ

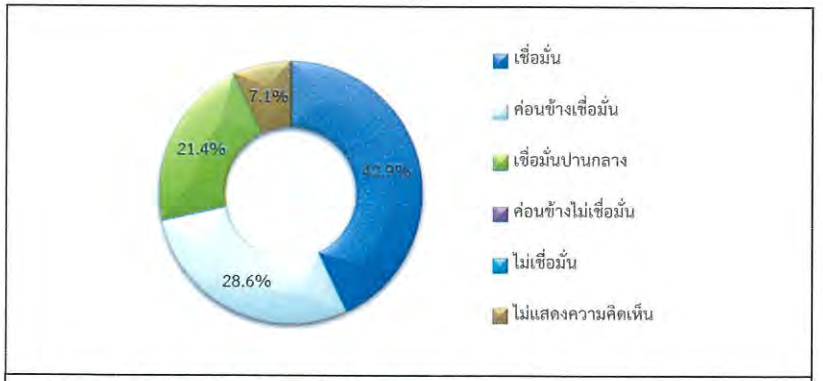
ข้อมูลการรับทราบมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า เคยรับทราบมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ร้อยละ 85.7 รองลงมาไม่เคยรับทราบมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ร้อยละ 14.3 ซึ่งทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ ร้อยละ 33.3 ทราบจากหนังสือ/เว็บไซต์ และเอกสารประชาสัมพันธ์ของโครงการ ร้อยละ 16.7 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 8**



รูปที่ 8 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ

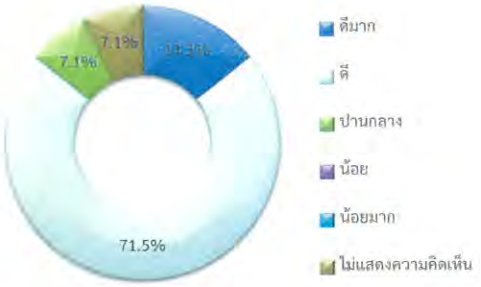
2) ความเชื่อมั่นต่อโครงการ และความต้องการของชุมชน

จากการดำเนินงานที่ผ่านมาผู้ให้สัมภาษณ์มีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด ร้อยละ 42.9 รองลงมาค่อนข้างเชื่อมั่น ร้อยละ 28.6 โดยมีรายละเอียด**ดังรูปที่ 9**



รูปที่ 9 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการ

สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมของโครงการผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า เห็นด้วยในระดับดี ร้อยละ 71.5 รองลงมาเห็นด้วยในระดับดีมาก ร้อยละ 14.3 โดยมีรายละเอียด**ดังรูปที่ 10**



รูปที่ 10 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ

3) ข้อมูลการดำเนินการที่ผ่านมา และนโยบายในหน่วยงาน

<u>กลุ่มหน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและกากับดูแล/ ด้านบริหารและการปกครอง/ ด้านสาธารณูปโภคและการบริการประชาชน</u>

จากการดำเนินงานที่ผ่านมาหน่วยงานของผู้ให้สัมภาษณ์มีแนวความคิดสอดคล้องกับการพัฒนาด้านอุตสาหกรรมในพื้นที่ทางด้าน ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของผู้ปฏิบัติงานให้มีความเข้มแข็ง ส่งเสริมการประกอบอาชีพให้เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และบูรณาการดำเนินงานหน่วยงานภายในและภายนอกเพื่อให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย ร้อยละ 33.3 สัดส่วนที่เท่ากัน

สำหรับแนวทางการดำเนินการเพื่อลดปัญหาสิ่งแวดล้อมในพื้นที่รับผิดชอบ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า นำกลับมาใช้ใหม่ให้ได้มากที่สุด ประหยัดการใช้ทรัพยากรธรรมชาติโดยการใช้เท่าที่จำเป็น เช่น ลดการใช้ไฟฟ้าด้วยการปรับอุณหภูมิเครื่องปรับอากาศให้เหมาะสม และทดแทนวัสดุที่เป็นมลพิษด้วยการใช้ของจากธรรมชาติ เช่น ใช้ถุงผ้าแทนถุงกระดาษ ร้อยละ 33.3 สัดส่วนที่เท่ากัน

สำหรับภาพรวมในพื้นที่รับผิดชอบหน่วยงานของท่าน หากได้รับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีการดำเนินการรับเรื่องร้องเรียนและแจ้งไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบ ประสานงานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ลงพื้นที่ตรวจสอบข้อมูล และสำรวจและสอบถามปัญหาด้านสุขภาพประชาชนที่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 25.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

หากหน่วยงานได้รับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมจากโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีการดำเนินการประสานงานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

<u>กลุ่มหน่วยงานด้านการบริการสุขภาพ</u>

ปัจจุบันประชาชนเข้ามารับการรักษาที่หน่วยงาน โรคหรืออาการที่พบบ่อย ๆ ได้แก่ อุบัติเหตุทั่วไป และโรคระบบทางเดินหายใจ ร้อยละ 28.6 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมา COVID-19 โรคอุจจาระร่วง และผื่นแพ้ทางผิวหนัง ร้อยละ 14.3 สัดส่วนที่เท่ากัน

แนวโน้มจำนวนผู้ป่วย เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เข้ารับการรักษาเพิ่มขึ้น ร้อยละ 75.0

สำหรับปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานด้านการบริการสาธารณสุขในพื้นที่ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ บุคลากรทางการแพทย์และเครื่องมือแพทย์ไม่เพียงพอ ร้อยละ 40.0 รองลงมาเข้าถึงชุมชนค่อนข้างยาก เนื่องจากประชากรส่วนใหญ่ทำงานโรงงาน ยาไม่เพียงพอ ประชากรส่วนใหญ่เป็นประชากรแฝง ร้อยละ 20.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

สำหรับการวางแผนรองรับแนวโน้มของการเกิดโรคในพื้นที่รับผิดชอบ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีการเตรียมความพร้อมด้านการพัฒนาความรู้อยู่เสมอ ประชาสัมพันธ์ให้ครู/นักเรียน/ผู้ปกครองทราบเพื่อเพิ่มความระมัดระวัง เพิ่มจำนวนบุคลากรให้เพียงพอต่อการรักษา หน่วยงานส่วนท้องถิ่นมีบทบาทในการลงชุมชนและมีขั้นตอนการบูรณาการงานอย่างมีประสิทธิภาพ เพิ่มจำนวนบุคลากรให้เพียงพอต่อการรักษา มีการฝึกซ้อมแผนป้องกันเหตุต่างๆร่วมกับหน่วยงานในชุมชน การเตรียมเครื่องมืออุปกรณ์ให้พร้อมต่อการรักษา มีแผนการแก้ไขที่รองรับที่ต่อเนื่องและยั่งยืนทันต่อสถานการณ์ การประชาสัมพันธ์ข้อมูลการดูแลสุขภาพผ่านสื่อโซเชียลอิเล็กทรอนิกส์ และประสานงานกับหน่วยงานสาธารณสุขในชุมชนมาให้ความรู้กับนักเรียน ร้อยละ 10.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

ความคิดเห็นต่อนโยบายหรือแผนงานของหน่วยงานที่สอดคล้อง หรือรองรับการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าต้องเพิ่มจำนวนบุคลากรในหน่วยงาน

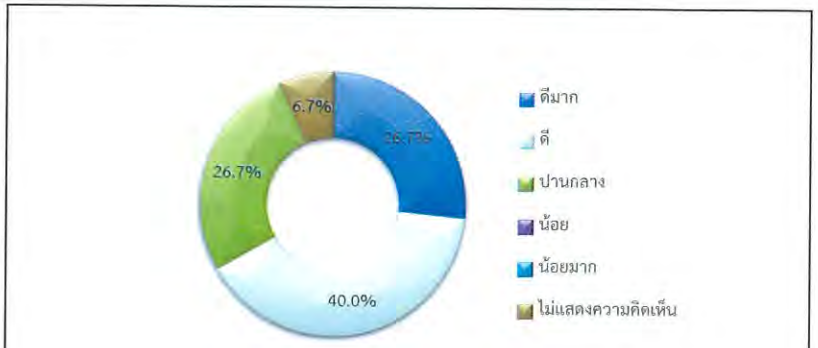
7) ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม

ข้อมูลเกี่ยวกับการเข้าเยี่ยมชม หรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าสนับสนุน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เคยเข้าเยี่ยมชม หรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าสนับสนุน ร้อยละ 53.3 รองลงมาไม่เคยเข้าเยี่ยมชม หรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าสนับสนุน ร้อยละ 46.7 โดยมีรายละเอียด**ดังรูปที่ 11**



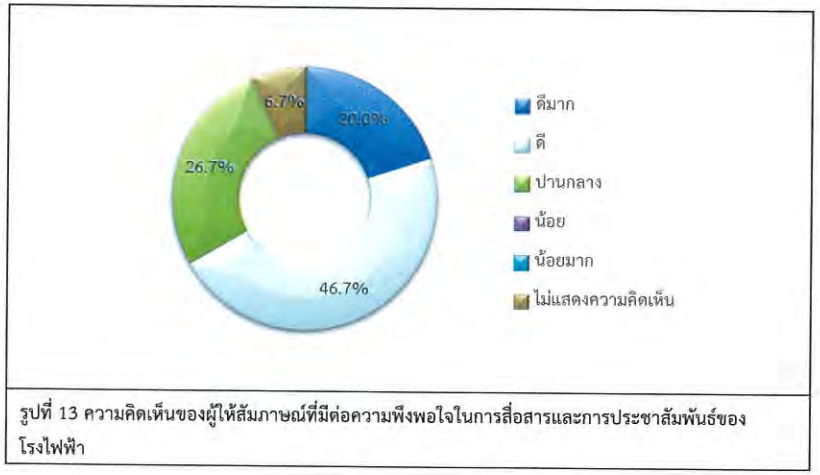
รูปที่ 11 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการเข้าเยี่ยมชม หรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าสนับสนุน

สำหรับความคิดเห็นความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีความพึงพอใจดี ร้อยละ 40.0 รองลงมามีความพึงพอใจดีมาก และมีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 26.7 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีรายละเอียด**ดังรูปที่ 12**



รูปที่ 12 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้า

สำหรับความคิดเห็นความพึงพอใจในการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโรงไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีความพึงพอใจดี ร้อยละ 46.7 รองลงมามีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 26.7 โดยมีรายละเอียด**ดังรูปที่ 13**



รูปที่ 13 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อความพึงพอใจในการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโรงไฟฟ้า

สำหรับช่องทางการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของโรงไฟฟ้า พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้เจ้าหน้าที่โครงการ/ โรงไฟฟ้าบี.กริม ร้อยละ 26.2 รองลงมาต้องการสื่อแผ่นพับ/ เอกสารแจก / จดหมายประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 23.8 และสื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line ร้อยละ 16.7 ตามลำดับ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าหากทางโครงการฯ จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนยินดีเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 93.3 รองลงมายังไม่แน่ใจ ร้อยละ 6.7

5) ข้อห่วงกังวลและการรับทราบข้อมูลในช่วงดำเนินการโครงการ

สำหรับช่วงการดำเนินการของโครงการที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่มีความวิตกกังวลกับปัญหา ร้อยละ 60.0 รองลงมามีความวิตกกังวลกับปัญหา ร้อยละ 40.0 โดยมีความวิตกกังวลเรื่องอากาศเสีย / ฝุ่นละออง ร้อยละ 27.3 รองลงมาการจราจรติดขัด ร้อยละ 22.7 และน้ำเสีย ร้อยละ 13.6 โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 14**



รูปที่ 14 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อความวิตกกังวลกับปัญหาของโครงการ

สำหรับสาเหตุของวิตกกังวลกับปัญหาของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่าเป็นผลมาจากการดำเนินการที่ผ่านมาของโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่ ร้อยละ 55.6 รองลงมาเป็นผลมาจากการคาดคะเนด้วยตนเอง ร้อยละ 33.3

8) ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ

สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- ขอให้คำนึงถึงชุมชนข้างเคียงไม่ให้ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ร้อยละ 14.3
- เข้ามาทำนุบำรุงศาสนาตามความเห็นสมควร ร้อยละ 14.3
- ควรจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่บ่อยๆ ร้อยละ 14.3
- สนับสนุนการบรรพชาสามเณรและกิจกรรมที่ทางวัดจัดขึ้น ร้อยละ 14.3
- สนับสนุนการให้แสงสว่างโดยใช้แผงโซล่าเซลล์ ร้อยละ 14.3
- สนับสนุนด้านทุนการศึกษาและอุปกรณ์การศึกษา ร้อยละ 14.3
- อยากให้สนับสนุนอุปกรณ์กู้ชีพทางการแพทย์ เนื่องจากอุปกรณ์ที่มีอยู่เสื่อมสภาพและไม่สามารถใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ร้อยละ 14.3

(2) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้นำชุมชน ที่อยู่โดยรอบโครงการฯ ภายในพื้นที่ศึกษา จากที่ตั้งโครงการฯ โดยได้สำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชนจำนวน 24 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดังแสดงใน **ตารางที่ 3)** และผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดัง**เอกสารแนบ 2** และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มผู้นำชุมชน

ตำบล	ชุมชน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง (ปี)
ชุมชนในพื้นที่รัศมี 0-3 กิโลเมตร			
ตำบลมาบยางพร	หมู่ที่ 5 บ้านวังตาลหม่อน	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	ไม่ระบุ
		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	8
	หมู่ที่ 6 บ้านมาบยางพรใหม่	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	10
		กรรมการชุมชน	6
ชุมชนในพื้นที่รัศมี 3-5 กิโลเมตร			
ตำบลมาบยางพร	หมู่ที่ 1 บ้านมาบเตย	กรรมการชุมชน	10
		ผู้ใหญ่บ้าน	5
	หมู่ที่ 2 บ้านเนินสวรรค์	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	5
		กรรมการชุมชน	5
	หมู่ที่ 3 บ้านมาบยางพร	กรรมการชุมชน	5
		ผู้ใหญ่บ้าน	7
	หมู่ที่ 4 บ้านห้วยปราบ	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	5
		กำนัน	3
ตำบลพนานิคม	หมู่ที่ 4 บ้านเขามะพูด	สารวัตรกำนัน	3
		ผู้ใหญ่บ้าน	10
	หมู่ที่ 7 บ้านวังปลา	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	7
		ผู้ใหญ่บ้าน	5
	หมู่ที่ 8 บ้านซอย 13	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	4
		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	6
เทศบาลตำบลตะเคียนเตี้ย	หมู่ที่ 5 บ้านโป่งสะเก็ด	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	6
		กรรมการชุมชน	4
ตำบลเขาไม้แก้ว	หมู่ที่ 4 บ้านห้วยไข่เน่า	กรรมการชุมชน	4
		กำนัน	5
	หมู่ที่ 5 บ้านภูไทร	สารวัตรกำนัน	ไม่ระบุ
		กรรมการชุมชน	10
รวมทั้งหมด (ตัวอย่าง)		**24**	

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

(2.1) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน ในพื้นที่รัศมี 0-3 กิโลเมตร

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน ในพื้นที่รัศมี 0-3 กิโลเมตร ครอบคลุมพื้นที่ 2 ชุมชน ตัวแทนผู้นำชุมชนละ 2 ท่าน จำนวนตัวอย่างทั้งหมด 4 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่าง**ตาราง**ที่ 8) ผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงตัง**เอกสารแนบ** 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

1) **ข้อมูลทั่วไป**

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 75.0 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 25.0 สำหรับการนับถือศาสนาผู้นำชุมชนทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ โดยส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 75.0 รองลงมาอยู่ระหว่าง 51-60 ปีร้อยละ 25.0 ด้านการศึกษาพบว่าผู้นำชุมชนจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 75.0 รองลงมาจบการศึกษาระดับปวส./ปริญญาตรี ร้อยละ 25.0 ส่วนใหญ่ดำรงดำแหน่งเป็นผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ร้อยละ 75.0 รองลงมาเป็นกรรมการชุมชน ร้อยละ 25.0 ซึ่งมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง ระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 75.0 ผู้นำชุมชนทั้งหมดไม่เคยดำรงตำแหน่งอื่นในชุมชน สำหรับภูมิลำเนาผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าเป็นคนอยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิด

2) **ข้อมูลเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐาน**

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางสังคมของชุมชน พบว่าชุมชนส่วนใหญ่มีจำนวนครัวเรือนระหว่าง 2,001-2,500 หลังคาเรือน และมากกว่า 3,000 หลังคาเรือน ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีจำนวนประชากรของคนในชุมชนมากกว่า 2,000 คน และระหว่าง 1,001-1,500 คน ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน สัดส่วนของประชากรท้องถิ่นต่อประชากรแฝง พบว่าชุมชนส่วนใหญ่มีประชากรท้องถิ่นมากกว่าประชากรแฝง และประชากรท้องถิ่นเท่ากับประชากรแฝง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ลักษณะที่อยู่อาศัย พบว่า ชุมชนทั้งหมดเป็นบ้านเดี่ยว สำหรับภูมิลำเนาของประชาชนที่อยู่อาศัยในชุมชน ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ประชาชนในชุมชนเป็นคนในท้องถิ่น

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางเศรษฐกิจของชุมชน พบว่า ประชาชนในชุมชนทั้งหมดประกอบอาชีพหลักคือ พนักงานบริษัท/ลูกจ้าง/พนักงานโรงงาน ทั้งนี้ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าประชาชนในชุมชนประกอบอาชีพเสริม ซึ่งอาชีพเสริมส่วนใหญ่จะค้าขาย และรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน 1 ซึ่งผู้นำชุมชนทั้งหมด ระบุว่าไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ

สำหรับการดำเนินงานของบริษัท ผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่า มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงรายได้ของประชาชนในชุมชน โดยผลจากรายได้หมุนเวียนในท้องถิ่นมากขึ้น ร้อยละ 50.0 รองลงมาคนในชุมชุนมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น และมีการสร้างงานสร้างอาชีพ ร้อยละ 25.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

สำหรับลักษณะของชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่า เป็นชุมชนกึ่งเมือง และชุมชนเมือง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งลักษณะการอยู่อาศัยของประชาชน พบว่า โดยทั้งหมดของคนในชุมชนมีลักษณะการอยู่อาศัยแบบครอบครัวเดี่ยว (พ่อ แม่ และลูก) สำหรับด้านความสัมพันธ์/การเข้าร่วมกิจกรรมของคนในชุมชน ผู้นำชุมชน ส่วนใหญ่เห็นว่า คนในชุมชนร่วมทำกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ (มาก) และร่วมกิจกรรมตามความสนใจ (ปานกลาง) ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

3) **ข้อมูลด้านสาธารณสุข**

ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ เมื่อประชาชนในชุมชนมีภาวะการเจ็บป่วยจะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ/รพ.สต. ในด้านความเพียงพอของการให้บริการทางสาธารณสุขจากสถานพยาบาลต่างๆ ในพื้นที่ ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่ามีความเพียงพอ

4) **ข้อมูลด้านการใช้ประโยชน์ของชุมชน**

สาธารณูปโภคภายในชุมชน พบว่า แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือนทั้งหมดซื้อน้ำดื่มบรรจุถัง/ขวด น้ำดื่มมีคุณภาพดี ไม่ต้องมีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนดื่ม และมีความความเพียงพอต่อความต้องการ ส่วนแหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนในพื้นที่รับผิดชอบทั้งหมดใช้น้ำประปา ซึ่งมีคุณภาพดี ไม่ต้องมีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำไปใช้ และมีความความเพียงพอต่อความต้องการ แหล่งน้ำใช้สำหรับการเกษตร พบว่า ครัวเรือนในพื้นที่รับผิดชอบส่วนใหญ่ใช้น้ำบ่อตื้น และน้ำฝน ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งมีคุณภาพดี ไม่ต้องมีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำไปใช้ และมีความความเพียงพอต่อความต้องการ

การกำจัดของเสียในครัวเรือน พบว่า การกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งของชุมชน ครัวเรือนในชุมชนทั้งหมดจะปล่อยลงท่อระบายน้ำ ด้านการกำจัดขยะ/มูลฝอยในครัวเรือน ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าทิ้งในถังขยะเทศบาล

5) **ข้อมูลความเป็นอยู่ ในปี พ.ศ. 2566**

ผลจากการสัมภาษณ์ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม

<u>ปัญหาเศรษฐกิจและสังคมภายในชุมชน</u>

สำหรับปัญหาเศรษฐกิจและสังคมของผู้ให้สัมภาษณ์ ดังแสดงในตารางที่ 4 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ ดังนี้

- **อันดับ 1 ปัญหาคมนาคม และการจราจร/อุบัติเหตุ สัดส่วนที่เท่ากัน** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน สาเหตุของผลกระทบจากการก่อสร้างถนน และการจราจรติดขัด ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

ตารางที่ 4 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม

ประเภทของผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
		น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ยาเสพติด	100.0	0.0	0.0	0.0	
2. ลักขโมย/ฉกชิงวิ่งราว	100.0	0.0	0.0	0.0	
3. การพนัน/มั่วสุม	100.0	0.0	0.0	0.0	
4. การทะเลาะวิวาท	100.0	0.0	0.0	0.0	
5. คนว่างงาน/ตกงาน	100.0	0.0	0.0	0.0	
6. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	100.0	0.0	0.0	0.0	
7. ระบบบริการสาธารณูปโภคไม่ทั่วถึง	100.0	0.0	0.0	0.0	
8. ความขัดแย้งของคนในชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	
9. ปัญหาชุมชนแออัด	100.0	0.0	0.0	0.0	
10. ปัญหาอาชญากรรม	100.0	0.0	0.0	0.0	
11. ปัญหาประชากรแฝง	100.0	0.0	0.0	0.0	
12. ปัญหาการจราจร	50.0	0.0	50.0	0.0	- การก่อสร้างถนน (50.0%) - ปริมาณรถเยอะ , การจราจรติดขัด (50.0%)
13. ปัญหาคมนาคม	50.0	0.0	50.0	0.0	- การทำถนนที่ยังไม่แล้วเสร็จ (50.0%) - รถติดในช่วงเวลาเร่งด่วน (50.0%)
14. ค่าครองชีพ	100.0	0.0	0.0	0.0	
15. รายได้ต่ำ	100.0	0.0	0.0	0.0	
16. ไม่มีที่ดินทำกิน	100.0	0.0	0.0	0.0	

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566
หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน **ดังแสดงในตารางที่ 5** โดยสามารถสรุปปัญหา ดังนี้

- **อันดับ 1 ฝุ่นละออง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 100.0 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 75.0 สำหรับช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบเป็นตลอดเวลา โดยสาเหตุของผลกระทบทั้งหมดเกิดจากการจราจร

- **อันดับ 2 ควัน/ เขม่า** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 75.0 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง สำหรับช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบเป็นนานๆครั้ง ร้อยละ 66.7 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่เกิดจากท่อไอเสียรถยนต์ ร้อยละ 66.7

- **อันดับ 3 มลพิษทางอากาศ** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 50.0 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดอยู่ในระดับมาก และระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน สำหรับช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบเป็นตลอดเวลา โดยสาเหตุของผลกระทบทั้งหมดเกิดจากการจราจร และโรงงาน

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ	สาเหตุของผลกระทบ
			มาก	ปานกลาง	น้อย		
1. มลพิษทางอากาศ***	50.0	50.0	50.0	50.0	0.0	- ตลอด (100.0%)	- การจราจร , โรงงาน (100.0%)
2. ฝุ่นละออง*	0.0	100.0	75.0	25.0	0.0	- ตลอด (100.0%)	- การจราจร (100.0 %)
3. ควัน/ เขม่า**	25.0	75.0	0.0	100.0	0.0	-นานๆครั้ง (66.7%) -ไม่แน่นอน (33.3%)	- ท่อไอเสียรถยนต์ (66.7%) - ลอยมาตามลม (33.3%)
4. กลิ่นรบกวน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-
5. เสียงดัง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-
6. ขยะมูลฝอย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-
7. น้ำเสีย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-
8. น้ำท่วมขัง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-
9. ความแห้งแล้ง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-
10. ดินเสื่อมคุณภาพ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-
11. การรั่วไหลของสารเคมี/กัมมันตรังสี	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-
12. การเกิดเพลิงไหม้/การระเบิด	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-

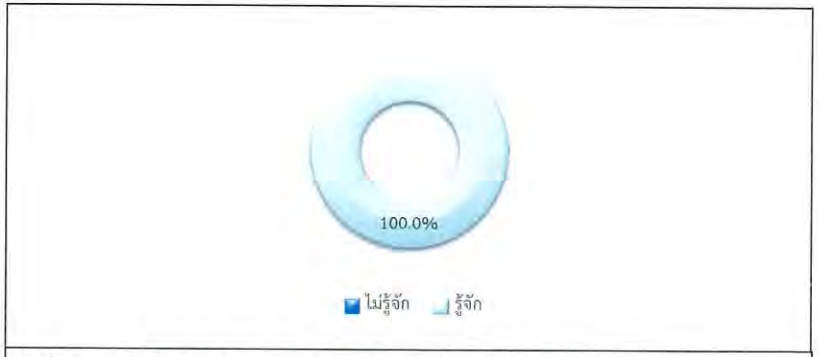
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566
หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

ทั้งนี้ เมื่อสอบถามถึงสภาพความเป็นอยู่ของชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าสภาพความเป็นอยู่ของชุมชนเปลี่ยนแปลงดีขึ้น และเปลี่ยนแปลงระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

เมื่อสอบถามถึงหากมีการพัฒนาภายในท้องถิ่น พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดประโยชน์ต่อชุมชนควรมีการพัฒนาด้านการศึกษา ร้อยละ 37.5 รองลงมาด้านการคมนาคม และการสร้างงานสร้างอาชีพในชุมชน ร้อยละ 25.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

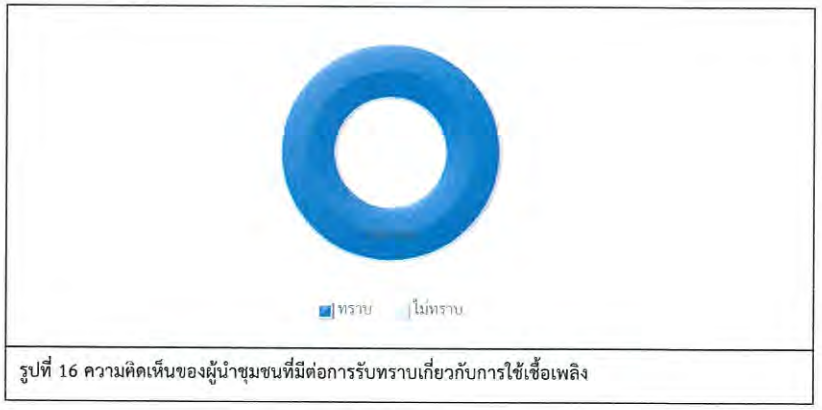
6) การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดรู้จักโครงการ โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 15**



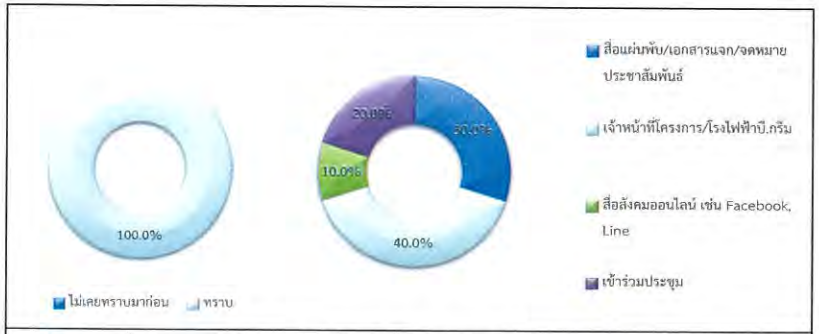
รูปที่ 15ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนมีต่อการรับทราบ ข้อมูลของโครงการฯ

ข้อมูลการรับทราบเกี่ยวกับการใช้เชื้อเพลิงของโครงการพบว่า ผู้นำชุมชนทราบว่าโครงการเป็นโรงไฟฟ้าที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 16**



รูปที่ 16 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการรับทราบเกี่ยวกับการใช้เชื้อเพลิง

การทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด ผู้นำชุมชนทั้งหมดเคยทราบข้อมูลข่าวสารกับโครงการ ซึ่งทราบจาก 3 อันดับแรก ได้แก่ ทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ ร้อยละ 40.0 รองลงมาทราบจากสื่อแผ่นพับ/เอกสารแจก/จดหมายประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 30.0 และทราบจากเข้าร่วมประชุม ร้อยละ 20.0 โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 17**



รูปที่ 17ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ

ผลประโยชน์ด้านบวกอันเนื่องมาจากการดำเนินงานของโครงการฯ ซึ่งมีรายละเอียด**ดังตารางที่ 6** โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 เกิดการหมุนเวียนรายได้ของคนในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น มีการพัฒนาสาธารณูปโภค ช่วยลดปัญหาไฟตกในพื้นที่ ช่วยลดปัญหาการว่างงานในพื้นที่ ท้องถิ่นได้รับการพัฒนามากขึ้นจากงบประมาณของกองทุนโรงไฟฟ้า ชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรมจากโรงไฟฟ้า และโรงไฟฟ้าสนับสนุนโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่มากขึ้น สัดส่วนที่เท่ากัน** พบว่าเป็นผลประโยชน์ที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 100.0 สัดส่วนที่เท่ากัน มีระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นทั้งหมดอยู่ในระดับมาก สัดส่วนที่เท่ากัน โดยช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบตลอดเวลา ร้อยละ 100.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

ตารางที่ 6 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลประโยชน์ด้านบวกที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์ด้านบวก	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลดี			ช่วงเวลาที่รับ
			มาก	ปานกลาง	น้อย	
1. เกิดการหมุนเวียนรายได้ของคนในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	- ตลอด (100.0%)
2. มีการพัฒนาสาธารณูปโภค	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	- ตลอด (100.0%)
3. ช่วยลดปัญหาไฟตกในพื้นที่	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	- ตลอด (100.0%)
4. ช่วยลดปัญหาการว่างงานในพื้นที่	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	- ตลอด (100.0%)
5. ท้องถิ่นได้รับการพัฒนามากขึ้นจากงบประมาณของกองทุนโรงไฟฟ้า	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	- ตลอด (100.0%)

ตารางที่ 6 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลประโยชน์ด้านบวกที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์ด้านบวก	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลดี			ช่วงเวลาที่รับ
			มาก	ปานกลาง	น้อย	
6. ชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรมจากโรงไฟฟ้า	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	- ตลอด (100.0%)
7. โรงไฟฟ้าสนับสนุนโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	- ตลอด (100.0%)

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566
หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

ผลกระทบด้านลบอันเนื่องมาจากการดำเนินงานของโครงการฯ โดยผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่าไม่ได้รับผลกระทบแต่อย่างใด ซึ่งมีรายละเอียด**ดังตารางที่ 7**

ตารางที่ 7 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลกระทบด้านลบที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

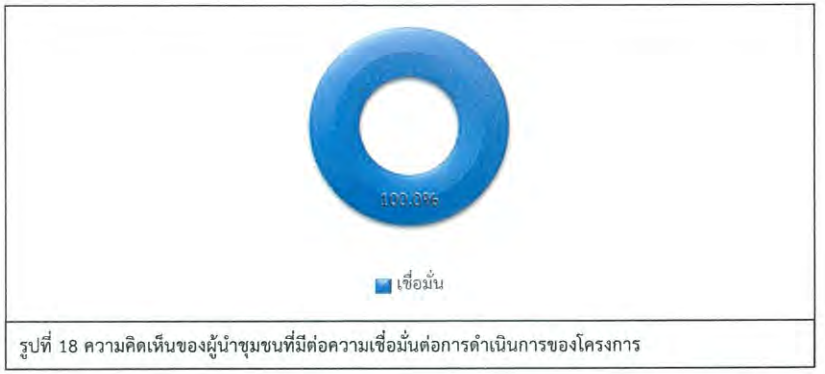
ผลกระทบด้านลบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลดี			ช่วงเวลาที่รับ
			มาก	ปานกลาง	น้อย	
1. ฝุ่นละออง, เขม่า, ควัน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
2. กลิ่นรบกวน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
3. น้ำเสีย/ ผลกระทบต่อแหล่งน้ำ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
4. เสียงดังรบกวน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
5. อุบัติเหตุจากการดำเนินการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
6. ภัยธรรมชาติรั่วไหล	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
7. ผลกระทบต่อสุขภาพ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566
หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

สำหรับความคิดเห็นในด้านมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม ผู้นำชุมชนทั้งหมดทราบว่าโครงการโรงไฟฟ้าฯ มีมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม

7) ความเชื่อมั่นในการดำเนินการของโครงการ

จากการดำเนินงานที่ผ่านมาผู้นำชุมชนทั้งหมดมีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด โดยมีรายละเอียด**ดังรูปที่ 18**



รูปที่ 18 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการ

สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมของโครงการผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า เห็นด้วยระดับดีมากและระดับดี ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีรายละเอียด**ดังรูปที่ 19**



รูปที่ 19 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ

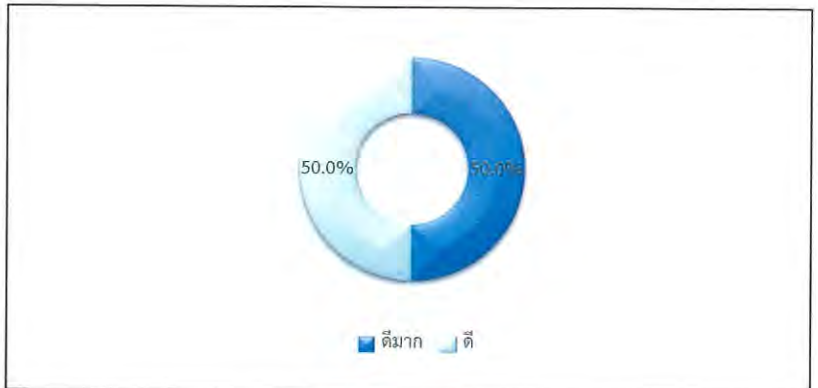
8) ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม

ข้อมูลเกี่ยวกับการเข้าเยี่ยมชม หรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าสนับสนุน พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดเคยเข้าเยี่ยมชม หรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าสนับสนุน โดยมีรายละเอียด**ดังรูปที่ 20**



รูปที่ 20 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการเข้าเยี่ยมชม หรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าสนับสนุน

สำหรับความคิดเห็นความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า มีความพึงพอใจดี และพึงพอใจดีมาก ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีรายละเอียด**ดังรูปที่ 21**



รูปที่ 21 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้า

สำหรับความคิดเห็นความพึงพอใจในการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโรงไฟฟ้า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า มีความพึงพอใจดี และพึงพอใจดีมาก ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีรายละเอียด**ดังรูปที่ 22**



รูปที่ 22 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อความพึงพอใจในการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโรงไฟฟ้า

สำหรับช่องทางการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของโรงไฟฟ้า พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ต้องการให้เจ้าหน้าที่โครงการ/โรงไฟฟ้าบี.กริม และวิทยุชุมชน เสียงตามสาย หรือหอกระจายข่าว ร้อยละ 28.6 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาต้องการสื่อแผ่นพับ/เอกสารแจก/จดหมายประชาสัมพันธ์ ที่ติดประกาศ/ป้ายประกาศ/รถประชาสัมพันธ์ และเข้าเยี่ยมชมโรงไฟฟ้า ร้อยละ 14.3 สัดส่วนที่เท่ากัน ตามลำดับ

ความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ด้านวัฒนธรรมประเพณี เช่น ประเพณีทำบุญกลางบ้าน ร้อยละ 100.0

9) ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ

สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- ร่วมกิจกรรมกับชุมชนและสนับสนุนกิจกรรม CSR อย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 50.0
- ลงมาทำกิจกรรมร่วมกับชุมชนบ่อยๆ ร้อยละ 50.0

(2.2) ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ในพื้นที่รัศมี 3-5 กิโลเมตร

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน ในพื้นที่รัศมี 3-5 กิโลเมตร ครอบคลุมพื้นที่ 10 ชุมชน จำนวนตัวอย่างทั้งหมด 20 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 8) ผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบ 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 75.0 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 25.0 สำหรับการนับถือศาสนาผู้นำชุมชนทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ โดยส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี และอยู่ระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ด้านการศึกษาพบว่าผู้นำชุมชนจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 50.0 รองลงมาจบการศึกษาระดับปวส./ปริญญาตรี ร้อยละ 40.0 ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งเป็นผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ร้อยละ 30.0 รองลงมาเป็นผู้ใหญ่บ้าน และกรรมการชุมชน ร้อยละ 25.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 60.0 ผู้นำชุมชนทั้งหมดไม่เคยดำรงตำแหน่งอื่นในชุมชน สำหรับภูมิลำเนา ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าเป็นคนอยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิด

2) ข้อมูลเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐาน

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางสังคมของชุมชน พบว่าชุมชนส่วนใหญ่มีจำนวนครัวเรือนระหว่าง 2500-1,000 หลังคาเรือน ร้อยละ 40.0 รองลงมาต่ำกว่า 500 หลังคาเรือน ร้อยละ 30.0 โดยมีจำนวนประชากรของคนในชุมชนระหว่าง 1,5001-2,000 คน ร้อยละ 40.0 รองลงมามากกว่า 2,000 คน ร้อยละ 30.0 สัดส่วนของประชากรท้องถิ่นต่อประชากรแฝง พบว่าชุมชนส่วนใหญ่มีประชากรท้องถิ่นมากกว่าประชากรแฝง ร้อยละ 70.0 ลักษณะที่อยู่อาศัย พบว่า ชุมชนส่วนใหญ่เป็นบ้านเดี่ยว ร้อยละ 90.0 สำหรับภูมิลำเนาของประชาชนที่อยู่อาศัยในชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ประชาชนในชุมชนเป็นคนในท้องถิ่น ร้อยละ 90.0

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางเศรษฐกิจของชุมชน พบว่า ประชาชนในชุมชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพหลักคือ พนักงานบริษัท/ลูกจ้าง/พนักงานโรงงาน ร้อยละ 80.0 ทั้งนี้ ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ประชาชนในชุมชนประกอบอาชีพเสริม ซึ่งอาชีพเสริมส่วนใหญ่เกษตรกรรม ร้อยละ 40.0 ซึ่งผู้นำชุมชนทั้งหมด ระบุว่าไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ

สำหรับการดำเนินงานของบริษัท ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่า มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงรายได้ของประชาชนในชุมชน ร้อยละ 90.0 โดยผลจากมีการสร้างงานสร้างอาชีพ ร้อยละ 44.4

สำหรับลักษณะของชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่า เป็นชุมชนชนบท ร้อยละ 60.0 ซึ่งลักษณะการอยู่อาศัยของประชาชน พบว่า โดยทั้งหมดของคนในชุมชนมีลักษณะการอยู่อาศัยแบบครอบครัวเดี่ยว (พ่อ แม่ และลูก) สำหรับด้านความสัมพันธ์/การเข้าร่วมกิจกรรมของคนในชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่า คนในชุมชนร่วมกิจกรรมตามความสนใจ (ปานกลาง) ร้อยละ 85.0 รองลงมาร่วมทำกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ (มาก) ร้อยละ 15.0

3) ข้อมูลด้านสาธารณสุข

ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ เมื่อประชาชนในชุมชนมีภาวะการเจ็บป่วยจะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ/รพ.สต. ในด้านความเพียงพอของการให้บริการทางสาธารณสุขจากสถานพยาบาลต่างๆ ในพื้นที่ ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่ามีความเพียงพอ

4) ข้อมูลด้านการใช้ประโยชน์ของชุมชน

สาธารณูปโภคภายในชุมชน พบว่า แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือนทั้งหมดซื้อน้ำดื่มบรรจุถัง/ขวด น้ำดื่มมีคุณภาพดี ไม่ต้องมีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนดื่ม และมีความความเพียงพอต่อความต้องการ ส่วนแหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนในพื้นที่รับผิดชอบส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา ร้อยละ 80.0 ซึ่งส่วนใหญ่มีคุณภาพดี ร้อยละ 85.0 และทั้งหมดไม่ต้องมีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำไปใช้ โดยทั้งหมดเห็นว่ามีความความเพียงพอต่อความต้องการ สำหรับแหล่งน้ำใช้สำหรับการเกษตร พบว่า ครัวเรือนในพื้นที่รับผิดชอบส่วนใหญ่ใช้น้ำบ่อตื้น และน้ำฝน ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งมีคุณภาพดี ไม่ต้องมีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำไปใช้ และมีความความเพียงพอต่อความต้องการ

การกำจัดของเสียในครัวเรือน พบว่า การกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งของชุมชน ครัวเรือนในชุมชนส่วนใหญ่จะปล่อยลงท่อระบายน้ำ ร้อยละ 66.7 ด้านการกำจัดขยะ/มูลฝอยในครัวเรือน ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าทิ้งในถังขยะเทศบาล

5) ข้อมูลความเป็นอยู่ ในปี พ.ศ. 2566

ผลจากการสัมภาษณ์ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม

ปัญหาเศรษฐกิจและสังคมภายในชุมชน

สำหรับปัญหาเศรษฐกิจและสังคมของผู้ให้สัมภาษณ์ **ดังแสดงในตารางที่ 8** โดยสามารถสรุปปัญหาได้ ดังนี้

- **อันดับ 1 ปัญหาคมนาคม และการจราจร/อุบัติเหตุ สัดส่วนที่เท่ากัน** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ซึ่งปัญหาการจราจร/อุบัติเหตุ มีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง และระดับมาก ร้อยละ 10.0 สัดส่วนที่เท่ากัน สาเหตุของผลกระทบจากปริมาณรถเยอะ , การจราจรติดขัด ร้อยละ 100.0 และปัญหาคมนาคม มีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 20.0 สาเหตุของผลกระทบจากการทำถนนที่ยังไม่แล้วเสร็จ และรถติดในช่วงเวลาเร่งด่วน ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

- **อันดับ 2 ระบบบริการสาธารณูปโภคไม่ทั่วถึง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 10.0 สาเหตุของผลกระทบจากน้ำประปาไม่เพียงพอ ร้อยละ 66.7

- **อันดับ 3 ยาเสพติด การทะเลาะวิวาท คนว่างงาน/ตกงาน ปัญหาประชากรแฝงและลักขโมย/ฉกชิงวิ่งราว สัดส่วนที่เท่ากัน** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ซึ่งยาเสพติด การทะเลาะวิวาท คนว่างงาน/ตกงาน ปัญหาประชากรแฝง มีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 10.0 สัดส่วนที่เท่ากัน สำหรับยาเสพติด มีสาเหตุของผลกระทบทั้งหมดจากวัยรุ่นในชุมชน การทะเลาะวิวาท มีสาเหตุของผลกระทบทั้งหมดจากวัยรุ่นในชุมชน คนว่างงาน/ตกงาน มีสาเหตุของผลกระทบทั้งหมดจากเศรษฐกิจไม่ดี , ค่าครองชีพสูง และปัญหาประชากรแฝง มีสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่จากคนนอกพื้นที่เข้ามาอาศัยมากขึ้น ร้อยละ 50.0 และลักขโมย/ฉกชิงวิ่งราว มีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 10.0 มีสาเหตุของผลกระทบจาก คนนอกที่มาอาศัยในชุมชน และชุมชน ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

ตารางที่ 8 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม

ประเภทของผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
		น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ยาเสพติด***	90.0	0.0	10.0	0.0	- วัยรุ่นในชุมชน 100.0%)
2. ลักขโมย/ฉกชิงวิ่งราว***	90.0	10.0	0.0	0.0	- คนนอกที่มาอาศัยในชุมชน (50.0%) - ชุมชน (50.0%)
3. การพนัน/มั่วสุม	100.0	0.0	0.0	0.0	-
4. การทะเลาะวิวาท***	90.0	0.0	10.0	0.0	- วัยรุ่นในชุมชน (100.0%)
5. คนว่างงาน/ตกงาน***	90.0	0.0	10.0	0.0	- เศรษฐกิจไม่ดี , ค่าครองชีพสูง (100.0%)

ตารางที่ 8 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม

ประเภทของผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
		น้อย	ปานกลาง	มาก	
6. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	100.0	0.0	0.0	0.0	-
7. ระบบบริการสาธารณูปโภคไม่ทั่วถึง**	85.0	0.0	10.0	5.0	- ถนนชำรุด (33.3%) - น้ำประปาไม่เพียงพอ (66.7%)
8. ความขัดแย้งของคนในชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	-
9. ปัญหาชุมชนแออัด	100.0	0.0	0.0	0.0	-
10. ปัญหาอาชญากรรม	100.0	0.0	0.0	0.0	-
11. ปัญหาประชากรแฝง***	90.0	0.0	10.0	0.0	- คนนอกพื้นที่เข้ามาอาศัยมากขึ้น(50.0%) - ไม่ระบุ (50.0%)
12. ปัญหาการจราจร*	80.0	0.0	10.0	10.0	- ปริมาณรถเยอะ , การจราจรติดขัด (100.0%)
13. ปัญหาคมนาคม*	80.0	0.0	0.0	20.0	- การทำถนนที่ยังไม่แล้วเสร็จ (50.0%) - รถติดในช่วงเวลาเร่งด่วน (50.0%)
14. ค่าครองชีพ	100.0	0.0	0.0	0.0	
15. รายได้ต่ำ	100.0	0.0	0.0	0.0	
16. ไม่มีที่ดินทำกิน	100.0	0.0	0.0	0.0	

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน **ดังแสดงในตารางที่ 9** โดยสามารถสรุปปัญหา ดังนี้

- **อันดับ 1 ฝุ่นละออง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 75.0 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 55.3 สำหรับช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบเป็นตลอดเวลา ร้อยละ 53.3 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่เกิดจากการจราจร ร้อยละ 86.7

■ **อันดับ 2 มลพิษทางอากาศ และเสียงดัง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 30.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งมลพิษทางอากาศ มีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 66.7 สำหรับช่วงเวลาทั้งหมดที่ได้รับผลกระทบเป็นตลอดเวลา โดยสาเหตุของผลกระทบทั้งหมดเกิดจากการจราจร , โรงงาน และเสียงดัง มีระดับของผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดอยู่ในระดับมาก สำหรับช่วงเวลาทั้งหมดที่ได้รับผลกระทบเป็นตลอดเวลา โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่เกิดจากรถวิ่ง ร้อยละ 83.3

■ **อันดับ 3 น้ำท่วมขัง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 20.0 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง สำหรับช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบนานๆครั้ง โดยสาเหตุของผลกระทบทั้งหมดเกิดจากปริมาณน้ำฝน

ตารางที่ 9 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ	สาเหตุของผลกระทบ
			มาก	ปานกลาง	น้อย		
1. มลพิษทางอากาศ**	70.0	30.0	66.7	33.3	0.0	-ตลอด (100.0%)	- การจราจร , โรงงาน (100.0%)
2. ฝุ่นละออง*	25.0	75.0	53.3	46.7	0.0	- ตลอด (53.3%) - นานๆครั้ง (46.7%)	- การจราจร (86.7%) - โรงงาน , การจราจร (6.7%) - ไม่ระบุ (6.7%)
3. ควัน/ เขม่า	90.0	10.0	50.0	50.0	0.0	- ตลอด (100.0%)	- การจราจร , ลอยมาตามลม (50.0%) - ลอยมาตามลม (50.0%)
4. กลิ่นรบกวน	95.0	5.0	100.0	0.0	0.0	- นานๆครั้ง (100.0%)	- ชุมชน , โรงงาน (100.0%)
5. เสียงดัง**	70.0	30.0	100.0	0.0	0.0	- ตลอด (100.0%)	- การจราจร (16.7%) - รถวิ่ง (83.3%)
6. ขยะมูลฝอย	90.0	10.0	0.0	100.0	0.0	- ตลอด (100.0%)	- คนในชุมชนทิ้งไม่เป็นที่ (100.0%)
7. น้ำเสีย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-
8. น้ำท่วมขัง***	80.0	20.0	0.0	100.0	0.0	- นานๆครั้ง (100.0%)	- ปริมาณน้ำฝน (100.0%)
9. ความแห้งแล้ง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-
10. ดินเสื่อมคุณภาพ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-
11. การรั่วไหลของสารเคมี/ก๊าซธรรมชาติ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-
12. การเกิดเพลิงไหม้/การระเบิด	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-

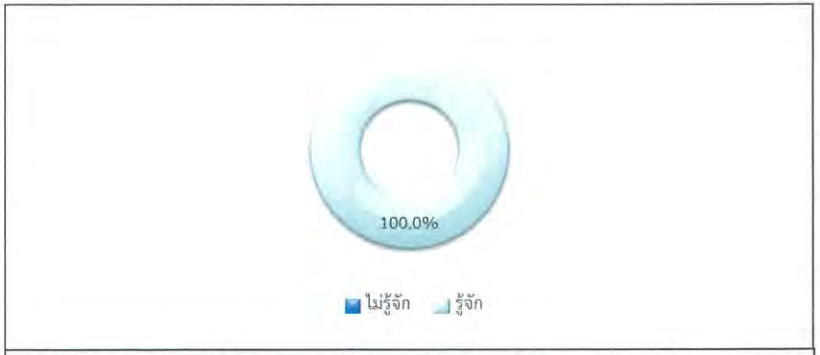
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566
หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

ทั้งนี้ เมื่อสอบถามถึงสภาพความเป็นอยู่ของชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าสภาพความเป็นอยู่ของชุมชนเปลี่ยนแปลงดีขึ้น ร้อยละ 50.0 รองลงมาสภาพความเป็นอยู่ของชุมชนเปลี่ยนแปลงระดับปานกลาง ร้อยละ 40.0

เมื่อสอบถามถึงหากมีการพัฒนาภายในท้องถิ่น พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดประโยชน์ต่อชุมชนควรมีการพัฒนาด้านการศึกษา ร้อยละ 26.7 รองลงมาด้านการคมนาคม ร้อยละ 22.2 การสร้างงาน สร้างอาชีพในชุมชน และสุขอนามัย ร้อยละ 20.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

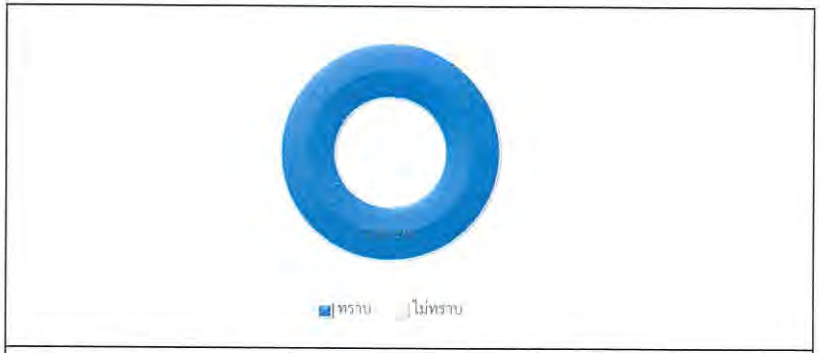
6) การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดรู้จักโครงการ โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 23**



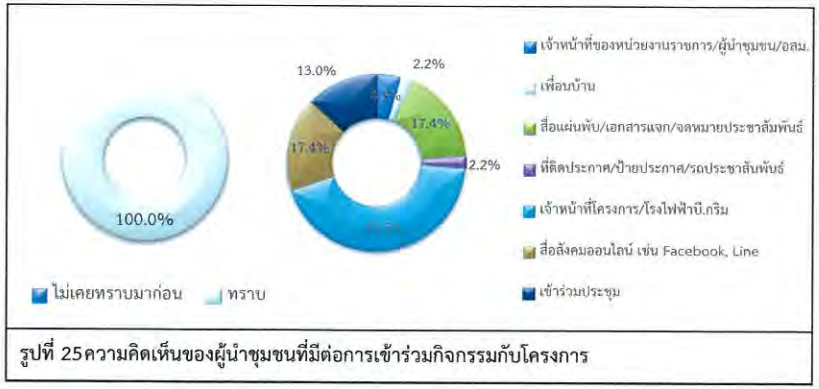
รูปที่ 23ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนมีต่อการรับทราบ ข้อมูลของโครงการฯ

ข้อมูลการรับทราบเกี่ยวกับการใช้เชื้อเพลิงของโครงการพบว่า ผู้นำชุมชนทราบว่าโครงการเป็นโรงไฟฟ้าที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 24**



รูปที่ 24 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการรับทราบเกี่ยวกับการใช้เชื้อเพลิง

การทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด ผู้นำชุมชนทั้งหมดเคยทราบข้อมูลข่าวสารกับโครงการ ซึ่งทราบจาก 3 อันดับแรก ได้แก่ ทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ/โรงไฟฟ้าบี.กริม ร้อยละ 43.5 รองลงมาทราบจากสื่อแผ่นพับ/เอกสารแจก/จดหมายประชาสัมพันธ์ และสื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line ร้อยละ 17.4 และทราบจากเข้าร่วมประชุม ร้อยละ 13.0 โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 25**



รูปที่ 25ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ

ผลประโยชน์ด้านบวกอันเนื่องมาจากการดำเนินงานของโครงการฯ ซึ่งมีรายละเอียด**ดังตารางที่ 10** โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 เกิดการหมุนเวียนรายได้ของคนในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น มีการพัฒนาสาธารณูปโภค ช่วยลดปัญหาไฟตกในพื้นที่ ช่วยลดปัญหาการว่างงานในพื้นที่ ท้องถิ่นได้รับการพัฒนามากขึ้นจากงบประมาณของกองทุนโรงไฟฟ้า ชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรมจากโรงไฟฟ้า และโรงไฟฟ้าสนับสนุนโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่มากขึ้น สัดส่วนที่เท่ากัน** พบว่าเป็นผลประโยชน์ที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 100.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งเกิดการหมุนเวียนรายได้ของคนในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น ช่วยลดปัญหาไฟตกในพื้นที่ ช่วยลดปัญหาการว่างงานในพื้นที่ ท้องถิ่นได้รับการพัฒนามากขึ้นจากงบประมาณของกองทุนโรงไฟฟ้า ชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรมจากโรงไฟฟ้า และโรงไฟฟ้าสนับสนุนโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่มากขึ้น มีระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นทั้งหมดอยู่ในระดับมาก สัดส่วนที่เท่ากัน โดยช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบตลอดเวลา ร้อยละ 100.0 สัดส่วนที่เท่ากัน และมีการพัฒนาสาธารณูปโภคขึ้น มีระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 95.0 โดยช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบตลอดเวลา ร้อยละ 95.0

ตารางที่ 10 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลประโยชน์ด้านบวกที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์ด้านบวก	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลดี			ช่วงเวลาที่รับ
			มาก	ปานกลาง	น้อย	
1. เกิดการหมุนเวียนรายได้ของคนในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	- ตลอด (100.0%)
2. มีการพัฒนาสาธารณูปโภค	0.0	100.0	95.0	5.0	0.0	- ตลอด (95.0%) -นานๆครั้ง (5.0%)
3. ช่วยลดปัญหาไฟตกในพื้นที่	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	- ตลอด (100.0%)
4. ช่วยลดปัญหาการว่างงานในพื้นที่	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	- ตลอด (100.0%)
5. ท้องถิ่นได้รับการพัฒนามากขึ้นจากงบประมาณของกองทุนโรงไฟฟ้า	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	- ตลอด (100.0%)
6. ชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรมจากโรงไฟฟ้า	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	- ตลอด (100.0%)
7. โรงไฟฟ้าสนับสนุนโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	- ตลอด (100.0%)

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

ผลกระทบด้านลบอันเนื่องมาจากการดำเนินงานของโครงการฯ โดยผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่าไม่ได้รับผลกระทบแต่อย่างใด ซึ่งมีรายละเอียด**ดังตารางที่** 12

ตารางที่ 12 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลกระทบด้านลบที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบด้านลบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลดี			ช่วงเวลาที่รับ
			มาก	ปานกลาง	น้อย	
1. ฝุ่นละออง, เขม่า, ควัน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
2. กลิ่นรบกวน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
3. น้ำเสีย/ ผลกระทบต่อแหล่งน้ำ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
4. เสียงดังรบกวน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
5. อุบัติเหตุจากการดำเนินการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
6. ก๊าซธรรมชาติรั่วไหล	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
7. ผลกระทบต่อสุขภาพ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566
หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

สำหรับความคิดเห็นในด้านมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม ผู้นำชุมชนทั้งหมดทราบว่าโครงการโรงไฟฟ้าฯ มีมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม

7) ความเชื่อมั่นในการดำเนินการของโครงการ

จากการดำเนินงานที่ผ่านมาผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด ร้อยละ 90.0 รองลงมาค่อนข้างเชื่อมั่น ร้อยละ 10.0 โดยมีรายละเอียด**ดังรูปที่ 26**



รูปที่ 26 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการ

สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมของโครงการผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า เห็นด้วยระดับดีมาก ร้อยละ 70.0 และเห็นด้วยระดับดี ร้อยละ 30.0 โดยมีรายละเอียด**ดังรูปที่ 27**



รูปที่ 27 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ

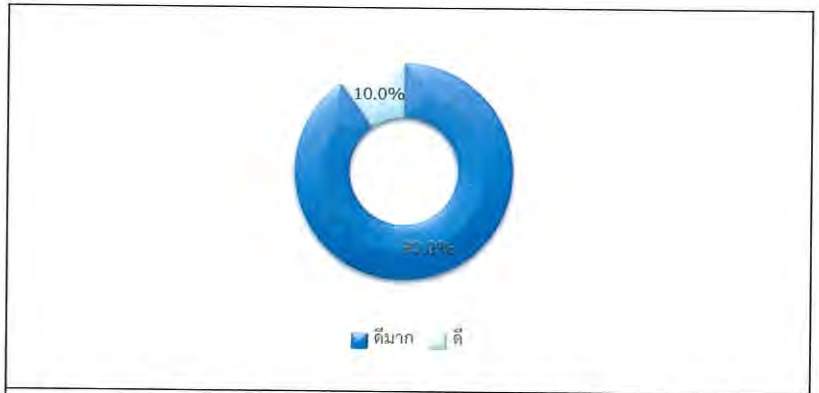
8) ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม

ข้อมูลเกี่ยวกับการเข้าเยี่ยมชม หรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าสนับสนุน พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดเคยเข้าเยี่ยมชม หรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าสนับสนุน โดยมีรายละเอียด**ดังรูปที่ 28**



รูปที่ 28 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการเข้าเยี่ยมชม หรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าสนับสนุน

สำหรับความคิดเห็นความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า มีความพึงพอใจในระดับดีมาก ร้อยละ 90.0 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับดี ร้อยละ 10.0 โดยมีรายละเอียด**ดังรูปที่ 29**



รูปที่ 29 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้า

สำหรับความคิดเห็นความพึงพอใจในการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโรงไฟฟ้า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ความพึงพอใจในระดับดีมาก ร้อยละ 90.0 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับดี ร้อยละ 10.0 โดยมีรายละเอียด**ดังรูปที่ 30**



รูปที่ 30 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อความพึงพอใจในการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโรงไฟฟ้า

สำหรับช่องทางการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของโรงไฟฟ้า พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ต้องการให้สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line ร้อยละ 24.1 รองลงมาต้องการที่ติดประกาศ/ป้ายประกาศ/รถประชาสันพันธ์ เข้าเยี่ยมชมโรงไฟฟ้า และวิทยุชุมชน เสียงตามสาย หรือหอกระจายข่าว ร้อยละ 16.7 สัดส่วนที่เท่ากัน ตามลำดับ

ความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม ในแต่ละด้านดังนี้

ด้านการศึกษา ประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- สนับสนุนด้านทุนการศึกษาให้กับนักเรียน ร้อยละ 88.9
- สนับสนุนอุปกรณ์การศึกษา ร้อยละ 11.1

ด้านสิ่งแวดล้อม ประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- ปลูกต้นไม้เพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียว ร้อยละ 66.7
- อบรมให้ความรู้ด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 33.3

ด้านศาสนา ประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- ทำนุบำรุงกิจกรรมทางศาสนาวัดในชุมชน ร้อยละ 100.0

ด้านวัฒนธรรมประเพณี ประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- ประเพณีทำบุญกลางบ้าน ร้อยละ 100.0

ด้านอื่นๆ ประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- ทำความสะอาดชุมชน , เก็บขยะ ร้อยละ 16.7
- มีหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ออกตรวจสุขภาพคนในชุมชน ร้อยละ 33.3
- สนับสนุนด้านสาธารณสุขของชุมชนมากขึ้น ร้อยละ 50.0

9) ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ

สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- พัฒนาระบบสาธารณูปโภคในชุมชนที่ยังขาดแคลน เช่น ซ่อมแซมถนน ร้อยละ 40.0
- ร่วมกิจกรรมกับชุมชนและสนับสนุนกิจกรรม CSR อย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 20.0
- ลงมาทำกิจกรรมร่วมกับชุมชนบ่อยๆ ร้อยละ 20.0
- สนับสนุนและช่วยเหลือผู้ป่วยติดเตียงในชุมชน ร้อยละ 20.0

(2.3) ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ในภาพรวมรัศมี 0-5 กิโลเมตร

โครงการได้ทำการผู้นำชุมชน ในพื้นที่รัศมี 0-5 กิโลเมตร ครอบคลุมพื้นที่ 12 ชุมชน จำนวนตัวอย่างทั้งหมด 24 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 8) ผลการสำรวจความคิดเห็นแสดงดังเอกสารแนบ 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 66.7 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 33.3 สำหรับการนับถือศาสนาผู้นำชุมชนทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ โดยส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 54.2 รองลงมาอยู่ระหว่าง 51-60 ปีร้อยละ 45.8 ด้านการศึกษาพบว่าผู้นำชุมชนจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 54.2 รองลงมาจบการศึกษาระดับปวส./ปริญญาตรี ร้อยละ 37.5 ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งเป็นผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ร้อยละ 37.5 รองลงมาเป็นกรรมการชุมชน ร้อยละ 25.0 ซึ่งมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 50.0 ผู้นำชุมชนทั้งหมดไม่เคยดำรงตำแหน่งอื่นในชุมชน สำหรับภูมิลำเนาผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าเป็นคนอยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิด

2) ข้อมูลเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐาน

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางสังคมของชุมชน พบว่าชุมชนส่วนใหญ่มีจำนวนครัวเรือนระหว่าง 500-1,000 หลังคาเรือน ร้อยละ 25.0 โดยมีจำนวนประชากรของคนในชุมชนระหว่าง 1,5001-2,000 คน และมากกว่า 2,000 คน ต่ำกว่า 500 หลังคาเรือน ร้อยละ 33.3 สัดส่วนที่เท่ากัน สัดส่วนของประชากรท้องถิ่นต่อประชากรแฝง พบว่า ชุมชนส่วนใหญ่มีประชากรท้องถิ่นมากกว่าประชากรแฝง ร้อยละ 66.7 ลักษณะที่อยู่อาศัย พบว่า ชุมชนส่วนใหญ่เป็นบ้านเดี่ยว ร้อยละ 91.7 ลำหรับภูมิลำเนาของประชาชนที่อยู่อาศัยในชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ประชาชนในชุมชนเป็นคนในท้องถิ่น ร้อยละ 91.7

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางเศรษฐกิจของชุมชน พบว่า ประชาชนในชุมชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพหลักคือ พนักงานบริษัท/ลูกจ้าง/พนักงานโรงงาน ร้อยละ 83.3 ทั้งนี้ผู้นำชุมชนทั้งหมด ระบุว่า ประชาชนในชุมชนประกอบอาชีพเสริม ซึ่งอาชีพเสริมส่วนใหญ่จะประกอบอาชีพเกษตรกรรม ร้อยละ 33.3 ซึ่งผู้นำชุมชนทั้งหมด ระบุว่าไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ

สำหรับการดำเนินงานของบริษัท ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ เห็นว่า มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงรายได้ของประชาชนในชุมชน ร้อยละ 91.7 โดยผลจากมีการสร้างงานสร้างอาชีพ ร้อยละ 40.9

สำหรับลักษณะของชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่า เป็นชุมชนชนบท ร้อยละ 50.0 ซึ่งลักษณะการอยู่อาศัยของประชาชน พบว่า โดยทั้งหมดของคนในชุมชนมีลักษณะการอยู่อาศัยแบบครอบครัวเดี่ยว (พ่อ แม่ และลูก) สำหรับด้านความสัมพันธ์/การเข้าร่วมกิจกรรมของคนในชุมชน ผู้นำชุมชน ส่วนใหญ่เห็นว่า คนในชุมชนร่วมกิจกรรมตามความสนใจ (ปานกลาง) ร้อยละ 79.2 และร่วมทำกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ (มาก) ร้อยละ 20.8

3) ข้อมูลด้านสาธารณสุข

ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ เมื่อประชาชนในชุมชนมีภาวะการเจ็บป่วยจะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ/รพ.สต. ในด้านความเพียงพอของการให้บริการทางสาธารณสุขจากสถานพยาบาลต่างๆ ในพื้นที่ ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่ามีความเพียงพอ

4) ข้อมูลด้านการใช้ประโยชน์ของชุมชน

สาธารณูปโภคภายในชุมชน พบว่า แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือนทั้งหมดซื้อน้ำดื่มบรรจุถัง/ขวด น้ำดื่มมีคุณภาพดี ไม่ต้องมีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนดื่ม และมีความความเพียงพอต่อความต้องการ ส่วนแหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนในพื้นที่รับผิดชอบส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา ร้อยละ 83.3 ซึ่งมีคุณภาพดี ร้อยละ 87.5 ไม่ต้องมีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำไปใช้ และมีความความเพียงพอต่อความต้องการ แหล่งน้ำใช้สำหรับการเกษตร พบว่า ครัวเรือนในพื้นที่รับผิดชอบส่วนใหญ่ใช้น้ำบ่อตื้น และน้ำฝน ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งมีคุณภาพดี ไม่ต้องมีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำไปใช้ และมีความความเพียงพอต่อความต้องการ

การกำจัดของเสียในครัวเรือน พบว่า การกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งของชุมชน ครัวเรือนในชุมชนส่วนใหญ่จะปล่อยลงท่อระบายน้ำ ร้อยละ 71.4 ด้านการกำจัดขยะ/มูลฝอยในครัวเรือน ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าทิ้งในถังขยะเทศบาล

5) ข้อมูลความเป็นอยู่ ในปี พ.ศ. 2566

ผลจากการสัมภาษณ์ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม

<u>ปัญหาเศรษฐกิจและสังคมภายในชุมชน</u>

สำหรับปัญหาเศรษฐกิจและสังคมของผู้ให้สัมภาษณ์ ดังแสดงในตารางที่ 13 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ ดังนี้

- **อันดับ 1 ปัญหาคมนาคม และการจราจร/อุบัติเหตุ** สัดส่วนที่เท่ากัน พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ซึ่งการจราจร/อุบัติเหตุ มีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 16.7 สาเหตุของผลกระทบจากการจราจรติดขัด ร้อยละ 83.3 และปัญหาคมนาคม มีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 16.7 สาเหตุของผลกระทบจากการทำถนนที่ยังไม่แล้วเสร็จและรถติดในช่วงเวลาเร่งด่วน ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

- **อันดับ 2 ระบบบริการสาธารณูปโภคไม่พั่วถึง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 8.3 สาเหตุของผลกระทบจากน้ำประปาไม่เพียงพอ ร้อยละ 66.7

■ **อันดับ 3 ยาเสพติด ลักขโมย/ฉกชิงวิ่งราว การทะเลาะวิวาท คนว่างงาน/ตกงาน และปัญหาประชากรแฝง สัดส่วนที่เท่ากัน** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ซึ่งยาเสพติด การทะเลาะวิวาท คนว่างงาน/ตกงาน และปัญหาประชากรแฝง มีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 8.3 สัดส่วนที่เท่ากัน ยาเสพติด และการทะเลาะวิวาท สาเหตุของผลกระทบทั้งหมดจากวัยรุ่นในชุมชน สัดส่วนที่เท่ากัน ปัญหาประชากรแฝงคนว่างงาน/ตกงาน สาเหตุของผลกระทบทั้งหมดจากเศรษฐกิจไม่ดี , ค่าครองชีพสูง และปัญหาประชากรแฝง สาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่จาก คนนอกพื้นที่เข้ามาอาศัยมากขึ้น ร้อยละ 50.0 และลักขโมย/ฉกชิงวิ่งราว มีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 8.3 สาเหตุของผลกระทบจากคนนอกที่มาอาศัยในชุมชน และชุมชน ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

ตารางที่ 13 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม

ประเภทของผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
		น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ยาเสพติด***	91.7	0.0	8.3	0.0	- วัยรุ่นในชุมชน (100.0%)
2. ลักขโมย/ฉกชิงวิ่งราว***	91.7	8.3	0.0	0.0	- คนนอกที่มาอาศัยในชุมชน (50.0%) - ชุมชน (50.0%)
3. การพนัน/มั่วสุม	100.0	0.0	0.0	0.0	-
4. การทะเลาะวิวาท***	91.7	0.0	8.3	0.0	- วัยรุ่นในชุมชน (100.0%)
5. คนว่างงาน/ตกงาน***	91.7	0.0	8.3	0.0	- เศรษฐกิจไม่ดี , ค่าครองชีพสูง (100.0%)
6. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	100.0	0.0	0.0	0.0	-
7. ระบบบริการสาธารณูปโภคไม่ทั่วถึง**	87.5	0.0	8.3	4.2	- ถนนชำรุด (33.3%) - น้ำประปาไม่เพียงพอ (66.7%)
8. ความขัดแย้งของคนในชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	-
9. ปัญหาชุมชนแออัด	100.0	0.0	0.0	0.0	-
10. ปัญหาอาชญากรรม	100.0	0.0	0.0	0.0	-

ตารางที่ 13 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม

ประเภทของผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
		น้อย	ปานกลาง	มาก	
11. ปัญหาประชากรแฝง***	91.7	0.0	8.3	0.0	- คนนอกพื้นที่เข้ามาอาศัยมากขึ้น(50.0%) - ไม่ระบุ (50.0%)
12. ปัญหาการจราจร*	75.0	0.0	16.7	8.3	- การก่อสร้างถนน(16.7%) - ปริมาณรถเยอะ , การจราจรติดขัด(83.3%)
13. ปัญหาคมนาคม*	75.0	0.0	8.3	16.7	- การทำถนนที่ยังไม่แล้วเสร็จ(50.0%) - รถติดในช่วงเวลาเร่งด่วน (50.0%)
14. ค่าครองชีพ	100.0	0.0	0.0	0.0	-
15. รายได้ต่ำ	100.0	0.0	0.0	0.0	-
16. ไม่มีที่ดินทำกิน	100.0	0.0	0.0	0.0	-

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน **ดังแสดงในตารางที่ 14** โดยสามารถสรุปปัญหา ดังนี้

■ **อันดับ 1 ฝุ่นละออง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 79.2 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 57.9 สำหรับช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบเป็นตลอดเวลา ร้อยละ 63.2 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่เกิดจากการจราจร ร้อยละ 89.5

■ **อันดับ 2 มลพิษทางอากาศ** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 33.3 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 62.5 สำหรับช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบตลอด โดยสาเหตุของผลกระทบทั้งหมดเกิดจากการจราจร , โรงงาน

■ **อันดับ 3 เสียงดัง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 25.0 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดอยู่ในระดับมาก สำหรับช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบเป็นตลอดเวลา โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่เกิดจากรถวิ่ง ร้อยละ 83.3

ตารางที่ 14 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ	สาเหตุของผลกระทบ
			มาก	ปานกลาง	น้อย		
1. มลพิษทางอากาศ**	66.7	33.3	62.5	37.5	0.0	- ตลอด (100.0%)	- การจราจร , โรงงาน (100.0 %)
2. ฝุ่นละออง*	20.8	79.2	57.9	42.1	0.0	- ตลอด (63.2%) - นานๆครั้ง (36.8%)	- การจราจร (89.5%) - โรงงาน , การจราจร (5.3%) - ไม่ระบุ (5.3%)
3. ควัน/ เขม่า	79.2	20.8	20.0	80.0	0.0	-ตลอด (40.0%) -นานๆครั้ง (40.0%)	- การจราจร , ลอยมาตามลม (20.0%) - ท่อไอเสียรถยนต์ (40.0%) - ลอยมาตามลม (40.0%)
4. กลิ่นรบกวน	95.8	4.2	100.0	0.0	0.0	- นานๆครั้ง (100.0%)	- ชุมชน , โรงงาน (100.0%)
5. เสียงดัง***	75.0	25.0	100.0	0.0	0.0	- ตลอด (100.0%)	- การจราจร (16.7%) - รถวิ่ง (83.3%)
6. ขยะมูลฝอย	91.7	8.3	0.0	100.0	0.0	- ตลอด (100.0%)	- คนในชุมชนทิ้งไม่เป็นที่ (100.0%)
7. น้ำเสีย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-
8. น้ำท่วมขัง	83.3	16.7	0.0	100.0	0.0	- นานๆครั้ง (100.0%)	- ปริมาณน้ำฝน (100.0%)
9. ความแห้งแล้ง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-
10. ดินเสื่อมคุณภาพ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-
11. การรั่วไหลของสารเคมี/ก๊าซธรรมชาติ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-
12. การเกิดเพลิงไหม้/การระเบิด	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-

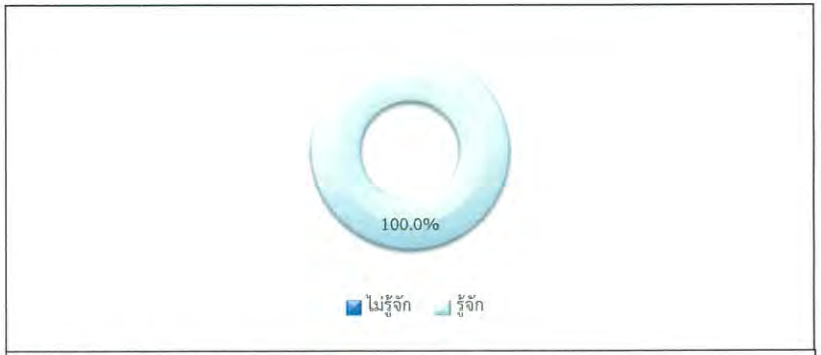
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566
หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

ทั้งนี้ เมื่อสอบถามถึงสภาพความเป็นอยู่ของชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าสภาพความเป็นอยู่ของชุมชนเปลี่ยนแปลงดีขึ้น ร้อยละ 50.0 รองลงมาเปลี่ยนแปลงระดับปานกลาง ร้อยละ 41.7

เมื่อสอบถามถึงหากมีการพัฒนาภายในท้องถิ่น พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดการพัฒนาการศึกษา ร้อยละ 28.3 รองลงมาด้านการคมนาคม ร้อยละ 22.6

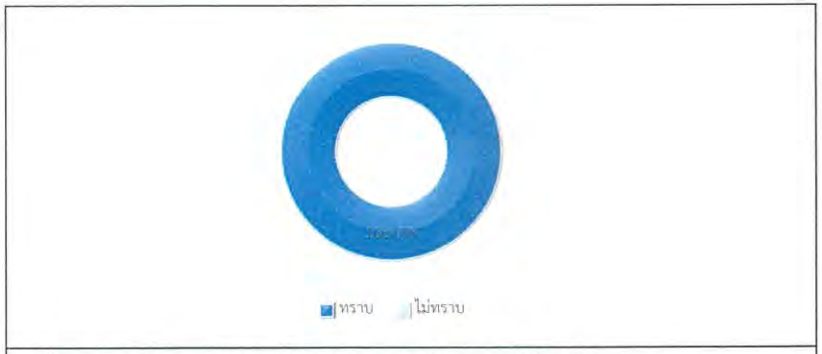
6) การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดรู้จักโครงการ โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 31**



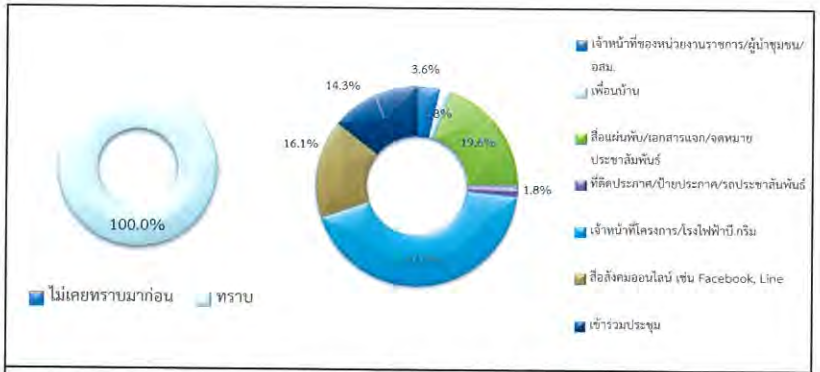
รูปที่ 31 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนมีต่อการรับทราบ ข้อมูลของโครงการฯ

ข้อมูลการรับทราบเกี่ยวกับการใช้เชื้อเพลิงของโครงการพบว่า ผู้นำชุมชนทราบว่าโครงการเป็นโรงไฟฟ้าที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 32**



รูปที่ 32 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการรับทราบเกี่ยวกับการใช้เชื้อเพลิง

การทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด ผู้นำชุมชนทั้งหมดเคยทราบข้อมูลข่าวสารกับโครงการ ซึ่งทราบจาก 3 อันดับแรก ได้แก่ ทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ ร้อยละ 42.9 รองลงมาทราบจากสื่อแผ่นพับ/เอกสารแจก/จดหมายประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 19.6 และทราบจากเข้าร่วมประชุม ร้อยละ 14.3 โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 33**



รูปที่ 33ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ

ผลประโยชน์ด้านบวกอันเนื่องมาจากการดำเนินงานของโครงการฯ ซึ่งมีรายละเอียด**ดังตารางที่ 15** โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 เกิดการหมุนเวียนรายได้ของคนในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น มีการพัฒนาสาธารณูปโภค ช่วยลดปัญหาไฟตกในพื้นที่ ช่วยลดปัญหาการว่างงานในพื้นที่ ท้องถิ่นได้รับการพัฒนามากขึ้นจากงบประมาณของกองทุนโรงไฟฟ้า ชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรมจากโรงไฟฟ้า และโรงไฟฟ้าสนับสนุนโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่มากขึ้น สัดส่วนที่เท่ากัน** พบว่าเป็นผลประโยชน์ที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 100.0 สัดส่วนที่เท่ากัน มีเกิดการหมุนเวียนรายได้ของคนในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น ช่วยลดปัญหาไฟตกในพื้นที่ ช่วยลดปัญหาการว่างงานในพื้นที่ ท้องถิ่นได้รับการพัฒนามากขึ้นจากงบประมาณของกองทุนโรงไฟฟ้า ชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรมจากโรงไฟฟ้า และโรงไฟฟ้าสนับสนุนโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่มากขึ้น ระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นทั้งหมดอยู่ในระดับมาก สัดส่วนที่เท่ากัน โดยช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบตลอดเวลา ร้อยละ 100.0 สัดส่วนที่เท่ากัน และมีการพัฒนาสาธารณูปโภค ระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 95.8 โดยช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบตลอดเวลา ร้อยละ 95.8

ตารางที่ 15 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลประโยชน์ด้านบวกที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์ด้านบวก	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลดี			ช่วงเวลาที่รับ
			มาก	ปานกลาง	น้อย	
1. เกิดการหมุนเวียนรายได้ของคนในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	- ตลอด (100.0%)
2. มีการพัฒนาสาธารณูปโภค	0.0	100.0	95.8	4.2	0.0	- ตลอด (95.8%) - นานๆครั้ง (4.2%)
3. ช่วยลดปัญหาไฟตกในพื้นที่	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	- ตลอด (100.0%)
4. ช่วยลดปัญหาการว่างงานในพื้นที่	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	- ตลอด (100.0%)
5. ท้องถิ่นได้รับการพัฒนามากขึ้นจากงบประมาณของกองทุนโรงไฟฟ้า	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	- ตลอด (100.0%)
6. ชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรมจากโรงไฟฟ้า	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	- ตลอด (100.0%)
7. โรงไฟฟ้าสนับสนุนโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	- ตลอด (100.0%)

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566
หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

ผลกระทบด้านลบอันเนื่องมาจากการดำเนินงานของโครงการฯ โดยผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่าไม่ได้รับผลกระทบแต่อย่างใด ซึ่งมีรายละเอียด**ดังตารางที่ 16**

ตารางที่ 16 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลกระทบด้านลบที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบด้านลบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลดี			ช่วงเวลาที่รับ
			มาก	ปานกลาง	น้อย	
1. ฝุ่นละออง, เขม่า, ควัน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
2. กลิ่นรบกวน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
3. น้ำเสีย/ ผลกระทบต่อแหล่งน้ำ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
4. เสียงดังรบกวน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
5. อุบัติเหตุจากการดำเนินการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
6. ก๊าซธรรมชาติรั่วไหล	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
7. ผลกระทบต่อสุขภาพ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566
หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

สำหรับความคิดเห็นในด้านมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม ผู้นำชุมชนทั้งหมดทราบว่าโครงการโรงไฟฟ้าฯ มีมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม

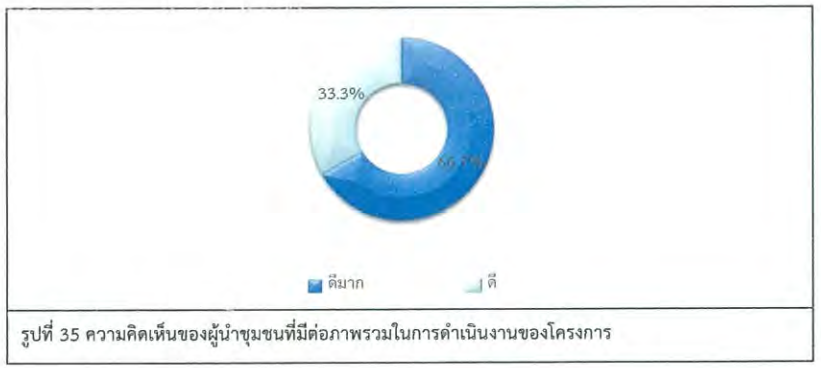
7) ความเชื่อมั่นในการดำเนินการของโครงการ

จากการดำเนินงานที่ผ่านมาผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด ร้อยละ 91.7 รองลงมาค่อนข้างเชื่อมั่น ร้อยละ 8.3 โดยมีรายละเอียด**ดังรูปที่ 34**



รูปที่ 34 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการ

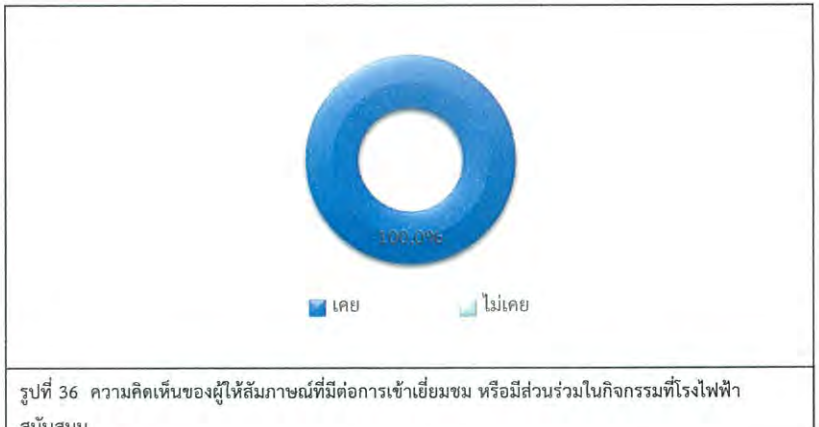
สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมของโครงการผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า เห็นด้วยระดับดีมาก ร้อยละ 66.7 รองลงมาเห็นด้วยระดับดี ร้อยละ 33.3 โดยมีรายละเอียด**ดังรูปที่ 35**



รูปที่ 35 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ

8) ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม

ข้อมูลเกี่ยวกับการเข้าเยี่ยมชม หรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าสนับสนุน พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดเคยเข้าเยี่ยมชม หรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าสนับสนุน โดยมีรายละเอียด**ดังรูปที่ 36**



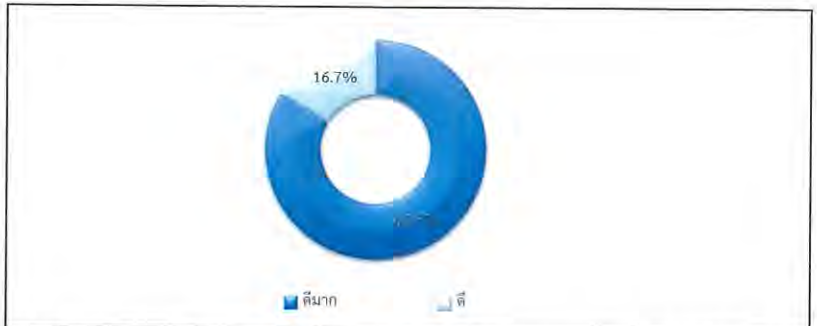
รูปที่ 36 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการเข้าเยี่ยมชม หรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าสนับสนุน

สำหรับความคิดเห็นความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า มีความพึงพอใจดีมาก ร้อยละ 83.3 และมีความพึงพอใจดี ร้อยละ 16.7 โดยมีรายละเอียด**ดังรูปที่ 37**



รูปที่ 37 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้า

สำหรับความคิดเห็นความพึงพอใจในการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโรงไฟฟ้า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า มีความพึงพอใจดีมาก ร้อยละ 83.3 และมีความพึงพอใจดี ร้อยละ 16.7 โดยมีรายละเอียด**ดังรูปที่ 38**



รูปที่ 38 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อความพึงพอใจในการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโรงไฟฟ้า

สำหรับช่องทางการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของโรงไฟฟ้า พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ต้องการให้สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line ร้อยละ 21.3 รองลงมาต้องการวิทยุชุมชน เสียงตามสาย หรือหอกระจายข่าว ร้อยละ 18.0 ตามลำดับ

ความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม ในแต่ละด้านดังนี้

ด้านการศึกษา ประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- สนับสนุนด้านทุนการศึกษาให้กับนักเรียน ร้อยละ 88.9
- สนับสนุนอุปกรณ์การศึกษา ร้อยละ 11.1

ด้านสิ่งแวดล้อม ประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- ปลูกต้นไม้เพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียว ร้อยละ 66.7
- อบรมให้ความรู้ด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 33.3

ด้านศาสนา ประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- ทำนุบำรุงกิจกรรมทางศาสนาวัดในชุมชน ร้อยละ 100.0

ด้านวัฒนธรรมประเพณี ประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- ประเพณีทำบุญกลางบ้าน ร้อยละ 100.0

ด้านอื่นๆ ประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- ทำความสะอาดชุมชน , เก็บขยะ ร้อยละ 16.7
- มีหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ออกตรวจสุขภาพคนในชุมชน ร้อยละ 33.3
- สนับสนุนด้านสาธารณสุขของชุมชนมากขึ้น ร้อยละ 50.0

9) ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ

สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- พัฒนาระบบสาธารณูปโภคในชุมชนที่ยังขาดแคลน เช่น ซ่อมแซมถนน ร้อยละ 28.6
- ร่วมกิจกรรมกับชุมชนและสนับสนุนกิจกรรม CSR อย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 28.6
- ลงมาทำกิจกรรมร่วมกับชุมชนบ่อยๆ ร้อยละ 28.6
- สนับสนุนและช่วยเหลือผู้ป่วยติดเตียงในชุมชน ร้อยละ 14.3

(3) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน

การสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร รอบที่ตั้งโครงการ จำนวน 12 ชุมชน ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มครัวเรือนรัศมี 0-3 กิโลเมตร และกลุ่มครัวเรือนรัศมี 3-5 กิโลเมตร จำนวนตัวอย่างทั้งหมด 403 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่าง**ดังตารางที่ 1**) ผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดัง**เอกสารแนบ 2** และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

(3.1) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน ในพื้นที่รัศมี 0-3 กิโลเมตร

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนประชาชน ในพื้นที่รัศมี 0-3 กิโลเมตร ครอบคลุมพื้นที่ 2 ชุมชน จำนวนตัวอย่างทั้งหมด 97 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่าง**ดังตารางที่ 1**) ผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดัง**เอกสารแนบ 2** และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 51.5 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 48.5 สำหรับการนับถือศาสนาพบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 99.0 ผู้ให้สัมภาษณ์มีอายุอยู่ระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 36.1 รองลงมามีอายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 28.9 สถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์สถานภาพสมรส ร้อยละ 60.8 รองลงมาสถานภาพโสด ร้อยละ 22.7 ด้านการศึกษาพบว่าผู้ให้สัมภาษณ์มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 36.1 รองลงมามีการศึกษาระดับปวส./ปริญญาตรี ร้อยละ 33.3

จำนวนสมาชิกในครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีสมาชิกระหว่าง 4-6 คน ร้อยละ 52.6 รองลงมามีสมาชิกในครัวเรือน จำนวน 1-3 คน ร้อยละ 44.3 โดยสมาชิกในครัวเรือนส่วนใหญ่อยู่ระหว่างศึกษาจำนวนระหว่าง 1-3 คน ร้อยละ 55.7 ส่วนสมาชิกในครัวเรือนส่วนใหญ่ที่ประกอบอาชีพจำนวนระหว่าง 1-3 คน ร้อยละ 92.8 รองลงมาสมาชิกในครัวเรือนที่ประกอบอาชีพจำนวนระหว่าง 4-6 คน ร้อยละ 7.2 สถานภาพในครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นหัวหน้าครัวเรือน ร้อยละ 38.1 รองลงมาเป็นภรรยา ร้อยละ 32.0 ซึ่งสมาชิกในครอบครัวส่วนใหญ่ไม่ได้เป็นกรรมการ ร้อยละ 99.0 รองลงมาเป็นกรรมการ ร้อยละ 1.0 โดยเป็นอาสาสมัครสาธารณสุข (อสม.)

2) ข้อมูลเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐาน

เมื่อสัมภาษณ์ถึงภูมิลำเนาเดิม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่อยู่ในพื้นที่ตั้งแต่เกิด ร้อยละ 64.9 รองลงมาเป็นย้ายมาจากจังหวัด ร้อยละ 35.1 ในส่วนที่ย้ายมาจากที่อื่นซึ่งย้ายมาจากภาคตะออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 41.2 รองลงมาย้ายมาจากภาคตะวันตก และจังหวัดอื่นๆในภาคตะวันออก ร้อยละ 17.6 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งสาเหตุที่ย้ายมาของผู้ที่ย้ายเพื่อมาประกอบอาชีพ ร้อยละ 79.4 รองลงมาย้ายตามครอบครัว ร้อยละ 20.6 สำหรับระยะเวลาของผู้ที่ย้ายอยู่ที่ 10 ปีขึ้นไป ร้อยละ 76.5

3) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

สำหรับการรายได้หลักของผู้ให้สัมภาษณ์จากอาชีพค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 48.5 รองลงมาจากอาชีพลูกจ้าง/พนักงานบริษัท ร้อยละ 28.9 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีการประกอบรายได้เสริม ร้อยละ 71.1 มีบางส่วน ร้อยละ 28.9 ระบุว่ามีการประกอบรายได้เสริม โดยประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 46.4 และประกอบอาชีพการค้าขายในชุมชน ร้อยละ 17.9

4) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย และสาธารณูปโภค

ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 69.1 ระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันตนเองและบุคคลในครอบครัวเคยเจ็บป่วย รองลงมา ร้อยละ 30.9 ไม่เคยเจ็บป่วย โดยส่วนใหญ่ 3 อันดับแรก ซึ่งเจ็บป่วยเป็นระบบทางเดินหายใจ/ภูมิแพ้อากาศ ร้อยละ 28.2 รองลงมาเป็นระบบทางเดินอาหาร ร้อยละ 17.5 และระบบเลือดลมต่างๆ/วิงเวียนศีรษะ ร้อยละ 14.6 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าสาเหตุของโรคประจำตัว/ระบบร่างกายบกพร่อง ร้อยละ 50.7 รองลงมามีสาเหตุมาจากอากาศเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 17.9 โดยเมื่อเจ็บป่วยแล้วผู้ให้สัมภาษณ์จะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ/รพ.สต. ร้อยละ 72.6 รองลงมาโรงพยาบาลเอกชก/คลินิก ร้อยละ 17.7 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าการให้บริการสาธารณสุขในพื้นที่ไม่มีความเพียงพอในการให้บริการ ร้อยละ 97.9 รองลงมามีความเพียงพอในการให้บริการ ร้อยละ 2.1 สำหรับความคิดเห็นด้านสุขภาพของผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเห็นว่า สุขภาพเหมือนเดิม

แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถังมาบริโภค สำหรับคุณภาพน้ำดื่ม ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าน้ำคุณภาพดี ทั้งนี้การปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาบริโภคผู้ให้สัมภาษณ์ ทั้งหมดระบุว่าไม่เคยทำการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาดื่ม ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า มีน้ำดื่มเพียงพอตลอดทั้งปี

แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนทั้งหมดใช้บ้ำประปา สำหรับคุณภาพน้ำใช้ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าน้ำคุณภาพดี ร้อยละ 93.8 ทั้งนี้การปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนน้ำใช้ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่เคยทำการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาใช้ ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า มีน้ำใช้เพียงพอตลอดทั้งปี

แหล่งน้ำเพื่อภาเกษตร (เฉพาะผู้ทำการเกษตร) ในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่ไม่ได้ทำการเกษตร ร้อยละ 96.9 รองลงมาใช้น้ำฝน ร้อยละ 2.1 ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าน้ำคุณภาพดี ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่เคยทำการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาใช้ ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า มีน้ำใช้เพียงพอตลอดทั้งปี

ภารกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งของชุมชน พบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่ในชุมชนระบายลงท่อระบายน้ำ ร้อยละ 90.9 รองลงมาคือ ปล่อยลงบ่อเกรอะ ร้อยละ 5.1

การกำจัดขยะ/มูลฝอยในครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ พบว่า ครัวเรือนทั้งหมดจะรวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะของเทศบาลหรืออบต.

5) ปัญหาเศรษฐกิจและสังคมภายในชุมชน

ผลจากการสัมภาษณ์ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 66.0 รองลงมาเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 34.0 โดยมีการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น

<u>ปัญหาเศรษฐกิจและสังคมภายในชุมชน</u>

สำหรับปัญหาเศรษฐกิจและสังคมของผู้ให้สัมภาษณ์ **ดังแสดงในตารางที่** 17โดยสามารถสรุปปัญหาได้ ดังนี้

- **อันดับ 1 ปัญหาการจราจร** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 25.8 สาเหตุของผลกระทบจากการจราจร ร้อยละ 93.3

- **อันดับ 2 ปัญหาคมนาคม** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 25.8 สาเหตุของผลกระทบจากการจราจร ร้อยละ 62.1

- **อันดับ 3 ค่าครองชีพ** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 10.3 สาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่จากเศรษฐกิจเจริญเติบโต ร้อยละ 35.7

ตารางที่ 17 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม

ประเภทของผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
		น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ยาเสพติด	97.9	2.1	0.0	0.0	- ชุมชน (100.0%)
2. ลักขโมย/ฉกชิงวิ่งราว	97.9	2.1	0.0	0.0	- ชุมชน (100.0%)
3. การพนัน/มั่วสุม	91.8	7.2	1.0	0.0	- ชุมชน (100.0%)
4. การทะเลาะวิวาท	93.8	6.2	0.0	0.0	- ชุมชน (100.0%)
5. คนว่างงาน/ตกงาน	89.7	3.1	7.2	0.0	- เศรษฐกิจในชุมชน (20.0%) - แรงงานต่างถิ่นมากขึ้น (40.0%) - การจ้างงานน้อย (10.0%) - ชุมชน (30.0%)
6. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	97.9	2.1	0.0	0.0	- ชุมชน (50.0%) - ประชากรเพิ่มมากขึ้น (50.0%)
7. ระบบบริการสาธารณูปโภคไม่ทั่วถึง	99.0	1.0	0.0	0.0	- ชุมชน (100.0%)
8. ความขัดแย้งของคนในชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	-
9. ปัญหาชุมชนแออัด	97.9	0.0	2.1	0.0	- ชุมชน (50.0%) - ประชากรมากขึ้น (50.0%)
10. ปัญหาอาชญากรรม	97.9	0.0	2.1	0.0	- ชุมชน (100.0%)
11. ปัญหาประชากรแฝง	94.8	0.0	4.1	1.0	- แรงงานต่างถิ่นเยอะขึ้น (80.0%) - ชุมชน (20.0%)
12. ปัญหาการจราจร*	69.1	3.1	25.8	2.1	- การจราจร (93.3%) - ถนนชำรุด (6.7%)
13. ปัญหาคมนาคม**	70.1	2.1	25.8	2.1	- การจราจร (62.1 %) - ถนนชำรุด (27.6%) - ปริมาณรถเพิ่มขึ้น(10.3%)

ตารางที่ 17 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม

ประเภทของผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
		น้อย	ปานกลาง	มาก	
14. ค่าครองชีพ***	85.6	0.0	10.3	4.1	- เศรษฐกิจเจริญเติบโต (35.7%) - เศรษฐกิจไม่ดี (28.6%) - ค่าครองชีพสูงขึ้น (28.6%) - รายได้ต่ำ (7.1%)
15. รายได้ต่ำ	90.7	0.0	6.2	3.1	- เศรษฐกิจไม่ดี (11.1%) - การจ้างงานน้อย (55.6%) - ค่าครองชีพสูงขึ้น (22.2%) - รายได้ต่ำ (11.1%)
16. ไม่มีที่ดินทำกิน	100.0	0.0	0.0	0.0	-

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน **ดังแสดงในตารางที่ 18** โดยสามารถสรุปปัญหา ดังนี้

- **อันดับ 1 ฝุ่นละออง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 66.0 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 71.9 สำหรับช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบเป็นตลอดเวลา ร้อยละ 45.3 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่เกิดจากการจราจร ร้อยละ 79.7

- **อันดับ 2 เสียงดัง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 18.6 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 77.8 สำหรับช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบตลอดเวลาและช่วงเวลานานๆครั้ง ร้อยละ 38.9 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่เกิดจากการจราจร ร้อยละ 61.1

- **อันดับ 3 กลิ่นรบกวน** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 15.5 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 80.0 สำหรับช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบเป็นตลอดเวลา และไม่แน่นอน ร้อยละ 66.7 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่เกิดจากโรงงาน ร้อยละ 66.7

ตารางที่ 18 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ	สาเหตุของผลกระทบ
			มาก	ปานกลาง	น้อย		
1. มลพิษทางอากาศ	87.6	12.4	50.0	41.7	8.3	-ตลอด (16.7%) นานๆครั้ง (25.0%) ไม่แน่นอน (58.3%)	-โรงงาน (58.3%) -ชุมชน (8.3%) -มลพิษจากถนน (25.0%) -ลอยตามอากาศ (8.3%)
2. ฝุ่นละออง*	34.0	66.0	9.4	71.9	18.8	-ตลอด (45.3%) -นานๆครั้ง (34.4%) -ไม่แน่นอน (20.3%)	- โรงงาน (14.1%) - การจราจร (79.7%) - มลพิษจากถนน (6.3%)
3. ควัน/ เขม่า	86.6	13.4	30.8	46.2	23.1	-ตลอด (23.1%) -นานๆครั้ง (46.2%) -ไม่แน่นอน(30.8%)	-การเผาไหม้ (7.7%) -การจราจร (46.2%) -ควันจากท่อไอเสีย (23.1%) -ลอยตามอากาศ - (23.1%)
4. กลิ่นรบกวน***	84.5	15.5	6.7	80.0	13.3	-ตลอด (6.7%) -นานๆครั้ง (26.7%) -ไม่แน่นอน (66.7%)	-โรงงาน (66.7%) -การเผาไหม้ (6.7%) -ชุมชน (6.7%) -ลอยตามอากาศ (20.0%)
5. เสียงดัง**	81.4	18.6	11.1	77.8	11.1	-ตลอด (38.9%) -นานๆครั้ง (38.9%) -ไม่แน่นอน (22.2%)	-การจราจร (61.1%) -ชุมชน (38.9%)
6. ขยะมูลฝอย	99.0	1.0	0.0	100.0	0.0	-นานๆครั้ง (100.0%)	- ชุมชน (100.0%)
7. น้ำเสีย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-
8. น้ำท่วมขัง	93.8	6.2	0.0	66.7	33.3	-ตลอด (33.3%) -นานๆครั้ง (50.0%) -ไม่แน่นอน(16.7%)	- ฝนตกหนักต่อเนื่อง (66.7%) - ระบายน้ำไม่ทัน (33.3%)
9. ความแห้งแล้ง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-
10. ดินเสื่อมคุณภาพ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-

ตารางที่ 18 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ	สาเหตุของผลกระทบ
			มาก	ปานกลาง	น้อย		
11. การรั่วไหลของสารเคมี/ก๊าซธรรมชาติ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-
12. การเกิดเพลิงไหม้/การระเบิด	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566
หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

ทั้งนี้ เมื่อสอบถามถึงสภาพความเป็นอยู่ของชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าสภาพความเป็นอยู่ของชุมชนเปลี่ยนแปลงในระดับปานกลาง ร้อยละ 54.6 รองลงมาเปลี่ยนแปลงในระดับดี ร้อยละ 45.4

เมื่อสอบถามถึงหากมีการพัฒนาภายในท้องถิ่น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดการคมนาคม ร้อยละ 24.1 รองลงมาการพัฒนาการศึกษา ร้อยละ 21.1

6) การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่รู้จักโครงการ ร้อยละ 91.8 รองลงมาไม่รู้จัก ร้อยละ 8.2 โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 39**



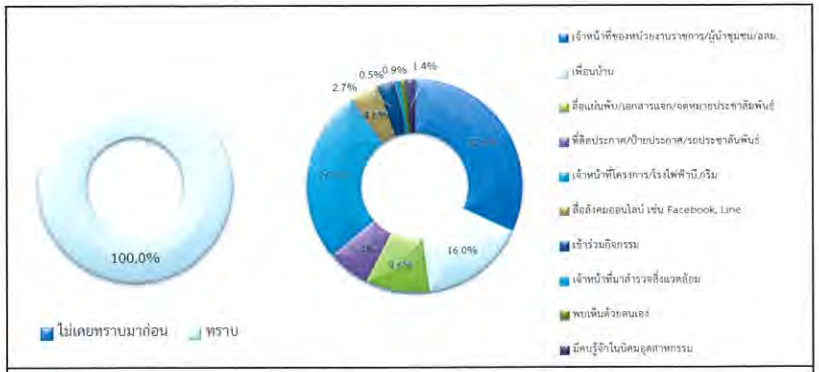
รูปที่ 39 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์มีต่อการรับทราบ ข้อมูลของโครงการฯ

ข้อมูลการรับทราบเกี่ยวกับการใช้เชื้อเพลิงของโครงการพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทราบว่าโครงการเป็นโรงไฟฟ้าที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 40**



รูปที่ 40 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการรับทราบเกี่ยวกับการใช้เชื้อเพลิง

การทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเคยทราบข้อมูลข่าวสารกับโครงการ ซึ่งทราบจาก 3 อันดับแรก ได้แก่ ทราบจากเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ/ผู้นำชุมชน/อสม. ร้อยละ 32.0 รองลงมาทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ/โรงไฟฟ้าบี.กริม ร้อยละ 26.0 และทราบจากเพื่อนบ้าน ร้อยละ 16.0 โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 41**



รูปที่ 41 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ

ผลประโยชน์ด้านบวกอันเนื่องมาจากการดำเนินงานของโครงการฯ ซึ่งมีรายละเอียด**ดังตารางที่ 19** โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 เกิดการหมุนเวียนรายได้ของคนในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น มีการพัฒนาสาธารณูปโภค ช่วยลดปัญหาไฟตกในพื้นที่ ช่วยลดปัญหาการว่างงานในพื้นที่ ท้องถิ่นได้รับการพัฒนามากขึ้นจากงบประมาณของกองทุนโรงไฟฟ้า ชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรมจากโรงไฟฟ้า และโรงไฟฟ้าสนับสนุนโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่มากขึ้น สัดส่วนที่เท่ากัน** พบว่าเป็นผลประโยชน์ที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 100.0 สัดส่วนที่เท่ากัน เกิดการหมุนเวียนรายได้ของคนในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น ระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 94.4 โดยช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบตลอดเวลา ร้อยละ 98.9 มีการพัฒนาสาธารณูปโภค ระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 89.9 โดยช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบตลอดเวลา ร้อยละ 94.4 ช่วยลดปัญหาไฟตกในพื้นที่ ระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 93.3 โดยช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบตลอดเวลา ร้อยละ 97.8 ช่วยลดปัญหาการว่างงานในพื้นที่ ระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 92.1 โดยช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบตลอดเวลา ร้อยละ 96.6 ท้องถิ่นได้รับการพัฒนามากขึ้นจากงบประมาณของกองทุนโรงไฟฟ้า ระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 94.4 โดยช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบตลอดเวลา ร้อยละ 98.9 ชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรมจากโรงไฟฟ้า ระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 92.1 โดยช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบตลอดเวลา ร้อยละ 97.8 โรงไฟฟ้าสนับสนุนโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่ ระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 94.4 โดยช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบตลอดเวลา ร้อยละ 100.0

ตารางที่ 19 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลประโยชน์ด้านบวกที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์ด้านบวก	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลดี			ช่วงเวลาที่รับ
			มาก	ปานกลาง	น้อย	
1. เกิดการหมุนเวียนรายได้ของคนในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น	0.0	100.0	0.0	5.6	94.4	- ตลอด (98.9%) - ไม่แน่นอน (1.1%)
2. มีการพัฒนาสาธารณูปโภค	0.0	100.0	0.0	10.1	89.9	- ตลอด (94.4%) - นานๆครั้ง (3.4%) - ไม่แน่นอน (2.2%)

ตารางที่ 19 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลประโยชน์ด้านบวกที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์ด้านบวก	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลดี			ช่วงเวลาที่รับ
			มาก	ปานกลาง	น้อย	
3. ช่วยลดปัญหาไฟตกในพื้นที่	0.0	100.0	0.0	6.7	93.3	- ตลอด (97.8%) - นานๆครั้ง (1.1%) - ไม่แน่นอน (1.1%)
4. ช่วยลดปัญหาการว่างงานในพื้นที่	0.0	100.0	0.0	7.9	92.1	- ตลอด (96.6%) - ไม่แน่นอน (3.4%)
5. ท้องถิ่นได้รับการพัฒนามากขึ้นจากงบประมาณของกองทุนโรงไฟฟ้า	0.0	100.0	0.0	5.6	94.4	- ตลอด (98.9%) - ไม่แน่นอน (1.1%)
6. ชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรมจากโรงไฟฟ้า	0.0	100.0	0.0	7.9	92.1	- ตลอด (97.8%) - ไม่แน่นอน (2.2%)
7. โรงไฟฟ้าสนับสนุนโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่	0.0	100.0	0.0	5.6	94.4	- ตลอด (100.0%)

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566
หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

ผลกระทบด้านลบอันเนื่องมาจากการดำเนินงานของโครงการฯ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเห็นว่าไม่ได้รับผลกระทบแต่อย่างใด ซึ่งมีรายละเอียด**ดังตารางที่ 20**

ตารางที่ 20 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลกระทบด้านลบที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบด้านลบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลดี			ช่วงเวลาที่รับ
			มาก	ปานกลาง	น้อย	
1. ฝุ่นละออง, เขม่า, ควัน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
2. กลิ่นรบกวน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
3. น้ำเสีย/ ผลกระทบต่อแหล่งน้ำ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
4. เสียงดังรบกวน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
5. อุบัติเหตุจากการดำเนินการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-

ตารางที่ 20 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลกระทบด้านลบที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบด้านลบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลดี			ช่วงเวลาที่รับ
			มาก	ปานกลาง	น้อย	
6. ก๊าซธรรมชาติรั่วไหล	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
7. ผลกระทบต่อสุขภาพ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566
หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

สำหรับความคิดเห็นในด้านมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดทราบว่าโครงการโรงไฟฟ้าฯ มีมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม

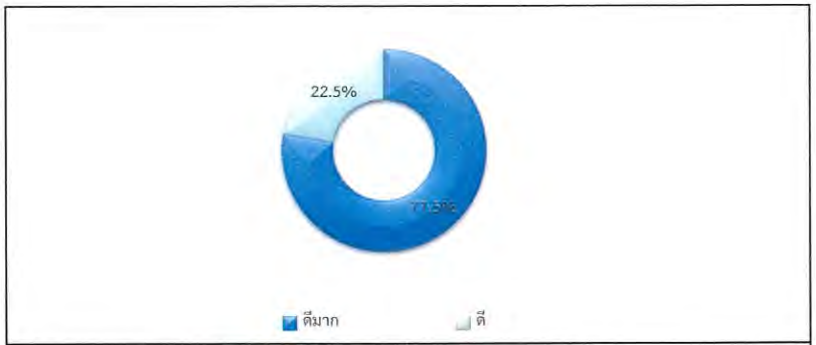
7) ความเชื่อมั่นในการดำเนินการของโครงการ

จากการดำเนินงานที่ผ่านมาผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด ร้อยละ 91.0 รองลงมาค่อนข้างเชื่อมั่น ร้อยละ 9.0 โดยมีรายละเอียด**ดังรูปที่ 42**



รูปที่ 42 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการ

สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมของโครงการผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เห็นด้วยระดับดีมาก ร้อยละ 77.5 รองลงมาเห็นด้วยระดับดี ร้อยละ 22.5 โดยมีรายละเอียด**ดังรูปที่ 43**



รูปที่ 43 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ

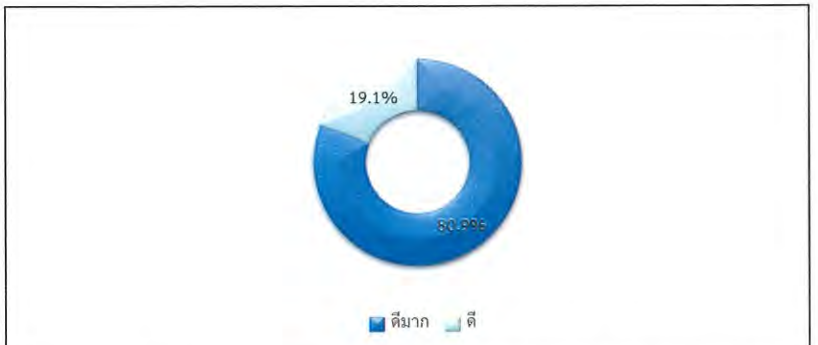
8) ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม

ข้อมูลเกี่ยวกับการเข้าเยี่ยมชม หรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าสนับสนุน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเคยเข้าเยี่ยมชม หรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าสนับสนุน โดยมีรายละเอียด**ดังรูปที่ 44**



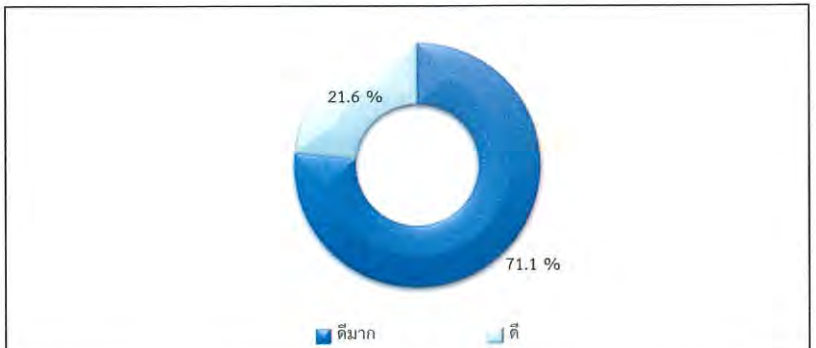
รูปที่ 44 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการเข้าเยี่ยมชม หรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าสนับสนุน

สำหรับความคิดเห็นความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีความพึงพอใจดีมาก ร้อยละ 80.9 และมีความพึงพอใจดี ร้อยละ 19.1 โดยมีรายละเอียด**ดังรูปที่ 45**



รูปที่ 45 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้า

สำหรับความคิดเห็นความพึงพอใจในการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโรงไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีความพึงพอใจดีมาก ร้อยละ 71.1 และมีความพึงพอใจดี ร้อยละ 21.6 โดยมีรายละเอียด**ดังรูปที่ 46**



รูปที่ 46 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อความพึงพอใจในการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโรงไฟฟ้า

สำหรับช่องทางการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของโรงไฟฟ้า พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ที่ติดประกาศ/ป้ายประกาศ/รถประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 22.4 รองลงมาต้องการวิทยุชุมชน เสียงตามสาย หรือหอกระจายข่าว ร้อยละ 20.5 ตามลำดับ

ความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม ในแต่ละด้านดังนี้

ด้านการศึกษา ประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- มอบทุนการศึกษา ร้อยละ 93.9
- มอบอุปกรณ์การเรียน ร้อยละ 3.0
- ส่งเสริมอุปกรณ์กีฬาในชุมชน ร้อยละ 3.0

ด้านสิ่งแวดล้อม ประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- กิจกรรมทำความสะอาดร่วมกับชุมชน ร้อยละ 11.8
- งบสนันสนุนลดปัญหาฝุ่นละอองบนท้องถนน ร้อยละ 23.5
- ช่วยรณรงค์ลดกลิ่นจากโรงงาน ร้อยละ 5.9
- ปลูกต้นไม้ เพิ่มพื้นที่สีเขียวในชุมชน ร้อยละ 23.5
- ส่งเสริมกิจกรรมที่พัฒนาสภาพแวดล้อม ร้อยละ 5.9
- อบรมให้ความรู้ด้านการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 29.4

ด้านชีวิตความเป็นอยู่/เศรษฐกิจชุมชน ประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- แจกถุงยังชีพ ร้อยละ 9.1
- ช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจในชุมชน ร้อยละ 13.6
- สนับสนุนการการค้าขายในชุมชนและวิสาหกิจชุมชน ร้อยละ 40.9
- สนับสนุนการพัฒนาชุมชน ร้อยละ 4.5
- สนับสนุนด้านการจ้างงานสร้างอาชีพ ร้อยละ 31.8

ด้านศาสนา ประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- จัดกิจกรรมส่งเสริมศาสนา ร้อยละ 75.0
- ถวายสิ่งของบริจาค ร้อยละ 25.0

ด้านวัฒนธรรมประเพณี ประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- กิจกรรมวันสำคัญของไทย ร้อยละ 28.6
- สนับสนุนกิจกรรมวันลอยกระทง ร้อยละ 14.3
- สนับสนุนกิจกรรมวันสงกรานต์ ร้อยละ 57.1

ด้านอื่นๆ ประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- แจกถุงยังชีพ ร้อยละ 6.3
- พัฒนาด้านการคมนาคม ร้อยละ 6.3
- ส่งเสริมสาธารณูปโภคที่ยังขาดแคลน เช่น น้ำประปา ร้อยละ 6.3
- สนับสนุนด้านสาธารณสุขและสุขภาพอนามัย ร้อยละ 75.0
- สนับสนุนด้านอุปกรณ์การกีฬาและสนามเด็กเล่นในชุมชน ร้อยละ 6.3

9) ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ

สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- เข้ามาประชาสัมพันธ์กระจายข้อมูลข่าวสารของทางโครงการบ่อย ๆ ร้อยสะ 4.5
- เน้นการจ้างงานสร้างอาชีพคนในชุมชนให้เกิดรายได้ ร้อยละ 13.6
- เน้นส่งเสริมด้านสุขภาพอนามัยของคนในชุมชน ร้อยละ 13.6
- ช่วยมอบทุนเด็กยากไร้ ร้อยละ 4.5
- ปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมให้ได้มาตรฐานอยู่เสมอ ร้อยละ 18.2
- พัฒนาด้านการคมนาคม ร้อยละ 9.1
- สนับสนุนด้านวิสาหกิจชุมชนมากขึ้น ร้อยละ 4.5
- อยากให้สนับสนุนกิจกรรมในชุมชนและเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน ร้อยละ 31.8

(3.2) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน ในพื้นที่รัศมี 3-5 กิโลเมตร

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนประชาชน ในพื้นที่รัศมี 3-5 กิโลเมตร ครอบคลุมพื้นที่ 10 ชุมชน จำนวนตัวอย่างทั้งหมด 306 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 1) ผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบ 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 52.6 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 47.4 สำหรับการนับถือศาสนาพบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 98.4 รองลงมานับถือศาสนาอิสลาม ร้อยละ 1.3 ผู้ให้สัมภาษณ์มีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 28.8 รองลงมามีอายุระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 25.2 สถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์สถานภาพสมรส ร้อยละ 67.6 รองลงมาสถานภาพโสด ร้อยละ 18.6 ด้านการศึกษาพบว่าผู้ให้สัมภาษณ์มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช ร้อยละ 33.7 รองลงมามีการศึกษาระดับปวส./ปริญญาตรี ร้อยละ 24.2

จำนวนสมาชิกในครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีสมาชิกระหว่าง 4-6 คน ร้อยละ 57.8 รองลงมามีสมาชิกในครัวเรือนระหว่าง 1-3 คน ร้อยละ 39.9 โดยสมาชิกในครัวเรือนส่วนใหญ่อยู่ระหว่างศึกษาจำนวนระหว่าง 1-3 คน ร้อยละ 58.8 ส่วนสมาชิกในครัวเรือนส่วนใหญ่ที่ประกอบอาชีพจำนวน ระหว่าง 1-3 คน ร้อยละ 81.0 รองลงมาสมาชิกในครัวเรือนที่ประกอบอาชีพจำนวนระหว่าง 4-6 คน ร้อยละ 18.6 สถานภาพในครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นหัวหน้าครัวเรือน ร้อยละ 43.8 รองลงมาเป็นภรรยา ร้อยละ 35.0 ซึ่งสมาชิกในครอบครัวส่วนใหญ่ไม่ได้เป็นกรรมการ ร้อยละ 98.7 รองลงมาเป็นกรรมการ ร้อยละ 1.3 โดยเป็นอาสาสมัครสาธารณสุข (อสม.)

2) ข้อมูลเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐาน

เมื่อสัมภาษณ์ถึงภูมิลำเนาเดิม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่อยู่ในพื้นที่ตั้งแต่เกิด ร้อยละ 66.3 รองลงมาเป็นย้ายมาจากจังหวัด ร้อยละ 33.7 ในส่วนที่ย้ายมาจากที่อื่นซึ่งย้ายมาจากภาคตะออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 31.1 รองลงมาย้ายมาภาคกลาง ร้อยละ 18.4 ซึ่งสาเหตุที่ย้ายมาของผู้ที่ย้ายเพื่อมาประกอบอาชีพ ร้อยละ 77.7 รองลงมาย้ายตามครอบครัว ร้อยละ 22.3 สำหรับระยะเวลาของผู้ที่ย้ายอยู่ที่ 10 ปีขึ้นไป ร้อยละ 81.6

3) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

สำหรับการรายได้หลักของผู้ให้สัมภาษณ์จากอาชีพค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 60.8 รองลงมาจากอาชีพลูกจ้าง/พนักงานบริษัท ร้อยละ 21.2 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีการประกอบรายได้เสริม ร้อยละ 67.6 มีบางส่วน ร้อยละ 32.4 ระบุว่ามีการประกอบรายได้เสริม โดยประกอบอาชีพการค้าขายในชุมชน ร้อยละ 41.4 และประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 27.3 เมื่อสอบถามถึงรายได้เพียงพอต่อรายจ่าย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีรายได้เพียงพอ และมีเหลือเก็บออม รองลงมามีรายได้เพียงพอ แต่ไม่มีเก็บออม ร้อยละ 23.9

4) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย และสาธารณูปโภค

ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 70.9 ระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันตนเองและบุคคลในครอบครัวเคยเจ็บป่วย รองลงมา ร้อยละ 29.1 ไม่เคยเจ็บป่วย โดยส่วนใหญ่ 3 อันดับแรก ซึ่งเจ็บป่วยเป็นระบบทางเดินหายใจ/ภูมิแพ้อากาศ ร้อยละ 32.9 รองลงมาเป็นระบบเลือดลมต่างๆ/วิงเวียนศีรษะ ร้อยละ 14.4 และระบบกล้ามเนื้อ ร้อยละ 11.7 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าสาเหตุของโรคประจำตัว/ระบบร่างกายบกพร่อง ร้อยละ 43.8 รองลงมามีสาเหตุมาจากอากาศเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 30.4 โดยเมื่อเจ็บป่วยแล้วผู้ให้สัมภาษณ์จะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ/รพ.สต. ร้อยละ 68.6 รองลงมาซื้อยามารักษาเอง ร้อยละ 18.9 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าการให้บริการสาธารณสุขในพื้นที่ไม่มีความเพียงพอในการให้บริการ ร้อยละ 99.3 รองลงมามีความเพียงพอในการให้บริการ ร้อยละ 0.7 สำหรับความคิดเห็นด้านสุขภาพของผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเห็นว่า สุขภาพเหมือนเดิม

แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถังมาบริโภค ร้อยละ 99.3 สำหรับคุณภาพน้ำดื่ม ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าน้ำคุณภาพดี ทั้งนี้การปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาบริโภคผู้ให้สัมภาษณ์ ทั้งหมดระบุว่าไม่เคยทำการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาดื่ม ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า มีน้ำดื่มเพียงพอตลอดทั้งปี

แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา ร้อยละ 86.6 สำหรับคุณภาพน้ำใช้ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าน้ำคุณภาพดี ร้อยละ 85.3 ทั้งนี้การปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนน้ำใช้ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่เคยทำการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาใช้ ร้อยละ 99.0 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีน้ำใช้เพียงพอตลอดทั้งปี ร้อยละ 97.4 รองลงมาไม่เพียงพอตลอดทั้งปี ร้อยละ 2.6

แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร (เฉพาะผู้ทำการเกษตร) ในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่ไม่ได้ทำการเกษตร ร้อยละ 97.4 รองลงมาใช้น้ำฝน และน้ำบ่อบาดาล ร้อยละ 1.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าน้ำคุณภาพดี ร้อยละ 62.5 รองลงมาน้ำขุ่นมีตะกอน ร้อยละ 37.5 ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่เคยทำการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาใช้ ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า มีน้ำใช้เพียงพอตลอดทั้งปี

การกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งของชุมชน พบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่ในชุมชนระบายลงท่อระบายน้ำ ร้อยละ 94.9 รองลงมาคือ ปล่อยซึมลงดิน/ที่โล่ง ร้อยละ 3.5

การกำจัดขยะ/มูลฝอยในครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ พบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่จะรวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะของเทศบาลหรืออบต. ร้อยละ 98.7 รองลงมาทิ้งตามพื้นที่ว่างเปล่า ร้อยละ 1.0

5) ปัญหาเศรษฐกิจและสังคมภายในชุมชน

ผลจากการสัมภาษณ์ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 73.2 รองลงมาเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 26.5 โดยมีการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น

<u>ปัญหาเศรษฐกิจและสังคมภายในชุมชน</u>

สำหรับปัญหาเศรษฐกิจและสังคมของผู้ให้สัมภาษณ์ ดังแสดงในตารางที่ 21 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ ดังนี้

- อันดับ 1 ปัญหาการจราจร พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 21.2 สาเหตุของผลกระทบจากการจราจร ร้อยละ 67.0

- อันดับ 2 ปัญหาคมนาคม พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 20.9 สาเหตุของผลกระทบจากการก่อสร้างถนน ร้อยละ 43.1

■ **อันดับ 3 ปัญหาประชากรแฝง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 2.3 สาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่จากแรงงานต่างถิ่นเยอะขึ้น ร้อยละ 58.3

ตารางที่ 21 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม

ประเภทของผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
		น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ยาเสพติด	99.0	1.0	0.0	0.0	- ชุมชน (100.0%)
2. ลักขโมย/ฉกชิงวิ่งราว	99.3	0.7	0.0	0.0	- การว่างงาน (50.0%) - ชุมชน (50.0%)
3. การพนัน/มั่วสุม	96.7	2.9	0.3	0.0	- คนนอกพื้นที่เข้ามาเยอะขึ้น (10.0%) - ชุมชน (90.0%)
4. การทะเลาะวิวาท	99.0	1.0	0.0	0.0	- ชุมชน (100.0%)
5. คนว่างงาน/ตกงาน	99.0	0.7	0.0	0.3	- การจ้างงานน้อย (33.3%) - ชุมชน (33.3%) - รายได้ต่ำ (33.3%)
6. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	98.7	0.7	0.7	0.0	- แรงงานต่างถิ่น (25.0%) - ชุมชน (25.0%) - ที่พักอาศัยไม่ปลอดภัย (25.0%) - ไม่ระบุ (25.0%)
7. ระบบบริการสาธารณูปโภคไม่ทั่วถึง	98.0	0.3	1.0	0.7	- ถนนชำรุด (16.7%) - น้ำในชุมชนไม่ได้คุณภาพ (66.7%) - ยังไม่มีน้ำประปาในชุมชน (16.7%)
8. ความขัดแย้งของคนในชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	-
9. ปัญหาชุมชนแออัด	99.3	0.3	0.3	0.0	- ประชากรมากขึ้น (100.0%)
10. ปัญหาอาชญากรรม	99.3	0.3	0.3	0.0	- ชุมชน (50.0%) - ประชากรแฝง (50.0%)

ตารางที่ 21 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม

ประเภทของผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
		น้อย	ปานกลาง	มาก	
11. ปัญหาประชากรแฝง***	96.1	1.0	2.3	0.7	- แรงงานต่างถิ่นเยอะขึ้น (58.3%) - โรงงาน(25.0%) - ชุมชน (16.7%)
12. ปัญหาการจราจร*	66.3	3.6	21.2	8.8	- การก่อสร้างถนน(19.4%) - การจราจร (67.0 %) - ถนนชำรุด (2.9%) - รถมีปริมาณเพิ่มขึ้น (10.7%)
13. ปัญหาคมนาคม**	66.7	1.3	20.9	11.1	- การเดินทางไม่สะดวก (1.0%) - การก่อสร้างถนน(43.1%) - การจราจร (37.3%) - ถนนชำรุด (13.7%) - ปริมาณรถเพิ่มขึ้น(1.0%) - ไม่ระบุ (3.9%)
14. ค่าครองชีพ	96.4	0.3	2.6	0.7	- เศรษฐกิจไม่ดี(45.5%) - การจราจร (9.1%) - ค่าครองชีพสูงขึ้น(45.5%)
15. รายได้ต่ำ	97.7	0.7	1.3	0.3	- เศรษฐกิจไม่ดี (14.3%) - การจราจร (14.3 %) - การจ้างงานน้อย(28.6%) - ค่าครองชีพสูงขึ้น(14.3%) - รายได้ต่ำ (28.6%)
16. ไม่มีที่ดินทำกิน	99.7	0.3	0.0	0.0	- ผู้ที่ย้ายถิ่นฐานมาใหม่ (100.0%)

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน **ดังแสดงในตารางที่ 22** โดยสามารถสรุปปัญหา ดังนี้

- **อันดับ 1 ฝุ่นละออง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 63.4 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 60.3 สำหรับช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบเป็นตลอดเวลา ร้อยละ 60.8 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่เกิดจากการจราจร ร้อยละ 85.6

- **อันดับ 2 มลพิษทางอากาศ** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 26.8 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 58.5 สำหรับช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบตลอดเวลา ร้อยละ 43.9 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่เกิดจากมลพิษจากถนน ร้อยละ 63.4

- **อันดับ 3 ควัน/ เขม่า** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 19.3 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 42.4 สำหรับช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบเป็นตลอดเวลา ร้อยละ 52.5 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่เกิดจากควันจากท่อไอเสีย ร้อยละ 33.9

ตารางที่ 22 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ	สาเหตุของผลกระทบ
			มาก	ปานกลาง	น้อย		
1. มลพิษทางอากาศ**	73.2	26.8	15.9	58.5	25.6	- ตลอด (43.9%) - นานๆครั้ง (19.5%) - ไม่แน่นอน (36.6%)	- โรงงาน(24.4%) - การก่อสร้างถนน (7.3%) - ชุมชน (2.4%) - มลพิษจากถนน (63.4%) - ลอยตามอากาศ (2.4%)
2. ฝุ่นละออง*	36.6	63.4	2.1	60.3	37.6	- ตลอด (60.8%) - นานๆครั้ง (31.4%) - ไม่แน่นอน (7.7%)	- โรงงาน (2.1%) - การจราจร (85.6%) - ชุมชน (0.5%) - มลพิษจากถนน (8.2%) - ลอยตามอากาศ (3.6%)

ตารางที่ 22 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ	สาเหตุของผลกระทบ
			มาก	ปานกลาง	น้อย		
3. ควัน/ เขม่า***	80.7	19.3	18.6	39.0	42.4	- ตลอด (52.5%) - นานๆครั้ง (35.6%) - ไม่แน่นอน (11.9%)	- โรงงาน(10.2%) - การจราจร (27.1%) - ควันจากท่อไอเสีย (33.9%) - ชุมชน (3.4%) - ลอยตามอากาศ (25.4%)
4. กลิ่นรบกวน	98.4	1.6	20.0	60.0	20.0	- นานๆครั้ง (80.0%) - ไม่แน่นอน (20.0%)	- โรงงาน(60.0%) - ลอยตามอากาศ (40.0%)
5. เสียงดัง	83.0	17.0	1.9	82.7	15.4	- ตลอด (36.5%) - นานๆครั้ง (59.6%) - ไม่แน่นอน (3.8%)	- การจราจร (92.3 %) - ชุมชน (7.7%)
6. ขยะมูลฝอย	97.4	2.6	25.0	37.5	37.5	- ตลอด (37.5%) - นานๆครั้ง (50.0%) - ไม่แน่นอน (12.5%)	- ชุมชน (50.0%) - นำของเสียมาทิ้งตามแหล่งธรรมชาติ (12.5%) - ประชากรเพิ่มขึ้น (37.5%)
7. น้ำเสีย	99.7	0.3	0.0	0.0	100.0	- ไม่แน่นอน (100.0%)	- ชุมชน(100.0%)
8. น้ำท่วมขัง	87.3	12.7	10.3	64.1	25.6	- ตลอด (28.2%) - นานๆครั้ง (66.7%) - ไม่แน่นอน (5.1%)	- ฝนตกหนักต่อเนื่อง (20.5%) - มีสิ่งอุดตันในท่อระบาย (7.7%) - ระดับพื้นที่ต่ำกว่าบริเวณอื่น(12.8%) - ระบายน้ำไม่ทัน (59.0%)
9. ความแห้งแล้ง	99.0	1.0	33.3	33.3	33.3	- ไม่แน่นอน (100.0%)	- ไม่มีพื้นที่กักเก็บน้ำ (33.3%) - ขึ้นอยู่กับบางพื้นที่บนเขา (33.3%) - ชุมชน (33.3%)
10. ดินเสื่อมคุณภาพ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-

ตารางที่ 22 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ	สาเหตุของผลกระทบ
			มาก	ปานกลาง	น้อย		
11. การรั่วไหลของสารเคมี/ก๊าซธรรมชาติ	99.7	0.3	100.0	0.0	0.0	- ไม่แน่นอน (100.0%)	- โรงงาน(100.0%)
12. การเกิดเพลิงไหม้/การระเบิด	99.7	0.3	100.0	0.0	0.0	- ไม่แน่นอน (100.0%)	- อากาศแห้งเกิดไฟป่า (100.0 %)

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566
หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

ทั้งนี้ เมื่อสอบถามถึงสภาพความเป็นอยู่ของชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าสภาพความเป็นอยู่ของชุมชนเปลี่ยนแปลงในระดับดี และระดับปานกลาง ร้อยละ 48.7 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาสภาพความเป็นอยู่ของชุมชนเปลี่ยนแปลงในระดับแย่ลง ร้อยละ 2.6

เมื่อสอบถามถึงหากมีการพัฒนาภายในท้องถิ่น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดการสุขอนามัย ร้อยละ 23.5 รองลงมาการพัฒนาการศึกษา ร้อยละ 22.0

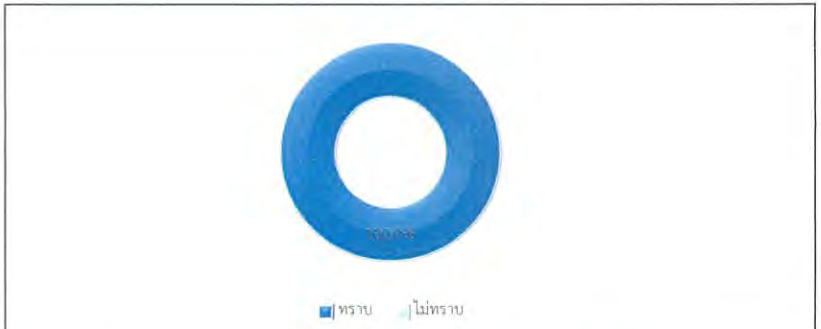
6) การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่รู้จักโครงการ ร้อยละ 98.4 รองลงมาไม่รู้จัก ร้อยละ 1.6 โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 47**



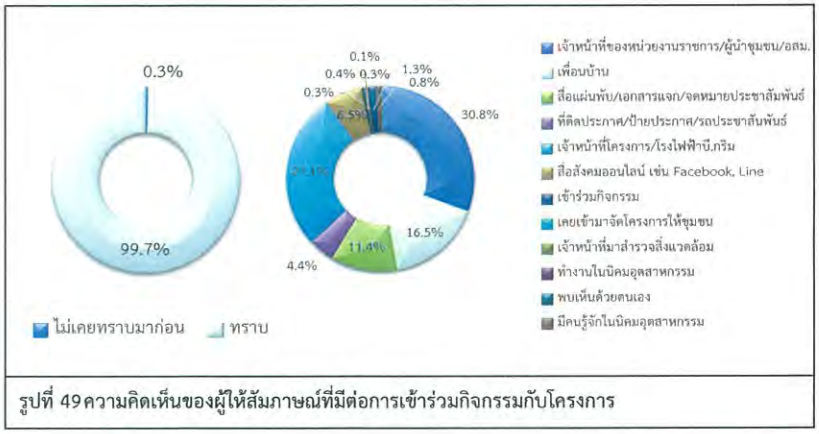
รูปที่ 47ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์มีต่อการรับทราบ ข้อมูลของโครงการฯ

ข้อมูลการรับทราบเกี่ยวกับการใช้เชื้อเพลิงของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทราบว่าโครงการเป็นโรงไฟฟ้าที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 48**



รูปที่ 48 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการรับทราบเกี่ยวกับการใช้เชื้อเพลิง

การทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดเคยทราบข้อมูลข่าวสารกับโครงการ ร้อยละ 99.7 รองลงมาไม่เคยทราบมาก่อน ร้อยละ 0.3 ซึ่งทราบจาก 3 อันดับแรก ได้แก่ ทราบจากเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ/ผู้นำชุมชน/อสม. ร้อยละ 30.8 รองลงมาทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ/โรงไฟฟ้าบี.กริม ร้อยละ 27.1 และทราบจากเพื่อนบ้าน ร้อยละ 16.5 โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 49**



รูปที่ 49ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ

ผลประโยชน์ด้านบวกอันเนื่องมาจากการดำเนินงานของโครงการฯ ซึ่งมีรายละเอียด**ดังตารางที่ 23** โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 เกิดการหมุนเวียนรายได้ของคนในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น มีการพัฒนาสาธารณูปโภค ช่วยลดปัญหาไฟตกในพื้นที่ ช่วยลดปัญหาการว่างงานในพื้นที่ ท้องถิ่นได้รับการพัฒนามากขึ้นจากงบประมาณของกองทุนโรงไฟฟ้า ชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรมจากโรงไฟฟ้า และโรงไฟฟ้าสนับสนุนโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่มากขึ้น สัดส่วนที่เท่ากัน** พบว่าเป็นผลประโยชน์ที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 100.0 สัดส่วนที่เท่ากัน เกิดการหมุนเวียนรายได้ของคนในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น ระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 96.7 โดยช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบตลอดเวลา ร้อยละ 98.7 มีการพัฒนาสาธารณูปโภค ระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 95.3 โดยช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบตลอดเวลา ร้อยละ 98.0 ช่วยลดปัญหาไฟตกในพื้นที่ ระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 96.7 โดยช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบตลอดเวลา ร้อยละ 99.0 ช่วยลดปัญหาการว่างงานในพื้นที่ ระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 96.0 โดยช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบตลอดเวลา ร้อยละ 98.3 ท้องถิ่นได้รับการพัฒนามากขึ้นจากงบประมาณของกองทุนโรงไฟฟ้า ระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 96.7 โดยช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบตลอดเวลา ร้อยละ 99.0 ชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรมจากโรงไฟฟ้า ระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 97.0 โดยช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบตลอดเวลา ร้อยละ 99.3 โรงไฟฟ้าสนับสนุนโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่ ระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 97.0 โดยช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบตลอดเวลา ร้อยละ 99.0

ตารางที่ 23 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลประโยชน์ด้านบวกที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์ด้านบวก	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลดี			ช่วงเวลาที่รับ
			มาก	ปานกลาง	น้อย	
1. เกิดการหมุนเวียนรายได้ของคนในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น	0.0	100.0	0.0	3.3	96.7	- ตลอด (98.7%) - นานๆครั้ง (1.3%)
2. มีการพัฒนาสาธารณูปโภค	0.0	100.0	0.0	4.7	95.3	- ตลอด (98.0%) - นานๆครั้ง (2.0%)
3. ช่วยลดปัญหาไฟตกในพื้นที่	0.0	100.0	0.0	3.3	96.7	- ตลอด (99.0%) - นานๆครั้ง (1.0%)
4. ช่วยลดปัญหาการว่างงานในพื้นที่	0.0	100.0	0.0	4.0	96.0	- ตลอด (98.3%) - นานๆครั้ง (1.3%) - ไม่แน่นอน (0.3%)
5. ท้องถิ่นได้รับการพัฒนามากขึ้นจากงบประมาณของกองทุนโรงไฟฟ้า	0.0	100.0	0.0	3.3	96.7	- ตลอด (99.0%) - นานๆครั้ง (1.0%)
6. ชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรมจากโรงไฟฟ้า	0.0	100.0	0.0	3.0	97.0	- ตลอด (99.3%) - นานๆครั้ง (0.7%)
7. โรงไฟฟ้าสนับสนุนโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่	0.0	100.0	0.0	3.0	97.0	- ตลอด (99.0%) - นานๆครั้ง (0.7%) - ไม่แน่นอน (0.3%)

ตารางที่ 23 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลประโยชน์ด้านบวกที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์ด้านบวก	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลดี			ช่วงเวลาที่รับ
			มาก	ปานกลาง	น้อย	
4. ช่วยลดปัญหาการว่างงานในพื้นที่	0.0	100.0	0.0	4.0	96.0	- ตลอด (98.3%) - นานๆครั้ง (1.3%) - ไม่แน่นอน (0.3%)
5. ท้องถิ่นได้รับการพัฒนามากขึ้นจากงบประมาณของกองทุนโรงไฟฟ้า	0.0	100.0	0.0	3.3	96.7	- ตลอด (99.0%) - นานๆครั้ง (1.0%)
6. ชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรมจากโรงไฟฟ้า	0.0	100.0	0.0	3.0	97.0	- ตลอด (99.3%) - นานๆครั้ง (0.7%)
7. โรงไฟฟ้าสนับสนุนโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่	0.0	100.0	0.0	3.0	97.0	- ตลอด (99.0%) - นานๆครั้ง (0.7%) - ไม่แน่นอน (0.3%)

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566
หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

ผลกระทบด้านลบอันเนื่องมาจากการดำเนินงานของโครงการฯ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเห็นว่าไม่ได้รับผลกระทบแต่อย่างใด ซึ่งมีรายละเอียด**ดังตารางที่ 24**

ตารางที่ 24 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลกระทบด้านลบที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบด้านลบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลดี			ช่วงเวลาที่รับ
			มาก	ปานกลาง	น้อย	
1. ฝุ่นละออง, เขม่า, ควัน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
2. กลิ่นรบกวน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
3. น้ำเสีย/ ผลกระทบต่อแหล่งน้ำ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-

ตารางที่ 24 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลกระทบด้านลบที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบด้านลบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลดี			ช่วงเวลาที่รับ
			มาก	ปานกลาง	น้อย	
4. เสียงดังรบกวน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
5. อุบัติเหตุจากการดำเนินการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
6. ก๊าซธรรมชาติรั่วไหล	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
7. ผลกระทบต่อสุขภาพ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566
หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

สำหรับความคิดเห็นในด้านมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดทราบว่าโครงการโรงไฟฟ้าฯ มีมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม

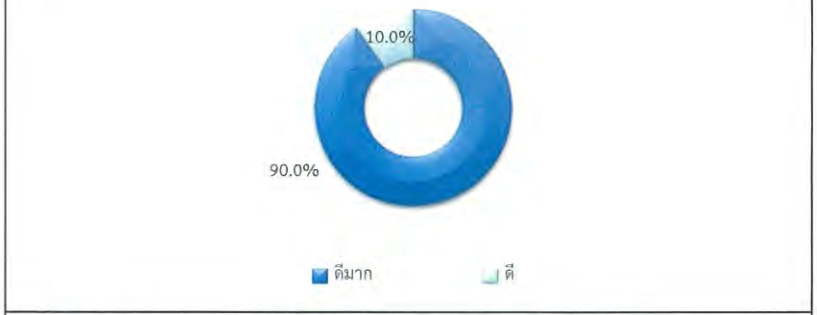
7) ความเชื่อมั่นในการดำเนินการของโครงการ

จากการดำเนินงานที่ผ่านมาผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด ร้อยละ 95.0รองลงมาค่อนข้างเชื่อมั่น ร้อยละ 5.0 โดยมีรายละเอียด**ดังรูปที่ 50**



รูปที่ 50 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการ

สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมของโครงการผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เห็นด้วยระดับดีมาก ร้อยละ 90.0 รองลงมาเห็นด้วยระดับดี ร้อยละ 10.0 โดยมีรายละเอียด**ดังรูปที่ 51**



รูปที่ 51 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ

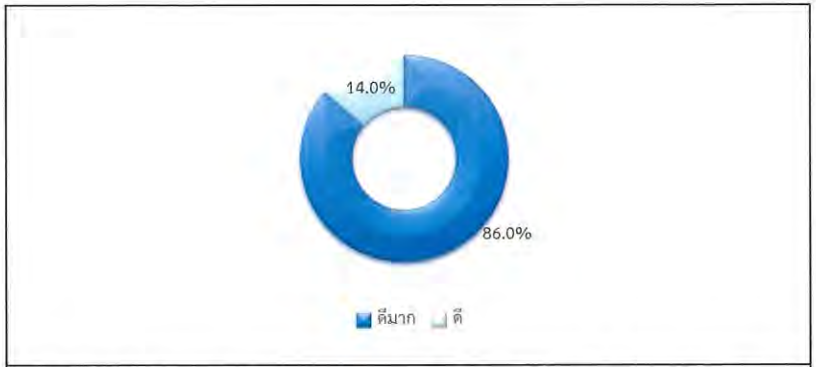
8) ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม

ข้อมูลเกี่ยวกับการเข้าเยี่ยมชม หรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าสนับสนุน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เคยเข้าเยี่ยมชม หรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าสนับสนุน ร้อยละ 99.3 รองลงมาไม่เคยเข้าเยี่ยมชม หรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าสนับสนุน ร้อยละ 0.7 โดยมีรายละเอียด**ดังรูปที่ 52**



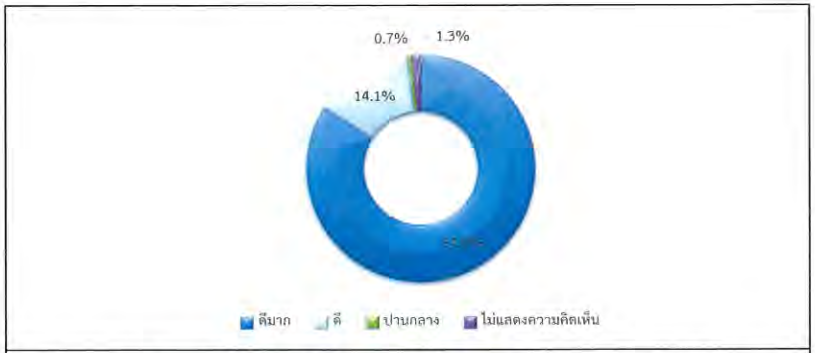
รูปที่ 52 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการเข้าเยี่ยมชม หรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าสนับสนุน

สำหรับความคิดเห็นความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีความพึงพอใจดีมาก ร้อยละ 86.0 และมีความพึงพอใจดี ร้อยละ 14.0 โดยมีรายละเอียด**ดังรูปที่ 53**



รูปที่ 53 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้า

สำหรับความคิดเห็นความพึงพอใจในการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโรงไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีความพึงพอใจดีมาก ร้อยละ 84.0 และมีความพึงพอใจดี ร้อยละ 14.1 โดยมีรายละเอียด**ดังรูปที่ 54**



รูปที่ 54 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อความพึงพอใจในการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโรงไฟฟ้า

สำหรับช่องทางการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของโรงไฟฟ้า พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้วิทยุชุมชน เสียงตามสาย หรือหอกระจายข่าว ร้อยละ 24.6 รองลงมาต้องการที่ติดประกาศ/ป้ายประกาศ/รถประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 16.5 ตามลำดับ

ความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม ในแต่ละด้านดังนี้

ด้านการศึกษา ประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- มอบทุนการศึกษา ร้อยละ 94.1
- มอบทุนอาหารกลางวัน ร้อยละ 1.2
- มอบอุปกรณ์การเรียน ร้อยละ 3.5
- ส่งเสริมพัฒนาการเรียนของเด็กปฐมวัย ร้อยละ 1.2

ด้านสิ่งแวดล้อม ประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- แก้ไขถนนที่ชำรุดร่วมกับภาครัฐ ร้อยละ 3.6
- กิจกรรมทำความสะอาดร่วมกับชุมชน ร้อยละ 14.3
- งบสนันสนุนลดปัญหาฝุ่นละอองบนท้องถนน ร้อยละ 23.2
- ปลูกต้นไม้ เพิ่มพื้นที่สีเขียวในชุมชน ร้อยละ 14.3
- ส่งเสริมกิจกรรมที่พัฒนาสภาพแวดล้อม ร้อยละ 41.1
- อบรมให้ความรู้ด้านการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 3.6

ด้านชีวิตความเป็นอยู่/เศรษฐกิจชุมชน ประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- แจกถุงยังชีพ ร้อยละ 24.4
- งบสนับสนุนสาธารณสุข ร้อยละ 2.2
- ช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจในชุมชน ร้อยละ 2.2
- สนับสนุนการการค้าขายในชุมชนและวิสาหกิจชุมชน ร้อยละ 24.4
- สนับสนุนการพัฒนาชุมชน ร้อยละ 24.4
- สนับสนุนด้านการจ้างงานสร้างอาชีพ ร้อยละ 17.8
- ไม่ระบุ ร้อยละ 4.4

ด้านศาสนา ประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- จัดกิจกรรมส่งเสริมศาสนา ร้อยละ 87.5
- ส่งเสริมกิจกรรมทอดกฐิน ร้อยละ 12.5

ด้านวัฒนธรรมประเพณี ประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- ส่งเสริมกิจกรรมประเพณีแห่เทียนพรรษา ร้อยละ 8.7
- ส่งเสริมงานประเพณีในชุมชน ร้อยละ 82.6
- สนับสนุนกิจกรรมวันลอยกระทง ร้อยละ 4.3
- สนับสนุนกิจกรรมวันสงกรานต์ ร้อยละ 4.3

ด้านอื่นๆ ประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- แจกถุงยังชีพ ร้อยละ 12.1
-พัฒนาด้านการคมนาคม ร้อยละ 7.5
-ส่งเสริมด้านการท่องเที่ยวชุมชน ร้อยละ 1.9
-ส่งเสริมสาธารณูปโภคที่ยังขาดแคลน เช่น น้ำประปา ร้อยละ 5.6
-สนับสนุนกิจกรรมผู้สูงอายุ ร้อยละ 9.3
-สนับสนุนกิจกรรมอาสาพัฒนาชุมชน ร้อยละ 1.9
-สนับสนุนด้านวิสาหกิจชุมชน ร้อยละ 1.9
-สนับสนุนด้านสาธารณสุขและสุขภาพอนามัย ร้อยละ 47.7
-สนันสนุนด้านอุปกรณ์การกีฬาและสนามเด็กเล่นในชุมชน ร้อยละ 12.1

9) ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ

สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- เข้ามาประชาสัมพันธ์กระจายข้อมูลข่าวสารของทางโครงการบ่อย ๆ ร้อยละ 10.4
- เน้นการจ้างงานสร้างอาชีพคนในชุมชนให้เกิดรายได้ ร้อยละ16.7
- เน้นส่งเสริมด้านสุขภาพอนามัยของคนในชุมชน ร้อยละ10.4
- โรงไฟฟ้าช่วยส่งเสริมการพัฒนาชุมชน ร้อยละ 8.3
- จัดนิทรรศการ Open House เปิดบ้านให้ชาวบ้านเยี่ยมชมโครงการ ร้อยละ 2.1
- ช่วยแก้ปัญหาเรื่องฝุ่นบนท้องถนน ร้อยละ 2.1
- ช่วยพัฒนาเศรษฐกิจในชุมชน ร้อยละ 8.3
- ปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมให้ได้มาตรฐานอยู่เสมอ ร้อยละ 14.6
- พัฒนาด้านการคมนาคม ร้อยละ 14.6
- มีการมาอบรมให้ความรู้กับชาวบ้านเรื่องแผนซ้อมอัคคีภัย ร้อยละ 2.1
- อยากให้สนับสนุนกิจกรรมในชุมชนและเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน ร้อยละ 10.4

(3.3) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน ในภาพรวมรัศมี 0-5 กิโลเมตร

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนประชาชน ในพื้นที่รัศมี 0-5 กิโลเมตร ครอบคลุมพื้นที่ 13 ชุมชน จำนวนตัวอย่างทั้งหมด 403 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 1) ผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบ 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 52.4 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 47.6 สำหรับการนับถือศาสนาพบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 98.5 ผู้ให้สัมภาษณ์มีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 28.8 รองลงมามีอายุระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 27.8 สถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์สถานภาพสมรส ร้อยละ 66.0 รองลงมาสถานภาพโสด ร้อยละ 19.6 ด้านการศึกษาพบว่าผู้ให้สัมภาษณ์มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 34.2 รองลงมามีการศึกษาระดับปวส./ปริญญาตรี ร้อยละ 26.3

จำนวนสมาชิกในครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีสมาชิกระหว่าง 4-6 คน ร้อยละ 56.6 รองลงมามีสมาชิกในครัวเรือน จำนวน 1-3 คน ร้อยละ 40.9 โดยสมาชิกในครัวเรือนส่วนใหญ่อยู่ระหว่างศึกษาจำนวนระหว่าง 1-3 คน ร้อยละ 58.1 ส่วนสมาชิกในครัวเรือนส่วนใหญ่ที่ประกอบอาชีพจำนวน ระหว่าง 1-3 คน ร้อยละ 83.9 รองลงมาสมาชิกในครัวเรือนที่ประกอบอาชีพจำนวนระหว่าง 4-6 คน ร้อยละ 15.9 สถานภาพในครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นหัวหน้าครัวเรือน ร้อยละ 42.4 รองลงมาเป็นภรรยา ร้อยละ 34.2 ซึ่งสมาชิกในครอบครัวส่วนใหญ่ไม่ได้เป็นกรรมการ ร้อยละ 98.8 รองลงมาเป็นกรรมการ ร้อยละ 1.2 โดยเป็นอาสาสมัครสาธารณสุข (อสม.)

2) ข้อมูลเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐาน

เมื่อสัมภาษณ์ถึงภูมิลำเนาเดิม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่อยู่ในพื้นที่ตั้งแต่เกิด ร้อยละ 66.0 รองลงมาเป็นย้ายมาจากจังหวัด ร้อยละ 34.0 ในส่วนที่ย้ายมาจากที่อื่นซึ่งย้ายมาจากภาคตะออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 33.6 รองลงมาย้ายมาจากภาคตะวันตก ร้อยละ 17.5 ซึ่งสาเหตุที่ย้ายมาของผู้ที่ย้ายเพื่อมาประกอบอาชีพ ร้อยละ 78.1 รองลงมาย้ายตามครอบครัว ร้อยละ 21.9 สำหรับระยะเวลาของผู้ที่ย้ายอยู่ที่ 10 ปีขึ้นไป ร้อยละ 80.3

3) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

สำหรับการรายได้หลักของผู้ให้สัมภาษณ์จากอาชีพค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 57.8 รองลงมาจากอาชีพลูกจ้าง/พนักงานบริษัท ร้อยละ 23.1 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีการประกอบรายได้เสริม ร้อยละ 68.5 มีบางส่วน ร้อยละ 31.5 ระบุว่ามีการประกอบรายได้เสริม โดยประกอบอาชีพการค้าขายในชุมชน ร้อยละ 36.2 และประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 71.2 เมื่อสอบถามถึงรายได้เพียงพอต่อรายจ่าย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีรายได้เพียงพอ และมีเหลือเก็บออม รองลงมามีรายได้เพียงพอ แต่ไม่มีเก็บออม ร้อยละ 25.8

4) **ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย และสาธารณูปโภค**

ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 70.5 ระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันตนเองและบุคคลในครอบครัวเคยเจ็บป่วย รองลงมา ร้อยละ 29.5 ไม่เคยเจ็บป่วย โดยส่วนใหญ่ 3 อันดับแรก ซึ่งเจ็บป่วยเป็นระบบทางเดินหายใจ/ภูมิแพ้อากาศ ร้อยละ 31.8 รองลงมาเป็นระบบเลือดลมต่างๆ/วิงเวียนศีรษะ ร้อยละ 14.4 และระบบทางเดินอาหาร ร้อยละ 12.4 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าสาเหตุของโรคประจำตัว/ระบบร่างกายบกพร่อง ร้อยละ 45.4 รองลงมามีสาเหตุมาจากอากาศเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 27.5 โดยเมื่อเจ็บป่วยแล้วผู้ให้สัมภาษณ์จะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ/รพ.สต.ร้อยละ 69.5 รองลงมาซื้อยามารักษาเอง ร้อยละ 16.8 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าการให้บริการสาธารณสุขในพื้นที่ไม่มีความเพียงพอในการให้บริการ ร้อยละ 99.0 รองลงมามีความเพียงพอในการให้บริการ ร้อยละ 1.0 สำหรับความคิดเห็นด้านสุขภาพของผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเห็นว่า สุขภาพเหมือนเดิม

แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบส่วนใหญ่ซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถังมาบริโภค ร้อยละ 99.5 สำหรับคุณภาพน้ำดื่ม ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าน้ำคุณภาพดี ทั้งนี้การปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาบริโภคผู้ให้สัมภาษณ์ ทั้งหมดระบุว่าไม่เคยทำการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาดื่ม ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า มีน้ำดื่มเพียงพอตลอดทั้งปี

แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา ร้อยละ 89.8 สำหรับคุณภาพน้ำใช้ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าน้ำคุณภาพดี ร้อยละ 87.3 ทั้งนี้การปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนน้ำใช้ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่เคยทำการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาใช้ ร้อยละ 99.3 รองลงมาโดยการกรอง ร้อยละ 0.7 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีน้ำใช้เพียงพอตลอดทั้งปี ร้อยละ 98.0

แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร (เฉพาะผู้ทำการเกษตร) ในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่ไม่ได้ทำการเกษตร ร้อยละ 97.3 รองลงมาใช้น้ำฝน ร้อยละ 1.2 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าน้ำคุณภาพดี ร้อยละ 72.7 ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่เคยทำการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาใช้ ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่ามีน้ำใช้เพียงพอตลอดทั้งปี

การกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งของชุมชน พบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่ในชุมชนระบายลงท่อระบายน้ำ ร้อยละ 93.9 รองลงมาคือ ปล่อยซึมลงดิน/ที่โล่ง ร้อยละ 3.7

การกำจัดขยะ/มูลฝอยในครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ พบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่จะรวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะของเทศบาลหรืออบต. ร้อยละ 99.0 รองลงมาทิ้งตามพื้นที่ว่างเปล่า ร้อยละ 0.7

5) **ปัญหาเศรษฐกิจและสังคมภายในชุมชน**

ผลจากการสัมภาษณ์ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 71.5 รองลงมาเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 28.3 โดยมีการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น

ปัญหาเศรษฐกิจและสังคมภายในชุมชน

สำหรับปัญหาเศรษฐกิจและสังคมของผู้ให้สัมภาษณ์ **ดังแสดงในตารางที่ 25** โดยสามารถสรุปปัญหาได้ ดังนี้

- **อันดับ 1 ปัญหาการจราจร** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 22.3 สาเหตุของผลกระทบจากการจราจร ร้อยละ 72.9

- **อันดับ 2 ปัญหาคมนาคม** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 22.1 สาเหตุของผลกระทบจากการจราจร ร้อยละ 42.7

- **อันดับ 3 ค่าครองชีพ** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 4.5 สาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่จากเศรษฐกิจไม่ดี และค่าครองชีพสูงขึ้น ร้อยละ 36.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

ตารางที่ 25 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม

ประเภทของผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
		น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ยาเสพติด	98.8	1.2	0.0	0.0	- ชุมชน (100.0%)
2. ลักขโมย/ฉกชิงวิ่งราว	99.0	1.0	0.0	0.0	- การว่างงาน (25.0 %) - ชุมชน (75.0%)
3. การพนัน/มั่วสุม	95.5	4.0	0.5	0.0	- คนนอกพื้นที่เข้ามาเยอะขึ้น (5.6%) - ชุมชน (94.4%)
4. การทะเลาะวิวาท	97.8	2.2	0.0	0.0	- ชุมชน (100.0%)

ตารางที่ 25 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม

ประเภทของผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
		น้อย	ปานกลาง	มาก	
5. คนว่างงาน/ตกงาน	96.8	1.2	1.7	0.2	- เศรษฐกิจในชุมชน (15.4%) - แรงงานต่างถิ่นมากขึ้น (30.8%) - การจ้างงานน้อย(15.4%) - ชุมชน (30.8%) - รายได้ต่ำ (7.7%)
6. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	98.5	1.0	0.5	0.0	- แรงงานต่างถิ่น (16.7%) - ชุมชน (33.3%) - ที่พักอาศัยไม่ปลอดภัย (16.7%) - ประชากรเพิ่มมากขึ้น (16.7%) - ไม่ระบุ (16.7%)
7. ระบบบริการสาธารณูปโภคไม่ทั่วถึง	98.3	0.5	0.7	0.5	- ชุมชน (14.3%) - ถนนชำรุด (14.3%) - น้ำในชุมชนไม่ได้คุณภาพ (57.1%) - ยังไม่มีน้ำประปาในชุมชน (14.3%)
8. ความขัดแย้งของคนในชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	-
9. ปัญหาชุมชนแออัด	99.0	0.2	0.7	0.0	- ชุมชน (25.0%) - ประชากรมากขึ้น(75.0%)
10. ปัญหาอาชญากรรม	99.0	0.2	0.7	0.0	- ชุมชน (75.0%) - ประชากรแฝง (25.0%)
11. ปัญหาประชากรแฝง	95.8	0.7	2.7	0.7	- แรงงานต่างถิ่นเยอะขึ้น (64.7%) - โรงงาน (17.6%) - ชุมชน (17.6%)

ตารางที่ 25 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม

ประเภทของผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
		น้อย	ปานกลาง	มาก	
12. ปัญหาการจราจร*	67.0	3.5	22.3	7.2	- การก่อสร้างถนน (15.0%) - การจราจร (72.9%) - ถนนชำรุด (3.8%) - รถมีปริมาณเพิ่มขึ้น (8.3%)
13. ปัญหาคมนาคม**	67.5	1.5	22.1	8.9	- การเดินทางไม่สะดวก (0.8%) - การก่อสร้างถนน (33.6%) - การจราจร (42.7%) - ถนนชำรุด (16.8%) - ปริมาณรถเพิ่มขึ้น (3.1%) - ไม่ระบุ (3.1%)
14. ค่าครองชีพ***	93.8	0.2	4.5	1.5	- เศรษฐกิจเจริญเติบโต (20.0%) - เศรษฐกิจไม่ดี (36.0%) - การจราจร (4.0%) - ค่าครองชีพสูงขึ้น (36.0%) - รายได้ต่ำ (4.0%)
15. รายได้ต่ำ	96.0	0.5	2.5	1.0	- เศรษฐกิจไม่ดี (12.5%) - การจราจร (6.3%) - การจ้างงานน้อย(43.8%) - ค่าครองชีพสูงขึ้น (18.8%) - รายได้ต่ำ (18.8%)
16. ไม่มีที่ดินทำกิน	99.8	0.2	0.0	0.0	- ผู้ที่ย้ายถิ่นฐานมาใหม่ (100.0%)

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน **ดังแสดงในตารางที่ 26** โดยสามารถสรุปปัญหา ดังนี้

- **อันดับ 1 ฝุ่นละออง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 64.0 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 63.2 สำหรับช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบเป็นตลอดเวลา ร้อยละ 57.0 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่เกิดจากการจราจร ร้อยละ 84.1

- **อันดับ 2 มลพิษทางอากาศ** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 23.3 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 56.4 สำหรับช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบตลอดเวลา ร้อยละ 40.4 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่เกิดจากมลพิษจากถนน ร้อยละ 58.5

- **อันดับ 3 ควัน/ เขม่า** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 17.9 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 40.3 สำหรับช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบเป็นตลอดเวลา ร้อยละ 47.2 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่เกิดจากควันจากท่อไอเสีย ร้อยละ 31.9

ตารางที่ 26 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ	สาเหตุของผลกระทบ
			มาก	ปานกลาง	น้อย		
1. มลพิษทางอากาศ**	76.7	23.3	20.2	56.4	23.4	- ตลอด (40.4%) - นานๆครั้ง (20.2%) - ไม่แน่นอน (39.4%)	- โรงงาน(28.7%) - การก่อสร้างถนน (6.4%) - ชุมชน (3.2%) - มลพิษจากถนน (58.5%) - ลอยตามอากาศ (3.2%)
2. ฝุ่นละออง*	36.0	64.0	3.9	63.2	32.9	- ตลอด (57.0%) - นานๆครั้ง (32.2%) - ไม่แน่นอน (10.9%)	- โรงงาน (5.0%) - การจราจร (84.1%) - ชุมชน (0.4%) - มลพิษจากถนน (7.8%) - ลอยตามอากาศ (2.7%)

ตารางที่ 26 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ	สาเหตุของผลกระทบ
			มาก	ปานกลาง	น้อย		
3. ควัน/ เขม่า***	82.1	17.9	20.8	40.3	38.9	- ตลอด (47.2%) - นานๆครั้ง (37.5%) - ไม่แน่นอน (15.3%)	- โรงงาน(8.3%) - การเผาไหม้ (1.4%) - การจราจร (30.6%) - ควันจากท่อไอเสีย (31.9%) - ชุมชน (2.8%) - ลอยตามอากาศ (25.0%)
4. กลิ่นรบกวน	95.0	5.0	10.0	75.0	15.0	- ตลอด(5.0%) - นานๆครั้ง(40.0%) - ไม่แน่นอน(55.0%)	- โรงงาน(65.0%) - การเผาไหม้(5.0%) - ชุมชน (5.0%) - ลอยตามอากาศ (25.0%)
5. เสียงดัง	82.6	17.4	4.3	81.4	14.3	- ตลอด(37.1%) - นานๆครั้ง(54.3%) - ไม่แน่นอน(8.6%)	- การจราจร(84.3%) - ชุมชน (15.7%)
6. ขยะมูลฝอย	97.8	2.2	22.2	44.4	33.3	- ตลอด(33.3%) - นานๆครั้ง(55.6%) - ไม่แน่นอน(11.1%)	- ชุมชน(55.6%) - นำของเสียมาทิ้งตามแหล่งธรรมชาติ (11.1 %) - ประชากรเพิ่มขึ้น (33.3%)
7. น้ำเสีย	99.8	0.2	0.0	0.0	100.0	- ไม่แน่นอน (100.0%)	- ชุมชน (100.0 %)
8. น้ำท่วมขัง	88.8	11.2	8.9	64.4	26.7	- ตลอด(28.9%) - นานๆครั้ง (64.4%) - ไม่แน่นอน (6.7%)	- ฝนตกหนักต่อเนื่อง (26.7%) - มีสิ่งอุดตันในท่อระบาย (6.7%) - ระดับพื้นที่ต่ำกว่าบริเวณอื่น(11.1%) - ระบายน้ำไม่ทัน (55.6%)
9. ความแห้งแล้ง	99.3	0.7	33.3	33.3	33.3	- ไม่แน่นอน (100.0%)	- ไม่มีพื้นที่กักเก็บน้ำ (33.3%) - ขึ้นอยู่กับบ้างพื้นที่บนเขา(33.3%) - ชุมชน(33.3%)

ตารางที่ 26 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ	สาเหตุของผลกระทบ
			มาก	ปานกลาง	น้อย		
10. ดินเสื่อมคุณภาพ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-
11. การรั่วไหลของสารเคมี/ก๊าซธรรมชาติ	99.8	0.2	100.0	0.0	0.0	- ไม่แน่นอน (100.0%)	- โรงงาน(100.0%)
12. การเกิดเพลิงไหม้/การระเบิด	99.8	0.2	100.0	0.0	0.0	- ไม่แน่นอน (100.0%)	- อากาศแห้งเกิดไฟป่า (100.0 %)

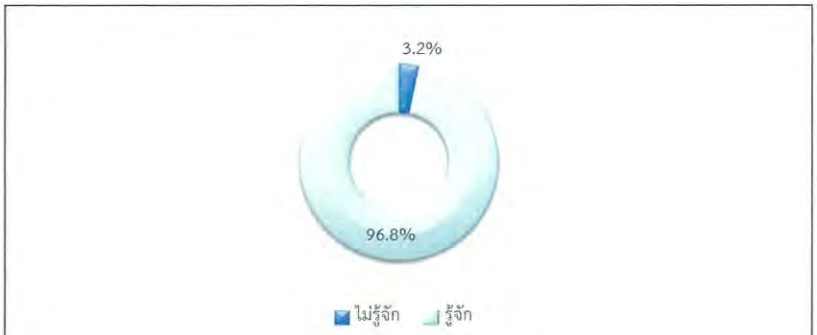
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566
หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

ทั้งนี้ เมื่อสอบถามถึงสภาพความเป็นอยู่ของชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าสภาพความเป็นอยู่ของชุมชนเปลี่ยนแปลงในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.1 รองลงมาเปลี่ยนแปลงในระดับดี ร้อยละ 47.9

เมื่อสอบถามถึงหากมีการพัฒนาภายในท้องถิ่น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดการสุขอนามัย ร้อยละ 22.5 รองลงมาการพัฒนาการศึกษา ร้อยละ 21.8

6) การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่รู้จักโครงการ ร้อยละ 96.8 รองลงมาไม่รู้จัก ร้อยละ 3.2โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 55**



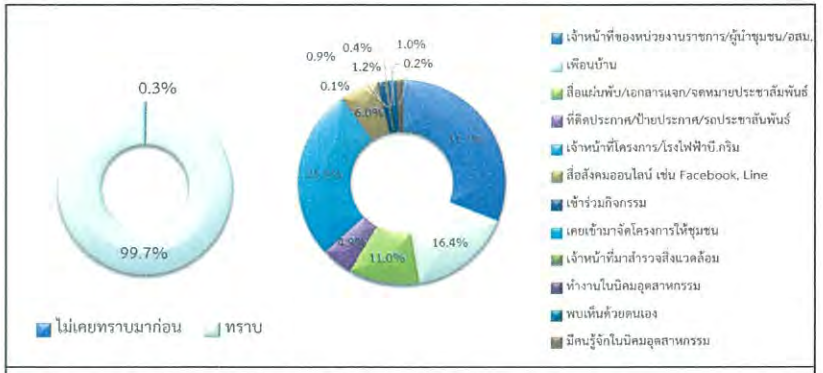
รูปที่ 55ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์มีต่อการรับทราบ ข้อมูลของโครงการฯ

ข้อมูลการรับทราบเกี่ยวกับการใช้เชื้อเพลิงของโครงการพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทราบว่าโครงการเป็นโรงไฟฟ้าที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 56**



รูปที่ 56 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการรับทราบเกี่ยวกับการใช้เชื้อเพลิง

การทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดเคยทราบข้อมูลข่าวสารกับโครงการ ร้อยละ 99.7 รองลงมาไม่ทราบมาก่อน ร้อยละ 0.3 ซึ่งทราบจาก 3 อันดับแรก ได้แก่ ทราบจากเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ/ผู้นำชุมชน/อสม. ร้อยละ 31.1 รองลงมาทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ/โรงไฟฟ้าบี.กริม ร้อยละ 26.9 และทราบจากเพื่อนบ้าน ร้อยละ 16.4 โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 57**



รูปที่ 57 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ

ผลประโยชน์ด้านบวกอันเนื่องมาจากการดำเนินงานของโครงการฯ ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 27 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 เกิดการหมุนเวียนรายได้ของคนในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น มีการพัฒนาสาธารณูปโภค ช่วยลดปัญหาไฟตกในพื้นที่ ช่วยลดปัญหาการว่างงานในพื้นที่ ท้องถิ่นได้รับการพัฒนามากขึ้นจากงบประมาณของกองทุนโรงไฟฟ้า ชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรมจากโรงไฟฟ้า และโรงไฟฟ้าสนับสนุนโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่มากขึ้น สัดส่วนที่เท่ากัน** พบว่าเป็นผลประโยชน์ที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 100.0 สัดส่วนที่เท่ากัน เกิดการหมุนเวียนรายได้ของคนในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น ระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 96.2 โดยช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบตลอดเวลา ร้อยละ 98.7 มีการพัฒนาสาธารณูปโภค ระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 94.1 โดยช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบตลอดเวลา ร้อยละ 97.2 ช่วยลดปัญหาไฟตกในพื้นที่ ระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 95.9 โดยช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบตลอดเวลา ร้อยละ 98.7 ช่วยลดปัญหาการว่างงานในพื้นที่ ระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 95.1 โดยช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบตลอดเวลา ร้อยละ 97.9 ท้องถิ่นได้รับการพัฒนามากขึ้นจากงบประมาณของกองทุนโรงไฟฟ้า ระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 96.2 โดยช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบตลอดเวลา ร้อยละ 99.0 ชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรมจากโรงไฟฟ้า ระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 95.9 โดยช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบตลอดเวลา ร้อยละ 99.0 โรงไฟฟ้าสนับสนุนโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่ ระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 96.4 โดยช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบตลอดเวลา ร้อยละ 99.2

ตารางที่ 27 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลประโยชน์ด้านบวกที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์ด้านบวก	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลดี			ช่วงเวลาที่รับ
			มาก	ปานกลาง	น้อย	
1. เกิดการหมุนเวียนรายได้ของคนในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น	0.0	100.0	0.0	3.8	96.2	- ตลอด (98.7%) - นานๆครั้ง (1.0%) - ไม่แน่นอน (0.3%)
2. มีการพัฒนาสาธารณูปโภค	0.0	100.0	0.0	5.9	94.1	- ตลอด (97.2%) - นานๆครั้ง (2.3%) - ไม่แน่นอน (0.5%)

ตารางที่ 27 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลประโยชน์ด้านบวกที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์ด้านบวก	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลดี			ช่วงเวลาที่รับ
			มาก	ปานกลาง	น้อย	
3. ช่วยลดปัญหาไฟตกในพื้นที่	0.0	100.0	0.0	4.1	95.9	- ตลอด (98.7%) - นานๆครั้ง (1.0%) - ไม่แน่นอน (0.3%)
4. ช่วยลดปัญหาการว่างงานในพื้นที่	0.0	100.0	0.0	4.9	95.1	- ตลอด (97.9%) - นานๆครั้ง (1.0%) - ไม่แน่นอน (1.0%)
5. ท้องถิ่นได้รับการพัฒนามากขึ้นจากงบประมาณของกองทุนโรงไฟฟ้า	0.0	100.0	0.0	3.8	96.2	- ตลอด (99.0%) - นานๆครั้ง (0.8%) - ไม่แน่นอน (0.3%)
6. ชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรมจากโรงไฟฟ้า	0.0	100.0	0.0	4.1	95.9	- ตลอด (99.0%) - นานๆครั้ง (0.5%) - ไม่แน่นอน (0.5%)
7. โรงไฟฟ้าสนับสนุนโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่	0.0	100.0	0.0	3.6	96.4	- ตลอด (99.2%) - นานๆครั้ง (0.5%) - ไม่แน่นอน (0.3%)

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

ผลกระทบด้านลบอันเนื่องมาจากการดำเนินงานของโครงการฯ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเห็นว่าไม่ได้รับผลกระทบแต่อย่างใด ซึ่งมีรายละเอียด**ดังตารางที่ 28**

ตารางที่ 28 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลกระทบด้านลบที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบด้านลบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลดี			ช่วงเวลาที่รับ
			มาก	ปานกลาง	น้อย	
1. ฝุ่นละออง, เขม่า, ควัน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
2. กลิ่นรบกวน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
3. น้ำเสีย/ ผลกระทบต่อแหล่งน้ำ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
4. เสียงดังรบกวน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
5. อุบัติเหตุจากการดำเนินการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
6. ก๊าซธรรมชาติรั่วไหล	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
7. ผลกระทบต่อสุขภาพ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566
หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

สำหรับความคิดเห็นในด้านมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดทราบว่าโครงการโรงไฟฟ้าฯ มีมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม

7) ความเชื่อมั่นในการดำเนินการของโครงการ

จากการดำเนินงานที่ผ่านมาผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด ร้อยละ 94.1รองลงมาค่อนข้างเชื่อมั่น ร้อยละ 5.9 โดยมีรายละเอียด**ดังรูปที่ 58**



รูปที่ 58 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการ

สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมของโครงการผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เห็นด้วยระดับดีมาก ร้อยละ 87.2 รองลงมาเห็นด้วยระดับดี ร้อยละ 12.8 โดยมีรายละเอียด**ดังรูปที่ 59**



รูปที่ 59 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ

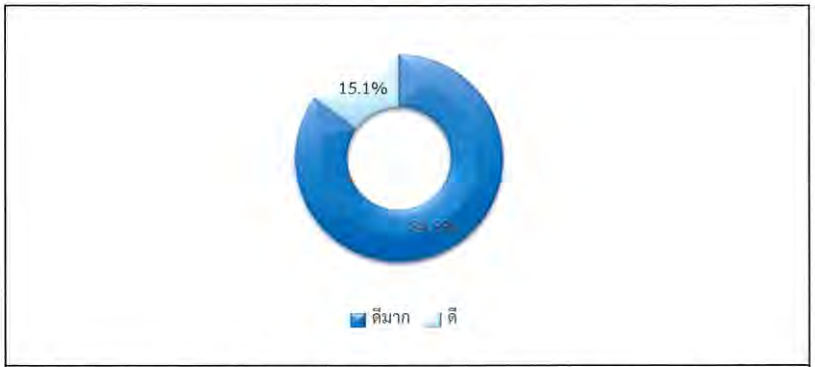
8) ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม

ข้อมูลเกี่ยวกับการเข้าเยี่ยมชม หรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าสนับสนุน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดเคยเข้าเยี่ยมชม หรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าสนับสนุน ร้อยละ 99.5 รองลงมาไม่เคยเข้าเยี่ยมชม ร้อยละ 0.5 โดยมีรายละเอียด**ดังรูปที่ 60**



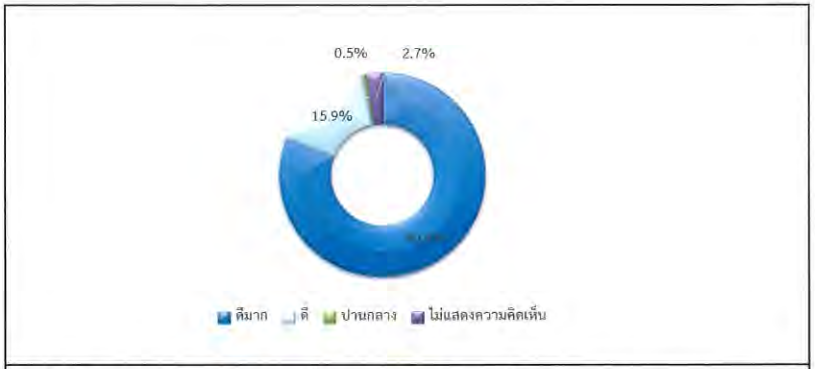
รูปที่ 60 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการเข้าเยี่ยมชม หรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าสนับสนุน

สำหรับความคิดเห็นความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีความพึงพอใจดีมาก ร้อยละ 84.9 และมีความพึงพอใจดี ร้อยละ 15.1 โดยมีรายละเอียด**ดังรูปที่ 61**



รูปที่ 61 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้า

สำหรับความคิดเห็นความพึงพอใจในการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโรงไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีความพึงพอใจดีมาก ร้อยละ 80.9 และมีความพึงพอใจดี ร้อยละ 15.9 โดยมีรายละเอียด**ดังรูปที่ 62**



รูปที่ 62 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อความพึงพอใจในการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโรงไฟฟ้า

สำหรับช่องทางการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของโรงไฟฟ้า พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้วิทยุชุมชน เสียงตามสาย หรือหอกระจายข่าว ร้อยละ 23.6 รองลงมาต้องการที่ติดประกาศ/ป้ายประกาศ/รถประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 18.0 ตามลำดับ

ความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม ในแต่ละด้านดังนี้

ด้านการศึกษา ประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- มอบทุนการศึกษา ร้อยละ 94.1
- มอบทุนอาหารกลางวัน ร้อยละ 0.8
- มอบอุปกรณ์การเรียน ร้อยละ 3.4
- ส่งเสริมพัฒนาการเรียนของเด็กปฐมวัย ร้อยละ 0.8
- ส่งเสริมอุปกรณ์กีฬาในชุมชน ร้อยละ 0.8

ด้านสิ่งแวดล้อม ประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- แก้ไขถนนที่ชำรุดร่วมกับภาครัฐ ร้อยละ 2.7
- กิจกรรมทำความสะอาดร่วมกับชุมชน ร้อยละ 13.7
- งบสนันสนุนลดปัญหาฝุ่นละอองบนท้องถนน ร้อยละ 23.3
- ช่วยรณรงค์ลดกลิ่นจากโรงงาน ร้อยละ 1.4
- ปลูกต้นไม้ เพิ่มพื้นที่สีเขียวในชุมชน ร้อยละ 16.4
- ส่งเสริมกิจกรรมที่พัฒนาสภาพแวดล้อม ร้อยละ 32.9
- อบรมให้ความรู้ด้านการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 9.6

ด้านชีวิตความเป็นอยู่/เศรษฐกิจชุมชน ประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- แจกถุงยังชีพ ร้อยละ 19.4
- งบสนับสนุนสาธารณสุข ร้อยละ 1.5
- ช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจในชุมชน ร้อยละ 6.0
- สนับสนุนการการค้าขายในชุมชนและวิสาหกิจชุมชน ร้อยละ 29.9
- สนับสนุนการพัฒนาชุมชน ร้อยละ 17.9
- สนับสนุนด้านการจ้างงานสร้างอาชีพ ร้อยละ 22.4
- ไม่ระบุ ร้อยละ 3.0

ด้านศาสนา ประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- จัดกิจกรรมส่งเสริมศาสนา ร้อยละ 83.3
- ถวายสิ่งของบริจาค ร้อยละ 8.3
- ส่งเสริมกิจกรรมทอดกฐิน ร้อยละ 8.3

ด้านวัฒนธรรมประเพณี ประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- กิจกรรมวันสำคัญของไทย ร้อยละ 6.7
- ส่งเสริมกิจกรรมประเพณีแห่เทียนพรรษา ร้อยละ 6.7
- ส่งเสริมงานประเพณีในชุมชน ร้อยละ 63.3
- สนับสนุนกิจกรรมวันลอยกระทง ร้อยละ 6.7
- สนับสนุนกิจกรรมวันสงกรานต์ ร้อยละ 16.7

ด้านอื่นๆ ประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- แจกถุงยังชีพ ร้อยละ 11.4
- พัฒนาด้านการคมนาคม ร้อยละ 7.3
- ส่งเสริมด้านการท่องเที่ยวชุมชน ร้อยละ 1.6
- ส่งเสริมสาธารณูปโภคที่ยังขาดแคลน เช่น น้ำประปา ร้อยละ 5.7
- สนับสนุนกิจกรรมผู้สูงอายุ ร้อยละ 8.1
- สนับสนุนกิจกรรมอาสาพัฒนาชุมชน ร้อยละ 1.6
- สนับสนุนด้านวิสาหกิจชุมชน ร้อยละ 1.6
- สนับสนุนด้านสาธารณสุขและสุขภาพอนามัย ร้อยละ 51.2
- สนับสนุนด้านอุปกรณ์การกีฬาและสนามเด็กเล่นในชุมชน ร้อยละ 11.4

9) ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ

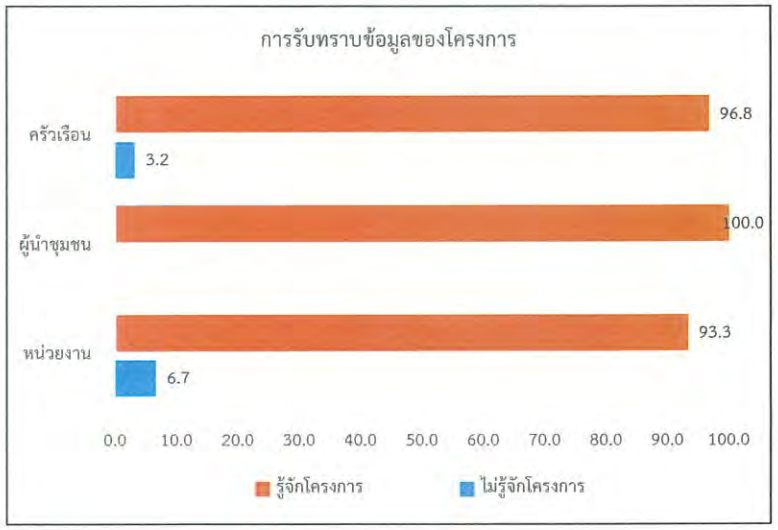
สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- เข้ามาประชาสัมพันธ์กระจายข้อมูลข่าวสารของทางโครงการบ่อย ๆ ร้อยละ 8.6
- เน้นการจ้างงานสร้างอาชีพคนในชุมชนให้เกิดรายได้ ร้อยละ 15.7
- เน้นส่งเสริมด้านสุขภาพอนามัยของคนในชุมชน ร้อยละ 11.4
- โรงไฟฟ้าช่วยส่งเสริมการพัฒนาชุมชน ร้อยละ 5.7
- จัดนิทรรศการ Open House เปิดบ้านให้ชาวบ้านเยี่ยมชมโครงการ ร้อยละ 1.4
- ช่วยแก้ปัญหาเรื่องฝุ่นบนท้องถนน ร้อยละ 1.4
- ช่วยพัฒนาเศรษฐกิจในชุมชน ร้อยละ 5.7
- ช่วยมอบทุนเด็กยากไร้ ร้อยละ 1.4
- ปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมให้ได้มาตรฐานอยู่เสมอ ร้อยละ 15.7
- พัฒนาด้านการคมนาคม ร้อยละ 12.9
- มีการมาอบรมให้ความรู้กับชาวบ้านเรื่องแผนซ้อมอัคคีภัย ร้อยละ 1.4
- สนับสนุนด้านวิสาหกิจชุมชนมากขึ้น ร้อยละ 1.4
- อยากให้สนับสนุนกิจกรรมในชุมชนและเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน ร้อยละ 17.1

8. สรุปผลการศึกษา

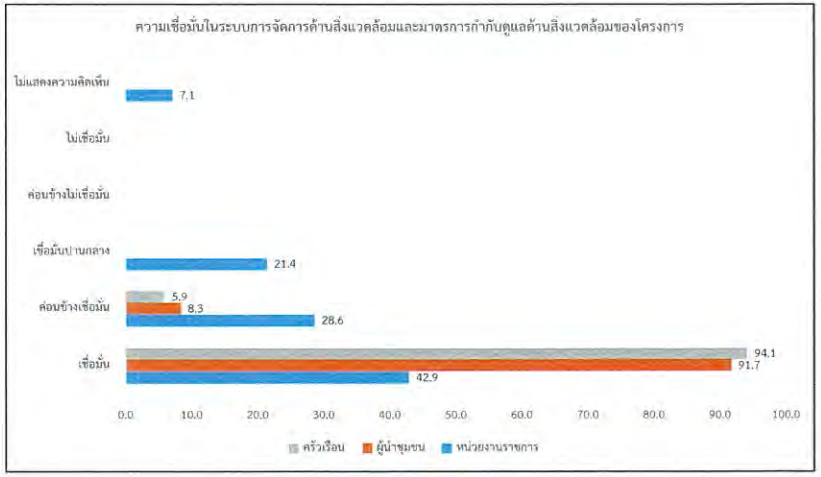
จากการดำเนินการสำรวจทัศนคติชุมชนที่มีต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) ระหว่างวันที่ 31 กรกฎาคม - 4 สิงหาคม พ.ศ. 2566 ในชุมชนที่อยู่บริเวณพื้นที่ศึกษาโดยรอบในรัศมี 5 กิโลเมตร จำนวน 442 ตัวอย่าง ประกอบด้วย หน่วยงานราชการ 15 ตัวอย่าง ผู้นำชุมชน จำนวน 24 ตัวอย่าง และประชาชนจำนวน 403 ตัวอย่าง โดยสรุปผลการศึกษาได้ดังนี้

8.1 **การรู้จักโครงการ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการเห็นว่า รู้จักโครงการมากที่สุด กลุ่มผู้นำชุมชนเห็นว่า รู้จักโครงการทั้งหมด และกลุ่มครัวเรือน รู้จักโครงการมากที่สุด โดยมีรายละเอียดดังกราฟที่ 8-1



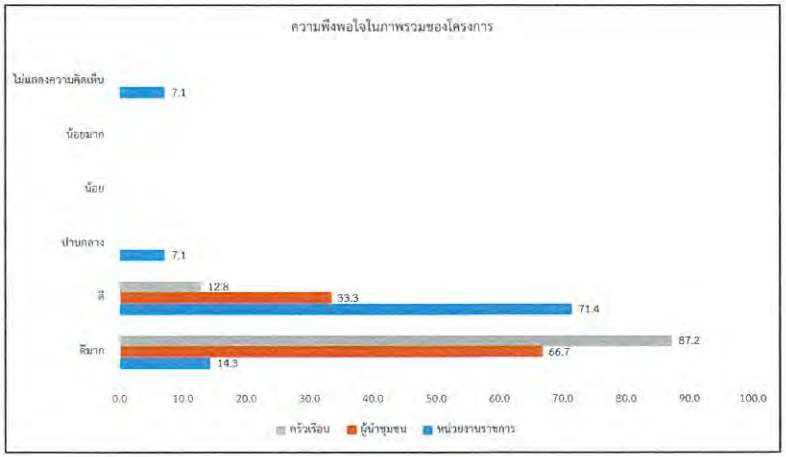
กราฟที่ 8-1 กราฟสรุปการรับทราบข้อมูลของโครงการ

8.2 ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการ เห็นว่า มีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการมากที่สุด กลุ่มผู้นำชุมชน เห็นว่า มีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการมากที่สุด และกลุ่มครัวเรือน มีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการมากที่สุด โดยมีรายละเอียดดังกราฟที่ 8-2



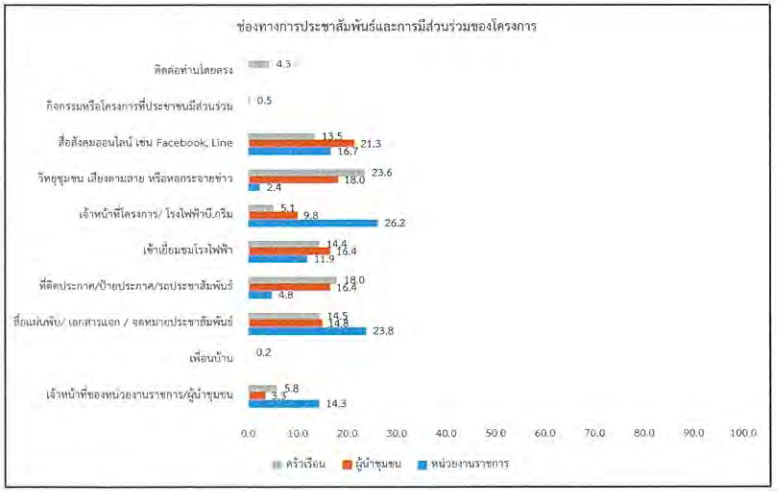
กราฟที่ 8-2 กราฟสรุปความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ

8.3 ความพึงพอใจในภาพรวมของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการเห็นว่า มีความพึงพอใจในระดับดี มากที่สุด กลุ่มผู้นำชุมชนเห็นว่า มีความพึงพอใจในระดับดีมาก มากที่สุด และกลุ่มครัวเรือน มีความพึงพอใจในระดับดีมาก มากที่สุด โดยมีรายละเอียดดังกราฟที่ 8-3



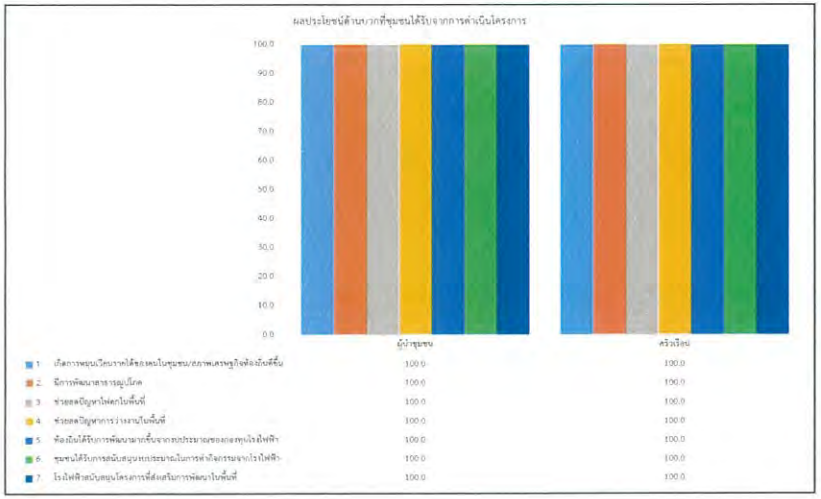
กราฟที่ 8-3 กราฟสรุปความพึงพอใจในภาพรวมของโครงการ

8.4 ช่องทางการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการ เห็นว่า จากเจ้าหน้าที่โครงการ/ โรงไฟฟ้าบี.กริมมากที่สุด กลุ่มผู้นำชุมชนเห็นว่า จากสื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Lineมากที่สุด และกลุ่มครัวเรือนเห็นว่า จากวิทยุชุมชน เสียงตามสาย หรือหอกระจายข่าว มากที่สุด โดยมีรายละเอียดดังกราฟที่ 8-4



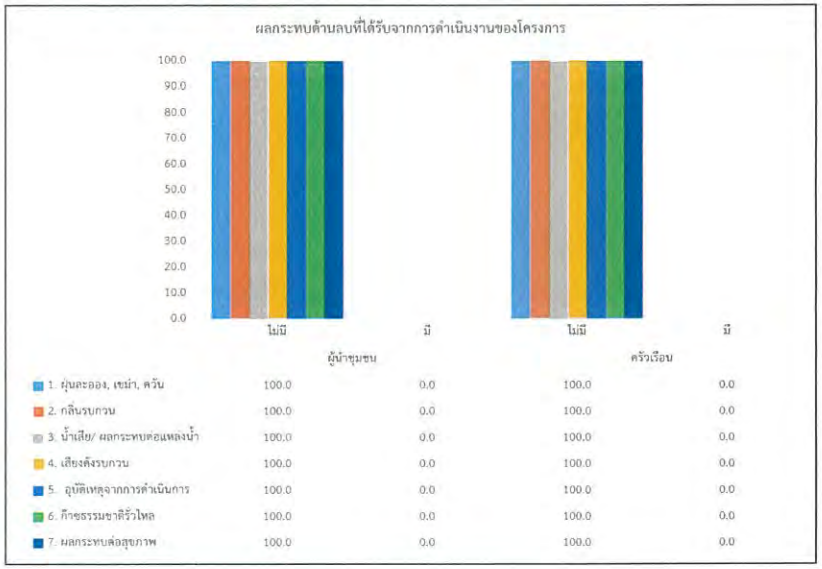
กราฟที่ 8-4 กราฟสรุปช่องทางการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของโครงการ

8.5 ผลประโยชน์ด้านบวกที่ชุมชนได้รับจากการดำเนินโครงการ พบว่า โดยผู้ให้สัมภาษณ์ 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มครัวเรือน เห็นว่า ผลประโยชน์ด้านบวกที่ชุมชนได้รับเกิดการหมุนเวียนรายได้ของคนในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น มีการพัฒนาสาธารณูปโภค ช่วยลดปัญหาไฟตกในพื้นที่ ช่วยลดปัญหาการว่างงานในพื้นที่ ท้องถิ่นได้รับการพัฒนามากขึ้นจากงบประมาณของกองทุนโรงไฟฟ้า ชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรมจากโรงไฟฟ้า และโรงไฟฟ้าสนับสนุนโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่มากขึ้น มากที่สุด โดยมีรายละเอียดดัง**กราฟที่ 8-5**



กราฟที่ 8-5 กราฟสรุปผลประโยชน์ด้านบวกที่ชุมชนได้รับจากการดำเนินโครงการ

8.6 ผลกระทบด้านลบจากการดำเนินโครงการ พบว่า โดยผู้ให้สัมภาษณ์ 2 กลุ่มได้แก่ กลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มครัวเรือน เห็นว่า ไม่มีผู้ที่ได้รับผลกระทบแต่อย่างใด โดยมีรายละเอียด**ดังกราฟที่ 8-6**



กราฟที่ 8-6 กราฟสรุปผลกระทบด้านลบจากการดำเนินโครงการ

แบบสอบถามความคิดเห็น

เลขที่แบบสอบถาม ☐☐☐
วันที่ตอบแบบสอบถาม .....

แบบสอบถามหน่วยงานราชการ

การศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคม สิ่งแวดล้อม และความคิดเห็นของประชาชน

โครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด

ชื่อหน่วยงาน .....

ตำแหน่ง..... ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง.....ปี ระยะเวลาทำงานรวม ..... ปี

อายุ ..... ปี ระดับการศึกษาสูงสุด.....

เบอร์โทรศัพท์ ..... อีเมล .....

ท่านยินยอมให้เปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลหรือไม่

☐ 1) ไม่ยินยอมให้ข้อมูลส่วนบุคคล

☐ 2) ยินยอมให้ข้อมูลส่วนบุคคล ☐ 2.1) ถ่ายภาพได้ ☐ 2.2) ยกเว้นการถ่ายภาพ

(หมายเหตุ ข้อมูลส่วนบุคคล หมายถึง ข้อมูลเกี่ยวกับบุคคลซึ่งทำให้สามารถระบุตัวบุคคลนั้นได้ไม่ว่า ทางตรงหรือทางอ้อม อาทิเช่น ชื่อ นามสกุล ภพ เชื้อชาติ ที่อยู่ เบอร์โทรศัพท์ และ รูปถ่าย)

คำชี้แจง : การเก็บข้อมูลชุมชนเพื่อทราบถึงการดำรงชีวิต การประกอบอาชีพ รายได้ สุขภาพ สถานภาพปัญหาโดยรวมที่เกิดขึ้นในชุมชน ในแง่มุมต่าง ๆ เพื่อนำมาประกอบการศึกษาด้านสังคม-เศรษฐกิจ ซึ่งข้อมูลของท่านจะปิดเป็นความลับ เพื่อประโยชน์ในการศึกษาต่อไป

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่างที่ท่านเลือกตอบ และเติมคำตอบลงในช่องว่าง

ส่วนที่ 1 การรับรู้ข้อมูลโครงการ

1.1 ท่านรู้จักโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) หรือไม่ (ข้ามไปทำส่วนที่ 3 ข้อ 3.1)
(1) ไม่รู้จัก (2) รู้จัก ระบุ โรงไฟฟ้า.....

1.2 ทราบหรือไม่ว่าโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง
(1) ทราบ (2) ไม่ทราบ

1.3 ท่านเคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด หรือไม่
(1) ไม่เคยทราบมาก่อน
(2) เคยทราบ โดยทราบมาจาก.....

1.4 ท่านเคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากชาวบ้านในด้านปัญหาสิ่งแวดล้อมจากโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) หรือไม่
(1) ไม่เคย
(2) เคย โปรดระบุ.....

1.5 ท่านทราบหรือไม่ว่าโครงการโรงไฟฟ้ามีมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม
(1) ไม่เคยทราบมาก่อน
(2) เคยทราบ โดยทราบมาจาก.....

ส่วนที่ 2 ความเชื่อมั่นต่อโครงการและความต้องการของชุมชน

2.1 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) หรือไม่
(1) เชื่อมั่น (2) ค่อนข้างเชื่อมั่น (3) เชื่อมั่นปานกลาง (4) ค่อนข้างไม่เชื่อมั่น (5) ไม่เชื่อมั่น (6) ไม่แสดงความคิดเห็น

2.2 ระดับความพึงพอใจในภาพรวมที่มีต่อโรงไฟฟ้า
(1) ดีมาก (2) ดี (3) ปานกลาง (4) น้อย (5) น้อยมาก (6) ไม่แสดงความคิดเห็น

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการดำเนินการที่ผ่านมาและนโยบายในหน่วยงาน (กลุ่มสถาบันการศึกษาและศาสนสถาน ให้ข้ามไปตอบส่วนที่ 4)

<u>3.1 กลุ่มหน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและกำกับดูแล/ ด้านบริหารและการปกครอง/ ด้านสาธารณูปโภคและการบริการประชาชน</u>

3.1.1 นโยบายของหน่วยงาน มีแนวความคิดสอดคล้องกับการพัฒนาด้านอุตสาหกรรมในพื้นที่ หรือไม่ อย่างไร
(1) .....
(2) .....
(3) .....

3.1.2 หน่วยงานของท่านมีแนวทางการดำเนินการเพื่อลดปัญหาสิ่งแวดล้อมในพื้นที่รับผิดชอบอย่างไร
(1) .....
(2) .....
(3) .....

3.1.3 ในกรณีที่ได้รับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม <u>ของภาพรวมในพื้นที่รับผิดชอบ</u> หน่วยงานมีการดำเนินการอย่างไร
(1) .....
(2) .....
(3) .....

3.1.4 ในกรณีที่ได้รับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม <u>จากโรงไฟฟ้าฯ</u> หน่วยงานมีการดำเนินการอย่างไร
(1) .....
(2) .....
(3) .....

<u>3.2 กลุ่มหน่วยงานด้านการบริการสุขภาพ</u>

3.2.1 ในปัจจุบันประชาชนเข้ามารับการรักษา โรคหรืออาการที่พบบ่อย ๆ คือ
(1) .....
(2) .....
(3) .....

3.2.2 แนวโน้มจำนวนผู้ป่วยที่เข้ารับการรักษา เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา
(1) เพิ่มขึ้น (2) เท่าเดิม (3) ลดลง

3.2.3 ปัจจุบัน มีปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานด้านการบริการสาธารณสุขในพื้นที่เป็นอย่างไร
(1) .....
(2) .....
(3) .....

3.2.4 หน่วยงานของท่านมีการวางแผนรองรับแนวโน้มของการเกิดโรคในพื้นที่รับผิดชอบอย่างไร
(1) .....
(2) .....
(3) .....
(4) .....
(5) .....

3.2.5 นโยบายหรือแผนงานของหน่วยงานที่สอดคล้อง หรือรองรับการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรม (รองรับการอพยพของแรงงานและประชากรเข้ามาในพื้นที่มากขึ้น)
(1) .....
(2) .....
(3) .....

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม

4.1 หน่วยงานของท่านเคยเข้าเยี่ยมชม หรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าสนับสนุน หรือไม่
(1) เคย (2) ไม่เคย

4.2 ท่านมีความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้า ในท้องถิ่นของท่านมากน้อยเพียงใด
(1) ดีมาก (2) ดี (3) ปานกลาง
(4) น้อย (5) น้อยมาก (6) ไม่แสดงความคิดเห็น

4.3 ท่านมีความพึงพอใจในการเผยแพร่และการประชาสัมพันธ์ของโรงไฟฟ้า มากน้อยเพียงใด
(1) ดีมาก (2) ดี (3) ปานกลาง
(4) น้อย (5) น้อยมาก (6) ไม่แสดงความคิดเห็น

4.4 ช่องทางการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของโรงไฟฟ้าที่ท่านต้องการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
(1) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ/ผู้นำชุมชน (6) เจ้าหน้าที่โครงการ โรงไฟฟ้าบี.กริม
(2) เพื่อนบ้าน (7) วิทยุชุมชน เสียงตามสาย หรือหอกระจายข่าว
(3) สื่อแผ่นพับ/ เอกสารแจก / จดหมายประชาสัมพันธ์ (8) สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line
(4) ที่ติดประกาศ/ป้ายประกาศรถประชาสัมพันธ์ (9) อื่นๆ .....
(5) เข้าเยี่ยมชมโรงไฟฟ้า

4.5 หากโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) มีการดำเนินจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน หรือส่วนรวม ท่านยินดีเข้าร่วมทำกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะจัดขึ้นหรือไม่
(1) ยินดี เพราะ .....
(2) ไม่ยินดี เพราะ .....
(3) ยังไม่แน่ใจ เพราะ .....

ส่วนที่ 5 ข้อห่วงกังวลและการรับทราบข้อมูลในช่วงดำเนินการโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย)

5.1 ในช่วงดำเนินการโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) ท่านมีความวิตกกังวลกับปัญหาด้านใดบ้าง
(1) ไม่รู้สึกวิตกกังวล (ข้ามไปตอบ 5.3)
(2) รู้สึกวิตกกังวล เรื่อง
1) อากาศเสีย / ฝุ่นละออง 2) เสียงดังรบกวน
3) น้ำเสีย 4) การสาธารณสุขขัด
5) ปัญหาการลักทรัพย์ / อาชญากรรม 6) อุบัติเหตุจากการประกอบกิจการ
7) เกิดปัญหาขาดแคลนทรัพยากรธรรมชาติ 8) เกิดความขัดแย้งของคนในชุมชน
9) ความเพียงพอของระบบสาธารณูปโภค เช่น น้ำประปา ไฟฟ้า และถนน เป็นต้น
10) ผลกระทบต่อสุขภาพเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะ ระบุ .....
11) อื่น ๆ ระบุ.....

5.2 สาเหตุที่ท่านวิตกกังวลกับปัญหาด้านต่าง ๆ ของโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด เป็นผลมาจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
(1) จากการคาดคะเนด้วยตนเอง
(2) จากคำบอกเล่าของเพื่อนบ้าน
(3) การดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการ
(4) จากการดำเนินการที่ผ่านมาของโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่
(5) จากข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ทางสื่อประชาสัมพันธ์
(6) อื่น ๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 6 ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ

6.1 ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ
.....
.....
.....
.....

ขอบพระคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบ
โครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย)

เลขที่แบบสอบถาม ☐☐☐

วันที่ตอบแบบสอบถาม .....

แบบสอบถามผู้นำชุมชน

การศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคม สิ่งแวดล้อม และความคิดเห็นของประชาชน

โครงการโรงไฟฟ้าเพื่อชุดหาหมักรวมปลวกแดง (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ ปิ.ภริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด

ชื่อ สกุล ..... เบอร์โทรศัพท์.....

บ้านเลขที่.....หมู่ที่.....ชื่อชุมชน.....ตำบล.....อำเภอ..... จังหวัด.....

ท่านยินยอมให้เปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลหรือไม่

☐ 1) ไม่ยินยอมให้ข้อมูลส่วนบุคคล

☐ 2) ยินยอมให้ข้อมูลส่วนบุคคล ☐ 2.1) ถ่ายภาพได้ ☐ 2.2) ยกเว้นการถ่ายภาพ

(หมายเหตุ ข้อมูลส่วนบุคคล หมายถึง ข้อมูลเกี่ยวกับบุคคลซึ่งทำให้สามารถระบุตัวบุคคลนั้นได้ไม่ว่า ทางตรงหรือทางอ้อม อาทิเช่น ชื่อ นามสกุล เพศ เชื้อชาติ ที่อยู่ เบอร์โทรศัพท์ และ รูปถ่าย)

คำชี้แจง : การเก็บข้อมูลชุมชนเพื่อทราบถึงการดำรงชีวิต การประกอบอาชีพ รายได้ สุขภาพ สภาพปัญหาโดยรวมที่เกิดขึ้นในชุมชน ในแง่มุมต่าง ๆ เพื่อนำมาประกอบการศึกษาด้านสังคม-เศรษฐกิจ ซึ่งข้อมูลของท่านจะปิดเป็นความลับ เพื่อประโยชน์ในการศึกษาต่อไป

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่างที่ท่านเลือกตอบ และเติมคำตอบลงในช่องว่าง

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.1 เพศ (1) ชาย (2) หญิง

1.2 ศาสนา (1) พุทธ (2) อิสลาม (3) คริสต์ (4) อื่นๆ.....

1.3 อายุ (1) 18-19 ปี (2) 20-30 ปี (3) 31-40 ปี

(4) 41-50 ปี (5) 51-60 ปี (6) 61-70 ปี

1.4 การศึกษาสูงสุด

(1) ประถมศึกษา (2) มัธยมศึกษาตอนต้น (3) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.

(4) ปวส./ปริญญาตรี (5) สูงกว่าปริญญาตรี (6) ไม่ได้เรียนหนังสือ

1.5 ตำแหน่งของท่านในชุมชน ..... ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง ..... ปี

1.6 ที่ผ่านมาท่านเคยดำรงตำแหน่งอื่น ๆ ในชุมชนมาก่อนหรือไม่

(1) ไม่เคย

(2) เคย ระบุ

1) ..... ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง ..... ปี

2) ..... ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง ..... ปี

3) ..... ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง ..... ปี

1.7 ภูมิลำเนาเดิมของท่าน

(1) อยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิด (2) ย้ายมาจากจังหวัดอื่น ระบุระยะเวลาที่ย้ายมาอยู่ที่นี่ ..... ปี

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐาน

2.1 ข้อมูลทั่วไปของชุมชน / หมู่บ้าน

2.1.1 จำนวนหลังเรือนโดยประมาณ ..... หลังคาเรือน

2.1.2 จำนวนประชากรโดยประมาณ ..... คน

2.1.3 สัดส่วนของประชากรห้องถิ่นต่อประชากรแฝง

(1) ประชากรห้องถิ่นมากกว่าประชากรแฝง

(2) ประชากรห้องถิ่นเท่ากับประชากรแฝง

(3) ประชากรห้องถิ่นน้อยกว่าประชากรแฝง

2.1.4 ลักษณะที่อยู่อาศัยส่วนใหญ่ของชุมชน / หมู่บ้านของท่าน

(1) บ้านเดี่ยว (2) อาคารพาณิชย์ / ตึกแถว (3) ทาวน์เฮาส์

(4) แฟลต / อพาร์ทเมนท์ / ห้องแถว (5) คอนโดมิเนียม / ห้องชุด (6) อื่น ๆ ระบุ .....

2.1.5 ภูมิลำเนาเดิมของประชากรส่วนใหญ่ในพื้นที่

(1) เป็นคนในห้องถิ่น (2) ย้ายมาจากจังหวัดอื่น ๆ

2.2 ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจโดยทั่วไปของชุมชน / หมู่บ้าน

2.2.1 อาชีพหลักของประชากรในชุมชน / หมู่บ้าน

(1) รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ (2) พนักงานบริษัท / ลูกจ้าง / พนักงานโรงงาน (3) รับจ้างทั่วไป

(4) ค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว (5) ท่องเที่ยวและบริการ (6) ประมง / เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

(7) เกษตรกรรม / เลี้ยงสัตว์ (8) อื่น ๆ ระบุ .....

หมายเหตุ: อาชีพที่สร้างรายได้มากที่สุด ถือเป็นอาชีพหลัก

2.2.2 อาชีพเสริมของประชากรส่วนใหญ่ในชุมชน / หมู่บ้าน

(1) ไม่มี (2) มี โปรดระบุ.....

2.2.3 ประชาชนในชุมชนประสบปัญหาการประกอบอาชีพหรือไม่ อย่างไร

(1) ไม่ประสบปัญหา

(2) ประสบปัญหา ระบุสภาพปัญหา และสาเหตุ .....

2.2.4 ท่านคิดว่าการดำเนินงานของบริษัทมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงรายได้ของประชาชนในชุมชน / หมู่บ้าน ของท่านหรือไม่ อย่างไร

(1) มีผล โปรดระบุ .....

(2) ไม่มีผล โปรดระบุ.....

2.3 ข้อมูลด้านสภาพสังคมโดยทั่วไปของชุมชน / หมู่บ้าน

2.3.1 ลักษณะของชุมชน / หมู่บ้านของท่าน

(1) ชุมชนชนบท (2) ชุมชนกึ่งเมือง (3) ชุมชนเมือง

2.3.2 ลักษณะการอยู่อาศัยของประชาชนส่วนใหญ่ในชุมชน / หมู่บ้านของท่าน

(1) อยู่คนเดียว (2) ครอบครัวเดี่ยว (พ่อแม่และลูก) (3) ครอบครัวขยาย (อยู่รวมกันเป็นแบบญาติ)

(4) ครัวเรือนที่อยู่ร่วมกันแบบไม่ใช่ญาติ

2.3.3 ท่านคิดว่าความสัมพันธ์ / การเข้าร่วมกิจกรรมของคนในชุมชน / หมู่บ้านของท่านเป็นอย่างไร

(1) ร่วมทำกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ (มาก)

(2) ร่วมกิจกรรมตามความสนใจ (ปานกลาง)

(3) ร่วมทำกิจกรรมเฉพาะกรณี ..... (น้อย)

(4) ต่างคนต่างอยู่ ไม่มีกิจกรรมร่วมกันในชุมชน (ไม่มี)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข

3.1 เมื่อเจ็บป่วยส่วนใหญ่ประชาชนในชุมชน / หมู่บ้าน ไปรับการรักษาหรือใช้บริการที่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

(1) โรงพยาบาลของรัฐ/รพ.สต. (2) โรงพยาบาลเอกชน/คลินิก

(3) ซื้อยามารักษาเอง (4) อื่นๆ ระบุ .....

3.2 ท่านคิดว่าการให้บริการสาธารณสุขจากสถานพยาบาลในพื้นที่ มีเพียงพอหรือไม่

(1) เพียงพอ (2) ไม่เพียงพอ ระบุ.....

ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านการใช้ประโยชน์ของชุมชน

4.1 แหล่งน้ำหลักที่ใช้ในชุมชน

การใช้น้ำ	แหล่งที่มา	คุณภาพน้ำ	การปรับปรุงคุณภาพน้ำ	ความเพียงพอ
1.น้ำบริโภค	(1) น้ำประปา	(1) คุณภาพดี	(1) ไม่ได้ทำอะไรเลย	(1) เพียงพอ
	(2) น้ำบ่อตื้น	(2) น้ำขุ่นมีตะกอน	(2) ต้ม	(2) ไม่เพียงพอ
	(3) น้ำฝน	(3) มีกลิ่น	(3) กรอง	สาเหตุ .....
	(4) น้ำบ่อบาดาล	(4) อื่น ๆ	(4) อื่น ๆ	.....
	(5) น้ำตื่มบรรจุขวด/ถัง	.....	.....	.....
	(6) อื่น ๆ	.....	.....	.....
2.น้ำอุปโภค	(1) น้ำประปา	(1) คุณภาพดี	(1) ไม่ได้ทำอะไรเลย	(1) เพียงพอ
	(2) น้ำบ่อตื้น	(2) น้ำขุ่นมีตะกอน	(2) ต้ม	(2) ไม่เพียงพอ
	(3) น้ำฝน	(3) มีกลิ่น	(3) กรอง	สาเหตุ .....
	(4) น้ำบ่อบาดาล	(4) อื่น ๆ	(4) อื่น ๆ	.....
	(5) น้ำตื่มบรรจุขวด/ถัง	.....	.....	.....
	(6) อื่น ๆ	.....	.....	.....
3.แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร	(1) น้ำประปา	(1) คุณภาพดี	(1) ไม่ได้ทำอะไรเลย	(1) เพียงพอ
	(2) น้ำบ่อตื้น	(2) น้ำขุ่นมีตะกอน	(2) ต้ม	(2) ไม่เพียงพอ
	(3) น้ำฝน	(3) มีกลิ่น	(3) กรอง	สาเหตุ .....
	(4) น้ำบ่อบาดาล	(4) อื่น ๆ	(4) อื่น ๆ	.....
	(5) น้ำตื่มบรรจุขวด/ถัง	.....	.....	.....
	(6) อื่น ๆ	.....	.....	.....

4.2 การกำจัดน้ำเสียของชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

(1) ปล่อยซึมลงดินที่โล่ง (2) ปล่อยลงคลอง (3) ปล่อยลงท่อระบายน้ำ

(4) ปล่อยลงสู่บ่อเกรอะ (5) อื่น ๆ ระบุ .....

4.3 การกำจัดขยะที่เกิดขึ้นในแต่ละวันของชุมชน

(1) ทิ้งในถังขยะเทศบาล (2) จ้างเอกชนมาเก็บ (3) กองแล้วเผา

(4) ทิ้งตามพื้นที่ว่างเปล่า (5) อื่น ๆ ระบุ .....

ส่วนที่ 5 ข้อมูลความเป็นอยู่ ในปี พ.ศ. 2566

5.1 ท่านคิดว่าสภาพแวดล้อมในปัจจุบันในรอบ 1 ปีของชุมชนของท่านเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่

(1) ไม่มีความเห็น

(2) ไม่เปลี่ยนแปลง

(3) เปลี่ยนแปลง 1) ดีขึ้น 2) แย่ลง

5.2 ปัญหาเศรษฐกิจและสังคมภายในชุมชนของท่าน

ลักษณะปัญหา	ระดับผลกระทบ				สาเหตุของปัญหา (ชุมชน/โรงงานการจราจร/อื่น ๆ (ระบุ))
	ไม่ได้รับ	น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ยาเสพติด					
2. ลักขโมย/ลักวิ่งราว					
3. การพนัน/มั่วสุม					
4. การทะเลาะวิวาท					
5. คนว่างงาน/ตกงาน					
5. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน					
7. ระบบสาธารณูปโภคไม่ทั่วถึง					
8. ความขัดแย้งของคนในชุมชน					
9. ปัญหาชุมชนแออัด					
10. ปัญหาอาชญากรรม					
11. ปัญหาประชากรแฝง					
12. ปัญหาการจราจร					
13. ปัญหาการคมนาคม					
14. ค่าครองชีพสูง					
15. รายได้ต่ำ					
16. ไม่มีที่ดินทำกิน					
17. อื่น ๆ (ระบุ)					

5.3 ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมภายในชุมชนของท่าน

ลักษณะปัญหา	ไม่มี	ระดับผลกระทบ			ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ			สาเหตุของปัญหา (ชุมชน/โรงงาน/การจราจร/อื่น ๆ (ระบุ))
		มาก	ปานกลาง	น้อย	ตลอด	นานๆ ครั้ง	ไม่แน่นอน	
(1) มลพิษทางอากาศ								
(2) ฝุ่นละออง								
(3) ควันเหม็น								
(4) กลิ่นรบกวน								
(5) เสียงดัง								
(6) ขยะมูลฝอย								
(7) น้ำเสีย								
(8) น้ำท่วมขัง								
(9) ความแห้งแล้ง								
(10) ดินเสื่อมคุณภาพ								
(11) การชิ้วไหลของสารเคมี/ภัยธรรมชาติ								
(12) การเกิดเพลิงไหม้/การระเบิด								
(13) อื่นๆ ระบุ.....								

5.4 ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพชีวิตความเป็นอยู่ปัจจุบันในชุมชนของท่าน

(1) ดี (2) ปานกลาง (3) แย่ (4) ไม่แสดงความคิดเห็น

5.5 หากมีการพัฒนาภายในท้องถิ่นท่านคิดว่าควรมีการพัฒนาด้านใดจึงจะเกิดประโยชน์ต่อชุมชนมากที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

(1) ระบบสาธารณูปโภค ไฟฟ้า/น้ำประปา/โทรศัพท์ (2) การพัฒนาทางการศึกษา

(3) การคมนาคม (4) การสร้างงาน สร้างอาชีพในชุมชน

(5) สุขอนามัย (6) การพัฒนาด้านอุตสาหกรรม

(7) เทคโนโลยีทางการเกษตร (8) อื่นๆ ระบุ .....

ส่วนที่ 6 การรับรู้ข้อมูลโรงไฟฟ้า

6.1 ท่านรู้จักโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด หรือไม่

(1) ไม่รู้จัก (ข้ามไปทำส่วนที่ 8 ข้อ 8.3)

(2) รู้จัก

6.2 ท่านทราบหรือไม่ว่าโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง

(1) ทราบ (2) ไม่ทราบ

6.3 ท่านเคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) หรือไม่

(1) ไม่เคยทราบมาก่อน

(2) ทราบมาแล้ว โดยทราบจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

1) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ/ผู้นำชุมชน/ อสม. 2) เพื่อนบ้าน

3) สื่อแผ่นพับ/ เอกสารแจก/ จดหมายประชาสัมพันธ์ 4) ที่ติดประกาศ/ ป้ายประกาศ/ รถประชาสัมพันธ์

5) เจ้าหน้าที่โครงการ/ โรงไฟฟ้าบี.กริม 6) วิทยุชุมชน เสียงตามสาย หรือหอกระจายข่าว

7) สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line 8) อื่นๆ .....

6.4 จากการดำเนินการของโครงการฯ ที่ผ่านมา ชุมชนของท่านได้รับประโยชน์ด้านบวกและได้รับผลกระทบด้านลบหรือไม่อย่างไร

ประโยชน์	ไม่มี	มี ระดับผลกระทบ			ช่วงเวลาที่รับ		
		มาก	ปานกลาง	น้อย	ตลอดเวลา	นานๆ ครั้ง	ไม่แน่นอน
ด้านบวก							
(1) เกิดการหมุนเวียนรายได้ของคนในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น							
(2) มีการพัฒนาสาธารณูปโภค							
(3) ช่วยลดปัญหาไฟดับในพื้นที่							
(4) ช่วยลดปัญหาการว่างงานในพื้นที่							
(5) ท้องถิ่นได้รับการพัฒนามากขึ้นจาก งบประมาณของกองทุนโรงไฟฟ้า							
(6) ชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรมจากโรงไฟฟ้า							
(7) โรงไฟฟ้าสนับสนุนโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่							
(8) อื่นๆ ระบุ							

ปัญหา	ไม่มี	มี ระดับผลกระทบ			ช่วงเวลาที่รับ		
		มาก	ปานกลาง	น้อย	ตลอดเวลา	นานๆ ครั้ง	ไม่แน่นอน
ด้านลบ							
(1) ฝุ่นละออง, เขม่า, ควัน							
(2) กลิ่นรบกวน							
(3) น้ำเสีย/ ผลกระทบต่อแหล่งน้ำ							
(4) เสียงดังรบกวน							
(5) อุบัติเหตุจากการดำเนินการ.....							

ปัญหา	ไม่มี	มี ระดับผลกระทบ			ช่วงเวลาที่รับ		
		มาก	ปานกลาง	น้อย	ตลอดเวลา	นานๆ ครั้ง	ไม่แน่นอน
(6) ภัยธรรมชาติรั่วไหล							
(7) ผลกระทบต่อสุขภาพ ระบุ							
(8) อื่นๆ ระบุ							

6.5 ท่านทราบหรือไม่ว่าโครงการโรงไฟฟ้า ฯ มีมาตรการดำเนินการกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม

(1) ทราบ (2) ไม่ทราบ

ส่วนที่ 7 ความเชื่อมั่นในการดำเนินการของโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย)

7.1 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการดำเนินการกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) หรือไม่

(1) เชื่อมั่น (2) ค่อนข้างเชื่อมั่น (3) เชื่อมั่นปานกลาง (4) ค่อนข้างไม่เชื่อมั่น (5) ไม่เชื่อมั่น (6) ไม่แสดงความคิดเห็น

7.2 ระดับความพึงพอใจในภาพรวมที่มีต่อโรงไฟฟ้า

(1) ดีมาก (2) ดี (3) ปานกลาง (4) น้อย (5)น้อยมาก (6) ไม่แสดงความคิดเห็น

ส่วนที่ 8 ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน

8.1 ท่านเคยเข้าเยี่ยมชมหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โครงการโรงไฟฟ้าสนับสนุนหรือไม่

(1) เคย (2) ไม่เคย

8.2 ท่านมีความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคม และสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงไฟฟ้าฯ ในท้องถิ่นของท่านมากน้อยเพียงใด

(1) ดีมาก (2) ดี (3) ปานกลาง

(4) น้อย (5) น้อยมาก (6) ไม่แสดงความคิดเห็น

8.3 ท่านมีความพึงพอใจในการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโรงไฟฟ้า มากน้อยเพียงใด

(1) ดีมาก (2) ดี (3) ปานกลาง

(4) น้อย (5) น้อยมาก (6) ไม่แสดงความคิดเห็น

8.4 ช่องทางการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของโครงการโรงไฟฟ้าที่ท่านต้องการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

(1) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ/ผู้นำชุมชน (6) เจ้าหน้าที่โครงการ/ โรงไฟฟ้าบี.กริม

(2) เพื่อนบ้าน (7) วิทยุชุมชน เสียงตามสาย หรือหอกระจายข่าว

(3) สื่อแผ่นพับ/ เอกสารแจก / จดหมายประชาสัมพันธ์ (8) สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line

(4) ที่ติดประกาศ/ป้ายประกาศ/รถประชาสัมพันธ์ (9) อื่นๆ .....

(5) เข้าเยี่ยมชมโรงไฟฟ้า

กรณีต้องการให้ติดต่อท่านโดยตรง โปรดระบุชื่อและช่องทางในการติดต่อ

ชื่อ-สกุล..... บ้านเลขที่..... หมู่ที่.....บ้าน.....

ตำบล..... อำเภอ.....จังหวัด.....

เบอร์โทรศัพท์มือถือ.....อีเมล์.....ไอดีไลน์.....

ช่องทางอื่น ๆ (โปรดระบุ).....

8.5 ท่านต้องการให้โครงการโรงไฟฟ้าฯ เข้าไปมีส่วนร่วมกับกิจกรรมของชุมชนของท่านในด้านใดบ้าง

1) ด้านการศึกษา เช่น.....

2) ด้านสิ่งแวดล้อม เช่น.....

3) ด้านวิถีความเป็นอยู่/เศรษฐกิจชุมชน เช่น.....

4) ด้านศาสนา เช่น.....

5) ด้านวัฒนธรรมประเพณี เช่น.....

6) อื่นๆ.....

ส่วนที่ 9 ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ

ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

ชื่อ-สกุล (กรณีมีข้อเสนอแนะ) .....เบอร์โทรศัพท์.....

ขอขอบพระคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบ

โครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย)

เลขที่แบบสอบถาม ☐☐☐

วันที่ตอบแบบสอบถาม .....

แบบสอบถามตัวแทนครัวเรือน

การศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคม สิ่งแวดล้อม และความคิดเห็นของประชาชน

โครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ ปิ.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด

บ้าน.....หมู่ที่.....ตำบล..... อำเภอ ..... จังหวัด.....

ท่านยินยอมให้เปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลหรือไม่

☐ 1) ไม่ยินยอมให้ข้อมูลส่วนบุคคล

☐ 2) ยินยอมให้ข้อมูลส่วนบุคคล ☐ 2.1) ถ่ายภาพได้ ☐ 2.2) ยกเว้นการถ่ายภาพ

(หมายเหตุ ข้อมูลส่วนบุคคล หมายถึง ข้อมูลที่ระบุถึงบุคคลซึ่งทำให้สามารถระบุตัวบุคคลนั้นได้ไม่ว่า ทางตรงหรือทางอ้อม อาทิเช่น ชื่อ นามสกุล เพศ เชื้อชาติ ที่อยู่ เบอร์โทรศัพท์ และรูปถ่าย)

คำชี้แจง : 1. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามนี้ จะใช้ประกอบการคิดคำนวณตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของโครงการนี้เท่านั้น

2. สัมภาษณ์เฉพาะผู้มีอายุ 18 ปีขึ้นไป และไม่เกิน 70 ปี

3. สัมภาษณ์ 1 ท่าน ต่อ 1 ครัวเรือน / สถานประกอบการ

กลุ่มเป้าหมาย : ครัวเรือนในรัศมี 0-5 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.1 เพศ (1) ชาย (2) หญิง

1.2 ศาสนา (1) พุทธ (2) อิสลาม (3) คริสต์ (4) อื่นๆ.....

1.3 อายุ (1) 18-19 ปี (2) 20-30 ปี (3) 31-40 ปี

(4) 41-50 ปี (5) 51-60 ปี (6) 61-70 ปี

1.4 สถานภาพสมรส

(1) โสด (2) สมรส (3) หม้าย (4) หย่าร้าง (5) แยกกันอยู่

1.5 การศึกษาสูงสุด

(1) ประถมศึกษา (2) มัธยมศึกษาตอนต้น (3) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.

(4) ปวส./บริญญาตรี (5) สูงกว่าปริญญาตรี (6) ไม่ได้เรียนหนังสือ

1.6 จำนวนสมาชิกในครัวเรือน

(1) จำนวนสมาชิกที่อาศัยอยู่ในครัวเรือน (รวมตัวท่านเอง) ..... คน

(2) จำนวนสมาชิกที่อยู่ระหว่างศึกษา ..... คน

(3) จำนวนสมาชิกที่ประกอบอาชีพ ..... คน

1.7 สถานภาพในครัวเรือน

(1) หัวหน้าครัวเรือน (2) ภรรยา (3) บุตร/ธิดา

(4) ญาติ (5) อื่นๆ .....

1.8 ท่านหรือสมาชิกในครอบครัวเป็นกรรมการ หรือสมาชิกกลุ่มกิจกรรมใดบ้าง

(1) ไม่เป็น

(2) เป็น โปรดระบุ

1) กรรมการ/สมาชิกสภา อบต./หต./ทม./ทน./อบจ.

2) กรรมการหมู่บ้าน

3) อาสาสมัครสาธารณสุข (อสม.)

4) กรรมการ/สมาชิกกลุ่มแม่บ้าน

5) กรรมการ/สมาชิกกลุ่มอาชีพต่าง ๆ

6) กรรมการ/สมาชิกกลุ่มองค์กรอิสระ (NGOs)

7) อื่นๆ (ระบุ) .....

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐาน

2.1 ภูมิลำเนาเดิมของครอบครัว

(1) เป็นคนในท้องถิ่น (ข้ามไปทำส่วนที่ 3) (2) ย้ายมาจากภาค / จังหวัดอื่นๆ

2.1.1 ย้ายมาจาก

(1) ภาคเหนือ (2) ภาคกลาง (3) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

(4) ภาคตะวันตก (5) ภาคใต้ (6) จังหวัดอื่นๆ ในภาคตะวันออก

2.1.2 สาเหตุที่ย้ายมา คือ

(1) ย้ายตามครอบครัว (2) ย้ายมาประกอบอาชีพ (3) ตามคำสั่งของหน่วยงาน (4) อื่นๆ.....

2.1.3 ระยะเวลาในการย้ายมาอยู่ในพื้นที่

(1) ไม่เกิน 1 ปี (2) 1 ปีขึ้นไป – ไม่เกิน 3 ปี (3) 3 ปีขึ้นไป – ไม่เกิน 6 ปี

(4) 6 ปีขึ้นไป – ไม่เกิน 10 ปี (5) 10 ปีขึ้นไป

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจของผู้ตอบแบบสอบถาม

3.1 รายได้หลักของครอบครัว

(1) ค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว (2) เกษตรกรรม (3) ลูกจ้าง/ พนักงานบริษัท

(4) รับจ้างทั่วไป (5) รับจ้างในภาคเกษตร (6) รับจ้างภาคอุตสาหกรรม

(7) รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ (8) อื่นๆ ระบุ.....

3.2 รายได้เสริมของครอบครัว

(1) ไม่มี

(2) มี ระบุที่มาของรายได้เสริม.....

3.3 ครัวเรือนของท่านมีรายได้เพียงพอต่อรายจ่ายหรือไม่ อย่างไร

(1) เพียงพอ มีเหลือเก็บออม (2) เพียงพอ แต่ไม่มีเก็บออม

(3) ไม่เพียงพอ แต่ไม่มีหนี้สิน (4) ไม่เพียงพอ มีหนี้สิน

ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสาธารณสุขและการใช้ประโยชน์ของชุมชน

4.1 ในรอบปีที่ผ่านมาหรือปัจจุบัน ท่านและสมาชิกในครอบครัว มีโรคเฉียบพลันหรือไม่

(1) เคย (2) ไม่เคย (ข้ามไปทำข้อ 4.4)

4.2 ถ้าเคยเจ็บป่วย กรุณาระบุ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

(1) ระบบทางเดินหายใจ/ภูมิแพ้อากาศ (2) ระบบทางเดินอาหาร (3) ระบบกล้ามเนื้อ

(4) ผิวหนัง (5) ระบบเลือดลมต่างๆ/ริวเรียนศีรษะ (6) หู และการได้ยิน

(7) ตา (8) กระดูก (9) อุบัติเหตุ

(10) อื่นๆ (ระบุ) .....

4.3 สาเหตุของโรคที่ท่าน/สมาชิกในครอบครัวเจ็บป่วย คืออะไร

(1) กรรมพันธุ์ (2) อากาศเปลี่ยนแปลง (3) มลพิษจากโรงงานอุตสาหกรรม

(4) ทำงานหนัก (5) ประมาท (6) โรคประจำตัว/ช่างกรมบกพร่อง

(7) พักผ่อนไม่เพียงพอ (8) อื่นๆ ระบุ .....

4.4 เมื่อเจ็บป่วยส่วนใหญ่ท่าน/สมาชิกไปรับการรักษาหรือใช้บริการที่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

(1) โรงพยาบาลของรัฐ/รพ.สต. (2) โรงพยาบาลเอกชน/คลินิก (3) ซื้อยามารักษาเอง (4) อื่นๆ ระบุ .....

4.5 ท่านคิดว่าการให้บริการสาธารณสุขจากสถานพยาบาลในพื้นที่ มีเพียงพอหรือไม่

(1) เพียงพอ (2) ไม่เพียงพอ ระบุ.....

4.6 ท่านคิดอย่างไรกับสุขภาพของท่าน

(1) เหมือนเดิม (2) ดีขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา ระบุ..... (3) แย่ลงกว่าปีที่ผ่านมา ระบุ.....

4.7 แหล่งน้ำที่ใช้ในครัวเรือนของท่าน

การใช้น้ำ	แหล่งที่มา	คุณภาพน้ำ	การปรับปรุงคุณภาพน้ำ	ความเพียงพอ
1.น้ำบริโภค (น้ำดื่ม)	(1) น้ำประปา	(1) คุณภาพดี	(1) ไม่ได้ทำอะไรเลย	(1) เพียงพอ
	(2) น้ำบ่อตื้น	(2) น้ำขุ่นมีตะกอน	(2) ต้ม	(2) ไม่เพียงพอ
	(3) น้ำฝน	(3) มีกลิ่น	(3) กรอง	สาเหตุ .....
	(4) น้ำบ่อบาดาล	(4) อื่น ๆ	(4) อื่น ๆ	.....
	(5) น้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง	.....	.....	.....
	(6) อื่น ๆ	.....	.....	.....
2.น้ำอุปโภค (น้ำใช้)	(1) น้ำประปา	(1) คุณภาพดี	(1) ไม่ได้ทำอะไรเลย	(1) เพียงพอ
	(2) น้ำบ่อตื้น	(2) น้ำขุ่นมีตะกอน	(2) ต้ม	(2) ไม่เพียงพอ
	(3) น้ำฝน	(3) มีกลิ่น	(3) กรอง	สาเหตุ .....
	(4) น้ำบ่อบาดาล	(4) อื่น ๆ	(4) อื่น ๆ	.....
	(5) น้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง	.....	.....	.....
	(6) อื่น ๆ	.....	.....	.....

การใช้น้ำ	แหล่งที่มา	คุณภาพน้ำ	การปรับปรุงคุณภาพน้ำ	ความเพียงพอ
3. แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร	(1) น้ำประปา	(1) คุณภาพดี	(1) ไม่ได้ทำอะไรเลย	(1) เพียงพอ
	(2) น้ำบ่อตื้น	(2) น้ำขุ่นมีตะกอน	(2) ต้ม	(2) ไม่เพียงพอ
	(3) น้ำฝน	(3) มีกลิ่น	(3) กรอง	สาเหตุ .....
	(4) น้ำบ่อบาดาล	(4) อื่น ๆ	(4) อื่น ๆ	.....
	(5) น้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง	.....	.....	.....
	(6) อื่น ๆ	.....	.....	.....

4.8 การกำจัดน้ำเสียของครัวเรือน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

(1) ปล่อยซึมลงดินที่โล่ง (2) ปล่อยลงคลอง (3) ปล่อยลงท่อระบายน้ำ

(4) ปล่อยลงสู่บ่อเกรอะ (5) อื่น ๆ ระบุ .....

4.9 การกำจัดขยะที่เกิดขึ้นในแต่ละวัน

(1) ทิ้งในถังขยะเทศบาล (2) จ้างเอกชนมาเก็บ (3) กองแล้วเผา

(4) ฝังกลบพื้นที่ว่างเปล่า (5) อื่น ๆ ระบุ .....

ส่วนที่ 5 ข้อมูลความเป็นอยู่ ในปี พ.ศ. 2566

5.1 ท่านคิดว่าสภาพแวดล้อมในปีจุบันในรอบ 1 ปีของชุมชนของท่านเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่

(1) ไม่มีความเห็น

(2) ไม่เปลี่ยนแปลง

(3) เปลี่ยนแปลง 1) ดีขึ้น 2) แย่ลง

5.2 ปัญหาเศรษฐกิจและสังคมภายในชุมชนของท่าน

ลักษณะปัญหา	ระดับผลกระทบ				สาเหตุของปัญหา (ชุมชน/โรงงาน/การจราจร/อื่น ๆ (ระบุ))
	ไม่ได้รับ	น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ยาเสพติด					
2. อัครโมย/ฉกชิงวิ่งราว					
3. การหนีน/มั่วสุม					
4. การทะเลาะวิวาท					
5. คนว่างงาน/ตกงาน					
6. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน					
7. ระบบสาธารณูปโภคไม่ทั่วถึง					
8. ความขัดแย้งของคนในชุมชน					
9. ปัญหาชุมชนแออัด					
10. ปัญหาอาชญากรรม					
11. ปัญหาประชากรแฝง					
12. ปัญหาการจราจร					

ลักษณะปัญหา	ระดับผลกระทบ				ระดับผลกระทบ
	ไม่ได้รับ	น้อย	ปานกลาง	มาก	
13. ปัญหาการคมนาคม					
14. ค่าครองชีพสูง					
15. รายได้ต่ำ					
16. ไม่มีที่ดินทำกิน					
17. อื่น ๆ (ระบุ)					

5.3 ปัญหาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม**ภายในชุมชน**ของท่าน

ลักษณะปัญหา	ไม่มี	ระดับผลกระทบ			ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ			สาเหตุของปัญหา (ชุมชนโรงงานหรือการจราจรอื่น ๆ (ระบุ))
		มาก	ปาน กลาง	น้อย	ตลอด	นานๆ ครั้ง	ไม่ แน่นอน	
(1) มลพิษทางอากาศ								
(2) ฝุ่นละออง								
(3) ควันเขม่า								
(4) กลิ่นรบกวน								
(5) เสียงดัง								
(6) ขยะมูลฝอย								
(7) น้ำเสีย								
(8) น้ำท่วมขัง								
(9) ความแห้งแล้ง								
(10) ดินเสื่อมคุณภาพ								
(11) การชั่วไหลของสารเคมี/กัมมันตรังสีธรรมชาติ								
(12) การเกิดเพลิงไหม้/การระเบิด								
(13) อื่นๆ ระบุ.....								

5.4 ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพชีวิตความเป็นอยู่ปัจจุบันในชุมชนของท่าน

(1) ดี (2) ปานกลาง (3) แย่ (4) ไม่แสดงความคิดเห็น

5.5 **หากมีการพัฒนาภายในท้องถิ่นท่านคิดว่าควรมีการพัฒนาด้านใดจึงจะเกิดประโยชน์ต่อชุมชนมากที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)**

(1) ระบบสาธารณูปโภค ไฟฟ้าน้ำประปาโทรศัพท์ (2) การพัฒนาทางการศึกษา

(3) การคมนาคม (4) การสร้างงาน สร้างอาชีพในชุมชน

(5) สุขอนามัย (6) การพัฒนาด้านอุตสาหกรรม

(7) เทคโนโลยีทางการเกษตร (8) อื่นๆ ระบุ .....

ส่วนที่ 6 การรับรู้ข้อมูลโรงไฟฟ้า

6.1 ท่านรู้จักโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด หรือไม่

(1) ไม่รู้จัก (ข้ามไปทำส่วนที่ 6 ข้อ 6.3)

(2) **รู้จัก**

6.2 ท่านทราบหรือไม่ว่าโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง

(1) ทราบ (2) ไม่ทราบ

6.3 ท่านเคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) หรือไม่

(1) ไม่เคยทราบมาก่อน

(2) ทราบมาแล้ว โดยทราบจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

1) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ/ผู้นำชุมชน/ อสม. 2) เพื่อนบ้าน

3) สื่อแผ่นพับ/ เอกสารแจก/ จดหมายประชาสัมพันธ์ 4) ที่ติดประกาศ/ ป้ายประกาศ/ รถประชาสัมพันธ์

5) เจ้าหน้าที่โครงการ/ โรงไฟฟ้าบี.กริม 6) วิทยุชุมชน เสียงตามสาย หรือหอกระจายข่าว

7) สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line 8) อื่นๆ .....

6.4 จากการดำเนินการของโครงการฯ ที่ผ่านมา ท่านได้รับประโยชน์**ด้านมาก**และได้รับผลกระทบ**ด้านมาก**ต่อชุมชน/ครอบครัวของท่านหรือไม่อย่างไร

ประโยชน์	ไม่มี	มี ระดับผลกระทบ			ช่วงเวลาที่รับ		
		มาก	ปานกลาง	น้อย	ตลอดเวลา	นานๆ ครั้ง	ไม่แน่นอน
ด้านมาก							
(1) เกิดการหมุนเวียนรายได้ของคนในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น							
(2) มีการพัฒนาสาธารณูปโภค							
(3) ช่วยลดปัญหาไฟดับในพื้นที่							
(4) ช่วยลดปัญหาการว่างงานในพื้นที่							
(5) ท้องถิ่นได้รับการพัฒนามากขึ้นจาก งบประมาณของกองทุนโรงไฟฟ้า							
(6) ชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรมจากโรงไฟฟ้า							
(7) โรงไฟฟ้าสนับสนุนโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่							
(8) อื่นๆ ระบุ							

ปัญหา	ไม่มี	มี ระดับผลกระทบ			ช่วงเวลาที่รับ		
		มาก	ปานกลาง	น้อย	ตลอดเวลา	นานๆ ครั้ง	ไม่แน่นอน
ด้านลบ							
(1) ฝุ่นละออง, เขม่า, ควัน							
(2) กลิ่นรบกวน							
(3) น้ำเสีย/ ผลกระทบต่อแหล่งน้ำ							
(4) เสียงดังรบกวน							

ปัญหา	ไม่มี	มี ระดับผลกระทบ			ช่วงเวลาที่รับ		
		มาก	ปานกลาง	น้อย	ตลอดเวลา	นานๆ ครั้ง	ไม่แน่นอน
(5) อุบัติเหตุจากการดำเนินการ.....							
(6) ภัยธรรมชาติรั่วไหล							
(7) ผลกระทบต่อสุขภาพ ระบุ							
(8) อื่นๆ ระบุ							

6.5 ท่านทราบหรือไม่ว่าโครงการโรงไฟฟ้า ฯ มีมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม

(1) ทราบ (2) ไม่ทราบ

ส่วนที่ 7 ความเชื่อมั่นในการดำเนินการของโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย)

7.1 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของ**โครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย)** หรือไม่

(1) เชื่อมั่น (2) ค่อนข้างเชื่อมั่น (3) เชื่อมั่นปานกลาง (4) ค่อนข้างไม่เชื่อมั่น (5) ไม่เชื่อมั่น (6) ไม่แสดงความคิดเห็น

7.2 ระดับความพึงพอใจในภาพรวมที่มีต่อโรงไฟฟ้า

(1) ดีมาก (2) ดี (3) ปานกลาง (4) น้อย (5)น้อยมาก (6) ไม่แสดงความคิดเห็น

ส่วนที่ 8 ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน

8.1 ท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าจัดขึ้นในเขตพื้นที่ของท่านหรือไม่

(1) เคย (2) ไม่เคย

8.2 ท่านมีความพึงพอใจในการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า ด้านการดูแลด้านสังคม และสิ่งแวดล้อม ในท้องถิ่นของท่านมากน้อยเพียงใด

(1) ดีมาก (2) ดี (3) ปานกลาง

(4) น้อย (5) น้อยมาก (6) ไม่แสดงความคิดเห็น

8.3 ท่านมีความพึงพอใจในการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโรงไฟฟ้า มากน้อยเพียงใด

(1) ดีมาก (2) ดี (3) ปานกลาง

(4) น้อย (5) น้อยมาก (6) ไม่แสดงความคิดเห็น

8.4 **ช่องทางการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของโรงไฟฟ้าที่ท่านต้องการเพิ่มเติม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)**

(1) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ/ผู้นำชุมชน (6) เจ้าหน้าที่โครงการ/ โรงไฟฟ้าบี.กริม

(2) เพื่อนบ้าน (7) วิทยุชุมชน เสียงตามสาย หรือหอกระจายข่าว

(3) สื่อแผ่นพับ/ เอกสารแจก / จดหมายประชาสัมพันธ์ (8) สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line

(4) ที่ติดประกาศ/ป้ายประกาศ/รถประชาสัมพันธ์ (9) อื่นๆ.....

(5) เข้าเยี่ยมชมโรงไฟฟ้า

กรณีต้องการให้ติดต่อท่านโดยตรง โปรดระบุชื่อและช่องทางในการติดต่อ

ชื่อ-สกุล..... บ้านเลขที่..... หมู่ที่.....บ้าน.....

ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....

เบอร์โทรศัพท์มือถือ.....อีเมล์.....ไอดีไลน์.....

ช่องทางอื่น ๆ (โปรดระบุ).....

8.5 ท่านต้องการให้โครงการโรงไฟฟ้าฯ เข้าไปมีส่วนร่วมกับกิจกรรมของชุมชนของท่านในด้านใดบ้าง

(1) ด้านการศึกษา เช่น.....

(2) ด้านสิ่งแวดล้อม เช่น.....

(3) ด้านวิถีความเป็นอยู่เกษตรกรรมชุมชน เช่น.....

(4) ด้านศาสนา เช่น.....

(5) ด้านวัฒนธรรมประเพณี เช่น.....

(6) อื่นๆ.....

ส่วนที่ 9 ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ

ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

ชื่อ-สกุล (กรณีมีข้อเสนอแนะ).....เบอร์โทรศัพท์.....

ขอบพระคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบ

โรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย)

ตารางสรุปผลการสำรวจความคิดเห็น

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ ประจำปี 2566

โครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด

รายละเอียด	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	**15**	**100.0**
ส่วนที่ 1 การรับรู้ข้อมูลโครงการ		
1.1 ท่านรู้จักโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) หรือไม่ (ข้ามไปทำส่วนที่ 3 ข้อ 3.1)		
- ไม่รู้จัก	1	6.7
- รู้จัก	14	93.3
รวม	15	100.0
ระบุ โรงไฟฟ้า		
- บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด	14	100.0
รวม	14	100.0
1.2 ทราบหรือไม่ว่าโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง		
- ทราบ	11	78.6
- ไม่ทราบ	3	21.4
รวม	14	100.0
1.3 ท่านเคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด หรือไม่		
- ไม่เคยทราบมาก่อน	0	0.0
- เคยทราบ	14	100.0
รวม	14	100.0
ทราบมาจาก		
- ข่าวประชาสัมพันธ์/วารสาร	1	7.1
- เจ้าหน้าที่โครงการ	9	64.3
- ประชุมในชุมชน	1	7.1
- ผู้นำในชุมชน	1	7.1
- หนังสือ/เว็บไซต์	1	7.1
- ไม่ระบุ	1	7.1
รวม	14	100.0
1.4 ท่านเคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากชาวบ้านในด้านปัญหาสิ่งแวดล้อมจากโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) หรือไม่		
- ไม่เคย	14	100.0
- เคย	0	0.0
รวม	14	100.0
1.5 ท่านทราบหรือไม่ว่าโครงการโรงไฟฟ้ามีมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม		
- ไม่เคยทราบมาก่อน	2	14.3
- เคยทราบ	12	85.7
รวม	14	100.0
ทราบมาจาก		
- การประชาสัมพันธ์	1	8.3
- เจ้าหน้าที่โครงการ	4	33.3
- โดยปกติทุกโรงงานหรือโรงไฟฟ้าต้องมีมาตรการป้องกันและดูแลด้านสิ่งแวดล้อมอยู่แล้ว	1	8.3
- ทุกโครงการต้องมีการตรวจธรรมาภิบาลสิ่งแวดล้อม (ธงขาวดาวเขียว)	1	8.3
- มีการประชุมชี้แจง	1	8.3
- หนังสือ/เว็บไซต์	2	16.7
- เอกสารประชาสัมพันธ์ของโครงการ	2	16.7
รวม	12	100.0

รายละเอียด	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	**15**	**100.0**
ส่วนที่ 2 ความเชื่อมั่นต่อโครงการและความต้องการของชุมชน		
2.1 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) หรือไม่		
- เชื่อมั่น	6	42.9
- ค่อนข้างเชื่อมั่น	4	28.6
- เชื่อมั่นปานกลาง	3	21.4
- ค่อนข้างไม่เชื่อมั่น	0	0.0
- ไม่เชื่อมั่น	0	0.0
- ไม่แสดงความคิดเห็น	1	7.1
รวม	14	100.0
2.2 ระดับความพึงพอใจในภาพรวมที่มีต่อโรงไฟฟ้า		
- ดีมาก	2	14.3
- ดี	10	71.4
- ปานกลาง	1	7.1
- น้อย	0	0.0
- น้อยมาก	0	0.0
- ไม่แสดงความคิดเห็น	1	7.1
รวม	14	100.0
ส่วนที่ 3 ข้อมูลการดำเนินการที่ผ่านมาและนโยบายในหน่วยงาน (กลุ่มสถาบันการศึกษาและศาสนสถาน ให้ข้ามไปตอบส่วนที่ 4)		
3.1 กลุ่มหน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล/ ด้านบริหารและการปกครอง/ ด้านสาธารณูปโภคและการบริการประชาชน		
3.1.1 นโยบายของหน่วยงาน มีแนวความคิดสอดคล้องกับการพัฒนาด้านอุตสาหกรรมในพื้นที่ หรือไม่ อย่างไร		
- ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของผู้ปฏิบัติงานให้มีความเข้มแข็ง	1	33.3
- ส่งเสริมการประกอบอาชีพให้เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	1	33.3
- บูรณาการดำเนินงานหน่วยงานภายในและภายนอกเพื่อให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย	1	33.3
รวม	3	100.0
3.1.2 หน่วยงานของท่านมีแนวทางการดำเนินการเพื่อลดปัญหาสิ่งแวดล้อมในพื้นที่รับผิดชอบอย่างไร		
- นำกลับมาใช้ใหม่ให้ได้มากที่สุด	1	33.3
- ประหยัดการใช้ทรัพยากรธรรมชาติโดยการใช้เท่าที่จำเป็น เช่น ลดการใช้ไฟฟ้าด้วยการปรับอุณหภูมิเครื่องปรับอากาศให้เหมาะสม	1	33.3
- ทดแทนวัสดุที่เป็นมลพิษด้วยการใช้ของจากธรรมชาติ เช่น ใช้ถุงผ้าแทนถุงกระดาษ	1	33.3
รวม	3	100.0
3.1.3 ในกรณีที่ได้รับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม ของการพรวมในพื้นที่รับผิดชอบ หน่วยงานมีการดำเนินการอย่างไร		
- รับเรื่องร้องเรียนและแจ้งไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบ	1	25.0
- ประสานงานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	1	25.0
- ลงพื้นที่ตรวจสอบข้อมูล	1	25.0
- สำรวจและสอบถามปัญหาด้านสุขภาพประชาชนที่ได้รับผลกระทบ	1	25.0
รวม	4	100.0
3.1.4 ในกรณีที่ได้รับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม จากโรงไฟฟ้าฯ หน่วยงานมีการดำเนินการอย่างไร		
- ประสานงานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	1	50.0
- ไม่ระบุ	1	50.0
รวม	2	100.0

รายละเอียด	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบตอบถาม	15	100.0
3.2 กลุ่มหน่วยงานด้านการบริการสุขภาพ		
3.2.1 ในปัจจุบันประชาชนเข้ามารับการรักษา โรคหรืออาการที่พบบ่อย ๆ คือ		
- อุบัติเหตุทั่วไป	2	28.6
- COVID-19	1	14.3
- โรคระบบทางเดินหายใจ	2	28.6
- โรคอุจจาระร่วง	1	14.3
- ผื่นแพ้ทางผิวหนัง	1	14.3
รวม	7	100.0
3.2.2 แนวโน้มจำนวนผู้ป่วยที่เข้ารับการรักษา เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา		
- เพิ่มขึ้น	3	75.0
- เท่าเดิม	0	0.0
- ลดลง	0	0.0
- ไม่ระบุ	1	25.0
รวม	4	100.0
3.2.3 ปัจจุบัน มีปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานด้านการบริการสาธารณสุขในพื้นที่เป็นอย่างไร		
- บุคลากรทางการแพทย์และเครื่องมือแพทย์ไม่เพียงพอ	2	40.0
- เข้าถึงชุมชนค่อนข้างยาก เนื่องจากประชากรส่วนใหญ่ทำงานโรงงาน	1	20.0
- ยาไม่เพียงพอ	1	20.0
- ประชากรส่วนใหญ่เป็นประชากรแฝง	1	20.0
รวม	5	100.0
3.2.4 หน่วยงานของท่านมีการวางแผนรองรับแนวโน้มของการเกิดโรคในพื้นที่รับผิดชอบอย่างไร		
- การเตรียมความพร้อมด้านการพัฒนาความรู้อยู่เสมอ	1	10.0
- ประชาสัมพันธ์ให้ครู/นักเรียน/ผู้ปกครองทราบเพื่อเพิ่มความระมัดระวัง	1	10.0
- เพิ่มจำนวนบุคลากรให้เพียงพอต่อการรักษา	1	10.0
- หน่วยงานส่วนท้องถิ่นมีบทบาทในการลงชุมชนและมีขั้นตอนการบูรณาการงานอย่างมีประสิทธิภาพ	1	10.0
- เพิ่มจำนวนบุคลากรให้เพียงพอต่อการรักษา	1	10.0
- มีการฝึกซ้อมแผนป้องกันเหตุต่างๆร่วมกับหน่วยงานในชุมชน	1	10.0
- การเตรียมเครื่องมืออุปกรณ์ให้พร้อมต่อการรักษา	1	10.0
- มีแผนการแก้ไขที่รองรับที่ต่อเนื่องและยั่งยืนหันต่อสถานการณ์	1	10.0
- การประชาสัมพันธ์ข้อมูลการดูแลสุขภาพผ่านสื่อโซเชียลอิเล็กทรอนิกส์	1	10.0
- ประสานงานกับหน่วยงานสาธารณสุขในชุมชนมาให้ความรู้กับนักเรียน	1	10.0
รวม	10	100.0
3.2.5 นโยบายหรือแผนงานของหน่วยงานที่สอดคล้อง หรือรองรับการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรม (รองรับการอพยพของแรงงานและประชากรแฝงเข้ามาในพื้นที่มากขึ้น)		
- เพิ่มจำนวนบุคลากร	1	33.3
- ไม่ระบุ	2	66.7
รวม	3	100.0
ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม		
4.1 หน่วยงานของท่านเคยเข้าเยี่ยมชม หรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าสนับสนุน หรือไม่		
- เคย	8	53.3
- ไม่เคย	7	46.7
รวม	15	100.0

รายละเอียด	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบตอบถาม	15	100.0
4.2 ท่านมีความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้า ในท้องถิ่นของท่านมากน้อยเพียงใด		
- ดีมาก	4	26.7
- ดี	6	40.0
- ปานกลาง	4	26.7
- น้อย	0	0.0
- น้อยมาก	0	0.0
- ไม่แสดงความคิดเห็น	1	6.7
รวม	15	100.0
4.3 ท่านมีความพึงพอใจในการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโรงไฟฟ้า มากน้อยเพียงใด		
- ดีมาก	3	20.0
- ดี	7	46.7
- ปานกลาง	4	26.7
- น้อย	0	0.0
- น้อยมาก	0	0.0
- ไม่แสดงความคิดเห็น	1	6.7
รวม	15	100.0
4.4 ช่องทางการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของโรงไฟฟ้าที่ท่านต้องการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ/ผู้นำชุมชน	6	14.3
- เพื่อนบ้าน	0	0.0
- สื่อแผ่นพับ/ เอกสารแจก / จดหมายประชาสัมพันธ์	10	23.8
- ที่ติดประกาศ/ป้ายประกาศ/รถประชาสัมพันธ์	2	4.8
- เข้าเยี่ยมชมโรงไฟฟ้า	5	11.9
- เจ้าหน้าที่โครงการ/ โรงไฟฟ้าบี.กริม	11	26.2
- วิทยุชุมชน เสียงตามสาย หรือหอกระจายข่าว	1	2.4
- สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line	7	16.7
- อื่นๆ	0	0.0
รวม	42	100.0
4.5 หากโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ มีการดำเนินจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน หรือส่วนรวม ท่านยินดีเข้าร่วมหากิจกรรมต่าง ๆ ที่จะจัดขึ้นหรือไม่		
- ยินดี	14	93.3
- ไม่ยินดี	0	0.0
- ยังไม่แน่ใจ	1	6.7
รวม	15	100.0
ยินดี เพราะ		
- จะได้ทราบข้อมูลและเตรียมความพร้อมการสื่อสาร/ประสานงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ของโครงการ	1	7.1
- จะได้ทำความรู้จัก/รับข้อมูลข่าวสารของโรงงานมากยิ่งขึ้น	1	7.1
- ช่วยส่งเสริมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ให้กับชุมชน	9	64.3
- นำการพัฒนาและความเจริญมาสู่ชุมชน	2	14.3
- ไม่ระบุ	1	7.1
รวม	14	100.0
ยังไม่แน่ใจ เพราะ		
- ขึ้นอยู่กับผู้บริหาร	1	100.0
รวม	1	100.0

รายละเอียด	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบตอบถาม	**15**	**100.0**
ส่วนที่ 5 ข้อห่วงกังวลและการรับทราบข้อมูลในช่วงดำเนินการโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ		
5.1 ในช่วงดำเนินการโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ท่านมีความวิตกกังวลกับปัญหาด้านใดบ้าง		
- ไม่รู้สึกวิตกกังวล (ข้ามไปตอบ 6.1)	9	60.0
- รู้สึกวิตกกังวล	6	40.0
รวม	15	100.0
รู้สึกวิตกกังวล เรื่อง		
- อากาศเสีย / ฝุ่นละออง	6	27.3
- เสียงดังรบกวน	2	9.1
- น้ำเสีย	3	13.6
- การจราจรติดขัด	5	22.7
- ปัญหาการลักทรัพย์ / อาชญากรรม	1	4.5
- อุบัติเหตุจากการประกอบกิจการ	2	9.1
- เกิดปัญหาขาดแคลนทรัพยากรธรรมชาติ	1	4.5
- เกิดความขัดแย้งของคนในชุมชน	1	4.5
- ความเพียงพอของระบบสาธารณูปโภค เช่น น้ำประปา ไฟฟ้า และถนน เป็นต้น	1	4.5
รวม	22	100.0
5.2 สาเหตุที่ทำนวิตกกังวลกับปัญหาด้านต่าง ๆ ของโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด เป็นผลมาจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- จากการคาดคะเนด้วยตนเอง	3	33.3
- จากคำบอกเล่าของเพื่อนบ้าน	0	0.0
- การดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการ	0	0.0
- จากการดำเนินการที่ผ่านมาของโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่	5	55.6
- จากข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ทางสื่อประชาสัมพันธ์	1	11.1
รวม	9	100.0
ส่วนที่ 6 ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ		
6.1 ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ		
- ขอให้คำนึงถึงชุมชนข้างเคียงไม่ให้ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	1	14.3
- เข้ามาทำนุบำรุงศาสนาตามควรแก่สมควร	1	14.3
- ควรจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่บ่อยๆ	1	14.3
- สนับสนุนการบรรพชาสามเณรและกิจกรรมที่ทางวัดจัดขึ้น	1	14.3
- สนับสนุนการให้แสงสว่างโดยใช้แผงโซล่าเซลล์	1	14.3
- สนับสนุนด้านทุนการศึกษาและอุปกรณ์การศึกษา	1	14.3
- อยากให้สนับสนุนอุปกรณ์ผู้ชีพทางการแพทย์ เนื่องจากอุปกรณ์ที่มีอยู่เสื่อมสภาพและไม่สามารถใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	1	14.3
รวม	7	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่อกิจกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		ตำบลมาบยางพร								ตำบลพนานิคม						เทศบาลตำบล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5 วังตาหม่อน		หมู่ที่ 6 มาบยางพรใหม่				หมู่ที่ 1 มาบเตย		หมู่ที่ 2 เนินสวรรค์		หมู่ที่ 3 มาบยางพร		หมู่ที่ 4 ห้วยปราบ		หมู่ที่ 4 เขาหมูดุด		หมู่ที่ 7 วังปลา		หมู่ที่ 8 ซอย 13		หมู่ที่ 5 โป่งตะเกียด		หมู่ที่ 4 ห้วยไข่เน่า		หมู่ที่ 5 ภูโพร					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม																														
1.1 เพศ																														
ชาย	1	50.0	0	0.0	1	25.0	1	50.0	2	100.0	1	50.0	2	100.0	1	50.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	15	75.0	16	66.7
หญิง	1	50.0	2	100.0	3	75.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	5	25.0	8	33.3
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
1.2 ศาสนา																														
พุทธ	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
อิสลาม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
คริสต์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
1.3 อายุ																														
18-19 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
20-30 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
31-40 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
41-50 ปี	2	100.0	1	50.0	3	75.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0	1	50.0	1	50.0	1	50.0	2	100.0	0	0.0	1	50.0	2	100.0	10	50.0	13	54.2
51-60 ปี	0	0.0	1	50.0	1	25.0	2	100.0	1	50.0	1	50.0	1	50.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	2	100.0	1	50.0	0	0.0	10	50.0	11	45.8
61-70 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
1.4 การศึกษาสูงสุด																														
ประถมศึกษา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
มัธยมศึกษาตอนต้น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	10.0	2	8.3
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	1	50.0	2	100.0	3	75.0	2	100.0	1	50.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	2	100.0	1	50.0	10	50.0	13	54.2
ปวส./ปริญญาตรี	1	50.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0	1	50.0	2	100.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	8	40.0	9	37.5
สูงกว่าปริญญาตรี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ไม่ได้เรียนหนังสือ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
1.5 ตำแหน่งของท่านในชุมชน																														
1.5.1 ตำแหน่ง																														
กรรมการชุมชน	0	0.0	1	50.0	1	25.0	1	50.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	5	25.0	6	25.0
กำนัน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	2	10.0	2	8.3
ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2	100.0	1	50.0	3	75.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	6	30.0	9	37.5
ผู้ใหญ่บ้าน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	25.0	5	20.8
สารวัตรกำนัน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	2	10.0	2	8.3
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่อกิจกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		ตำบลมาบยางพร								ตำบลพนานิคม						เทศบาลตำบล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5 วังตาหม่อน		หมู่ที่ 6 มาบยางพรใหม่				หมู่ที่ 1 มาบเตย		หมู่ที่ 2 เนินสวรรค์		หมู่ที่ 3 มาบยางพร		หมู่ที่ 4 ห้วยปราบ		หมู่ที่ 4 เขาหมูดุด		หมู่ที่ 7 วังปลา		หมู่ที่ 8 ซอย 13		หมู่ที่ 5 โป่งตะเกียด		หมู่ที่ 4 ห้วยไข่เน่า		หมู่ที่ 5 ภูโพร					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
1.5.2 ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง																														
น้อยกว่า 1 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
1-5 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	1	50.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	1	50.0	12	60.0	12	50.0
6-10 ปี	1	50.0	2	100.0	3	75.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	7	35.0	10	41.7
11-15 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
16-20 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
มากกว่า 20 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ไม่ระบุ	1	50.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	5.0	2	8.3
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
1.6 ที่ผ่านมาท่านเคยดำรงตำแหน่งอื่น ๆ ในชุมชนมาก่อนหรือไม่																														
ไม่เคย	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
เคย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
1.7 ภูมิลำเนาเดิมของท่าน																														
อยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิด	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ย้ายมาจากจังหวัดอื่น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐาน																														
2.1 ข้อมูลทั่วไปของชุมชน / หมู่บ้าน																														
2.1.1 จำนวนครัวเรือนโดยประมาณ (หลังคาเรือน)																														
ต่ำกว่า 500 หลังคาเรือน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	30.0	6	25.0
500-1,000 หลังคาเรือน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	8	40.0	8	33.3
1,001-1,500 หลังคาเรือน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
1,501-2,000 หลังคาเรือน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	10.0	2	8.3
2,001-2,500 หลังคาเรือน	2	100.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	8.3
2,501-3,000 หลังคาเรือน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	10.0	2	8.3
มากกว่า 3,000 หลังคาเรือน	0	0.0	2	100.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	10.0	4	16.7
ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
2.1.2 จำนวนประชากรโดยประมาณ																														
ต่ำกว่า 500 คน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
500-1,000 คน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	20.0	4	16.7
1,001-1,500 คน	2	100.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	10.0	4	16.7
1,5001-2,000 คน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	8	40.0	8	33.3
มากกว่า 2,000 คน	0	0.0	2	100.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	6	30.0	8	33.3
ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่อจุดสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		ตำบลมาบยางพร								ตำบลพนานิคม						เทศบาลตำบล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6				หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5					
	วังตาหมอล้อม		มาบยางพรใหม่				มาบบอน		เนินสวรรค์		มาบยางพร		ห้วยปราบ		เขามะพูด		วังปลา		ซอย 13		โป่งละเด็ด		ห้วยไข่เน่า		ภูไทร					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	**2**	**100.0**	**2**	**100.0**	**4**	**100.0**	**2**	**100.0**	**2**	**100.0**	**2**	**100.0**	**2**	**100.0**	**2**	**100.0**	**2**	**100.0**	**2**	**100.0**	**2**	**100.0**	**2**	**100.0**	**2**	**100.0**	**20**	**100.0**	**24**	**100.0**
2.1.3 สัดส่วนของประชากรที่อาศัยอยู่ก่อนกับผู้ประชากรแฝง																														
- ประชากรที่อาศัยอยู่มากกว่า	2	100.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	14	70.0	16	66.7
- ประชากรที่อาศัยอยู่เท่ากับประชากร	0	0.0	2	100.0	2	50.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	20.0	6	25.0
- ประชากรที่อาศัยอยู่น้อยกว่า	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	10.0	2	8.3
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
2.1.4 ลักษณะที่อยู่อาศัยส่วนใหญ่ของชุมชน / หมู่บ้านของท่าน																														
บ้านเดี่ยว	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	18	90.0	22	91.7
อาคารพาณิชย์ / ตึกแถว	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	10.0	2	8.3
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
2.1.5 ภูมิลำเนาเดิมของประชาชนส่วนใหญ่ในพื้นที่																														
เป็นคนในท้องถิ่น	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	18	90.0	22	91.7
ย้ายมาจากจังหวัดอื่น ๆ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	10.0	2	8.3
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
2.2 ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจโดยทั่วไปของชุมชน / หมู่บ้าน																														
2.2.1 อาชีพหลักของประชาชนในชุมชน / หมู่บ้าน																														
พนักงานบริษัท / ลูกจ้าง /	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	16	80.0	20	83.3
รับจ้างทั่วไป	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	10.0	2	8.3
เกษตรกรรม / เลี้ยงสัตว์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	10.0	2	8.3
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
2.2.2 อาชีพเสริมของประชาชนส่วนใหญ่ในชุมชน / หมู่บ้าน																														
ไม่มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
มี	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ระบุ																														
เกษตรกรรม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	8	40.0	8	33.3
เกษตรกรรม , รับจ้างทั่วไป	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	10.0	2	8.3
ค้าขาย	0	0.0	2	100.0	2	50.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	10.0	4	16.7
ค้าขาย , เกษตรกรรม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	10.0	2	8.3
ค้าขาย , รับจ้างทั่วไป	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	20.0	4	16.7
รับจ้างทั่วไป	2	100.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	10.0	4	16.7
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
2.2.3 ประชาชนในชุมชนประสบปัญหาการประกอบอาชีพหรือไม่ อย่างไร																														
ไม่ประสบปัญหา	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ประสบปัญหา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่อจุดสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		ตำบลมาบยางพร								ตำบลพนานิคม						เทศบาลตำบล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6				หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5					
	วังตาหมอล้อม		มาบยางพรใหม่				มาบบอน		เนินสวรรค์		มาบยางพร		ห้วยปราบ		เขามะพูด		วังปลา		ซอย 13		โป่งละเด็ด		ห้วยไข่เน่า		ภูไทร					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	**2**	**100.0**	**2**	**100.0**	**4**	**100.0**	**2**	**100.0**	**2**	**100.0**	**2**	**100.0**	**2**	**100.0**	**2**	**100.0**	**2**	**100.0**	**2**	**100.0**	**2**	**100.0**	**2**	**100.0**	**2**	**100.0**	**20**	**100.0**	**24**	**100.0**
2.2.4 ท่านคิดว่าการดำเนินงานของบริษัทมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงรายได้ของประชาชนในชุมชน / หมู่บ้าน ของท่านหรือไม่ อย่างไร																														
มีผล	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	18	90.0	22	91.7
ไม่มีผล	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	10.0	2	8.3
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
มีผล ระบุ																														
คนในชุมชนมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น	1	50.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	4	22.2	5	22.7
มีการสร้างงานสร้างอาชีพ	1	50.0	0	0.0	1	25.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	8	44.4	9	40.9
รายได้หมุนเวียนในท้องถิ่นมากขึ้น	0	0.0	2	100.0	2	50.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	33.3	8	36.4
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	18	100.0	22	100.0
ไม่มีผล ระบุ																														
ไม่มีผลกระทบใดๆ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0
2.3 ข้อมูลด้านสภาพสังคมโดยทั่วไปของชุมชน / หมู่บ้าน																														
2.3.1 ลักษณะของชุมชน / หมู่บ้านของท่าน																														
ชุมชนชนบท	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	12	60.0	12	50.0
ชุมชนกึ่งเมือง	2	100.0	0	0.0	2	50.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	30.0	8	33.3
ชุมชนเมือง	0	0.0	2	100.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	10.0	4	16.7
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
2.3.2 ลักษณะการอยู่อาศัยของประชาชนส่วนใหญ่ในชุมชน / หมู่บ้านของท่าน																														
อยู่คนเดียว	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ครอบครัวเดี่ยว (พ่อแม่และลูก)	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ครอบครัวขยาย (อยู่รวมกันเป็น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ครัวเรือนที่อยู่ร่วมกันแบบไม่ใช่ญาติ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
2.3.3 ท่านคิดว่าความสัมพันธ์ / การเข้าร่วมกิจกรรมของคนในชุมชน / หมู่บ้านของท่านเป็นอย่างไร																														
ร่วมทำกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชน	0	0.0	2	100.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	3	15.0	5	20.8
ร่วมกิจกรรมตามความสนใจ (ปาน	2	100.0	0	0.0	2	50.0	2	100.0	2	100.0	1	50.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	17	85.0	19	79.2
ครอบครัวขยาย (อยู่รวมกันเป็น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ครัวเรือนที่อยู่ร่วมกันแบบไม่ใช่ญาติ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข																														
3.1 เมื่อเจ็บป่วยส่วนใหญ่ประชาชนในชุมชน / หมู่บ้าน ไปรับการรักษาหรือใช้บริการที่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)																														
โรงพยาบาลของรัฐ/รพ.สต.	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
3.2 ท่านคิดว่าการให้บริการสาธารณสุขจากสถานพยาบาลในพื้นที่ มีเพียงพอหรือไม่																														
เพียงพอ	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ไม่เพียงพอ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลายแดง (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด

รายการ	ด้านสมรมยางพร				รวม		ด้านสมาชยางพร								ด้านอพนานิคม								เทศบาลตำบล		ด้านสเขาไม้แก้ว				รวม		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6		(รัศมี 0-3		หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8				หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5		(รัศมี 3-5			
	วังหาดหม้อน		มาบยางพรใหม่		กิโลเมตร)		มาบเตย		เป็นสวรรค์		มาบยางพร		ห้วยปราบ		เขาละหุด		วังปลา		ซอย 13				โป่งตะเกี๊ยด		ห้วยไข่เน่า		ภูโพร		กิโลเมตร)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านการใช้ประโยชน์ของชุมชน																																
4.1 แหล่งน้ำหลักที่ใช้ในชุมชน																																
4.1.1 น้ำบริโภค																																
น้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
คุณภาพน้ำ																																
คุณภาพดี	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
การปรับปรุงคุณภาพน้ำ																																
ไม่ได้ทำอะไรเลย	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ความเพียงพอ																																
เพียงพอ	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ไม่เพียงพอ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
4.1.2 น้ำอุปโภค																																
น้ำประปา	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	16	80.0	20	83.3
น้ำบ่อบาดาล	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	20.0	4	16.7
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
คุณภาพน้ำ																																
คุณภาพดี	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	1	50.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	17	85.0	21	87.5
น้ำขุ่นมีตะกอน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	15.0	3	12.5
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
การปรับปรุงคุณภาพน้ำ																																
ไม่ได้ทำอะไรเลย	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ความเพียงพอ																																
เพียงพอ	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ไม่เพียงพอ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
4.1.3 แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร																																
น้ำบ่อตื้น	2	100.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	10	50.0	12	50.0	12	50.0
น้ำฝน	0	0.0	2	100.0	2	50.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	10	50.0	12	50.0	12	50.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0	24	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลายแดง (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด

รายการ	ด้านสมรมยางพร				รวม		ด้านสมาชยางพร								ด้านอพนานิคม								เทศบาลตำบล		ด้านสเขาไม้แก้ว				รวม		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6		(รัศมี 0-3		หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8				หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5		(รัศมี 3-5			
	วังหาดหม้อน		มาบยางพรใหม่		กิโลเมตร)		มาบเตย		เป็นสวรรค์		มาบยางพร		ห้วยปราบ		เขาละหุด		วังปลา		ซอย 13				โป่งตะเกี๊ยด		ห้วยไข่เน่า		ภูโพร		กิโลเมตร)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
คุณภาพน้ำ																																
คุณภาพดี	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
การปรับปรุงคุณภาพน้ำ																																
ไม่ได้ทำอะไรเลย	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ความเพียงพอ																																
เพียงพอ	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ไม่เพียงพอ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
4.2 การกำจัดน้ำเสียของชุมชน																																
ปล่อยซึมลงดิน/ที่โล่ง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	2	100.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	8	33.3	8	28.6		
ปล่อยลงคลอง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ปล่อยลงห้วยระบายน้ำ	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	50.0	0	0.0	2	50.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	16	66.7	20	71.4		
ปล่อยลงสู่บ่อกรอง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	24	100.0	28	100.0		
4.3 การกำจัดขยะที่เกิดขึ้นในแต่ละวันของชุมชน																																
ทิ้งในถังขยะเทศบาล	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
จ้างเอกชนมาเก็บ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
กองแล้วมา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ทิ้งตามพื้นที่ว่างเปล่า	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0		
ส่วนที่ 5 ข้อมูลความเป็นอยู่ ในปี พ.ศ. 2566																																
5.1 ท่านคิดว่าสภาพแวดล้อมในปัจจุบันในรอบ 1 ปีของชุมชนของท่านเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่																																
ไม่มีความเห็น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ไม่เปลี่ยนแปลง	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0		
เปลี่ยนแปลง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0		
5.2 ปัญหาเศรษฐกิจและสังคมภายในชุมชนของท่าน																																
1. ยาเสพติด																																
ไม่ได้รับ	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	18	90.0	22	91.7		
น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	10.0	2	8.3		
มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0		
ค่าเฉลี่ย	0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		2.00		0.00		0.00		2.00		2.00			
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000			

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		ตำบลมาบยางพร								ตำบลหนองปิดุก						เทศบาลตำบล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6				หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5					
	วังตาลหม่อน		มาบยางพรใหม่				มาบเตย		เนินสวรรค์		มาบยางพร		ห้วยปราบ		เขามะพูด		วังปลา		ซอย 13		โป่งตะเกี๊ยด		ห้วยไข่เน่า		ภูไทร					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
สาเหตุ																														
วัยรุ่นในชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0
2. อัคซโมย/ลอยชิงวิ่งราว																														
ไม่ได้รับ	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	18	90.0	22	91.7
น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	10.0	2	8.3
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		1.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		1.00		1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
สาเหตุ																														
คนนอกที่มาอาศัยในชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0
รุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0
3. การพนัน/มั่วสุม																														
ไม่ได้รับ	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
4. การทะเลาะวิวาท																														
ไม่ได้รับ	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	18	90.0	22	91.7
น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	10.0	2	8.3
มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		2.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		2.00		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
สาเหตุ																														
วัยรุ่นในชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		ตำบลมาบยางพร								ตำบลหนองปิดุก						เทศบาลตำบล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6				หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5					
	วังตาลหม่อน		มาบยางพรใหม่				มาบเตย		เนินสวรรค์		มาบยางพร		ห้วยปราบ		เขามะพูด		วังปลา		ซอย 13		โป่งตะเกี๊ยด		ห้วยไข่เน่า		ภูไทร					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
5. คนว่างงาน/ตกงาน																														
ไม่ได้รับ	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	18	90.0	22	91.7
น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	10.0	2	8.3
มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		2.00		0.00		0.00		2.00		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
สาเหตุ																														
เศรษฐกิจไม่ดี , ค่าครองชีพสูง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0
6. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน																														
ไม่ได้รับ	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
7. ระบบบริการสาธารณูปโภคไม่ทั่วถึง																														
ไม่ได้รับ	2	100.0	2	100.0	4	100.0	1	50.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	17	85.0	21	87.5
น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	10.0	2	8.3
มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.0	1	4.2
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		0.00		0.00		3.00		0.00		0.00		2.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		2.33		2.33	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.577		0.577	
สาเหตุ																														
ถนนชำรุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	33.3
น้ำประปาไม่เพียงพอ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7	2	66.7
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	3	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		0.00		0.00		2.00		0.00		0.00		3.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		2.67		2.67	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.577		0.577	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		ตำบลมาบยางพร								ตำบลพนานิคม								เทศบาลตำบล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)		ครัวเรือนทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6				หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5							
	วังตาลหม่อน		มาบยางพรใหม่				มาบเตย		เนินสวรรค์		มาบยางพร		ห้วยปราบ		เขาแรโพธิ์		วังปลา		ซอย 13		โป่งตะเกียด		ห้วยไข่เน่า		ภูโทร							
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
8. ความขัดแย้งของคนในชุมชน																														
ไม่ได้รับ	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
9. ปัญหาชุมชนแออัด																														
ไม่ได้รับ	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
10. ปัญหาอาชญากรรม																														
ไม่ได้รับ	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
11. ปัญหาประชากรแฝง																														
ไม่ได้รับ	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	18	90.0	22	91.7
น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	10.0	2	8.3
มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		2.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		2.00		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
สาเหตุ																														
คนนอกพื้นที่เข้ามาอาศัยมากขึ้น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0
ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		ตำบลมาบยางพร								ตำบลพนานิคม								เทศบาลตำบล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)		ครัวเรือนทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6				หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5							
	วังตาลหม่อน		มาบยางพรใหม่				มาบเตย		เนินสวรรค์		มาบยางพร		ห้วยปราบ		เขาแรโพธิ์		วังปลา		ซอย 13		โป่งตะเกียด		ห้วยไข่เน่า		ภูโทร							
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
12. ปัญหาการจราจร																														
ไม่ได้รับ	0	0.0	2	100.0	2	50.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	16	80.0	18	75.0
น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	2	100.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	10.0	4	16.7
มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	10.0	2	8.3
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00		0.00		2.00		0.00		0.00		0.00		3.00		0.00		0.00		0.00		2.00		0.00		0.00		2.50		2.33	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.577		0.516	
สาเหตุ																														
การก่อสร้างถนน	1	50.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7
ปริมาณรถมาก , การจราจรติดขัด	1	50.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	5	83.3
รวม	2	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	6	100.0
13. ปัญหาคมนาคม																														
ไม่ได้รับ	0	0.0	2	100.0	2	50.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	16	80.0	18	75.0
น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	2	100.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	8.3
มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	20.0	4	16.7
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00		0.00		2.00		3.00		0.00		0.00		3.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		3.00		2.67	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.516	
สาเหตุ																														
การทำถนนที่ยังไม่แล้วเสร็จ	1	50.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	3	50.0
รถติดในช่วงเวลาเร่งด่วน	1	50.0	0	0.0	1	50.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	3	50.0
รวม	2	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	6	100.0
14. ค่าครองชีพ																														
ไม่ได้รับ	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ชุดสหกรรมปลากแดง (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		ตำบลมาบยางพร								ตำบลพนานิคม						เทศบาลตำบล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6				หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5					
	วังตาลหอไอน		มาบยางพรใหม่				มาบเลน		เนินสวรรค์		มาบยางพร		ห้วยปราบ		เขามะขูด		วังปลา		ซอย 13		โป่งสะเก็ด		ห้วยไผ่เฒ่า		ภูไทร					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	**2**	**100.0**	**2**	**100.0**	**4**	**100.0**	**2**	**100.0**	**2**	**100.0**	**2**	**100.0**	**2**	**100.0**	**2**	**100.0**	**2**	**100.0**	**2**	**100.0**	**2**	**100.0**	**2**	**100.0**	**2**	**100.0**	**20**	**100.0**	**24**	**100.0**
15. รายได้ต่ำ																														
ไม่ได้รับ	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
16. ไม่มีที่ดินทำกิน																														
ไม่ได้รับ	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
5.3 ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมถามในชุมชนของท่าน																														
1. มลพิษทางอากาศ																														
ไม่มี	0	0.0	2	100.0	2	50.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	14	70.0	16	66.7
มี	2	100.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	30.0	8	33.3
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ระดับผลกระทบ																														
มาก	1	50.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0	2	100.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	66.7	5	62.5
ปานกลาง	1	50.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	33.3	3	37.5
น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	100.0	8	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.50		0.00		2.50		0.00		2.50		3.00		2.50		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		2.67		2.63	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.707		0.000		0.707		0.000		0.707		0.000		0.707		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.516		0.518	
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ																														
ตลอด	2	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	100.0	8	100.0
นานๆครั้ง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ไม่แน่นอน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	100.0	8	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ชุดสหกรรมปลากแดง (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		ตำบลมาบยางพร								ตำบลพนานิคม						เทศบาลตำบล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6				หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5					
	วังตาลหอไอน		มาบยางพรใหม่				มาบเลน		เนินสวรรค์		มาบยางพร		ห้วยปราบ		เขามะขูด		วังปลา		ซอย 13		โป่งสะเก็ด		ห้วยไผ่เฒ่า		ภูไทร					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	**2**	**100.0**	**2**	**100.0**	**4**	**100.0**	**2**	**100.0**	**2**	**100.0**	**2**	**100.0**	**2**	**100.0**	**2**	**100.0**	**2**	**100.0**	**2**	**100.0**	**2**	**100.0**	**2**	**100.0**	**2**	**100.0**	**20**	**100.0**	**24**	**100.0**
สาเหตุ																														
การจราจร , โรงงาน	2	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	100.0	8	100.0
รวม	2	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	100.0	8	100.0
2. ฝุ่นละออง																														
ไม่มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	1	50.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	5	25.0	5	20.8
มี	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	1	50.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	15	75.0	19	79.2
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ระดับผลกระทบ																														
มาก	1	50.0	2	100.0	3	75.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	8	53.3	11	57.9
ปานกลาง	1	50.0	0	0.0	1	25.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	7	46.7	8	42.1
น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	15	100.0	19	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.50		3.00		2.75		2.00		3.00		3.00		2.50		0.00		2.00		3.00		0.00		3.00		2.00		2.53		2.58	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.707		0.000		0.500		0.000		0.000		0.000		0.707		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.516		0.507	
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ																														
ตลอด	2	100.0	2	100.0	4	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	8	53.3	12	63.2
นานๆครั้ง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	2	100.0	7	46.7	7	36.8
ไม่แน่นอน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	15	100.0	19	100.0
สาเหตุ																														
การจราจร	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	13	86.7	17	89.5
โรงงาน , การจราจร	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	6.7	1	5.3
ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	6.7	1	5.3
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	15	100.0	19	100.0
3. ตรีน/เขม่า																														
ไม่มี	1	50.0	0	0.0	1	25.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	18	90.0	19	79.2
มี	1	50.0	2	100.0	3	75.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	10.0	5	20.8
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ระดับผลกระทบ																														
มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	20.0
ปานกลาง	1	100.0	2	100.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	4	80.0
น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	2	100.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	5	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00		2.00		2.00		0.00		0.00		0.00		2.50		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		2.50		2.20	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		Page 0.707		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.707		0.447	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		ตำบลมาบยางพร								ตำบลพนานิคม						เทศบาลตำบล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6				หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5					
	วังตาลหม่อน		มาบยางพรใหม่				มาบเตย		เนินสวรรค์		มาบยางพร		ห้วยปราบ		เขาละหุด		วังปลา		ซอย 13		โป่งสะเก็ด		ห้วยไข่เน่า		ภูไทร					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ																														
-ตลอด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	40.0
-นานๆครั้ง	0	0.0	2	100.0	2	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0
-ไม่แน่นอน	1	100.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0
รวม	1	100.0	2	100.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	5	100.0
สาเหตุ																														
-การจราจร , ลอยมาตามลม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	20.0
-ท่อไอเสียรถยนต์	0	0.0	2	100.0	2	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0
-ลอยมาตามลม	1	100.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	2	40.0
รวม	1	100.0	2	100.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	5	100.0
4. กลิ่นรบกวน																														
-ไม่มี	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	1	50.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	19	95.0	23	95.8
-มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.0	1	4.2
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ระดับผลกระทบ																														
-มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
-ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
-น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		3.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		3.00		3.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ																														
-ตลอด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
-นานๆครั้ง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
-ไม่แน่นอน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
สาเหตุ																														
-ชุมชน , โรงงาน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
5.เสียงดัง																														
-ไม่มี	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	1	50.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	14	70.0	18	75.0
-มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	1	50.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	30.0	6	25.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		ตำบลมาบยางพร								ตำบลพนานิคม						เทศบาลตำบล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6				หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5					
	วังตาลหม่อน		มาบยางพรใหม่				มาบเตย		เนินสวรรค์		มาบยางพร		ห้วยปราบ		เขาละหุด		วังปลา		ซอย 13		โป่งสะเก็ด		ห้วยไข่เน่า		ภูไทร					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ระดับผลกระทบ																														
-มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	100.0	6	100.0
-ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
-น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	100.0	6	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		0.00		0.00		0.00		3.00		3.00		3.00		0.00		0.00		3.00		0.00		0.00		0.00		3.00		3.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ																														
-ตลอด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	100.0	6	100.0
-นานๆครั้ง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
-ไม่แน่นอน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	100.0	6	100.0
สาเหตุ																														
-การจราจร	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	1	16.7
-รถวิ่ง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	83.3	5	83.3
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	100.0	6	100.0
6. ขยะมูลฝอย																														
-ไม่มี	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	18	90.0	22	91.7
-มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	10.0	2	8.3
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ระดับผลกระทบ																														
-มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
-ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0
-น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		2.00		0.00		0.00		2.00		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ																														
-ตลอด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0
-นานๆครั้ง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
-ไม่แน่นอน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		ตำบลมาบยางพร								ตำบลหนองปิดุก						เทศบาลตำบล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6				หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5					
	วังตาหมอน้อย		มาบยางพรใหม่				มาบเตย		เนินศรรกร์		มาบยางพร		หัวอปราบ		เขาแสนชูด		วังปลา		ซอย 13		โป่งสะเก็ด		หัวไผ่เก่า		อูโพร					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
6. ความเพียงพอของน้ำประปาหมู่บ้าน																														
ไม่เพียงพอ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0
7. น้ำเสีย																														
ไม่มี	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
8. น้ำท่วมขัง																														
ไม่มี	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	16	80.0	20	83.3
มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	4	20.0	4	16.7
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ระดับผลกระทบ																														
มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	4	100.0	4	100.0
น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	4	100.0	4	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		2.00		0.00		0.00		0.00		2.00		2.00		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ																														
ตลอด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
นานๆครั้ง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	4	100.0	4	100.0
ไม่แน่นอน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	4	100.0	4	100.0
สาเหตุ																														
ปริมาณน้ำฝน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	4	100.0	4	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	4	100.0	4	100.0
9. ความแห้งแล้ง																														
ไม่มี	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
10. ดินเสื่อมคุณภาพ																														
ไม่มี	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		ตำบลมาบยางพร								ตำบลหนองปิดุก						เทศบาลตำบล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6				หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5					
	วังตาหมอน้อย		มาบยางพรใหม่				มาบเตย		เนินศรรกร์		มาบยางพร		หัวอปราบ		เขาแสนชูด		วังปลา		ซอย 13		โป่งสะเก็ด		หัวไผ่เก่า		อูโพร					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
11. การรั่วไหลของสารเคมี/กัมมันตรังสีธรรมชาติ																														
ไม่มี	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
12. การเกิดเหตุเพลิงไหม้/การระเบิด																														
ไม่มี	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
5.4 ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อสภาพความเป็นอยู่ปัจจุบันในชุมชนของท่าน																														
ดี	0	0.0	2	100.0	2	50.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	1	50.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	10	50.0	12	50.0
ปานกลาง	2	100.0	0	0.0	2	50.0	2	100.0	1	50.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	8	40.0	10	41.7
แย่	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	10.0	2	8.3
ไม่แสดงความคิดเห็น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
5.5 หากมีการพัฒนาภายในท้องถิ่นท่านคิดว่าควรมีการพัฒนาด้านใดจึงจะเกิดประโยชน์ต่อชุมชนมากที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)																														
ระบบสาธารณูปโภค ไฟฟ้า/น้ำประปา/โทรศัพท์	1	25.0	0	0.0	1	12.5	2	50.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	0	0.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	11.1	6	11.3
การพัฒนาการศึกษา	1	25.0	2	50.0	3	37.5	0	0.0	1	20.0	2	40.0	1	14.3	2	50.0	2	50.0	2	50.0	0	0.0	2	33.3	0	0.0	12	26.7	15	28.3
การคมนาคม	2	50.0	0	0.0	2	25.0	0	0.0	2	40.0	2	40.0	2	28.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	33.3	2	50.0	10	22.2	12	22.6
การสร้างงาน สร้างอาชีพในชุมชน	0	0.0	2	50.0	2	25.0	2	50.0	1	20.0	0	0.0	1	14.3	1	25.0	0	0.0	1	25.0	2	100.0	1	16.7	0	0.0	9	20.0	11	20.8
สุขอนามัย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	1	20.0	2	28.6	1	25.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	1	16.7	2	50.0	9	20.0	9	17.0
การพัฒนาด้านอุตสาหกรรม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
เทคโนโลยีทางการเกษตร	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	4	100.0	8	100.0	4	100.0	5	100.0	5	100.0	7	100.0	4	100.0	4	100.0	4	100.0	2	100.0	6	100.0	4	100.0	45	100.0	53	100.0
ส่วนที่ 6 การรับรู้ข้อมูลโรงไฟฟ้า																														
6.1 ท่านรู้จักโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด หรือไม่																														
ไม่รู้จัก (เข้าไปตอบส่วนที่ 8 ข้อ 8.3)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รู้จัก	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		ตำบลมาบยางพร								ตำบลหนองไม้แดง						เทศบาลตำบล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5 วังตาดหม้อน		หมู่ที่ 6 มาบยางพรใหม่				หมู่ที่ 1 มาบเตย		หมู่ที่ 2 เนินสวรรค์		หมู่ที่ 3 มาบยางพร		หมู่ที่ 4 ห้วยปราบ		หมู่ที่ 4 เขาละหูด		หมู่ที่ 7 วังปลา		หมู่ที่ 8 ซอย 13		หมู่ที่ 5 โป่งสะเดิ่ง		หมู่ที่ 4 ห้วยไร่หน้า		หมู่ที่ 5 ภูไทร					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
6.2 ท่านทราบหรือไม่ว่าโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) ใช้กิจธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง																														
ทราบ	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ไม่ทราบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
6.3 ท่านเคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) หรือไม่																														
ไม่เคยทราบมาก่อน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ทราบ	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ทราบจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)																														
[illegible]	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	4.3	2	3.6
เพื่อนบ้าน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.2	1	1.8
[illegible]	1	16.7	2	50.0	3	30.0	0	0.0	1	16.7	1	20.0	1	16.7	1	20.0	0	0.0	2	33.3	0	0.0	2	33.3	0	0.0	8	17.4	11	19.6
ที่ติดประกาศ/ป้ายประกาศ/รถประชาสัมพันธ์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.2	1	1.8
เจ้าหน้าที่โครงการ/โรงไฟฟ้าบี.กริม	2	33.3	2	50.0	4	40.0	2	50.0	2	33.3	2	40.0	2	33.3	2	40.0	2	100.0	2	33.3	2	50.0	2	33.3	2	100.0	20	43.5	24	42.9
วิทยุชุมชน เสียงตามสาย หรือหอกระจายข่าว	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line	1	16.7	0	0.0	1	10.0	0	0.0	2	33.3	1	20.0	2	33.3	1	20.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	1	16.7	0	0.0	8	17.4	9	16.1
เข้าร่วมประชุม	2	33.3	0	0.0	2	20.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	1	16.7	1	20.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	1	16.7	0	0.0	6	13.0	8	14.3
รวม	6	100.0	4	100.0	10	100.0	4	100.0	6	100.0	5	100.0	6	100.0	5	100.0	2	100.0	6	100.0	4	100.0	6	100.0	2	100.0	46	100.0	56	100.0
6.4 จากการดำเนินการของโครงการฯ ที่ผ่านมา ชุมชนของท่านได้รับประโยชน์ด้านบวกและได้รับผลกระทบด้านลบหรือไม่อย่างไร																														
ด้านบวก																														
1. เกิดการหมุนเวียนรายได้ของคนในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น																														
ไม่มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
มี	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ระดับผลกระทบ																														
มาก	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		Page not 00		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		ตำบลมาบยางพร								ตำบลหนองไม้แดง						เทศบาลตำบล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5 วังตาดหม้อน		หมู่ที่ 6 มาบยางพรใหม่				หมู่ที่ 1 มาบเตย		หมู่ที่ 2 เนินสวรรค์		หมู่ที่ 3 มาบยางพร		หมู่ที่ 4 ห้วยปราบ		หมู่ที่ 4 เขาละหูด		หมู่ที่ 7 วังปลา		หมู่ที่ 8 ซอย 13		หมู่ที่ 5 โป่งสะเดิ่ง		หมู่ที่ 4 ห้วยไร่หน้า		หมู่ที่ 5 ภูไทร					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ																														
ตลอด	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
บางครั้ง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ไม่แน่นอน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
2. มีการพัฒนาสาธารณูปโภค																														
ไม่มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
มี	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ระดับผลกระทบ																														
มาก	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	1	50.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	19	95.0	23	95.8
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.0	1	4.2
น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		2.50		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		2.95		2.96	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.707		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.224		0.204	
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ																														
ตลอด	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	1	50.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	19	95.0	23	95.8
บางครั้ง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.0	1	4.2
ไม่แน่นอน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
3. ช่วยลดปัญหาไฟตกในพื้นที่																														
ไม่มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
มี	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ระดับผลกระทบ																														
มาก	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่อจุดสาธารณประโยชน์ (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		ตำบลมาบยางพร								ตำบลพนานิคม						เทศบาลตำบล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6				หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5					
	รังศาลหม้อน		มาบยางพรใหม่				มาบเตย		เนินศาราภร์		มาบยางพร		ห้วยปราบ		เขามะสูด		รังปลา		ซอย 13		โป่งตะเกียด		ห้วยไผ่เน่า		ตูโพร					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ																														
ตลอด	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
นานๆครั้ง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ไม่แน่นอน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
4. ช่วยลดปัญหาการว่างงานในพื้นที่																														
ไม่มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
มี	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ระดับผลกระทบ																														
มาก	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ																														
ตลอด	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
นานๆครั้ง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ไม่แน่นอน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
5. ท้องถิ่นได้รับการพัฒนามากขึ้นจากงบประมาณของกองทุนไฟฟ้า																														
ไม่มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
มี	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ระดับผลกระทบ																														
มาก	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่อจุดสาธารณประโยชน์ (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		ตำบลมาบยางพร								ตำบลพนานิคม						เทศบาลตำบล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6				หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5					
	รังศาลหม้อน		มาบยางพรใหม่				มาบเตย		เนินศาราภร์		มาบยางพร		ห้วยปราบ		เขามะสูด		รังปลา		ซอย 13		โป่งตะเกียด		ห้วยไผ่เน่า		ตูโพร					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ																														
ตลอด	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
นานๆครั้ง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ไม่แน่นอน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
6. ชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรมจากโรงไฟฟ้า																														
ไม่มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
มี	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ระดับผลกระทบ																														
มาก	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ																														
ตลอด	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
นานๆครั้ง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ไม่แน่นอน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
7. โรงไฟฟ้าสนับสนุนโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่																														
ไม่มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
มี	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ระดับผลกระทบ																														
มาก	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		ตำบลมาบยางพร								ตำบลพนานิคม						เทศบาลตำบล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6				หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5					
	วังตาหมอน		มาบยางพรใหม่				มาบเตย		เนินสวรรค์		มาบยางพร		ห้วยปราบ		เขาแหลมพูล		วังปลา		ซอย 13		โป่งตะเกียด		ห้วยไข่เน่า		ภูไทร					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ช่างเจาะที่ได้รับผลกระทบ																														
-ตกลง	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
-บางครั้ง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
-ไม่แน่นอน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ด้านลบ																														
1. ฝุ่นละออง, เขม่า, ควัน																														
-ไม่มี	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
-มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
2. กลิ่นรบกวน																														
-ไม่มี	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
-มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
3. น้ำเสีย/ ผลกระทบต่อแหล่งน้ำ																														
-ไม่มี	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
-มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
4. เสียงดังรบกวน																														
-ไม่มี	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
-มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
5. อุบัติเหตุจากการดำเนินการ																														
-ไม่มี	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
-มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
6. กิจธรรมชาติร้ายไหล																														
-ไม่มี	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
-มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
7. ผลกระทบต่อสุขภาพ																														
-ไม่มี	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
-มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	Page 2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		ตำบลมาบยางพร								ตำบลพนานิคม						เทศบาลตำบล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6				หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5					
	วังตาหมอน		มาบยางพรใหม่				มาบเตย		เนินสวรรค์		มาบยางพร		ห้วยปราบ		เขาแหลมพูล		วังปลา		ซอย 13		โป่งตะเกียด		ห้วยไข่เน่า		ภูไทร					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
6.5 ท่านทราบหรือไม่ว่าโครงการโรงไฟฟ้าฯ มีมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม																														
-ทราบ	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
-ไม่ทราบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ส่วนที่ 7 ความเชื่อมั่นในการดำเนินการของโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย)																														
7.1 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของ โครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) หรือไม่																														
-เชื่อมั่น	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	18	90.0	22	91.7
-ค่อนข้างเชื่อมั่น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	10.0	2	8.3
-เชื่อมั่นปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
-ค่อนข้างไม่เชื่อมั่น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
-ไม่เชื่อมั่น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
-ไม่แสดงความคิดเห็น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
7.2 ระดับความพึงพอใจในภาพรวมที่มีต่อโรงไฟฟ้า																														
-ดีมาก	0	0.0	2	100.0	2	50.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	14	70.0	16	66.7
-ดี	2	100.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	6	30.0	8	33.3
-ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
-น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
-น้อยมาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
-ไม่แสดงความคิดเห็น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ค่าเฉลี่ย	4.00		5.00		4.50		5.00		5.00		4.00		4.00		5.00		5.00		5.00		4.00		5.00		5.00		4.70		4.67	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.577		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.470		0.482	
ส่วนที่ 8 ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน																														
8.1 ท่านเคยเข้าเยี่ยมชมหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โครงการโรงไฟฟ้าสนับสนุนหรือไม่																														
-เคย	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
-ไม่เคย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
8.2 ท่านมีความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคม และสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงไฟฟ้าฯ ในห้องถิ่นของท่านมากน้อยเพียงใด																														
-ดีมาก	0	0.0	2	100.0	2	50.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	18	90.0	20	83.3
-ดี	2	100.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	10.0	4	16.7
-ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
-น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
-น้อยมาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
-ไม่แสดงความคิดเห็น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ค่าเฉลี่ย	4.00		5.00		4.50		5.00		5.00		5.00		4.00		5.00		5.00		5.00		5.00		5.00		5.00		4.90		4.83	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.577		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.308		0.381	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม (วัดมี 0-3 กิโลเมตร)		ตำบลมาบยางพร								ตำบลหนามบิดม						เทศบาลตำบล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม (วัดมี 3-5 กิโลเมตร)		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5 วังตาหมอน		หมู่ที่ 6 มาบยางพรใหม่				หมู่ที่ 1 มาบเตย		หมู่ที่ 2 เนินสารภี		หมู่ที่ 3 มาบยางพร		หมู่ที่ 4 ห้วยปราบ		หมู่ที่ 4 เขามะขูด		หมู่ที่ 7 วังปลา		หมู่ที่ 8 ซอย 13		หมู่ที่ 5 โป่งตะเกียด		หมู่ที่ 4 ห้วยไข่เน่า		หมู่ที่ 5 ภูไทร					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
8.3 ท่านมีความพึงพอใจในการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโรงไฟฟ้า มากน้อยเพียงใด																														
มีมาก	0	0.0	2	100.0	2	50.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	18	90.0	20	83.3
มี	2	100.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	10.0	4	16.7
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
น้อยมาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ไม่แสดงความคิดเห็น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
8.4 ช่องทางการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของโครงการโรงไฟฟ้าที่ท่านต้องการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)																														
[illegible]	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	3.7	2	3.3
เพื่อนบ้าน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
สื่อแผ่นพับ/เอกสารแจก/จดหมายประชาสัมพันธ์	0	0.0	1	33.3	1	14.3	2	33.3	0	0.0	0	0.0	1	20.0	1	16.7	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	33.3	8	14.8	9	15.0
ที่ติดประกาศ/ป้ายประกาศ/รถประชาสัมพันธ์	1	25.0	0	0.0	1	14.3	2	33.3	0	0.0	2	33.3	0	0.0	1	16.7	0	0.0	1	20.0	0	0.0	1	20.0	2	33.3	9	16.7	10	16.4
เข้าเยี่ยมชมโรงไฟฟ้า	1	25.0	0	0.0	1	14.3	0	0.0	2	40.0	2	33.3	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	2	33.3	2	40.0	0	0.0	9	16.7	10	16.4
เจ้าหน้าที่โครงการโรงไฟฟ้าบี.กริม	0	0.0	2	66.7	2	28.6	2	33.3	0	0.0	0	0.0	1	20.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	7.4	6	9.8
วิทยุชุมชน เสียงตามสาย หรือหอกระจายข่าว	2	50.0	0	0.0	2	28.6	0	0.0	2	40.0	1	16.7	1	20.0	1	16.7	0	0.0	2	40.0	2	33.3	0	0.0	0	0.0	9	16.7	11	18.0
สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	1	16.7	0	0.0	1	16.7	2	50.0	2	40.0	2	33.3	2	40.0	2	33.3	13	24.1	13	21.3
รวม	4	100.0	3	100.0	7	100.0	6	100.0	5	100.0	6	100.0	5	100.0	6	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	5	100.0	6	100.0	54	100.0	61	100.0
8.5 ท่านต้องการให้โครงการโรงไฟฟ้าฯ เข้าไปมีส่วนร่วมกับกิจกรรมของชุมชนของท่านในด้านใดบ้าง																														
1. ด้านการศึกษา เช่น																														
สนับสนุนด้านทุนการศึกษาให้กับนักเรียน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0	8	88.9	8	88.9
สนับสนุนอุปกรณ์การศึกษา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1	1	11.1
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0	9	100.0	9	100.0
2. ด้านสิ่งแวดล้อม เช่น																														
ปลูกต้นไม้เพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียว	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7	2	66.7
อบรมให้ความรู้ด้านหลังงานและสิ่งแวดล้อม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	33.3
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	3	100.0
3. ด้านชีวิตความเป็นอยู่/เศรษฐกิจชุมชน เช่น																														
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	Page 23	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม (วัดมี 0-3 กิโลเมตร)		ตำบลมาบยางพร								ตำบลหนามบิดม						เทศบาลตำบล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม (วัดมี 3-5 กิโลเมตร)		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5 วังตาหมอน		หมู่ที่ 6 มาบยางพรใหม่				หมู่ที่ 1 มาบเตย		หมู่ที่ 2 เนินสารภี		หมู่ที่ 3 มาบยางพร		หมู่ที่ 4 ห้วยปราบ		หมู่ที่ 4 เขามะขูด		หมู่ที่ 7 วังปลา		หมู่ที่ 8 ซอย 13		หมู่ที่ 5 โป่งตะเกียด		หมู่ที่ 4 ห้วยไข่เน่า		หมู่ที่ 5 ภูไทร					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
4. ด้านศาสนา เช่น																														
ทำนุบำรุงกิจกรรมทางศาสนาวิถีในชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	3	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	3	100.0
5. ด้านวัฒนธรรมประเพณี เช่น																														
ประเพณีท้องถิ่นต่างๆ	0	0.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0
รวม	0	0.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0
5. ด้านอื่นๆ เช่น																														
ทำความสะอาดชุมชน , เก็บขยะ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	1	16.7
มีหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ออกตรวจสุขภาพคนในชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	33.3	2	33.3
สนับสนุนด้านสาธารณสุขของชุมชนมากขึ้น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	3	50.0	3	50.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	6	100.0	6	100.0
ท่านที่ 9 ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ																														
พัฒนาระบบสาธารณูปโภคในชุมชนที่ยังขาดแคลน เช่น ซ่อมแซมถนน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0	2	28.6
ร่วมกิจกรรมกับชุมชนและสนับสนุนกิจกรรม CSR อย่าง	1	50.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	2	28.6
อยากทำกิจกรรมร่วมกับชุมชนบ่อยๆ	1	50.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	2	28.6
[illegible]	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	1	14.3
รวม	2	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	100.0	7	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือนประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ ป.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ระยอง) อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม		ตำบลมาบยางพร								ตำบลพนานิคม						เทศบาล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5 วังตาหมอบ		หมู่ที่ 6 มาบยางพรใหม่		(รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		หมู่ที่ 1 มาบเตย		หมู่ที่ 2 เนินสวรรค์		หมู่ที่ 3 มาบยางพร		หมู่ที่ 4 หัวปราบ		หมู่ที่ 4 เขามะหุด		หมู่ที่ 7 วังปลา		หมู่ที่ 8 ซอย 13		หมู่ที่ 5 โป่งตะเกียด		หมู่ที่ 4 หัวไร่เก่า		หมู่ที่ 5 ภูไทร		(รัศมี 3-5 กิโลเมตร)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม																														
1.1 เพศ																														
- ชาย	9	52.9	38	47.5	47	48.5	11	55.0	20	40.8	36	47.4	64	52.0	4	40.0	3	75.0	1	20.0	1	16.7	2	33.3	3	42.9	145	47.4	192	47.6
- หญิง	8	47.1	42	52.5	50	51.5	9	45.0	29	59.2	40	52.6	59	48.0	6	60.0	1	25.0	4	80.0	5	83.3	4	66.7	4	57.1	161	52.6	211	52.4
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
1.2 ศาสนา																														
- พุทธ	17	100.0	79	98.8	96	99.0	20	100.0	47	95.9	76	100.0	120	97.6	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	98.4	397	98.5
- อิสลาม	0	0.0	1	1.3	1	1.0	0	0.0	2	4.1	0	0.0	2	1.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	1.3	5	1.2
- คริสต์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	1	0.2
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
1.3 อายุ																														
- 18-19 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.0	0	0.0	1	0.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.7	2	0.5
- 20-30 ปี	0	0.0	13	16.3	13	13.4	0	0.0	6	12.2	6	7.9	12	9.8	1	10.0	0	0.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	27	8.8	40	9.9
- 31-40 ปี	8	47.1	27	33.8	35	36.1	9	45.0	9	18.4	18	23.7	33	26.8	3	30.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	1	16.7	3	42.9	77	25.2	112	27.8
- 41-50 ปี	3	17.6	25	31.3	28	28.9	6	30.0	15	30.6	24	31.6	30	24.4	4	40.0	1	25.0	1	20.0	4	66.7	2	33.3	1	14.3	88	28.8	116	28.8
- 51-60 ปี	4	23.5	7	8.8	11	11.3	3	15.0	10	20.4	20	26.3	34	27.6	0	0.0	2	50.0	1	20.0	0	0.0	3	50.0	1	14.3	74	24.2	85	21.1
- 61-70 ปี	2	11.8	8	10.0	10	10.3	2	10.0	8	16.3	8	10.5	13	10.6	2	20.0	1	25.0	1	20.0	1	16.7	0	0.0	2	28.6	38	12.4	48	11.9
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
1.4 สถานภาพสมรส																														
- โสด	3	17.6	19	23.8	22	22.7	3	15.0	14	28.6	13	17.1	20	16.3	3	30.0	0	0.0	2	40.0	1	16.7	0	0.0	1	14.3	57	18.6	79	19.6
- สมรส	11	64.7	48	60.0	59	60.8	17	85.0	25	51.0	53	69.7	85	69.1	5	50.0	4	100.0	3	60.0	5	83.3	5	83.3	5	71.4	207	67.6	266	66.0
- หม้าย	2	11.8	8	10.0	10	10.3	0	0.0	7	14.3	4	5.3	10	8.1	1	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	22	7.2	32	7.9
- หย่าร้าง	1	5.9	3	3.8	4	4.1	0	0.0	1	2.0	5	6.6	6	4.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	1	14.3	14	4.6	18	4.5
- แยกกันอยู่	0	0.0	2	2.5	2	2.1	0	0.0	2	4.1	1	1.3	2	1.6	1	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	2.0	8	2.0
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
1.5 ระดับการศึกษาสูงสุด																														
- ประถมศึกษา	3	17.6	10	12.5	13	13.4	4	20.0	10	20.4	12	15.8	29	23.6	1	10.0	1	25.0	2	40.0	1	16.7	2	33.3	1	14.3	63	20.6	76	18.9
- มัธยมศึกษาตอนต้น	2	11.8	13	16.3	15	15.5	3	15.0	9	18.4	16	21.1	20	16.3	3	30.0	1	25.0	2	40.0	3	50.0	2	33.3	1	14.3	60	19.6	75	18.6
- มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	8	47.1	27	33.8	35	36.1	7	35.0	20	40.8	25	32.9	38	30.9	4	40.0	1	25.0	0	0.0	2	33.3	2	33.3	4	57.1	103	33.7	138	34.2
- ปวส./ปริญญาตรี	4	23.5	28	35.0	32	33.0	6	30.0	8	16.3	22	28.9	34	27.6	2	20.0	1	25.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	74	24.2	106	26.3
- สูงกว่าปริญญาตรี	0	0.0	1	1.3	1	1.0	0	0.0	1	2.0	0	0.0	2	1.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	1.0	4	1.0
- ไม่ได้เรียนหนังสือ	0	0.0	1	1.3	1	1.0	0	0.0	1	2.0	1	1.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	3	1.0	4	1.0
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือนประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ ป.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ระยอง) อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม		ตำบลมาบยางพร								ตำบลพนานิคม						เทศบาล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5 วังตาหมอบ		หมู่ที่ 6 มาบยางพรใหม่		(รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		หมู่ที่ 1 มาบเตย		หมู่ที่ 2 เนินสวรรค์		หมู่ที่ 3 มาบยางพร		หมู่ที่ 4 หัวปราบ		หมู่ที่ 4 เขามะหุด		หมู่ที่ 7 วังปลา		หมู่ที่ 8 ซอย 13		หมู่ที่ 5 โป่งตะเกียด		หมู่ที่ 4 หัวไร่เก่า		หมู่ที่ 5 ภูไทร		(รัศมี 3-5 กิโลเมตร)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
1.6 จำนวนสมาชิกในครัวเรือน																														
1.6.1 จำนวนสมาชิกที่อาศัยอยู่ในครัวเรือน (รวมตัวท่านเอง)																														
- ระหว่าง 1-3 คน	8	47.1	35	43.8	43	44.3	11	55.0	22	44.9	31	40.8	41	33.3	5	50.0	3	75.0	0	0.0	3	50.0	1	16.7	5	71.4	122	39.9	165	40.9
- ระหว่าง 4-6 คน	8	47.1	43	53.8	51	52.6	9	45.0	26	53.1	44	57.9	80	65.0	5	50.0	1	25.0	3	60.0	3	50.0	4	66.7	2	28.6	177	57.8	228	56.6
- ระหว่าง 7-9 คน	1	5.9	2	2.5	3	3.1	0	0.0	1	2.0	1	1.3	2	1.6	0	0.0	0	0.0	2	40.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	7	2.3	10	2.5
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
1.6.2 จำนวนสมาชิกที่อยู่ระหว่างศึกษา																														
- ระหว่าง 1-3 คน	7	41.2	47	58.8	54	55.7	10	50.0	29	59.2	44	57.9	77	62.6	6	60.0	1	25.0	2	40.0	4	66.7	4	66.7	3	42.9	180	58.8	234	58.1
- ระหว่าง 4-6 คน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.7	2	0.5
- ไม่มี	10	58.8	33	41.3	43	44.3	10	50.0	20	40.8	32	42.1	46	37.4	4	40.0	3	75.0	1	20.0	2	33.3	2	33.3	4	57.1	124	40.5	167	41.4
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
1.6.3 จำนวนสมาชิกที่ประกอบอาชีพ																														
- ระหว่าง 1-3 คน	16	94.1	74	92.5	90	92.8	18	90.0	43	87.8	58	76.3	98	79.7	7	70.0	4	100.0	4	80.0	6	100.0	4	66.7	6	85.7	248	81.0	338	83.9
- ระหว่าง 4-6 คน	1	5.9	6	7.5	7	7.2	2	10.0	6	12.2	18	23.7	25	20.3	3	30.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	1	16.7	1	14.3	57	18.6	64	15.9
- ระหว่าง 7-9 คน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	1	0.3	1	0.2
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
1.7 สถานภาพในครัวเรือน																														
- หัวหน้าครัวเรือน	5	29.4	32	40.0	37	38.1	11	55.0	16	32.7	35	46.1	58	47.2	4	40.0	2	50.0	1	20.0	1	16.7	3	50.0	3	42.9	134	43.8	171	42.4
- บิดา/มารดา	1	5.9	6	7.5	7	7.2	1	5.0	5	10.2	3	3.9	6	4.9	1	10.0	1	25.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	18	5.9	25	6.2
- กรรยา	6	35.3	25	31.3	31	32.0	7	35.0	16	32.7	28	36.8	40	32.5	3	30.0	1	25.0	2	40.0	5	83.3	3	50.0	2	28.6	107	35.0	138	34.2
- บุตร/ ธิดา	1	5.9	13	16.3	14	14.4	0	0.0	6	12.2	7	9.2	15	12.2	2	20.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	32	10.5	46	11.4
- ญาติ	4	23.5	4	5.0	8	8.2	1	5.0	6	12.2	3	3.9	4	3.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	15	4.9	23	5.7
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
1.8 ท่านหรือสมาชิกในครอบครัวเป็นกรรมการ หรือสมาชิกกลุ่มกิจกรรมใดบ้าง																														
- ไม่เป็น	17	100.0	79	98.8	96	99.0	20	100.0	48	98.0	73	96.1	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	302	98.7	398	98.8
- เป็น	0	0.0	1	1.3	1	1.0	0	0.0	1	2.0	3	3.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	1.3	5	1.2
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
ระบุ																														
- อาสาสมัครสาธารณสุข (อสม.)	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	2	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	75.0	4	80.0
- กรรมการ/สมาชิกกลุ่มแม่บ้าน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	1	20.0
รวม	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	5	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือนประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ ปี.กรีน เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ระยอง) อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม		ตำบลมาบยางพร								ตำบลพนานิคม						เทศบาล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5 วังตาลหมอน		หมู่ที่ 6 มาบยางพรใหม่		(รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		หมู่ที่ 1 มาบเตย		หมู่ที่ 2 เนินสวรรค์		หมู่ที่ 3 มาบยางพร		หมู่ที่ 4 หัวฝายปราน		หมู่ที่ 4 เขาน้ำพุด		หมู่ที่ 7 วังปลา		หมู่ที่ 8 ซอย 13		หมู่ที่ 5 โป่งตะเคียน		หมู่ที่ 4 ห้วยไข่เน่า		หมู่ที่ 5 ภูไทร		(รัศมี 3-5 กิโลเมตร)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐาน																														
2.1 ภูมิลำเนาเดิม																														
- เป็นคนในท้องถิ่น (ข้ามไปทำส่วนที่ 3)	9	52.9	54	67.5	63	64.9	14	70.0	24	49.0	48	63.2	84	68.3	9	90.0	4	100.0	5	100.0	4	66.7	5	83.3	6	85.7	203	66.3	266	66.0
- ย้ายมาจากภาค/จังหวัดอื่นๆ	8	47.1	26	32.5	34	35.1	6	30.0	25	51.0	28	36.8	39	31.7	1	10.0	0	0.0	0	0.0	2	33.3	1	16.7	1	14.3	103	33.7	137	34.0
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
ย้ายมาจากจังหวัด																														
- ภาคเหนือ	0	0.0	3	11.5	3	8.8	2	33.3	1	4.0	3	10.7	3	7.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	9	8.7	12	8.8
- ภาคกลาง	1	12.5	1	3.8	2	5.9	0	0.0	5	20.0	6	21.4	7	17.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	19	18.4	21	15.3
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	2	25.0	12	46.2	14	41.2	1	16.7	8	32.0	9	32.1	12	30.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	32	31.1	46	33.6
- ภาคตะวันตก	2	25.0	4	15.4	6	17.6	1	16.7	7	28.0	5	17.9	4	10.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	18	17.5	24	17.5
- ภาคใต้	1	12.5	2	7.7	3	8.8	0	0.0	3	12.0	1	3.6	5	12.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	9	8.7	12	8.8
- จังหวัดอื่นๆในภาคตะวันออก	2	25.0	4	15.4	6	17.6	2	33.3	1	4.0	4	14.3	8	20.5	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	16	15.5	22	16.1
รวม	8	100.0	26	100.0	34	100.0	6	100.0	25	100.0	28	100.0	39	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	103	100.0	137	100.0
สาเหตุที่ย้ายมา																														
- ย้ายตามครอบครัว	1	12.5	6	23.1	7	20.6	0	0.0	5	20.0	9	32.1	8	20.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	23	22.3	30	21.9
- ย้ายมาประกอบอาชีพ	7	87.5	20	76.9	27	79.4	6	100.0	20	80.0	19	67.9	31	79.5	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	1	100.0	80	77.7	107	78.1
- ตามคำสั่งหน่วยงาน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	8	100.0	26	100.0	34	100.0	6	100.0	25	100.0	28	100.0	39	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	103	100.0	137	100.0
เป็นระยะเวลา																														
- ไม่เกิน 1 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- 1 ปีขึ้นไป -ไม่เกิน 3 ปี	0	0.0	1	3.8	1	2.9	0	0.0	0	0.0	1	3.6	1	2.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	1.9	3	2.2
- 3 ปีขึ้นไป - ไม่เกิน 6 ปี	1	12.5	1	3.8	2	5.9	1	16.7	3	12.0	2	7.1	2	5.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	9	8.7	11	8.0
- 6 ปีขึ้นไป - ไม่เกิน 10 ปี	2	25.0	3	11.5	5	14.7	1	16.7	2	8.0	2	7.1	3	7.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	8	7.8	13	9.5
- 10 ปีขึ้นไป	5	62.5	21	80.8	26	76.5	4	66.7	20	80.0	23	82.1	33	84.6	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0	84	81.6	110	80.3
รวม	8	100.0	26	100.0	34	100.0	6	100.0	25	100.0	28	100.0	39	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	103	100.0	137	100.0
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ																														
3.1 รายได้หลักของครอบครัว																														
- ค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว	9	52.9	38	47.5	47	48.5	11	55.0	28	57.1	49	64.5	74	60.2	6	60.0	1	25.0	1	20.0	5	83.3	5	83.3	6	85.7	186	60.8	233	57.8
- เกษตรกรรม	0	0.0	2	2.5	2	2.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	1.6	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	1.0	5	1.2
- ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท	5	29.4	23	28.8	28	28.9	5	25.0	14	28.6	18	23.7	26	21.1	2	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	65	21.2	93	23.1
- รับจ้างทั่วไป	1	5.9	11	13.8	12	12.4	2	10.0	6	12.2	5	6.6	7	5.7	2	20.0	2	50.0	3	60.0	1	16.7	1	16.7	1	14.3	30	9.8	42	10.4
- รับจ้างในภาคเกษตร	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	1	0.2
- รับจ้างภาคอุตสาหกรรม	2	11.8	6	7.5	8	8.2	2	10.0	1	2.0	4	5.3	13	10.6	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	21	6.9	29	7.2
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือนประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ ปี.กรีน เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ระยอง) อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม		ตำบลมาบยางพร								ตำบลพนานิคม						เทศบาล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5 วังตาลหมอน		หมู่ที่ 6 มาบยางพรใหม่		(รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		หมู่ที่ 1 มาบเตย		หมู่ที่ 2 เนินสวรรค์		หมู่ที่ 3 มาบยางพร		หมู่ที่ 4 หัวฝายปราน		หมู่ที่ 4 เขาน้ำพุด		หมู่ที่ 7 วังปลา		หมู่ที่ 8 ซอย 13		หมู่ที่ 5 โป่งตะเคียน		หมู่ที่ 4 ห้วยไข่เน่า		หมู่ที่ 5 ภูไทร		(รัศมี 3-5 กิโลเมตร)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
3.2 รายได้เสริมของครอบครัว																														
- ไม่มี	11	64.7	58	72.5	69	71.1	13	65.0	33	67.3	40	52.6	89	72.4	7	70.0	3	75.0	5	100.0	6	100.0	4	66.7	7	100.0	207	67.6	276	68.5
- มี	6	35.3	22	27.5	28	28.9	7	35.0	16	32.7	36	47.4	34	27.6	3	30.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	2	33.3	0	0.0	99	32.4	127	31.5
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
มี ได้แก่																														
- เกษตรกรรม	0	0.0	1	4.5	1	3.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.9	1	33.3	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	3.0	4	3.1
- การค้าขายในชุมชน	1	16.7	4	18.2	5	17.9	2	28.6	6	37.5	15	41.7	17	50.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	41	41.4	46	36.2
- ขายของออนไลน์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	28.6	2	12.5	0	0.0	1	2.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	5.1	5	3.9
- ธุรกิจส่วนตัว	0	0.0	1	4.5	1	3.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.8
- พนักงานบริษัท	1	16.7	3	13.6	4	14.3	0	0.0	2	12.5	3	8.3	2	5.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	7.1	11	8.7
- รับจ้างทั่วไป	2	33.3	11	50.0	13	46.4	2	28.6	5	31.3	10	27.8	7	20.6	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	27	27.3	40	31.5
- รับจ้างภาคอุตสาหกรรม	1	16.7	2	9.1	3	10.7	1	14.3	1	6.3	8	22.2	6	17.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	16	16.2	19	15.0
- ไม่ระบุ	1	16.7	0	0.0	1	3.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.8
รวม	6	100.0	22	100.0	28	100.0	7	100.0	16	100.0	36	100.0	34	100.0	3	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	99	100.0	127	100.0
3.3 ครัวเรือนของท่านมีรายได้เพียงพอต่อรายจ่ายหรือไม่ อย่างไร																														
- เพียงพอ มีเหลือเก็บออม	13	76.5	49	61.3	62	63.9	12	60.0	32	65.3	66	86.8	92	74.8	6	60.0	3	75.0	1	20.0	4	66.7	3	50.0	6	85.7	225	73.5	287	71.2
- เพียงพอ แต่ไม่มีเก็บออม	4	23.5	27	33.8	31	32.0	7	35.0	16	32.7	10	13.2	27	22.0	4	40.0	1	25.0	3	60.0	2	33.3	3	50.0	0	0.0	73	23.9	104	25.8
- ไม่เพียงพอ แต่ไม่มีหนี้สิน	0	0.0	1	1.3	1	1.0	1	5.0	1	2.0	0	0.0	2	1.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	5	1.6	6	1.5
- ไม่เพียงพอ มีหนี้สิน	0	0.0	3	3.8	3	3.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	1.6	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	1.0	6	1.5
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสาธารณสุขและการใช้ประโยชน์ของชุมชน																														
4.1 ในรอบปีที่ผ่านมา/ปัจจุบัน ท่านและสมาชิกในครอบครัว มีใครเคยเจ็บป่วยหรือไม่																														
- เคย	10	58.8	57	71.3	67	69.1	14	70.0	39	79.6	56	73.7	79	64.2	7	70.0	3	75.0	3	60.0	6	100.0	4	66.7	6	85.7	217	70.9	284	70.5
- ไม่เคย (ข้ามไปตอบข้อ 4.4)	7	41.2	23	28.8	30	30.9	6	30.0	10	20.4	20	26.3	44	35.8	3	30.0	1	25.0	2	40.0	0	0.0	2	33.3	1	14.3	89	29.1	119	29.5
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
4.2 ถ้าเคยเจ็บป่วย กรุณาระบุ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)																														
- ระบบทางเดินหายใจ/ภูมิแพ้อากาศ	5	26.3	24	28.6	29	28.2	5	23.8	20	35.7	27	29.3	39	33.1	2	20.0	1	20.0	3	75.0	3	33.3	4	66.7	6	46.2	110	32.9	139	31.8
- ระบบทางเดินอาหาร	3	15.8	15	17.9	18	17.5	2	9.5	6	10.7	8	8.7	15	12.7	2	20.0	1	20.0	0	0.0	1	11.1	0	0.0	1	7.7	36	10.8	54	12.4
- ระบบกล้ามเนื้อ	2	10.5	6	7.1	8	7.8	4	19.0	5	8.9	14	15.2	12	10.2	2	20.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.7	39	11.7	47	10.8
- ผิวหนัง	0	0.0	6	7.1	6	5.8	1	4.8	3	5.4	16	17.4	6	5.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	27	8.1	33	7.6
- ระบบเลือดลมต่างๆ/วิงเวียนศีรษะ	3	15.8	12	14.3	15	14.6	3	14.3	8	14.3	12	13.0	20	16.9	1	10.0	0	0.0	1	25.0	1	11.1	0	0.0	2	15.4	48	14.4	63	14.4
- ปู และการได้ยิน	1	5.3	1	1.2	2	1.9	0	0.0	3	5.4	2	2.2	6	5.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	12	3.6	14	3.2
- ตา	0	0.0	3	3.6	3	2.9	0	0.0	1	1.8	2	2.2	2	1.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	1.5	8	1.8

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือนประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ ปิ.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ระยอง) อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		ตำบลมาบยางพร								ตำบลพนานิคม						เทศบาล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)		รวมทั้งหมด (รัศมี 0-5 กิโลเมตร)	
	หมู่ที่ 5 วังตาหม่อน		หมู่ที่ 6 มาบยางพรใหม่				หมู่ที่ 1 มาบเลย		หมู่ที่ 2 เนินสวรรค์		หมู่ที่ 3 มาบยางพร		หมู่ที่ 4 ห้วยปราบ		หมู่ที่ 4 เขาระพุด		หมู่ที่ 7 วังปลา		หมู่ที่ 8 ซอย 13		หมู่ที่ 5 โป่งสะเก็ด		หมู่ที่ 4 ห้วยไซ่เปา		หมู่ที่ 5 ภูไทร					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
- กระดูก	1	5.3	3	3.6	4	3.9	1	4.8	1	1.8	3	3.3	3	2.5	1	10.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	10	3.0	14	3.5
- อุบัติเหตุ	3	15.8	4	4.8	7	6.8	1	4.8	3	5.4	3	3.3	6	5.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	15.4	15	4.5	22	5.5
- เบาหวาน	0	0.0	4	4.8	4	3.9	2	9.5	2	3.6	1	1.1	4	3.4	2	20.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1	0	0.0	0	0.0	12	3.6	16	3.7
- โรคลิ่มต่อ	0	0.0	1	1.2	1	1.0	0	0.0	0	0.0	1	1.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	2	0.5
- ไต	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	1	0.2
- ไทรอยด์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1	0	0.0	0	0.0	1	0.3	1	0.2
- ความดันโลหิต	1	5.3	5	6.0	6	5.8	1	4.8	4	7.1	3	3.3	4	3.4	0	0.0	1	20.0	0	0.0	2	22.2	0	0.0	0	0.0	15	4.5	21	5.3
- ระบบประสาทความจำ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.7	1	0.3	1	0.2
- หัวใจ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	1	0.2
รวม	19	100.0	84	100.0	103	100.0	21	100.0	56	100.0	92	100.0	118	100.0	10	100.0	5	100.0	4	100.0	9	100.0	6	100.0	13	100.0	334	100.0	437	100.0
4.3 สาเหตุของโรคที่ท่าน / สมาชิกในครอบครัวเจ็บป่วย คืออะไร																														
- กรรมพันธุ์	0	0.0	5	8.8	5	7.5	1	7.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.5	6	1.5
- อากาศเปลี่ยนแปลง	2	20.0	10	17.5	12	17.9	1	7.1	13	33.3	13	23.2	32	40.5	1	14.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	75.0	3	50.0	66	30.4	78	27.5
- มลทิษจากโรงงานอุตสาหกรรม	0	0.0	1	1.8	1	1.5	1	7.1	0	0.0	0	0.0	2	2.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	1.4	4	1.4
- ทำงานหนัก	2	20.0	6	10.5	8	11.9	3	21.4	4	10.3	12	21.4	7	8.9	1	14.3	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	28	12.9	36	12.7
- ประมาท	0	0.0	5	8.8	5	7.5	1	7.1	1	2.6	1	1.8	4	5.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	3.2	12	4.2
- โรคประจำตัว/ร่างกายบกพร่อง	6	60.0	28	49.1	34	50.7	6	42.9	18	46.2	25	44.6	29	36.7	5	71.4	2	66.7	3	100.0	5	83.3	0	0.0	2	33.3	95	43.8	139	48.4
- พักผ่อนไม่เพียงพอ	0	0.0	1	1.8	1	1.5	0	0.0	1	2.6	4	7.1	3	3.8	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	10	4.6	11	3.8
- แพ้สารเคมีทางการเกษตร	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.5	1	0.4
- ใกล้ชิดกับผู้ป่วย	0	0.0	1	1.8	1	1.5	0	0.0	0	0.0	1	1.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.5	2	0.7
- น้ำไม่สะอาด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	5.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.9	2	0.7
- ฝุ่นละออง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	1	0.5	1	0.4
- มลทิษการจราจร	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.1	0	0.0	0	0.0	1	1.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.9	2	0.7
รวม	10	100.0	57	100.0	67	100.0	14	100.0	39	100.0	56	100.0	79	100.0	7	100.0	3	100.0	3	100.0	6	100.0	4	100.0	6	100.0	217	100.0	284	100.0
4.4 เมื่อเจ็บป่วยส่วนใหญ่ท่าน/สมาชิกไปรักษาหรือใช้บริการที่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)																														
- ปล่อยให้หายเอง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- โรงพยาบาลของรัฐ/รพ.สต.	17	77.3	65	71.4	82	72.6	16	64.0	40	61.5	61	73.5	107	70.4	7	46.7	4	100.0	5	83.3	6	85.7	5	62.5	7	63.6	258	68.6	340	69.5
- โรงพยาบาลเอกชน/คลินิก	1	4.5	19	20.9	20	17.7	4	16.0	9	13.8	12	14.5	14	9.2	5	33.3	0	0.0	1	16.7	0	0.0	1	12.5	1	9.1	47	12.5	67	13.7
- ซื้อยามารักษาเอง	4	18.2	7	7.7	11	9.7	5	20.0	16	24.6	10	12.0	31	20.4	3	20.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	2	25.0	3	27.3	71	18.9	82	16.8
รวม	22	100.0	91	100.0	113	100.0	25	100.0	65	100.0	83	100.0	152	100.0	15	100.0	4	100.0	6	100.0	7	100.0	8	100.0	11	100.0	376	100.0	489	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือนประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ ปิ.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ระยอง) อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		ตำบลมาบยางพร								ตำบลพนานิคม						เทศบาล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)		รวมทั้งหมด (รัศมี 0-5 กิโลเมตร)	
	หมู่ที่ 5 วังตาหม่อน		หมู่ที่ 6 มาบยางพรใหม่				หมู่ที่ 1 มาบเลย		หมู่ที่ 2 เนินสวรรค์		หมู่ที่ 3 มาบยางพร		หมู่ที่ 4 ห้วยปราบ		หมู่ที่ 4 เขาระพุด		หมู่ที่ 7 วังปลา		หมู่ที่ 8 ซอย 13		หมู่ที่ 5 โป่งสะเก็ด		หมู่ที่ 4 ห้วยไซ่เปา		หมู่ที่ 5 ภูไทร					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
4.5 ท่านคิดว่าการให้บริการทางสาธารณสุขจากสถานพยาบาลในพื้นที่ มีเพียงพอหรือไม่																														
- เพียงพอ	16	94.1	79	98.8	95	97.9	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	4	80.0	6	100.0	6	100.0	6	85.7	304	99.3	399	99.0
- ไม่เพียงพอ	1	5.9	1	1.3	2	2.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	2	0.7	4	1.0
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
ไม่เพียงพอ (ระบุ)																														
- ไม่ใส่ใจในการรักษา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	25.0
- มีความล่าช้าในการรักษา	1	100.0	1	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0
- อยู่ห่างไกล	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	50.0	1	25.0
รวม	1	100.0	1	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0	4	100.0
4.6 ท่านคิดอย่างไรกับสุขภาพของท่าน																														
- เหมือนเดิม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
- ดีขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- แย่ลงกว่าปีที่ผ่านมา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
4.7 แหล่งน้ำที่ใช้ในครัวเรือนของท่าน																														
4.7.1 น้ำบริโภค																														
- น้ำบ่อตื้น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	1	0.2
- น้ำบ่อบาดาล	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	1	0.2
- น้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	90.9	47	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	304	99.3	401	99.5
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	22	100.0	47	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
คุณภาพน้ำ																														
- คุณภาพดี	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
การปรับปรุงคุณภาพน้ำ																														
- ไม่ได้ทำอะไรเลย	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
ความเพียงพอ																														
- เพียงพอ	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
- ไม่เพียงพอ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือนประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเชื้อเพลิงอุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ระยอง) อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม		ตำบลมาบยางพร								ตำบลพนานิคม						เทศบาล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5 วังตาลหม่อน		หมู่ที่ 6 มาบยางพรใหม่		(รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		หมู่ที่ 1 มาบเตย		หมู่ที่ 2 เนินสวรรค์		หมู่ที่ 3 มาบยางพร		หมู่ที่ 4 หัวเปราบ		หมู่ที่ 4 เขามะหูด		หมู่ที่ 7 วังปลา		หมู่ที่ 8 ซอย 13		หมู่ที่ 5 โป่งสะเด็ด		หมู่ที่ 4 หัวยไข่เน่า		หมู่ที่ 5 ภูไทร		(รัศมี 3-5 กิโลเมตร)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
4.7.2 น้ำอุปโภค (น้ำใช้)																														
- น้ำประปา	17	100.0	80	100.0	97	100.0	12	60.0	47	95.9	75	98.7	115	93.5	1	10.0	0	0.0	1	20.0	6	100.0	4	66.7	4	57.1	265	86.6	362	89.8
- น้ำบ่อตื้น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	20.0	1	2.0	1	1.3	0	0.0	6	60.0	2	50.0	2	40.0	0	0.0	2	33.3	1	14.3	19	6.2	19	4.7
- น้ำบ่อบาดาล	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	20.0	1	2.0	0	0.0	8	6.5	3	30.0	2	50.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	21	6.9	21	5.2
- ซื้อน้ำจากรถบรรทุก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	1	0.3	1	0.2
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
คุณภาพน้ำ																														
- คุณภาพดี	17	100.0	74	92.5	91	93.8	16	80.0	47	95.9	69	90.8	98	79.7	8	80.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	4	66.7	4	57.1	261	85.3	352	87.3
- น้ำขุ่นมีตะกอน	0	0.0	6	7.5	6	6.2	4	20.0	1	2.0	7	9.2	25	20.3	2	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	33.3	3	42.9	44	14.4	50	12.4
- มีกลิ่น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	1	0.2
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
การปรับปรุงคุณภาพน้ำ																														
- ไม่ได้ทำอะไรเลย	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	75	98.7	122	99.2	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	6	85.7	303	99.0	400	99.3
- กรอง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.3	1	0.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	3	1.0	3	0.7
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
ความเพียงพอ																														
- เพียงพอ	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	45	91.8	76	100.0	121	98.4	10	100.0	4	100.0	5	100.0	5	83.3	5	100.0	6	85.7	297	97.4	394	98.0
- ไม่เพียงพอ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	8.2	0	0.0	2	1.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	1	14.3	8	2.6	8	2.0
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	5	100.0	7	100.0	305	100.0	402	100.0
ไม่เพียงพอ เพราะ																														
- น้ำไม่ค่อยไหล	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	7	87.5	7	87.5
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5	1	12.5
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	8	100.0	8	100.0
4.7.3 แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร (กรณีผู้ให้สัมภาษณ์ทำการเกษตร)																														
- น้ำบ่อตื้น	0	0.0	1	1.3	1	1.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	1.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.7	3	0.7
- น้ำฝน	0	0.0	2	2.5	2	2.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0	1	25.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	1.0	5	1.2
- น้ำบ่อบาดาล	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	1.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	3	1.0	3	0.7
- ไม่ได้ทำการเกษตร	17	100.0	77	96.3	94	96.9	20	100.0	49	100.0	76	100.0	119	96.7	9	90.0	3	75.0	4	80.0	6	100.0	6	100.0	6	85.7	298	97.4	392	97.3
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือนประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเชื้อเพลิงอุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ระยอง) อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม		ตำบลมาบยางพร								ตำบลพนานิคม						เทศบาล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5 วังตาลหม่อน		หมู่ที่ 6 มาบยางพรใหม่		(รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		หมู่ที่ 1 มาบเตย		หมู่ที่ 2 เนินสวรรค์		หมู่ที่ 3 มาบยางพร		หมู่ที่ 4 หัวเปราบ		หมู่ที่ 4 เขามะหูด		หมู่ที่ 7 วังปลา		หมู่ที่ 8 ซอย 13		หมู่ที่ 5 โป่งสะเด็ด		หมู่ที่ 4 หัวยไข่เน่า		หมู่ที่ 5 ภูไทร		(รัศมี 3-5 กิโลเมตร)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
คุณภาพน้ำ																														
- คุณภาพดี	0	0.0	3	100.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	5	62.5	8	72.7
- น้ำขุ่นมีตะกอน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	37.5	3	27.3
รวม	0	0.0	3	100.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	8	100.0	11	100.0
การปรับปรุงคุณภาพน้ำ																														
- ไม่ได้ทำอะไรเลย	0	0.0	3	100.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	8	100.0	11	100.0
รวม	0	0.0	3	100.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	8	100.0	11	100.0
ความเพียงพอ																														
- เพียงพอ	0	0.0	3	100.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	8	100.0	11	100.0
- ไม่เพียงพอ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	3	100.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	8	100.0	11	100.0
4.8 การกำจัดน้ำเสียของครัวเรือน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)																														
- ปล่อยซึมลงดิน/ที่โล่ง	0	0.0	4	4.9	4	4.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.8	4	36.4	1	25.0	4	66.7	0	0.0	0	0.0	1	12.5	11	3.5	15	3.7
- ปล่อยลงคลอง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปล่อยลงท่อระบายน้ำ	17	100.0	73	89.0	90	90.9	20	95.2	49	100.0	76	98.7	122	99.2	6	54.5	3	75.0	1	16.7	6	100.0	6	100.0	6	75.0	295	94.9	385	93.9
- ปล่อยลงบ่อเกรอะ	0	0.0	5	6.1	5	5.1	1	4.8	0	0.0	1	1.3	0	0.0	1	9.1	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	1	12.5	5	1.6	10	2.4
รวม	17	100.0	82	100.0	99	100.0	21	100.0	49	100.0	77	100.0	123	100.0	11	100.0	4	100.0	6	100.0	6	100.0	6	100.0	8	100.0	311	100.0	410	100.0
4.9 การกำจัดขยะที่เกิดขึ้นในแต่ละวัน																														
- ทิ้งในถังขยะเทศบาล	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	48	98.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	4	66.7	6	85.7	302	98.7	397	99.0
- จ้างเอกชนมาเก็บ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- กองแล้วเผา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	1	0.3	1	0.2
- ทิ้งตามพื้นที่ว่างเปล่า	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	33.3	0	0.0	3	1.0	3	0.7
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
ส่วนที่ 5 ปัญหาเศรษฐกิจและสังคมภายในชุมชนของท่าน																														
5.1 ท่านคิดว่าสภาพแวดล้อมในรอบ 1 ปีของชุมชนท่านเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่																														
- ไม่ได้ความเห็น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	1	0.2
- ไม่เปลี่ยนแปลง	13	76.5	51	63.8	64	66.0	17	85.0	38	77.6	46	60.5	93	75.6	7	70.0	3	75.0	2	40.0	5	83.3	6	100.0	7	100.0	224	73.2	290	71.5
- เปลี่ยนแปลง	4	23.5	29	36.3	33	34.0	3	15.0	11	22.4	30	39.5	29	23.6	3	30.0	1	25.0	3	60.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	81	26.5	113	28.3
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือนประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ ปิ.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ระยอง) อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม		ตำบลมาบยางพร								ตำบลพนานิคม						เทศบาล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5 วังตาหม่อน		หมู่ที่ 6 มาบยางพรใหม่		(รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		หมู่ที่ 1 มาบเตย		หมู่ที่ 2 เนินศรวรรค์		หมู่ที่ 3 มาบยางพร		หมู่ที่ 4 หัวปรางบ		หมู่ที่ 4 เขามะหุด		หมู่ที่ 7 วังปลา		หมู่ที่ 8 ซอย 13		หมู่ที่ 5 โป่งสะเกิด		หมู่ที่ 4 หัวไร่เปา		หมู่ที่ 5 ภูไทร		(รัศมี 3-5 กิโลเมตร)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
เปลี่ยนแปลง ระบุ																														
- ดีขึ้น	4	100.0	29	100.0	33	100.0	3	100.0	11	100.0	30	100.0	29	100.0	3	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	81	100.0	114	100.0
- แย่ลง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	29	100.0	33	100.0	3	100.0	11	100.0	30	100.0	29	100.0	3	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	81	100.0	114	100.0
5.2 ปัญหาเศรษฐกิจและสังคมภายในชุมชนของท่าน																														
1. ยาเสพติด																														
- ไม่ได้รับ	17	100.0	78	97.5	95	97.9	19	95.0	48	98.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	3	75.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	303	99.0	398	98.8
- น้อย	0	0.0	2	2.5	2	2.1	1	5.0	1	2.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	1.0	5	1.2
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		1.00		1.00		1.00		1.00		0.00		0.00		0.00		1.00		0.00		0.00		0.00		0.00		1.00		1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
สาเหตุ																														
- ชุมชน	0	0.0	2	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	5	100.0
รวม	0	0.0	2	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	5	100.0
2. ลักขโมย/ฉกชิงวิ่งราว																														
- ไม่ได้รับ	17	100.0	78	97.5	95	97.9	20	100.0	48	98.0	76	100.0	122	99.2	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	304	99.3	399	99.0
- น้อย	0	0.0	2	2.5	2	2.1	0	0.0	1	2.0	0	0.0	1	0.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.7	4	1.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		1.00		1.00		0.00		1.00		0.00		1.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		1.00		1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
สาเหตุ																														
- การว่างงาน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	25.0
- ชุมชน	0	0.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	3	75.0
รวม	0	0.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	4	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือนประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ ปิ.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ระยอง) อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม		ตำบลมาบยางพร								ตำบลพนานิคม						เทศบาล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5 วังตาหม่อน		หมู่ที่ 6 มาบยางพรใหม่		(รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		หมู่ที่ 1 มาบเตย		หมู่ที่ 2 เนินศรวรรค์		หมู่ที่ 3 มาบยางพร		หมู่ที่ 4 หัวปรางบ		หมู่ที่ 4 เขามะหุด		หมู่ที่ 7 วังปลา		หมู่ที่ 8 ซอย 13		หมู่ที่ 5 โป่งสะเกิด		หมู่ที่ 4 หัวไร่เปา		หมู่ที่ 5 ภูไทร		(รัศมี 3-5 กิโลเมตร)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
3. การพนัน/มั่วสุม																														
- ไม่ได้รับ	17	100.0	72	90.0	89	91.8	19	95.0	45	91.8	74	97.4	120	97.6	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	296	96.7	385	95.5
- น้อย	0	0.0	7	8.8	7	7.2	0	0.0	4	8.2	2	2.6	3	2.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	9	2.9	16	4.0
- ปานกลาง	0	0.0	1	1.3	1	1.0	1	5.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	2	0.5
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		1.13		1.13		2.00		1.00		1.00		1.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		1.10		1.11	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.354		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.316		0.323	
สาเหตุ																														
- คนนอกพื้นที่เข้ามาเยอะขึ้น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0	1	5.6
- ชุมชน	0	0.0	8	100.0	8	100.0	1	100.0	4	100.0	2	100.0	2	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	9	90.0	17	94.4
รวม	0	0.0	8	100.0	8	100.0	1	100.0	4	100.0	2	100.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	10	100.0	18	100.0
4. การทะเลาะวิวาท																														
- ไม่ได้รับ	17	100.0	74	92.5	91	93.8	20	100.0	47	95.9	75	98.7	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	303	99.0	394	97.8
- น้อย	0	0.0	6	7.5	6	6.2	0	0.0	2	4.1	1	1.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	1.0	9	2.2
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		1.00		1.00		0.00		1.00		1.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		1.00		1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
สาเหตุ																														
- ชุมชน	0	0.0	6	100.0	6	100.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	9	100.0
รวม	0	0.0	6	100.0	6	100.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	9	100.0
5. คนว่างงาน/ตกงาน																														
- ไม่ได้รับ	17	100.0	70	87.5	87	89.7	20	100.0	49	100.0	75	98.7	123	100.0	9	90.0	4	100.0	4	80.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	303	99.0	390	96.8
- น้อย	0	0.0	3	3.8	3	3.1	0	0.0	0	0.0	1	1.3	0	0.0	1	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.7	5	1.2
- ปานกลาง	0	0.0	7	8.8	7	7.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	7	1.7
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		1.70		1.70		0.00		0.00		1.00		0.00		1.00		0.00		3.00		0.00		0.00		0.00		1.67		1.69	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.483		0.483		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		1.155		0.630	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือนประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ ปิ.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ระยอง) อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		ตำบลมาบยางพร								ตำบลพนานิคม						เทศบาล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)		รวมทั้งหมด (รัศมี 0-5 กิโลเมตร)	
	หมู่ที่ 5 วังตาหมอน		หมู่ที่ 6 มาบยางพรใหม่				หมู่ที่ 1 มาบเตย		หมู่ที่ 2 เนินศรรวค์		หมู่ที่ 3 มาบยางพร		หมู่ที่ 4 ห้วยปราบ		หมู่ที่ 4 เขาแหลมพูด		หมู่ที่ 7 วังปลา		หมู่ที่ 8 ซอย 13		หมู่ที่ 5 โป่งสะเด็ด		หมู่ที่ 4 ห้วยไข่เน่า		หมู่ที่ 5 ลูไทร					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
สาเหตุ																														
- เศรษฐกิจในชุมชน	0	0.0	2	20.0	2	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	62	15.4
- แรงงานต่างถิ่นมากขึ้น	0	0.0	4	40.0	4	40.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	124	30.8
- การจ้างงานน้อย	0	0.0	1	10.0	1	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	62	15.4
- ชุมชน	0	0.0	3	30.0	3	30.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	124	30.8
- รายได้ต่ำ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	31	7.7
รวม	0	0.0	10	100.0	10	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	403	100.0
6. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน																														
- ไม่ได้รับ	17	100.0	78	97.5	95	97.9	20	100.0	49	100.0	76	100.0	121	98.4	10	100.0	4	100.0	5	100.0	5	83.3	6	100.0	6	85.7	302	98.7	397	98.5
- น้อย	0	0.0	2	2.5	2	2.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	1	14.3	2	0.7	4	1.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	1.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.7	2	0.5
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		1.00		1.00		0.00		0.00		0.00		2.00		0.00		0.00		0.00		1.00		0.00		1.00		1.50		1.33	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.577		0.816	
สาเหตุ																														
- แรงงานต่างถิ่น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	1	16.7
- ชุมชน	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	25.0	2	33.3
- ที่พักอาศัยไม่ปลอดภัย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	1	16.7
ประชากรเห็นมากขึ้น	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	1	16.7
รวม	0	0.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	4	100.0	6	100.0
7. ระบบบริการสาธารณูปโภคไม่ทั่วถึง																														
- ไม่ได้รับ	17	100.0	79	98.8	96	99.0	20	100.0	48	98.0	76	100.0	121	98.4	9	90.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	5	83.3	6	85.7	300	98.0	396	98.3
- น้อย	0	0.0	1	1.3	1	1.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	2	0.5
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	1	14.3	3	1.0	3	0.7
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.0	0	0.0	1	0.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.7	2	0.5
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		1.00		1.00		0.00		3.00		0.00		2.50		1.00		0.00		0.00		0.00		2.00		2.00		2.17		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.707		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.753		0.816	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือนประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ ปิ.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ระยอง) อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		ตำบลมาบยางพร								ตำบลพนานิคม						เทศบาล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)		รวมทั้งหมด (รัศมี 0-5 กิโลเมตร)	
	หมู่ที่ 5 วังตาหมอน		หมู่ที่ 6 มาบยางพรใหม่				หมู่ที่ 1 มาบเตย		หมู่ที่ 2 เนินศรรวค์		หมู่ที่ 3 มาบยางพร		หมู่ที่ 4 ห้วยปราบ		หมู่ที่ 4 เขาแหลมพูด		หมู่ที่ 7 วังปลา		หมู่ที่ 8 ซอย 13		หมู่ที่ 5 โป่งสะเด็ด		หมู่ที่ 4 ห้วยไข่เน่า		หมู่ที่ 5 ลูไทร					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
สาเหตุ																														
- ชุมชน	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3
- ถนนชำรุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	1	14.3
- น้ำในชุมชนไม่ได้คุณภาพ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	4	66.7	4	57.1
- ยังไม่มีน้ำประปาในชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	1	14.3
รวม	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	6	100.0	7	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		0.00		0.00		0.00		2.00		0.00		2.00		3.00		0.00		0.00		0.00		1.00		2.00		2.00		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.632		0.632	
8. ความขัดแย้งของคนในชุมชน																														
- ไม่ได้รับ	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
9. ปัญหาชุมชนแออัด																														
- ไม่ได้รับ	17	100.0	78	97.5	95	97.9	20	100.0	49	100.0	75	98.7	122	99.2	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	304	99.3	399	99.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	1	0.2
- ปานกลาง	0	0.0	2	2.5	2	2.1	0	0.0	0	0.0	1	1.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	3	0.7
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		2.00		2.00		0.00		0.00		2.00		1.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		1.50		1.75	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.707		0.500	
สาเหตุ																														
- ชุมชน	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0
- ประชากรมากขึ้น	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	3	75.0
รวม	0	0.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	4	100.0
10. ปัญหาอาชญากรรม																														
- ไม่ได้รับ	17	100.0	78	97.5	95	97.9	20	100.0	49	100.0	76	100.0	122	99.2	10	100.0	4	100.0	5	100.0	5	83.3	6	100.0	7	100.0	304	99.3	399	99.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	1	0.3	1	0.2
- ปานกลาง	0	0.0	2	2.5	2	2.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	3	0.7
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		2.00		2.00		0.00		0.00		2.00		1.00		0.00		0.00		0.00		1.00		0.00		0.00		1.50		1.75	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.707		0.500	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือนประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ ปี.กรีม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ระยอง) อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม		ตำบลมาบยางพร								ตำบลพนานิคม						เทศบาล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5 วังตาหมอบ		หมู่ที่ 6 มาบยางพรใหม่		(รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		หมู่ที่ 1 มาบเตย		หมู่ที่ 2 เนินสวรรค์		หมู่ที่ 3 มาบยางพร		หมู่ที่ 4 พัวเปราบ		หมู่ที่ 4 เขามะพูด		หมู่ที่ 7 วังปลา		หมู่ที่ 8 ซอย 13		หมู่ที่ 5 โป่งตะเกียด		หมู่ที่ 4 ห้วยไข่เน่า		หมู่ที่ 5 ภูไทร		(รัศมี 3-5 กิโลเมตร)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
สาเหตุ																														
- ชุมชน	0	0.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	3	75.0
- ประชากรแฝง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	25.0
รวม	0	0.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	4	100.0
11. ปัญหาประชากรแฝง																														
- ไม่ได้รับ	15	88.2	77	96.3	92	94.8	19	95.0	45	91.8	76	100.0	117	95.1	10	100.0	4	100.0	5	100.0	5	83.3	6	100.0	7	100.0	294	96.1	386	95.8
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	1.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	3	1.0	3	0.7
- ปานกลาง	1	5.9	3	3.8	4	4.1	1	5.0	2	4.1	0	0.0	4	3.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	2.3	11	2.7
- มาก	1	5.9	0	0.0	1	1.0	0	0.0	2	4.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.7	3	0.7
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.50		2.00		2.20		2.00		2.50		0.00		1.67		0.00		0.00		0.00		1.00		0.00		0.00		1.92		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.707		0.000		0.447		0.000		0.577		0.000		0.516		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.669		0.612	
สาเหตุ																														
- แรงงานต่างถิ่นเยอะขึ้น	2	100.0	2	66.7	4	80.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	7	58.3	11	64.7
- โรงงาน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	75.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	25.0	3	17.6
- ชุมชน	0	0.0	1	33.3	1	20.0	1	100.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	16.7	3	17.6
รวม	2	100.0	3	100.0	5	100.0	1	100.0	4	100.0	0	0.0	6	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	12	100.0	17	100.0
12. ปัญหาการจราจร																														
- ไม่ได้รับ	10	58.8	57	71.3	67	69.1	5	25.0	30	61.2	58	76.3	83	67.5	9	90.0	4	100.0	4	80.0	4	66.7	4	66.7	2	28.6	203	66.3	270	67.0
- น้อย	1	5.9	2	2.5	3	3.1	4	20.0	4	8.2	1	1.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	11	3.6	14	3.5
- ปานกลาง	4	23.5	21	26.3	25	25.8	5	25.0	12	24.5	11	14.5	32	26.0	1	10.0	0	0.0	0	0.0	2	33.3	1	16.7	1	14.3	65	21.2	90	22.3
- มาก	2	11.8	0	0.0	2	2.1	6	30.0	3	6.1	6	7.9	8	6.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	57.1	27	8.8	29	7.2
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.14		1.91		1.97		2.13		1.95		2.28		2.20		2.00		0.00		1.00		2.00		1.50		2.80		2.16		2.11	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.690		0.288		0.414		0.834		0.621		0.575		0.405		0.000		0.000		0.000		0.000		0.707		0.447		0.590		0.559	
สาเหตุ																														
- การก่อสร้างถนน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	10.5	4	22.2	11	27.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	2	40.0	20	19.4	20	15.0
- การจราจร	6	85.7	22	95.7	28	93.3	15	100.0	14	73.7	14	77.8	20	50.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	50.0	2	100.0	1	20.0	69	67.0	97	72.9
- ถนนชำรุด	1	14.3	1	4.3	2	6.7	0	0.0	3	15.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	2.9	5	3.8
- รถมีปริมาณเพิ่มขึ้น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	9	22.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0	11	10.7	11	8.3
รวม	7	100.0	23	100.0	30	100.0	15	100.0	19	100.0	18	100.0	40	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0	2	100.0	5	100.0	103	100.0	133	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือนประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ ปี.กรีม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ระยอง) อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม		ตำบลมาบยางพร								ตำบลพนานิคม						เทศบาล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5 วังตาหมอบ		หมู่ที่ 6 มาบยางพรใหม่		(รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		หมู่ที่ 1 มาบเตย		หมู่ที่ 2 เนินสวรรค์		หมู่ที่ 3 มาบยางพร		หมู่ที่ 4 พัวเปราบ		หมู่ที่ 4 เขามะพูด		หมู่ที่ 7 วังปลา		หมู่ที่ 8 ซอย 13		หมู่ที่ 5 โป่งตะเกียด		หมู่ที่ 4 ห้วยไข่เน่า		หมู่ที่ 5 ภูไทร		(รัศมี 3-5 กิโลเมตร)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
13. ปัญหาคมนาคม																														
- ไม่ได้รับ	10	58.8	58	72.5	68	70.1	6	30.0	33	67.3	57	75.0	80	65.0	9	90.0	4	100.0	5	100.0	5	83.3	4	66.7	1	14.3	204	66.7	272	67.5
- น้อย	1	5.9	1	1.3	2	2.1	0	0.0	2	4.1	1	1.3	1	0.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	1.3	6	1.5
- ปานกลาง	4	23.5	21	26.3	25	25.8	5	25.0	11	22.4	12	15.8	32	26.0	1	10.0	0	0.0	0	0.0	2	33.3	1	14.3	64	20.9	89	22.1
- มาก	2	11.8	0	0.0	2	2.1	9	45.0	3	6.1	6	7.9	10	8.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	5	71.4	34	11.1	36	8.9
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.14		1.95		2.00		2.64		2.06		2.26		2.21		2.00		0.00		0.00		3.00		2.00		2.83		2.29		2.23	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.690		0.213		0.378		0.497		0.574		0.562		0.466		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.408		0.537		0.520	
สาเหตุ																														
- การเดินทางไม่สะดวก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.0	1	0.8
- การก่อสร้างถนน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	50.0	6	37.5	6	31.6	21	48.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	3	50.0	44	43.1	44	33.6
- การจราจร	2	28.6	16	72.7	18	62.1	5	35.7	2	12.5	12	63.2	18	41.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	38	37.3	56	42.7
- ถนนชำรุด	5	71.4	3	13.6	8	27.6	1	7.1	6	37.5	1	5.3	2	4.7	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	2	33.3	14	13.7	22	16.8
- ปริมาณรถเพิ่มขึ้น	0	0.0	3	13.6	3	10.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.0	4	3.1
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.1	1	6.3	0	0.0	1	2.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	4	3.9	4	3.1
รวม	7	100.0	22	100.0	29	100.0	14	100.0	16	100.0	19	100.0	43	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0	6	100.0	102	100.0	131	100.0
14. ค่าครองชีพ																														
- ไม่ได้รับ	16	94.1	67	83.8	83	85.6	20	100.0	47	95.9	75	98.7	116	94.3	10	100.0	4	100.0	4	80.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	295	96.4	378	93.8
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	1	0.2
- ปานกลาง	1	5.9	9	11.3	10	10.3	0	0.0	0	0.0	1	1.3	7	5.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	8	2.6	18	4.5
- มาก	0	0.0	4	5.0	4	4.1	0	0.0	1	2.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.7	6	1.5
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00		2.31		2.29		0.00		2.00		2.00		2.00		0.00		0.00		3.00		0.00		0.00		0.00		2.09		2.20	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.480		0.469		0.000		1.414		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.539		0.500	
สาเหตุ																														
- เศรษฐกิจเจริญเติบโต	1	100.0	4	30.8	5	35.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	20.0
- เศรษฐกิจไม่ดี	0	0.0	4	30.8	4	28.6	0	0.0	2	100.0	0	0.0	3	42.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	45.5	9	36.0
- การจราจร	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1	1	4.0
- ค่าครองชีพสูงขึ้น	0	0.0	4	30.8	4	28.6	0	0.0	0	0.0	1	100.0	3	42.9	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	45.5	9	36.0
- รายได้ต่ำ	0	0.0	1	7.7	1	7.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.0
รวม	1	100.0	13	100.0	14	100.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	7	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	11	100.0	25	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือนประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ ปิ.กรีน เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ระยอง) อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม		ตำบลมาบยางพร								ตำบลหนามพิลม						เทศบาล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5 วังตาหม่อน		หมู่ที่ 6 มาบยางพรใหม่		(รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		หมู่ที่ 1 มาบเตย		หมู่ที่ 2 เนินศรรรค์		หมู่ที่ 3 มาบยางพร		หมู่ที่ 4 หัวเปราบ		หมู่ที่ 4 เขามะขูด		หมู่ที่ 7 วังปลา		หมู่ที่ 8 ซอย 13		หมู่ที่ 5 โป่งตะเคียด		หมู่ที่ 4 หัวไร่เก่า		หมู่ที่ 5 ภูไทร		(รัศมี 3-5 กิโลเมตร)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
15. รายได้ต่ำ																														
- ไม่ได้รับ	17	100.0	71	88.8	88	90.7	20	100.0	46	93.9	76	100.0	121	98.4	9	90.0	4	100.0	4	80.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	299	97.7	387	96.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.7	2	0.5
- ปานกลาง	0	0.0	6	7.5	6	6.2	0	0.0	2	4.1	0	0.0	2	1.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	1.3	10	2.5
- มาก	0	0.0	3	3.8	3	3.1	0	0.0	1	2.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	4	1.0
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		2.33		2.33		0.00		2.33		0.00		2.00		1.00		0.00		1.00		0.00		0.00		0.00		1.86		2.13	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.500		0.500		0.000		0.577		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.690		0.619	
สาเหตุ																														
- เศรษฐกิจไม่ดี	0	0.0	1	11.1	1	11.1	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	2	12.5
- การจราจร	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	1	6.3
- การจ้างงานน้อย	0	0.0	5	55.6	5	55.6	0	0.0	1	33.3	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	28.6	7	43.8
- ค่าครองชีพสูงขึ้น	0	0.0	2	22.2	2	22.2	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	3	18.8
- รายได้ต่ำ	0	0.0	1	11.1	1	11.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	28.6	3	18.8
รวม	0	0.0	9	100.0	9	100.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	100.0	16	100.0
16. ไม่มีที่ดินทำกิน																														
- ไม่ได้รับ	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	122	99.2	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	305	99.7	402	99.8
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	1	0.2
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		1.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		1.00		1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
สาเหตุ																														
- ผู้ที่ย้ายถิ่นฐานมาใหม่	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
6.3 ปัญหาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ภายในชุมชน ของท่าน																														
1. มลพิษทางอากาศ																														
- ไม่มี	14	82.4	71	88.8	85	87.6	9	45.0	35	71.4	65	85.5	86	69.9	8	80.0	4	100.0	4	80.0	5	83.3	5	83.3	3	42.9	224	73.2	309	76.7
- มี	3	17.6	9	11.3	12	12.4	11	55.0	14	28.6	11	14.5	37	30.1	2	20.0	0	0.0	1	20.0	1	16.7	1	16.7	4	57.1	82	26.8	94	23.3
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือนประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ ปิ.กรีน เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ระยอง) อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม		ตำบลมาบยางพร								ตำบลหนามพิลม						เทศบาล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5 วังตาหม่อน		หมู่ที่ 6 มาบยางพรใหม่		(รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		หมู่ที่ 1 มาบเตย		หมู่ที่ 2 เนินศรรรค์		หมู่ที่ 3 มาบยางพร		หมู่ที่ 4 หัวเปราบ		หมู่ที่ 4 เขามะขูด		หมู่ที่ 7 วังปลา		หมู่ที่ 8 ซอย 13		หมู่ที่ 5 โป่งตะเคียด		หมู่ที่ 4 หัวไร่เก่า		หมู่ที่ 5 ภูไทร		(รัศมี 3-5 กิโลเมตร)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
ระดับผลกระทบ																														
- มาก	1	33.3	5	55.6	6	50.0	1	9.1	2	14.3	3	27.3	6	16.2	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	13	15.9	19	20.2
- ปานกลาง	1	33.3	4	44.4	5	41.7	6	54.5	10	71.4	7	63.6	23	62.2	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	48	58.5	53	56.4
- น้อย	1	33.3	0	0.0	1	8.3	4	36.4	2	14.3	1	9.1	8	21.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	4	100.0	21	25.6	22	23.4
รวม	3	100.0	9	100.0	12	100.0	11	100.0	14	100.0	11	100.0	37	100.0	2	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	4	100.0	82	100.0	94	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00		1.44		1.58		2.27		2.00		1.82		2.05		2.00		0.00		1.00		3.00		3.00		3.00		2.10		2.03	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	1.000		0.527		0.669		0.647		0.555		0.603		0.621		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.640		0.663	
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ																														
- ตลอด	1	33.3	1	11.1	2	16.7	7	63.6	7	50.0	0	0.0	17	45.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	4	100.0	36	43.9	38	40.4
- นานๆครั้ง	0	0.0	3	33.3	3	25.0	1	9.1	3	21.4	1	9.1	10	27.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	16	19.5	19	20.2
- ไม่แน่นอน	2	66.7	5	55.6	7	58.3	3	27.3	4	28.6	10	90.9	10	27.0	2	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	30	36.6	37	39.4
รวม	3	100.0	9	100.0	12	100.0	11	100.0	14	100.0	11	100.0	37	100.0	2	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	4	100.0	82	100.0	94	100.0
สาเหตุ																														
- โรงงาน	3	100.0	4	44.4	7	58.3	0	0.0	10	71.4	1	9.1	7	18.9	1	50.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	20	24.4	27	28.7
- การก่อสร้างถนน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	8.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	2	50.0	6	7.3	6	6.4
- ชุมชน	0	0.0	1	11.1	1	8.3	0	0.0	0	0.0	2	18.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	2.4	3	3.2
- มลทิษจากถนน	0	0.0	3	33.3	3	25.0	11	100.0	3	21.4	8	72.7	27	73.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	50.0	52	63.4	55	58.5
- ลอยตามอากาศ	0	0.0	1	11.1	1	8.3	0	0.0	1	7.1	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	2.4	3	3.2
รวม	3	100.0	9	100.0	12	100.0	11	100.0	14	100.0	11	100.0	37	100.0	2	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	4	100.0	82	100.0	94	100.0
2. ฝุ่นละออง																														
- ไม่มี	2	11.8	31	38.8	33	34.0	0	0.0	21	42.9	36	47.4	43	35.0	3	30.0	2	50.0	4	80.0	1	16.7	1	16.7	1	14.3	112	36.6	145	36.0
- มี	15	88.2	49	61.3	64	66.0	20	100.0	28	57.1	40	52.6	80	65.0	7	70.0	2	50.0	1	20.0	5	83.3	5	83.3	6	85.7	194	63.4	258	64.0
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
ระดับผลกระทบ																														
- มาก	1	6.7	5	10.2	6	9.4	0	0.0	0	0.0	1	2.5	1	1.3	1	14.3	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	2.1	10	3.9
- ปานกลาง	8	53.3	38	77.6	46	71.9	10	50.0	16	57.1	22	55.0	56	70.0	4	57.1	1	50.0	0	0.0	4	80.0	4	80.0	0	0.0	117	60.3	163	63.2
- น้อย	6	40.0	6	12.2	12	18.8	10	50.0	12	42.9	17	42.5	23	28.8	2	28.6	1	50.0	0	0.0	1	20.0	1	20.0	6	100.0	73	37.6	85	32.9
รวม	15	100.0	49	100.0	64	100.0	20	100.0	28	100.0	40	100.0	80	100.0	7	100.0	2	100.0	1	100.0	5	100.0	5	100.0	6	100.0	194	100.0	258	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.67		1.98		1.91		1.50		1.57		1.60		1.73		1.86		1.50		3.00		1.80		1.80		1.00		1.64		1.71	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.617		0.478		0.526		0.513		0.504		0.545		0.477		0.690		0.707		0.000		0.447		0.447		0.000		0.521		0.534	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือนประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเชื้อเพลิงสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ระยอง) อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม		ตำบลมาบยางพร								ตำบลพนานิคม						เทศบาล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5 วังตาลหมอน		หมู่ที่ 6 มาบยางพรใหม่		(รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		หมู่ที่ 1 มาบเตย		หมู่ที่ 2 เนินสวรรค์		หมู่ที่ 3 มาบยางพร		หมู่ที่ 4 ห้วยปราบ		หมู่ที่ 4 เขามะหูด		หมู่ที่ 7 วังปลา		หมู่ที่ 8 ซอย 13		หมู่ที่ 5 โป่งสะเดิด		หมู่ที่ 4 ห้วยไข่เน่า		หมู่ที่ 5 ภูไทร		(รัศมี 3-5 กิโลเมตร)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ																														
- ตลอด	9	60.0	20	40.8	29	45.3	16	80.0	23	82.1	18	45.0	45	56.3	2	28.6	2	100.0	1	100.0	2	40.0	3	60.0	6	100.0	118	60.8	147	57.0
- นานๆครั้ง	4	26.7	18	36.7	22	34.4	4	20.0	3	10.7	18	45.0	29	36.3	2	28.6	0	0.0	0	0.0	3	60.0	2	40.0	0	0.0	61	31.4	83	32.2
- ไม่แน่นอน	2	13.3	11	22.4	13	20.3	0	0.0	2	7.1	4	10.0	6	7.5	3	42.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	15	7.7	28	10.9
รวม	15	100.0	49	100.0	64	100.0	20	100.0	28	100.0	40	100.0	80	100.0	7	100.0	2	100.0	1	100.0	5	100.0	5	100.0	6	100.0	194	100.0	258	100.0
สาเหตุ																														
- โรงงาน	3	20.0	6	12.2	9	14.1	0	0.0	3	10.7	0	0.0	1	1.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	2.1	13	5.0
- การจราจร	10	66.7	41	83.7	51	79.7	19	95.0	20	71.4	38	95.0	68	85.0	5	71.4	2	100.0	1	100.0	5	100.0	5	100.0	3	50.0	166	85.6	217	84.1
- ชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.5	1	0.4
- มลทินจากถนน	2	13.3	2	4.1	4	6.3	0	0.0	2	7.1	2	5.0	9	11.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	50.0	16	8.2	20	7.8
- ลอยตามอากาศ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	10.7	0	0.0	2	2.5	2	28.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	3.6	7	2.7
รวม	15	100.0	49	100.0	64	100.0	20	100.0	28	100.0	40	100.0	80	100.0	7	100.0	2	100.0	1	100.0	5	100.0	5	100.0	6	100.0	194	100.0	258	100.0
3. ควัน/เขม่า																														
- ไม่มี	13	76.5	71	88.8	84	86.6	12	60.0	36	73.5	65	85.5	102	82.9	9	90.0	4	100.0	4	80.0	5	83.3	6	100.0	4	57.1	247	80.7	331	82.1
- มี	4	23.5	9	11.3	13	13.4	8	40.0	13	26.5	11	14.5	21	17.1	1	10.0	0	0.0	1	20.0	1	16.7	0	0.0	3	42.9	59	19.3	72	17.9
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
ระดับผลกระทบ																														
- มาก	0	0.0	4	44.4	4	30.8	2	25.0	0	0.0	2	18.2	6	28.6	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	11	18.6	15	20.8
- ปานกลาง	2	50.0	4	44.4	6	46.2	3	37.5	6	46.2	4	36.4	7	33.3	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	33.3	23	39.0	29	40.3
- น้อย	2	50.0	1	11.1	3	23.1	3	37.5	7	53.8	5	45.5	8	38.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7	25	42.4	28	38.9
รวม	4	100.0	9	100.0	13	100.0	8	100.0	13	100.0	11	100.0	21	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	3	100.0	59	100.0	72	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.50		2.33		2.08		1.88		1.46		1.73		1.90		2.00		0.00		3.00		2.00		0.00		1.33		1.76		1.82	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.577		0.707		0.760		0.835		0.519		0.786		0.831		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.577		0.751		0.757	
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ																														
- ตลอด	2	50.0	1	11.1	3	23.1	4	50.0	12	92.3	4	36.4	9	42.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7	31	52.5	34	47.2
- นานๆครั้ง	1	25.0	5	55.6	6	46.2	2	25.0	1	7.7	5	45.5	11	52.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	33.3	21	35.6	27	37.5
- ไม่แน่นอน	1	25.0	3	33.3	4	30.8	2	25.0	0	0.0	2	18.2	1	4.8	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	11.9	11	15.3
รวม	4	100.0	9	100.0	13	100.0	8	100.0	13	100.0	11	100.0	21	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	3	100.0	59	100.0	72	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือนประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเชื้อเพลิงสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ระยอง) อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม		ตำบลมาบยางพร								ตำบลพนานิคม						เทศบาล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5 วังตาลหมอน		หมู่ที่ 6 มาบยางพรใหม่		(รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		หมู่ที่ 1 มาบเตย		หมู่ที่ 2 เนินสวรรค์		หมู่ที่ 3 มาบยางพร		หมู่ที่ 4 ห้วยปราบ		หมู่ที่ 4 เขามะหูด		หมู่ที่ 7 วังปลา		หมู่ที่ 8 ซอย 13		หมู่ที่ 5 โป่งสะเดิด		หมู่ที่ 4 ห้วยไข่เน่า		หมู่ที่ 5 ภูไทร		(รัศมี 3-5 กิโลเมตร)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
สาเหตุ																														
- โรงงาน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	23.1	1	9.1	1	4.8	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	10.2	6	8.3
- การเผาไหม้	1	25.0	0	0.0	1	7.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.4
- การจราจร	0	0.0	6	66.7	6	46.2	5	62.5	6	46.2	2	18.2	3	14.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	16	27.1	22	30.6
- ควันจากท่อไอเสีย	2	50.0	1	11.1	3	23.1	1	12.5	3	23.1	5	45.5	8	38.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	2	66.7	20	33.9	23	31.9
- ชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.7	0	0.0	1	4.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	3.4	2	2.8
- ลอยตามอากาศ	1	25.0	2	22.2	3	23.1	2	25.0	0	0.0	3	27.3	8	38.1	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	15	25.4	18	25.0
รวม	4	100.0	9	100.0	13	100.0	8	100.0	13	100.0	11	100.0	21	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	3	100.0	59	100.0	72	100.0
4. กลิ่นรบกวน																														
- ไม่มี	15	88.2	67	83.8	82	84.5	20	100.0	47	95.9	76	100.0	123	100.0	9	90.0	4	100.0	3	60.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	98.4	383	95.0
- มี	2	11.8	13	16.3	15	15.5	0	0.0	2	4.1	0	0.0	0	0.0	1	10.0	0	0.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	1.6	20	5.0
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
ระดับผลกระทบ																														
- มาก	1	50.0	0	0.0	1	6.7	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	2	10.0
- ปานกลาง	1	50.0	11	84.6	12	80.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	60.0	15	75.0
- น้อย	0	0.0	2	15.4	2	13.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	3	15.0
รวม	2	100.0	13	100.0	15	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	100.0	20	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.50		1.85		1.93		0.00		2.50		0.00		0.00		2.00		0.00		1.50		0.00		0.00		0.00		2.00		1.95	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.707		0.376		0.458		0.000		0.707		0.000		0.000		0.000		0.000		0.707		0.000		0.000		0.000		0.707		0.510	
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ																														
- ตลอด	0	0.0	1	7.7	1	6.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.0
- นานๆครั้ง	1	50.0	3	23.1	4	26.7	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	80.0	8	40.0
- ไม่แน่นอน	1	50.0	9	69.2	10	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	11	55.0
รวม	2	100.0	13	100.0	15	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	100.0	20	100.0
สาเหตุ																														
- โรงงาน	0	0.0	10	76.9	10	66.7	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	60.0	13	65.0
- การเผาไหม้	1	50.0	0	0.0	1	6.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.0
- ชุมชน	0	0.0	1	7.7	1	6.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.0
- ลอยตามอากาศ	1	50.0	2	15.4	3	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0	5	25.0
รวม	2	100.0	13	100.0	15	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	100.0	20	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือนประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ระยอง) อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม		ตำบลมาบยางพร								ตำบลพนานิคม						เทศบาล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5 วังตาลหม่อน		หมู่ที่ 6 มาบยางพรใหม่		(รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		หมู่ที่ 1 มาบเตย		หมู่ที่ 2 เนินสวรรค์		หมู่ที่ 3 มาบยางพร		หมู่ที่ 4 หัวยปราบ		หมู่ที่ 4 เขามะหูด		หมู่ที่ 7 วังปทา		หมู่ที่ 8 ซอย 13		หมู่ที่ 5 โป่งตะเคียด		หมู่ที่ 4 หัวยไข่เน่า		หมู่ที่ 5 ภูไทร		(รัศมี 3-5 กิโลเมตร)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
5.เสียงดัง																														
- ไม่มี	13	76.5	66	82.5	79	81.4	16	80.0	42	85.7	62	81.6	102	82.9	9	90.0	4	100.0	5	100.0	4	66.7	5	83.3	5	71.4	254	83.0	333	82.6
- มี	4	23.5	14	17.5	18	18.6	4	20.0	7	14.3	14	18.4	21	17.1	1	10.0	0	0.0	0	0.0	2	33.3	1	16.7	2	28.6	52	17.0	70	17.4
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
ระดับผลกระทบ																														
- มาก	0	0.0	2	14.3	2	11.1	0	0.0	0	0.0	1	7.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.9	3	4.3
- ปานกลาง	3	75.0	11	78.6	14	77.8	3	75.0	7	100.0	12	85.7	16	76.2	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	1	50.0	43	82.7	57	81.4
- น้อย	1	25.0	1	7.1	2	11.1	1	25.0	0	0.0	1	7.1	5	23.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	8	15.4	10	14.3
รวม	4	100.0	14	100.0	18	100.0	4	100.0	7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	2	100.0	52	100.0	70	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.75		2.07		2.00		1.75		2.00		2.00		1.76		2.00		0.00		0.00		2.00		2.00		1.50		1.87		1.90	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.500		0.475		0.485		0.500		0.000		0.392		0.436		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.707		0.397		0.422	
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ																														
- ตลอด	4	100.0	3	21.4	7	38.9	1	25.0	3	42.9	2	14.3	10	47.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	2	100.0	19	36.5	26	37.1
- นานๆครั้ง	0	0.0	7	50.0	7	38.9	3	75.0	4	57.1	12	85.7	9	42.9	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	100.0	0	0.0	31	59.6	38	54.3
- ไม่แน่นอน	0	0.0	4	28.6	4	22.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	9.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	3.8	6	8.6
รวม	4	100.0	14	100.0	18	100.0	4	100.0	7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	2	100.0	52	100.0	70	100.0
สาเหตุ																														
- การจราจร	4	100.0	7	50.0	11	61.1	2	50.0	6	85.7	14	100.0	20	95.2	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	2	100.0	48	92.3	59	84.3
- ชุมชน	0	0.0	7	50.0	7	38.9	2	50.0	1	14.3	0	0.0	1	4.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	7.7	11	15.7
รวม	4	100.0	14	100.0	18	100.0	4	100.0	7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	2	100.0	52	100.0	70	100.0
6. ขยะมูลฝอย																														
- ไม่มี	16	94.1	80	100.0	96	99.0	20	100.0	49	100.0	71	93.4	121	98.4	10	100.0	4	100.0	5	100.0	5	83.3	6	100.0	7	100.0	298	97.4	394	97.8
- มี	1	5.9	0	0.0	1	1.0	0	0.0	0	0.0	5	6.6	2	1.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	8	2.6	9	2.2
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
ระดับผลกระทบ																														
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	25.0	2	22.2
- ปานกลาง	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	3	60.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	37.5	4	44.4
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	37.5	3	33.3
รวม	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	8	100.0	9	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00		0.00		2.00		0.00		0.00		1.60		2.00		0.00		0.00		0.00		3.00		0.00		0.00		1.88		1.89	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.548		1.414		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.835		0.782	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือนประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ระยอง) อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม		ตำบลมาบยางพร								ตำบลพนานิคม						เทศบาล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5 วังตาลหม่อน		หมู่ที่ 6 มาบยางพรใหม่		(รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		หมู่ที่ 1 มาบเตย		หมู่ที่ 2 เนินสวรรค์		หมู่ที่ 3 มาบยางพร		หมู่ที่ 4 หัวยปราบ		หมู่ที่ 4 เขามะหูด		หมู่ที่ 7 วังปทา		หมู่ที่ 8 ซอย 13		หมู่ที่ 5 โป่งตะเคียด		หมู่ที่ 4 หัวยไข่เน่า		หมู่ที่ 5 ภูไทร		(รัศมี 3-5 กิโลเมตร)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ																														
- ตลอด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	37.5	3	33.3
- นานๆครั้ง	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	3	60.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	50.0	5	55.6
- ไม่แน่นอน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5	1	11.1
รวม	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	8	100.0	9	100.0
สาเหตุ																														
- ชุมชน	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	3	60.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	50.0	5	55.6
- น้ำของเสียมาทิ้งตามแหล่งธรรมชาติ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5	1	11.1
- ประชากรเพิ่มขึ้น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	3	37.5	3	33.3
รวม	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	8	100.0	9	100.0
7. น้ำเสีย																														
- ไม่มี	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	48	98.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	305	99.7	402	99.8
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	1	0.2
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
ระดับผลกระทบ																														
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		0.00		0.00		0.00		1.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		1.00		1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ																														
- ตลอด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- นานๆครั้ง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่แน่นอน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
สาเหตุ																														
- ชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือนประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ ป.กรีม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ระยอง) อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม		ตำบลมาบยางพร								ตำบลพนานิคม						เทศบาล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5 วังตาลหม่อน		หมู่ที่ 6 มาบยางพรใหม่		(รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		หมู่ที่ 1 มาบเตย		หมู่ที่ 2 เนินสวรรค์		หมู่ที่ 3 มาบยางพร		หมู่ที่ 4 หัวยปราบ		หมู่ที่ 4 เขามะหูด		หมู่ที่ 7 วังปลา		หมู่ที่ 8 ขอย 13		หมู่ที่ 5 โป่งสะเดิด		หมู่ที่ 4 ห้วยไข่เน่า		หมู่ที่ 5 ภูไทร		(รัศมี 3-5 กิโลเมตร)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
8. น้ำท่วมขัง																														
- ไม่มี	14	82.4	77	96.3	91	93.8	17	85.0	47	95.9	63	82.9	104	84.6	8	80.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	267	87.3	358	88.8
- มี	3	17.6	3	3.8	6	6.2	3	15.0	2	4.1	13	17.1	19	15.4	2	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	39	12.7	45	11.2
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
ระดับผลกระทบ																														
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	2	100.0	0	0.0	1	5.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	10.3	4	8.9
- ปานกลาง	1	33.3	3	100.0	4	66.7	2	66.7	0	0.0	10	76.9	12	63.2	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	25	64.1	29	64.4
- น้อย	2	66.7	0	0.0	2	33.3	0	0.0	0	0.0	3	23.1	6	31.6	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	10	25.6	12	26.7
รวม	3	100.0	3	100.0	6	100.0	3	100.0	2	100.0	13	100.0	19	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	39	100.0	45	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.33		2.00		1.67		2.33		3.00		1.77		1.74		1.50		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		1.85		1.82	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.577		0.000		0.516		0.577		0.000		0.439		0.562		0.707		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.587		0.576	
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ																														
- ตลอด	2	66.7	0	0.0	2	33.3	0	0.0	0	0.0	3	23.1	7	36.8	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	11	28.2	13	28.9
- นานๆครั้ง	0	0.0	3	100.0	3	50.0	2	66.7	1	50.0	10	76.9	12	63.2	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	26	66.7	29	64.4
- ไม่แน่นอน	1	33.3	0	0.0	1	16.7	1	33.3	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	5.1	3	6.7
รวม	3	100.0	3	100.0	6	100.0	3	100.0	2	100.0	13	100.0	19	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	39	100.0	45	100.0
สาเหตุ																														
- ฝนตกหนักต่อเนื่อง	2	66.7	2	66.7	4	66.7	0	0.0	0	0.0	7	53.8	1	5.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	8	20.5	12	26.7
- มีสิ่งอุดตันในท่อระบาย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	50.0	0	0.0	1	5.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	7.7	3	6.7
- ระดับพื้นที่ต่ำกว่าบริเวณอื่น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	3	15.8	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	12.8	5	11.1
- ระบายน้ำไม่ทัน	1	33.3	1	33.3	2	33.3	1	33.3	1	50.0	6	46.2	14	73.7	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	23	59.0	25	55.6
รวม	3	100.0	3	100.0	6	100.0	3	100.0	2	100.0	13	100.0	19	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	39	100.0	45	100.0
9. ความแข็งแรง																														
- ไม่มี	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	48	98.0	76	100.0	122	99.2	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	6	85.7	303	99.0	400	99.3
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.0	0	0.0	1	0.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	3	1.0	3	0.7
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
ระดับผลกระทบ																														
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	33.3
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	33.3	1	33.3
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	33.3
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	3	100.0	3	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		0.00		0.00		0.00		1.00		0.00		3.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		2.00		2.00		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		1.000		1.000	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือนประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ ป.กรีม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ระยอง) อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม		ตำบลมาบยางพร								ตำบลพนานิคม						เทศบาล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5 วังตาลหม่อน		หมู่ที่ 6 มาบยางพรใหม่		(รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		หมู่ที่ 1 มาบเตย		หมู่ที่ 2 เนินสวรรค์		หมู่ที่ 3 มาบยางพร		หมู่ที่ 4 หัวยปราบ		หมู่ที่ 4 เขามะหูด		หมู่ที่ 7 วังปลา		หมู่ที่ 8 ขอย 13		หมู่ที่ 5 โป่งสะเดิด		หมู่ที่ 4 ห้วยไข่เน่า		หมู่ที่ 5 ภูไทร		(รัศมี 3-5 กิโลเมตร)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ																														
- ตลอด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- นานๆครั้ง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่แน่นอน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	3	100.0	3	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	3	100.0	3	100.0
สาเหตุ																														
- ไม่มีพื้นที่กักเก็บน้ำ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	33.3	1	33.3
- ขึ้นอยู่กับบ้างพื้นที่บนเขา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	33.3
- ชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	33.3
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	3	100.0	3	100.0
10. ดินเสื่อมคุณภาพ																														
- ไม่มี	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
11. การรั่วไหลของสารเคมี/กิจชธรรมชาติ																														
- ไม่มี	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	48	98.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	305	99.7	402	99.8
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	1	0.2
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
ระดับผลกระทบ																														
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		0.00		0.00		0.00		3.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		3.00		3.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ																														
- ตลอด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- นานๆครั้ง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่แน่นอน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือนประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเชื้อเพลิงชีวมวลจากไม้ยางพารา ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ระยอง) อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม		ตำบลมาบยางพร								ตำบลหนองไผ่แก้ว								ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5 วังตาดหม่อน		หมู่ที่ 6 มาบยางพรใหม่		(รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		หมู่ที่ 1 มาบเตย		หมู่ที่ 2 เนินศรรภ์		หมู่ที่ 3 มาบยางพร		หมู่ที่ 4 ห้วยปราบ		หมู่ที่ 4 เขาแหลมพูด		หมู่ที่ 7 วังปลา		หมู่ที่ 8 ซอย 13		เทศบาล หมู่ที่ 5 โป่งละเด็ด		หมู่ที่ 4 ห้วยไข่เน่า		หมู่ที่ 5 ภูไทร		(รัศมี 3-5 กิโลเมตร)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
สาเหตุ																														
- โรงงาน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
12. การเกิดเพลิงไหม้/การระเบิด																														
- ไม่มี	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	9	90.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	305	99.7	402	99.8
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	1	0.2
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
ระดับผลกระทบ																														
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		3.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		3.00		3.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ																														
- ตลอด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- นานๆครั้ง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่แน่นอน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
สาเหตุ																														
- อากาศแห้งเกิดไฟป่า	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
5.4 ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อสภาพความเป็นอยู่ปัจจุบันในชุมชนของท่าน																														
- ดี	8	47.1	36	45.0	44	45.4	6	30.0	27	55.1	45	59.2	57	46.3	4	40.0	3	75.0	3	60.0	1	16.7	2	33.3	1	14.3	149	48.7	193	47.9
- ปานกลาง	9	52.9	44	55.0	53	54.6	14	70.0	22	44.9	31	40.8	61	49.6	6	60.0	1	25.0	2	40.0	4	66.7	4	66.7	4	57.1	149	48.7	202	50.1
- แย่	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	4.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	2	28.6	8	2.6	8	2.0
- ไม่แสดงความคิดเห็น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือนประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเชื้อเพลิงชีวมวลจากไม้ยางพารา ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ระยอง) อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม		ตำบลมาบยางพร								ตำบลหนองไผ่แก้ว								ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5 วังตาดหม่อน		หมู่ที่ 6 มาบยางพรใหม่		(รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		หมู่ที่ 1 มาบเตย		หมู่ที่ 2 เนินศรรภ์		หมู่ที่ 3 มาบยางพร		หมู่ที่ 4 ห้วยปราบ		หมู่ที่ 4 เขาแหลมพูด		หมู่ที่ 7 วังปลา		หมู่ที่ 8 ซอย 13		เทศบาล หมู่ที่ 5 โป่งละเด็ด		หมู่ที่ 4 ห้วยไข่เน่า		หมู่ที่ 5 ภูไทร		(รัศมี 3-5 กิโลเมตร)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
5.5 หากมีการพัฒนาภายในท้องถิ่น ท่านคิดว่าควรมีการพัฒนาด้านใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)																														
- ระบบสาธารณูปโภค ไฟฟ้า/น้ำประปา/โทรศัพท์	6	15.4	22	11.1	28	11.8	8	14.5	21	15.4	6	3.9	31	10.4	2	10.5	1	11.1	1	10.0	3	18.8	3	17.6	4	19.0	80	10.9	108	11.1
- การพัฒนาการศึกษา	7	17.9	43	21.7	50	21.1	8	14.5	28	20.6	37	24.3	66	22.1	6	31.6	3	33.3	3	30.0	3	18.8	4	23.5	3	14.3	161	22.0	211	21.8
- การคมนาคม	10	25.6	47	23.7	57	24.1	16	29.1	28	20.6	31	20.4	49	16.4	2	10.5	2	22.2	1	10.0	4	25.0	4	23.5	5	23.8	142	19.4	199	20.5
- การสร้างงาน สร้างอาชีพในชุมชน	4	10.3	37	18.7	41	17.3	5	9.1	21	15.4	14	9.2	50	16.8	3	15.8	1	11.1	3	30.0	1	6.3	1	5.9	1	4.8	100	13.6	141	14.5
- สุขอนามัย	9	23.1	37	18.7	46	19.4	12	21.8	25	18.4	45	29.6	68	22.8	5	26.3	2	22.2	2	20.0	4	25.0	4	23.5	5	23.8	172	23.5	218	22.5
- การพัฒนาด้านอุตสาหกรรม	2	5.1	9	4.5	11	4.6	6	10.9	13	9.6	18	11.8	29	9.7	1	5.3	0	0.0	0	0.0	1	6.3	1	5.9	1	4.8	70	9.5	81	8.4
- เทคโนโลยีทางการเกษตร	0	0.0	1	0.5	1	0.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1
- ด้านกีฬา	0	0.0	1	0.5	1	0.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1
- ด้านศาสนา	0	0.0	1	0.5	1	0.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1
- ด้านสิ่งแวดล้อม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.7	4	1.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	0.7	5	0.5
- ระบบสาธารณสุข	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.7	1	0.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.8	2	0.3	2	0.2
- สวัสดิการอัตคัดพนักงานในอุตสาหกรรม	1	2.6	0	0.0	1	0.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.8	1	0.1	1	0.1
รวม	39	100.0	198	100.0	237	100.0	55	100.0	136	100.0	152	100.0	298	100.0	19	100.0	9	100.0	10	100.0	16	100.0	17	100.0	21	100.0	733	100.0	970	100.0
ส่วนที่ 6 การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ																														
6.1 ท่านรู้จัก โครงการโรงไฟฟ้าเชื้อเพลิงชีวมวลจากไม้ยางพารา (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด หรือไม่																														
- ไม่รู้จัก (ข้ามไปตอบส่วนที่ 8 ข้อ 8.3)	0	0.0	8	10.0	8	8.2	0	0.0	5	10.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	1.6	13	3.2
- รู้จัก	17	100.0	72	90.0	89	91.8	20	100.0	44	89.8	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	98.4	390	96.8
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
6.2 ทราบหรือไม่ว่า โรงไฟฟ้าใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง																														
- ทราบ	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
- ไม่ทราบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
6.3 ทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าเชื้อเพลิงชีวมวลจากไม้ยางพารา (ส่วนขยาย) หรือไม่																														
- ไม่ทราบมาก่อน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	1	0.3
- ทราบ	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	122	99.2	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	300	99.7	389	99.7
รวม	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือนประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ ปิ.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ระยอง) อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม		ตำบลสมาบยางพร								ตำบลพนานิคม						เทศบาล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม		รวมทั้งหมด	
	หมู่ 5 วังตาหม่อน		หมู่ 6 มาบยางพรใหม่		(รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		หมู่ที่ 1 มาบเตย		หมู่ที่ 2 เนินศรรค์		หมู่ที่ 3 มาบยางพร		หมู่ที่ 4 หัวเขาปราบ		หมู่ที่ 4 เขามะหุด		หมู่ที่ 7 วังปลา		หมู่ที่ 8 ซอย 13		หมู่ที่ 5 โป่งสะเดิด		หมู่ที่ 4 หัวไร่เก่า		หมู่ที่ 5 ภูไทร		(รัศมี 3-5 กิโลเมตร)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
ทราบจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)																														
- เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ/ผู้นำชุมชน/อสม.	16	40.0	54	30.2	70	32.0	13	27.1	32	32.3	49	25.9	95	33.9	8	30.8	3	21.4	4	40.0	5	35.7	4	28.6	5	35.7	218	30.8	288	31.1
- เพื่อนบ้าน	6	15.0	29	16.2	35	16.0	8	16.7	16	16.2	32	16.9	45	16.1	5	19.2	2	14.3	2	20.0	5	35.7	2	14.3	0	0.0	117	16.5	152	16.4
- [illegible]	6	15.0	15	8.4	21	9.6	4	8.3	10	10.1	29	15.3	28	10.0	2	7.7	3	21.4	1	10.0	1	7.1	1	7.1	2	14.3	81	11.4	102	11.0
- [illegible]	2	5.0	12	6.7	14	6.4	4	8.3	5	5.1	9	4.8	8	2.9	1	3.8	1	7.1	0	0.0	1	7.1	1	7.1	1	7.1	31	4.4	45	4.9
- เจ้าหน้าที่โครงการ/โรงไฟฟ้าปิ.กริม	9	22.5	48	26.8	57	26.0	15	31.3	27	27.3	47	24.9	78	27.9	7	26.9	4	28.6	2	20.0	2	14.3	5	35.7	5	35.7	192	27.1	249	26.9
- สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line	0	0.0	10	5.6	10	4.6	2	4.2	3	3.0	18	9.5	19	6.8	3	11.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.1	0	0.0	46	6.5	56	6.0
- เข้าร่วมกิจกรรม	1	2.5	5	2.8	6	2.7	0	0.0	0	0.0	1	0.5	1	0.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.3	8	0.9
- เคยเข้ามาจัดโครงการให้ชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1	1	0.1
- เจ้าหน้าที่มาสำรวจสิ่งแวดล้อม	0	0.0	1	0.6	1	0.5	0	0.0	1	1.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.1	3	0.4	4	0.4
- ทำงานในนิคมอุตสาหกรรม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.1	1	1.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.3	2	0.2
- พบเห็นด้วยตนเอง	0	0.0	2	1.1	2	0.9	1	2.1	3	3.0	3	1.6	1	0.4	0	0.0	0	0.0	1	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	9	1.3	11	1.2
- มีคนรู้จักในนิคมอุตสาหกรรม	0	0.0	3	1.7	3	1.4	0	0.0	1	1.0	1	0.5	4	1.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	0.8	9	1.0
รวม	40	100.0	179	100.0	219	100.0	48	100.0	99	100.0	189	100.0	280	100.0	26	100.0	14	100.0	10	100.0	14	100.0	14	100.0	14	100.0	708	100.0	927	100.0
6.4 จากการดำเนินโครงการที่ผ่านมา ท่านได้รับประโยชน์ด้านบวก และด้านลบ ต่อชุมชน/ครอบครัวของท่านหรือไม่																														
ด้านบวก																														
1. เกิดการหมุนเวียนรายได้ของคนในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น																														
- ไม่มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มี	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
รวม	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
ระดับผลกระทบ																														
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	5	6.9	5	5.6	0	0.0	2	4.5	1	1.3	5	4.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	1	14.3	10	3.3	15	3.8
- น้อย	17	100.0	67	93.1	84	94.4	20	100.0	42	95.5	75	98.7	118	95.9	10	100.0	4	100.0	5	100.0	5	83.3	6	100.0	6	85.7	291	96.7	375	96.2
รวม	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.00		1.07		1.06		1.00		1.05		1.01		1.04		1.00		1.00		1.00		1.17		1.00		1.14		1.03		1.04	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.256		0.232		0.000		0.211		0.115		0.198		0.000		0.000		0.000		0.408		0.000		0.378		0.180		0.193	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือนประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ ปิ.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ระยอง) อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม		ตำบลสมาบยางพร								ตำบลพนานิคม						เทศบาล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม		รวมทั้งหมด	
	หมู่ 5 วังตาหม่อน		หมู่ 6 มาบยางพรใหม่		(รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		หมู่ที่ 1 มาบเตย		หมู่ที่ 2 เนินศรรค์		หมู่ที่ 3 มาบยางพร		หมู่ที่ 4 หัวเขาปราบ		หมู่ที่ 4 เขามะหุด		หมู่ที่ 7 วังปลา		หมู่ที่ 8 ซอย 13		หมู่ที่ 5 โป่งสะเดิด		หมู่ที่ 4 หัวไร่เก่า		หมู่ที่ 5 ภูไทร		(รัศมี 3-5 กิโลเมตร)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ																														
- ตลอด	17	100.0	71	98.6	88	98.9	20	100.0	43	97.7	76	100.0	121	98.4	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	6	85.7	297	98.7	386	98.7
- นานๆครั้ง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.3	0	0.0	2	1.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	4	1.3	4	1.0
- ไม่แน่นอน	0	0.0	1	1.4	1	1.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3
รวม	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
2. มีการพัฒนาสาธารณูปโภค																														
- ไม่มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มี	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
รวม	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
ระดับผลกระทบ																														
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	1	5.9	8	11.1	9	10.1	0	0.0	2	4.5	2	2.6	7	5.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	1	16.7	1	14.3	14	4.7	23	5.9
- น้อย	16	94.1	64	88.9	80	89.9	20	100.0	42	95.5	74	97.4	116	94.3	10	100.0	4	100.0	5	100.0	5	83.3	5	83.3	6	85.7	287	95.3	367	94.1
รวม	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.06		1.11		1.10		1.00		1.05		1.03		1.06		1.00		1.00		1.00		1.17		1.17		1.14		1.05		1.06	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.243		0.316		0.303		0.000		0.211		0.161		0.233		0.000		0.000		0.000		0.408		0.408		0.378		0.211		0.236	
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ																														
- ตลอด	16	94.1	68	94.4	84	94.4	20	100.0	42	95.5	76	100.0	121	98.4	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	5	83.3	6	85.7	295	98.0	379	97.2
- นานๆครั้ง	1	5.9	2	2.8	3	3.4	0	0.0	2	4.5	0	0.0	2	1.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	1	14.3	6	2.0	9	2.3
- ไม่แน่นอน	0	0.0	2	2.8	2	2.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.5
รวม	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
3. ช่วยลดปัญหาไฟตกในพื้นที่																														
- ไม่มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มี	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
รวม	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
ระดับผลกระทบ																														
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	6	8.3	6	6.7	0	0.0	2	4.5	1	1.3	5	4.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	1	14.3	10	3.3	16	4.1
- น้อย	17	100.0	66	91.7	83	93.3	20	100.0	42	95.5	75	98.7	118	95.9	10	100.0	4	100.0	5	100.0	5	83.3	6	100.0	6	85.7	291	96.7	374	95.9
รวม	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.00		1.08		1.07		1.00		1.05		1.01		1.04		1.00		1.00		1.00		1.17		1.00		1.14		1.03		1.04	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.278		0.252		0.000		0.211		0.115		0.198		0.000		0.000		0.000		0.408		0.000		0.378		0.180		0.199	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือนประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ระยอง) อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม		ตำบลมาบยางพร								ตำบลหนองปิคม						เทศบาล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5 วังตาลหม่อน		หมู่ที่ 6 มาบยางพรใหม่		(รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		หมู่ที่ 1 มาบเตย		หมู่ที่ 2 เนินศรรค์		หมู่ที่ 3 มาบยางพร		หมู่ที่ 4 หัวเปราะ		หมู่ที่ 4 เขาแหลมพูด		หมู่ที่ 7 วังปลา		หมู่ที่ 8 ซอย 13		หมู่ที่ 5 โป่งตะเกียด		หมู่ที่ 4 ห้วยไข่เน่า		หมู่ที่ 5 ภูไทร		(รัศมี 3-5 กิโลเมตร)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ																														
- ตลอด	17	100.0	70	97.2	87	97.8	20	100.0	43	97.7	76	100.0	122	99.2	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	6	85.7	298	99.0	385	98.7
- นานๆครั้ง	0	0.0	1	1.4	1	1.1	0	0.0	1	2.3	0	0.0	1	0.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	3	1.0	4	1.0
- ไม่แน่นอน	0	0.0	1	1.4	1	1.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3
รวม	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
4. ช่วยลดปัญหาการว่างงานในพื้นที่																														
- ไม่มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มี	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
รวม	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
ระดับผลกระทบ																														
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	7	9.7	7	7.9	0	0.0	2	4.5	1	1.3	6	4.9	0	0.0	0	0.0	1	20.0	1	16.7	0	0.0	1	14.3	12	4.0	19	4.9
- น้อย	17	100.0	65	90.3	82	92.1	20	100.0	42	95.5	75	98.7	117	95.1	10	100.0	4	100.0	4	80.0	5	83.3	6	100.0	6	85.7	289	96.0	371	95.1
รวม	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.00		1.10		1.08		1.00		1.05		1.01		1.05		1.00		1.00		1.20		1.17		1.00		1.14		1.04		1.054	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.298		0.271		0.000		0.211		0.115		0.216		0.000		0.000		0.447		0.408		0.000		0.378		0.196		0.216	
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ																														
- ตลอด	17	100.0	69	95.8	86	96.6	20	100.0	43	97.7	76	100.0	121	98.4	10	100.0	4	100.0	4	80.0	6	100.0	6	100.0	6	85.7	296	98.3	382	97.9
- นานๆครั้ง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.3	0	0.0	2	1.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	4	1.3	4	1.0
- ไม่แน่นอน	0	0.0	3	4.2	3	3.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	4	1.0
รวม	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
5. ท้องถิ่นได้รับการพัฒนามากขึ้นจากงบประมาณของกองทุนไฟฟ้า																														
- ไม่มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มี	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
รวม	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
ระดับผลกระทบ																														
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	5	6.9	5	5.6	0	0.0	2	4.5	2	2.6	4	3.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	1	14.3	10	3.3	15	3.8
- น้อย	17	100.0	67	93.1	84	94.4	20	100.0	42	95.5	74	97.4	119	96.7	10	100.0	4	100.0	5	100.0	5	83.3	6	100.0	6	85.7	291	96.7	375	96.2
รวม	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.00		1.07		1.06		1.00		1.05		1.03		1.03		1.00		1.00		1.00		1.17		1.00		1.14		1.03		1.04	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.256		0.232		0.000		0.211		0.161		0.178		0.000		0.000		0.000		0.408		0.000		0.378		0.180		0.193	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือนประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ระยอง) อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม		ตำบลมาบยางพร								ตำบลหนองปิคม						เทศบาล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5 วังตาลหม่อน		หมู่ที่ 6 มาบยางพรใหม่		(รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		หมู่ที่ 1 มาบเตย		หมู่ที่ 2 เนินศรรค์		หมู่ที่ 3 มาบยางพร		หมู่ที่ 4 หัวเปราะ		หมู่ที่ 4 เขาแหลมพูด		หมู่ที่ 7 วังปลา		หมู่ที่ 8 ซอย 13		หมู่ที่ 5 โป่งตะเกียด		หมู่ที่ 4 ห้วยไข่เน่า		หมู่ที่ 5 ภูไทร		(รัศมี 3-5 กิโลเมตร)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ																														
- ตลอด	17	100.0	71	98.6	88	98.9	20	100.0	43	97.7	76	100.0	122	99.2	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	6	85.7	298	99.0	386	99.0
- นานๆครั้ง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.3	0	0.0	1	0.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	3	1.0	3	0.8
- ไม่แน่นอน	0	0.0	1	1.4	1	1.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3
รวม	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
6. รู้มจนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรมจากโรงไฟฟ้า																														
- ไม่มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มี	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
รวม	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
ระดับผลกระทบ																														
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	7	9.7	7	7.9	0	0.0	2	4.5	1	1.3	4	3.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	1	14.3	9	3.0	16	4.1
- น้อย	17	100.0	65	90.3	82	92.1	20	100.0	42	95.5	75	98.7	119	96.7	10	100.0	4	100.0	5	100.0	5	83.3	6	100.0	6	85.7	292	97.0	374	95.9
รวม	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.00		1.10		1.08		1.00		1.05		1.01		1.03		1.00		1.00		1.00		1.17		1.00		1.14		1.03		1.04	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.298		0.271		0.000		0.211		0.115		0.178		0.000		0.000		0.000		0.408		0.000		0.378		0.171		0.199	
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ																														
- ตลอด	17	100.0	70	97.2	87	97.8	20	100.0	43	97.7	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	6	85.7	299	99.3	386	99.0
- นานๆครั้ง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	2	0.7	2	0.5
- ไม่แน่นอน	0	0.0	2	2.8	2	2.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.5
รวม	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
7. โรงไฟฟ้าสนับสนุนโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่																														
- ไม่มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มี	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
รวม	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
ระดับผลกระทบ																														
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	5	6.9	5	5.6	0	0.0	2	4.5	1	1.3	4	3.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	1	14.3	9	3.0	14	3.6
- น้อย	17	100.0	67	93.1	84	94.4	20	100.0	42	95.5	75	98.7	119	96.7	10	100.0	4	100.0	5	100.0	5	83.3	6	100.0	6	85.7	292	97.0	376	96.4
รวม	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.00		1.07		1.06		1.00		1.05		1.01		1.03		1.00		1.00		1.00		1.17		1.00		1.14		1.03		1.04	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.256		0.232		0.000		0.211		0.115		0.178		0.000		0.000		0.000		0.408		0.000		0.378		0.171		0.186	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือนประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ ปิ.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ระยอง) อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

รายการ	ตำบลสมาบอน				รวม (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		ตำบลมาบยางพร								ตำบลพนานิคม						เทศบาล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)		รวมทั้งหมด (รัศมี 0-5 กิโลเมตร)	
	หมู่ที่ 5 วังตาหม่อน		หมู่ที่ 6 มาบยางพรใหม่				หมู่ที่ 1 มาบเตย		หมู่ที่ 2 เนินควรร์ค		หมู่ที่ 3 มาบยางพร		หมู่ที่ 4 พ้วยปราบ		หมู่ที่ 4 เขามะหุด		หมู่ที่ 7 วังปลา		หมู่ที่ 8 ซอย 13		หมู่ที่ 5 โป่งสะเดิ่ล		หมู่ที่ 4 พ้วยไข่เน่า		หมู่ที่ 5 ภูไทร					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ																														
- ตลอด	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	43	97.7	75	98.7	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	6	85.7	298	99.0	387	99.2
- นานๆครั้ง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	2	0.7	2	0.5
- ไม่แน่นอน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	1	0.3
รวม	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
ด้านลบ																														
1. ฝุ่นละออง, เขม่า, ควัน																														
- ไม่มี	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
2. กลิ่นรบกวน																														
- ไม่มี	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
3. น้ำเสีย/ ผลกระทบต่อแหล่งน้ำ																														
- ไม่มี	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
4. เสียงสั่งรบกวน																														
- ไม่มี	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
5. อุบัติเหตุจากการดำเนินการ																														
- ไม่มี	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
6. ภัยธรรมชาติรัวไหล																														
- ไม่มี	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือนประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ ปิ.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ระยอง) อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

รายการ	ตำบลสมาบอน				รวม (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		ตำบลมาบยางพร								ตำบลพนานิคม						เทศบาล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)		รวมทั้งหมด (รัศมี 0-5 กิโลเมตร)	
	หมู่ที่ 5 วังตาหม่อน		หมู่ที่ 6 มาบยางพรใหม่				หมู่ที่ 1 มาบเตย		หมู่ที่ 2 เนินควรร์ค		หมู่ที่ 3 มาบยางพร		หมู่ที่ 4 พ้วยปราบ		หมู่ที่ 4 เขามะหุด		หมู่ที่ 7 วังปลา		หมู่ที่ 8 ซอย 13		หมู่ที่ 5 โป่งสะเดิ่ล		หมู่ที่ 4 พ้วยไข่เน่า		หมู่ที่ 5 ภูไทร					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
7. ผลกระทบต่อสุขภาพ																														
- ไม่มี	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
6.5 ท่านทราบหรือไม่ว่าโครงการโรงไฟฟ้าฯ มีมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม																														
- ทราบ	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
- ไม่ทราบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
ส่วนที่ 7 ความเชื่อมั่นในการดำเนินการของโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย)																														
7.1 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการหรือไม่																														
- เชื่อมั่น	17	100.0	64	88.9	81	91.0	20	100.0	39	88.6	73	96.1	120	97.6	10	100.0	4	100.0	4	80.0	6	100.0	5	83.3	5	71.4	286	95.0	367	94.1
- ค่อนข้างเชื่อมั่น	0	0.0	8	11.1	8	9.0	0	0.0	5	11.4	3	3.9	3	2.4	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	1	16.7	2	28.6	15	5.0	23	5.9
รวม	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
7.2 ระดับความพึงพอใจในภาพรวมที่มีต่อโรงไฟฟ้า																														
- ดีมาก	17	100.0	52	72.2	69	77.5	18	90.0	41	93.2	72	94.7	107	87.0	9	90.0	4	100.0	3	60.0	6	100.0	5	83.3	6	85.7	271	90.0	340	87.2
- ดี	0	0.0	20	27.8	20	22.5	2	10.0	3	6.8	4	5.3	16	13.0	1	10.0	0	0.0	2	40.0	0	0.0	1	16.7	1	14.3	30	10.0	50	12.8
รวม	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
ค่าเฉลี่ย	5.00		4.72		4.78		4.90		4.93		4.95		4.87		4.90		5.00		4.60		5.00		4.83		4.86		4.90		4.87	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.451		0.420		0.308		0.255		0.225		0.338		0.316		0.000		0.548		0.000		0.408		0.378		0.300		0.335	
ส่วนที่ 8 ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน																														
8.1 ท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าจัดขึ้นในเขตพื้นที่ของท่านหรือไม่																														
- เคย	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	74	97.4	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	299	99.3	388	99.5
- ไม่เคย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	2.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.7	2	0.5
รวม	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
8.2 ท่านมีความพึงพอใจในการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า ด้านการดูแลด้านสังคม และสิ่งแวดล้อม มากน้อยเพียงใด																														
- ดีมาก	17	100.0	55	76.4	72	80.9	18	90.0	37	84.1	67	88.2	107	87.0	9	90.0	3	75.0	3	60.0	6	100.0	4	66.7	5	71.4	259	86.0	331	84.9
- ดี	0	0.0	17	23.6	17	19.1	2	10.0	7	15.9	9	11.8	16	13.0	1	10.0	1	25.0	2	40.0	0	0.0	2	33.3	2	28.6	42	14.0	59	15.1
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อยมาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่แสดงความคิดเห็น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
ค่าเฉลี่ย	5.00		4.76		4.81		4.90		4.84		4.88		4.87		4.90		4.75		4.60		5.00		4.67		4.71		4.86		4.85	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.428		0.395		0.308		0.370		0.325		0.338		0.316		0.500		0.548		0.000		0.516		0.488		0.347		0.359	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือนประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ ปี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ระยอง) อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม		ตำบลมาบยางพร								ตำบลหนองไม้แดง						เทศบาล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5 วังตาหม่อน		หมู่ที่ 6 มาบยางพรใหม่		(รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		หมู่ที่ 1 มาบเตย		หมู่ที่ 2 เนินสวรรค์		หมู่ที่ 3 มาบยางพร		หมู่ที่ 4 หัวเขาปราบ		หมู่ที่ 4 เขามะพูด		หมู่ที่ 7 วังปลา		หมู่ที่ 8 ซอย 13		หมู่ที่ 5 โป่งสะเดิ่ง		หมู่ที่ 4 หัวไร่เหน่า		หมู่ที่ 5 ภูไทร		(รัศมี 3-5 กิโลเมตร)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
8.3 ท่านมีความพึงพอใจในการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโรงไฟฟ้า มากน้อยเพียงใด																														
- ดีมาก	17	100.0	52	65.0	69	71.1	18	90.0	40	81.6	66	86.8	102	82.9	9	90.0	3	75.0	3	60.0	6	100.0	5	83.3	5	71.4	257	84.0	326	80.9
- ดี	0	0.0	21	26.3	21	21.6	2	10.0	5	10.2	10	13.2	20	16.3	1	10.0	1	25.0	1	20.0	0	0.0	1	16.7	2	28.6	43	14.1	64	15.9
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.8	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.7	2	0.5
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อยมาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่แสดงความคิดเห็น	0	0.0	7	8.8	7	7.2	0	0.0	4	8.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	1.3	11	2.7
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
8.4 ช่วงทางการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของโรงไฟฟ้าที่ท่านต้องการเพิ่มเติม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)																														
- [illegible]	0	0.0	11	6.2	11	5.0	3	7.0	4	3.8	17	10.0	12	4.7	2	8.7	1	11.1	0	0.0	0	0.0	1	7.7	0	0.0	40	6.1	51	5.8
- เพื่อนบ้าน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	8.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.3	2	0.2
- [illegible]	2	4.9	28	15.7	30	13.7	4	9.3	17	16.2	25	14.7	38	15.0	6	26.1	1	11.1	2	16.7	1	8.3	2	15.4	1	6.7	97	14.8	127	14.5
- [illegible]	9	22.0	40	22.5	49	22.4	9	20.9	17	16.2	27	15.9	41	16.2	4	17.4	2	22.2	1	8.3	3	25.0	1	7.7	3	20.0	106	16.5	157	18.0
- เข้าเยี่ยมชมโรงไฟฟ้า	7	17.1	26	14.6	33	15.1	7	16.3	12	11.4	18	10.6	41	16.2	3	13.0	2	22.2	3	25.0	1	8.3	3	23.1	3	20.0	93	14.2	126	14.4
- เจ้าหน้าที่โครงการ/โรงไฟฟ้าบี.กริม	2	4.9	10	5.6	12	5.5	0	0.0	6	5.7	13	7.6	11	4.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.7	2	13.3	33	5.0	45	5.1
- [illegible]	8	19.5	37	20.8	45	20.5	9	20.9	29	27.6	47	27.6	60	23.7	5	21.7	3	33.3	1	8.3	3	25.0	2	15.4	2	13.3	161	24.6	206	23.6
- สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line	9	22.0	20	11.2	29	13.2	6	14.0	14	13.3	20	11.8	41	16.2	2	8.7	0	0.0	1	8.3	1	8.3	1	7.7	3	20.0	89	13.6	118	13.5
- กิจกรรมหรือโครงการที่ประชาชนมีส่วนร่วม	2	4.9	0	0.0	2	0.9	0	0.0	1	1.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	8.3	0	0.0	0	0.0	2	0.3	4	0.5
- ติดต่อท่านโดยตรง	2	4.9	6	3.4	8	3.7	4	9.3	5	4.8	3	1.8	9	3.6	1	4.3	0	0.0	3	25.0	2	16.7	2	15.4	1	6.7	30	4.6	38	4.3
รวม	41	100.0	178	100.0	219	100.0	43	100.0	105	100.0	170	100.0	253	100.0	23	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	13	100.0	15	100.0	655	100.0	874	100.0
8.5 ท่านต้องการให้โครงการโรงไฟฟ้าฯ เข้าไปมีส่วนร่วมกับกิจกรรมของชุมชนท่านในด้านใดบ้าง																														
1. ด้านการศึกษา เช่น																														
- มอบทุนการศึกษา	5	100.0	26	92.9	31	93.9	4	100.0	8	88.9	18	94.7	34	97.1	3	100.0	2	100.0	3	75.0	4	80.0	1	100.0	3	100.0	80	94.1	111	94.1
- มอบทุนอาหารกลางวัน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.2	1	0.8
- มอบอุปกรณ์การเรียน	0	0.0	1	3.6	1	3.0	0	0.0	1	11.1	0	0.0	1	2.9	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	3.5	4	3.4
- ส่งเสริมพัฒนาการเรียนของเด็กปฐมวัย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	1	1.2	1	0.8
- ส่งเสริมอุปกรณ์กีฬาในชุมชน	0	0.0	1	3.6	1	3.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.8
รวม	5	100.0	28	100.0	33	100.0	4	100.0	9	100.0	19	100.0	35	100.0	3	100.0	2	100.0	4	100.0	5	100.0	1	100.0	3	100.0	85	100.0	118	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือนประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ ปี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ระยอง) อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม		ตำบลมาบยางพร								ตำบลหนองไม้แดง						เทศบาล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5 วังตาหม่อน		หมู่ที่ 6 มาบยางพรใหม่		(รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		หมู่ที่ 1 มาบเตย		หมู่ที่ 2 เนินสวรรค์		หมู่ที่ 3 มาบยางพร		หมู่ที่ 4 หัวเขาปราบ		หมู่ที่ 4 เขามะพูด		หมู่ที่ 7 วังปลา		หมู่ที่ 8 ซอย 13		หมู่ที่ 5 โป่งสะเดิ่ง		หมู่ที่ 4 หัวไร่เหน่า		หมู่ที่ 5 ภูไทร		(รัศมี 3-5 กิโลเมตร)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
2. ด้านสิ่งแวดล้อม เช่น																														
- แก้ไขถนนที่ชำรุดร่วมกับภาครัฐ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	3.6	2	2.7
- กิจกรรมทำความสะอาดร่วมกับชุมชน	1	25.0	1	7.7	2	11.8	1	12.5	0	0.0	7	41.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	8	14.3	10	13.7
- งบสนับสนุนลดปัญหาฝุ่นละอองบนท้อง	0	0.0	4	30.8	4	23.5	5	62.5	0	0.0	6	35.3	1	4.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	13	23.2	17	23.3
- ช่วยระบายน้ำลดกลิ่นจากโรงงาน	0	0.0	1	7.7	1	5.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.4
- ปลูกต้นไม้ เพิ่มพื้นที่สีเขียวในชุมชน	1	25.0	3	23.1	4	23.5	0	0.0	0	0.0	2	11.8	5	20.8	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	8	14.3	12	16.4
- ส่งเสริมกิจกรรมที่พัฒนาสภาพแวดล้อม	0	0.0	1	7.7	1	5.9	2	25.0	2	50.0	0	0.0	18	75.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	23	41.1	24	32.9
- อบรมให้ความรู้ด้านการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม	2	50.0	3	23.1	5	29.4	0	0.0	0	0.0	2	11.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	3.6	7	9.6
รวม	4	100.0	13	100.0	17	100.0	8	100.0	4	100.0	17	100.0	24	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	56	100.0	73	100.0
3. ด้านวิถีความเป็นอยู่/เศรษฐกิจชุมชน เช่น																														
- แจกถุงยังชีพ	0	0.0	2	10.0	2	9.1	0	0.0	1	12.5	1	14.3	5	29.4	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	50.0	11	24.4	13	19.4
- งบสนับสนุนสาธารณสุข	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.2	1	1.5
- ช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจในชุมชน	1	50.0	2	10.0	3	13.6	0	0.0	1	12.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.2	4	6.0
- สนับสนุนการการค้าขายในชุมชนและวิสาหกิจชุมชน	1	50.0	8	40.0	9	40.9	1	20.0	0	0.0	4	57.1	4	23.5	1	50.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	11	24.4	20	29.9
- สนับสนุนการพัฒนาชุมชน	0	0.0	1	5.0	1	4.5	2	40.0	5	62.5	1	14.3	2	11.8	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	11	24.4	12	17.9
- สนับสนุนด้านการจ้างงานสร้างอาชีพ	0	0.0	7	35.0	7	31.8	0	0.0	0	0.0	1	14.3	6	35.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	8	17.8	15	22.4
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	4.4	2	3.0
รวม	2	100.0	20	100.0	22	100.0	5	100.0	8	100.0	7	100.0	17	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	2	100.0	45	100.0	67	100.0
4. ด้านศาสนา เช่น																														
- จัดกิจกรรมส่งเสริมศาสนา	2	100.0	4	66.7	6	75.0	1	100.0	3	100.0	3	60.0	6	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	14	87.5	20	83.3
- กวาดลิ่งของบริเวณ	0	0.0	2	33.3	2	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	8.3
- ส่งเสริมกิจกรรมทอดกฐิน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	12.5	2	8.3
รวม	2	100.0	6	100.0	8	100.0	1	100.0	3	100.0	5	100.0	6	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	16	100.0	24	100.0
5. ด้านวัฒนธรรมประเพณี เช่น																														
- กิจกรรมวันสำคัญของไทย	1	50.0	1	20.0	2	28.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	6.7
- ส่งเสริมกิจกรรมประเพณีแห่เทียนพรรษา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	28.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	8.7	2	6.7
- ส่งเสริมงานประเพณีในชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	4	100.0	3	42.9	10	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	19	82.6	19	63.3
- สนับสนุนกิจกรรมวันลอยกระทง	0	0.0	1	20.0	1	14.3	0	0.0	0	0.0	1	14.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.3	2	6.7
- สนับสนุนกิจกรรมวันสงกรานต์	1	50.0	3	60.0	4	57.1	0	0.0	0	0.0	1	14.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.3	5	16.7
รวม	2	100.0	5	100.0	7	100.0	1	100.0	4	100.0	7	100.0	10	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	23	100.0	30	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือนประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ระยอง) อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม		ตำบลมาบยางพร								ตำบลพนานิคม						เทศบาล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5 วังตาลหมอน		หมู่ที่ 6 มาบยางพรใหม่		(รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		หมู่ที่ 1 มาบเลย		หมู่ที่ 2 เนินสวรรค์		หมู่ที่ 3 มาบยางพร		หมู่ที่ 4 ห้วยปราบ		หมู่ที่ 4 เขามะหูด		หมู่ที่ 7 วังปลา		หมู่ที่ 8 ซอย 13		หมู่ที่ 5 โป่งสะเด็ด		หมู่ที่ 4 ห้วยไข่เน่า		หมู่ที่ 5 ภูไทร		(รัศมี 3-5 กิโลเมตร)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
5. ด้านอื่นๆ เช่น																														
- แจกถุงยังชีพ	1	33.3	0	0.0	1	6.3	0	0.0	3	18.8	1	3.8	8	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	13	12.1	14	11.4
- พัฒนาด้านการคมนาคม	0	0.0	1	7.7	1	6.3	1	20.0	2	12.5	1	3.8	3	6.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	8	7.5	9	7.3
- ส่งเสริมด้านการท่องเที่ยวชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.3	0	0.0	1	2.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	1.9	2	1.6
- ส่งเสริมสาธารณูปโภคที่ยังขาดแคลน เช่น น้ำประปา	0	0.0	1	7.7	1	6.3	0	0.0	1	6.3	0	0.0	3	6.3	1	33.3	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	6	5.6	7	5.7
- สนับสนุนกิจกรรมผู้สูงอายุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	12.5	0	0.0	6	12.5	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	10	9.3	10	8.1
- สนับสนุนกิจกรรมอาสาพัฒนาชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	1	2.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	1.9	2	1.6
- สนับสนุนด้านวิสาหกิจชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	4.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	1.9	2	1.6
- [illegible]	2	66.7	10	76.9	12	75.0	2	40.0	6	37.5	20	76.9	19	39.6	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0	1	33.3	1	50.0	51	47.7	63	51.2
- สนับสนุนด้านอุปกรณ์การกีฬาและสนามเด็กเล่นในชุมชน	0	0.0	1	7.7	1	6.3	1	20.0	-1	6.3	4	15.4	5	10.4	1	33.3	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	13	12.1	14	11.4
รวม	3	100.0	13	100.0	16	100.0	5	100.0	16	100.0	26	100.0	48	100.0	3	100.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	3	100.0	2	100.0	107	100.0	123	100.0
ส่วนที่ 9 ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ																														
- เข้ามาประชาสัมพันธ์กระจายข้อมูลข่าวสารของทางโครงการบ่อย ๆ	0	0.0	1	5.0	1	4.5	1	33.3	0	0.0	0	0.0	2	11.1	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	10.4	6	8.6
- เน้นการจ้างงานสร้างอาชีพคนในชุมชนให้เกิดรายได้	0	0.0	3	15.0	3	13.6	1	33.3	1	11.1	0	0.0	5	27.8	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	8	16.7	11	15.7
- เน้นส่งเสริมด้านสุขภาพอนามัยของคนใน	0	0.0	3	15.0	3	13.6	0	0.0	3	33.3	1	11.1	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	10.4	8	11.4
- โรงไฟฟ้าช่วยส่งเสริมการพัฒนาชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	22.2	2	11.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	8.3	4	5.7
- จัดนิทรรศการ Open House เปิดบ้านให้ชาวบ้านเยี่ยมชมโครงการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.1	1	1.4
- ช่วยแก้ปัญหาเรื่องฝุ่นบนท้องถนน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.1	1	1.4
- ช่วยพัฒนาเศรษฐกิจในชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	4	8.3	4	5.7
- ช่วยมอบทุนเด็กยากไร้	0	0.0	1	5.0	1	4.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.4
- ปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมให้ได้มาตรฐานอยู่เสมอ	0	0.0	4	20.0	4	18.2	1	33.3	1	11.1	2	22.2	1	5.6	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	14.6	11	15.7

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือนประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ระยอง) อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม		ตำบลมาบยางพร								ตำบลพนานิคม						เทศบาล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5 วังตาลหมอน		หมู่ที่ 6 มาบยางพรใหม่		(รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		หมู่ที่ 1 มาบเลย		หมู่ที่ 2 เนินสวรรค์		หมู่ที่ 3 มาบยางพร		หมู่ที่ 4 ห้วยปราบ		หมู่ที่ 4 เขามะหูด		หมู่ที่ 7 วังปลา		หมู่ที่ 8 ซอย 13		หมู่ที่ 5 โป่งสะเด็ด		หมู่ที่ 4 ห้วยไข่เน่า		หมู่ที่ 5 ภูไทร		(รัศมี 3-5 กิโลเมตร)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
- พัฒนาด้านการคมนาคม	1	50.0	1	5.0	2	9.1	0	0.0	3	33.3	2	22.2	2	11.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	14.6	9	12.9
- มีการมาอบรมให้ความรู้กับชาวบ้านเรื่องแผนซ้อมอัคคีภัย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.1	1	1.4
- สนับสนุนด้านวิสาหกิจชุมชนมากขึ้น	0	0.0	1	5.0	1	4.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.4
- อยากให้สนับสนุนกิจกรรมในชุมชนและเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน	1	50.0	6	30.0	7	31.8	0	0.0	0	0.0	1	11.1	2	11.1	1	33.3	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	5	10.4	12	17.1
รวม	2	100.0	20	100.0	22	100.0	3	100.0	9	100.0	9	100.0	18	100.0	3	100.0	2	100.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	48	100.0	70	100.0